

40852

Resultados obtenidos en lecto-escritura
en primer grado, Zona Escolar núm. 4
del Estado de Sonora, Ciclo es-
colar 1981-1982.

LEONOR OBREGON MIRANDA 1177
NANCY ELVIRA MEZA VEGA 1176
MARIA JESUS MEZA VEGA 1175
ROSA ALICIA OSUNA MARTINEZ 1178



SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA

Resultados obtenidos en lecto-escritura
en primer grado, Zona Escolar Núm.4
del Estado de Sonora, ciclo es-
colar 1981-1982

LEONOR OBREGON MIRANDA
NANCY ELVIRA MEZA VEGA
MARIA JESUS MEZA VEGA
ROSA ALICIA OSUNA MARTINEZ

Investigación de campo presentada para obtener el
título de Licenciado en Educación Primaria

Navojoa, Son., 1983

DICTAMEN DEL TRABAJO DE TITULACION

Navojoa, Sonora, a 21 de abril de 1983.

CC. PROFRES.:
NANCY ELVIRA MEZA VEGA,
MARIA JESUS MEZA VEGA,
LEONOR OBREGON MIRANDA, y
ROSA ALICIA OSUNA MARTINEZ.
P R E S E N T E S.

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes Profesionales y después de haber analizado el trabajo de titulación alternativa INVESTIGACION DE CAMPO titulado RESULTADOS OBTENIDOS EN LECTO-ESCRITURA EN PRIMER GRADO, ZONA ESCOLAR N°4 DEL ESTADO DE SONORA, CICLO ESCOLAR 1981-1982, presentado por ustedes, les manifiesto que reúne los requisitos a que obligan los reglamentos en vigor para ser presentado ante el H. Jurado del Examen Profesional, por lo que deberán entregar diez ejemplares como parte de su expediente al solicitar el examen.

A T E N T A M E N T E
El Presidente de la Comisión


PROFR. JOSE DAVILA PAYAN



S. E. P.
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD SEAO
NAVOJOA

A NUESTRAS FAMILIAS POR SU APOYO
A LOS MAESTROS DE LA U.P.N. POR-
SU CONFIANZA Y CONDUCCION Y MUY-
ESPECIALMENTE AL C. PROFR. MARIO
MUÑOZ URIAS Y AL PROFR. HECTOR -
BARRERAS VELAZCO.

INDICE

	Pág.
INTRODUCCION.....	1
CAPITULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
CAPITULO II. MARCO DE REFERENCIA.....	7
A. La escuela y la comunidad.....	7
1. Aspecto material.....	7
2. Aspectos generales de organización.....	9
3. Aspecto económico.....	11
4. Aspecto socio-cultural.....	12
a).- La comunidad.....	12
b).- La escuela.....	13
B. Métodos en la enseñanza de la lecto-escritura.....	15
1. Generalidades.....	15
a).- Métodos de marcha sintética.....	17
b).- Método de marcha análitica.....	17
2. Los métodos de enseñanza de la lecto-escritura en la zona escolar estudiada.....	17
a).- Método global de análisis estructural.....	18
b).- Método fonético onomatopéyico.....	22
c).- Combinación de métodos.....	23
CAPITULO III. METODOLOGIA.....	25
A. Evaluación de la lecto-escritura.....	25
1. Estrategia para la elaboración y aplicación de los ins trumentos de evaluación.....	25
2. Evaluación de la lectura.....	26
3. Evaluación de la escritura.....	27
B. Test psicométrico.....	28
1. Aplicación	29

2. Diagnóstico.....	29
C. Encuestas aplicadas a directores y maestros.....	29
CAPITULO IV. PRESENTACION DE RESULTADOS.....	30
A. Test de Goodenough.....	30
B. Presentación de resultados en lecto-escritura.....	33
1. Lectura.....	33
2. Escritura.....	35
C. Entrevista a los profesores.....	41
CONCLUSIONES.....	48
APENDICES.....	
A. Prueba de evaluación de escritura.....	57
B. Prueba de evaluación de escritura.....	59
C. Entrevista a los profesores de la zona escolar.....	61
D. Resultados del test de Goodenough.....	65
E. Prueba de evaluación de lectura.....	69

INTRODUCCION

Son motivo de honda preocupación para las autoridades educativas y el magisterio los problemas por los que actualmente atraviesa la educación primaria a nivel nacional, ésto se puede constatar con las múltiples llamadas de la S.E.P. para elevar la calidad de la enseñanza.

Los problemas más graves que se presentan son: el ausentismo, la repetición y finalmente la deserción. Sabemos que esta última, se debe en muchas ocasiones a la anterior; pero también reconocemos que el problema de la repetición no se resolverá alterando las calificaciones, sino proporcionándole a los alumnos los elementos suficientes para alcanzar los objetivos propuestos en los programas.

Siendo la lecto-escritura el instrumento fundamental de la cultura, es indiscutible que los niños deben de tener un dominio completo de esta habilidad. A veces, existen fracasos en el aprendizaje y en ocasiones se obliga al niño a repetirlos. Afortunadamente en la actualidad se cuenta con grupos integrados que son de bastante auxilio para los educandos con problemas de aprendizaje, ya que la labor de éstos es rescatarlos de un nuevo fracaso. Otras veces los niños son promovidos a segundo año sin haber logrado los objetivos propuestos en el programa de primer año.

La experiencia docente de los maestros que integramos el equipo nos llevó a reflexionar en dichos problemas y en respuesta a las llamadas de la S.E.P. se decidió a hacer una pequeña contribución fijándose como objetivo principal el conocer los resultados reales de las evaluaciones de primer grado en cuanto a lecto-escritura se refiere.

El propósito es, profundizar en el conocimiento de las condiciones en que son promovidos los niños de la zona escolar #4 a segundo año, ya que nuestra misma experiencia nos ha hecho descubrir que gran parte del alumnado es promovido con conocimientos insuficientes en la lecto-escritura. No obs

tante el interés manifestado por las autoridades educativas el problema persiste, es decir, siguen encontrándose niños que no aprenden a leer ni a escribir.

Estamos conscientes de que son muchos los factores positivos que imperan en el sistema educativo. Hay maestros entusiastas que imparten la enseñanza siempre con espíritu de superación, aplican buenos métodos de enseñanza, material didáctico apropiado, así como autoridades educativas dispuestas a mejorar el sistema de enseñanza; pero también existen factores adversos que impiden el logro de los objetivos y propósitos señalados.

El presente trabajo se enfoca hacia la detección de las circunstancias en que se desarrolla el proceso de la enseñanza de la lecto-escritura. Se divide en cuatro capítulos seguidos de las conclusiones.

En el capítulo I se plantea el problema y los propósitos principales de la investigación.

En el segundo, se presenta el marco referencial, subdividido en dos partes: Primeramente se describen de manera general las características de la población estudiada, así como las condiciones en que se encuentran los planteles educativos de la zona escolar; en la segunda parte, se presentan conceptos generales sobre los métodos de enseñanza de la lecto-escritura.

En el tercer capítulo se muestran y describen de manera general los procedimientos aplicados tanto en la recolección de los datos como en la evaluación y diagnóstico en el caso de las pruebas de lectura y escritura y en el test Goodenough.

En el cuarto, se presentan las observaciones aplicadas y la información obtenida en las evaluaciones realizadas a los alumnos y en las entrevistas llevadas a cabo a los profesores de la zona escolar.

De lo anteriormente expuesto, puede concluirse que para hacer esta investigación, se necesitó contar con la cooperación de las autoridades educativas correspondientes, como Inspector, Directores y maestros, a quienes por su amable colaboración les estamos profundamente agradecidos.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Por la información oficial de la Secretaría de Educación Pública se conoce que, en el país, la totalidad de niños en edad escolar a nivel primaria, es atendida; sin embargo, podría señalarse que:

"Al rededor de un millón de alumnos abandonan anualmente la primaria — sin terminarla".

"Un 10% de los alumnos inscritos, es decir, un millón y medio, están — repitiendo algún grado escolar".

"Los índices de aprobación que los alumnos obtienen cuando se les aplican pruebas estandarizadas de aprovechamiento, son inferiores en promedio a los niveles que los planes de estudio prevén como indispensables, para acreditar los respectivos grados escolares".

"Sólo el 48% de quienes inician la primaria, logran terminarla". (1)

Para el Estado de Sonora, no se tuvo información oficial disponible respecto a los problemas por los que atraviesa la educación primaria. Sin embargo por programas para el mejoramiento de la calidad de la educación primaria que han sido puestos en marcha por la Dirección General de Educación Pública del Estado, se deduce que de alguna manera, existe conciencia de la gravedad de la situación existente.

El Presente trabajo lleva como título: "RESULTADOS OBTENIDOS EN LECTO— ESCRITURA EN PRIMER GRADO. ZONA ESCOLAR NUM. 4 DEL ESTADO DE SONORA. CICLO— ESCOLAR 1981-1982." Y tiene como propósito, describir los resultados obtenidos, así como las circunstancias en que se desarrolla el proceso de enseñanza aprendizaje de la lecto-escritura. No es, pues, el propósito descubrir —

(1) CENTRO DE ESTUDIOS EDUCATIVOS. "EDITORIAL". Revista Latino americana de Estudios Educativos. N.1 Vol. XII-1er trim., MEXICO, 1982:5

las causas que los originan, pues esto, requeriría de un estudio más a fondo sobre dicha problemática.

El motivo por el cual se eligió este tema, fue el haberse dado cuenta de la deficiencia con que son promovidos los niños a segundo año; además de que "De acuerdo con las estadísticas nacionales, el mayor número de alumnos reprobados corresponde a primer año." (2), hecho que es más notable en la lecto-escritura, pues en ella, cada alumno se capacita para "Expresarse verbalmente y de comprender lo que escucha, y hacerla extensiva a la lectura." (3).

Por lo tanto, los problemas de reprobación y deserción de la escuela primaria, están aunados al de promociones de niños que no adquirieron el dominio de la lecto-escritura.

Con este trabajo se pretende despertar la inquietud general del magisterio, alertar a los integrantes de las demás zonas escolares, tanto estatales como federales al respecto, dado el grado alarmante de la actual situación; pues, conociendo el índice de aprovechamiento y eficiencia real, relacionado con los resultados obtenidos en la lecto-escritura en los primeros años, que da abierta la posibilidad de realizar estudios posteriores, para en conjunto contribuir, proponiendo posibles soluciones.

Se está consciente de los esfuerzos realizados por las autoridades educativas, como la Dirección General de Educación Especial que ha implantado en la mayoría de las escuelas los grupos integrados; así mismo, la Dirección General de Educación Pública del Estado ha puesto en función en el ciclo escolar 1981-1982, los grupos de recuperación, llamados también de regularización o nivelación, cuyos propósitos son salvar a los niños del fracaso esco-

(2) CONSEJO NACIONAL TECNICO DE LA EDUCACION. "Los Grupos integrados".- En El Maestro n. 12, sexta época, México, 1980:5.

(3) GONZALEZ TAPIA, Graciela. "El español en la escuela primaria". En Lengua Española para la escuela primaria. México, publicaciones culturales, 1980. P.5.

lar. Los grupos integrados tienen el propósito de atender a niños reprobados con problemas específicos en los procesos básicos del aprendizaje de la lengua española y/o cálculo elemental, mientras que los de recuperación brindan una atención especial a niños reprobados de primer año.

Uno de los problemas más graves por los que pasamos los maestros de primaria en provincia, es la carencia de bibliografía relativa a investigaciones o estudios sobre la problemática de deserción y reprobación en los primeros años de educación primaria. La experiencia, más que cualquier otro factor, es lo que nos ha permitido detectarla; es por eso que son pocos los antecedentes históricos relacionados con el tema, ya sea sobre metodología para su adecuado tratamiento, ya sobre técnicas específicas de medición y evaluación, que pueden aducirse para la completa justificación y tratamiento.

La forma en que se ha planteado el problema nos permite establecer que la presente investigación es de carácter descriptivo.

Como se dijo, no se pretende encontrar las causas del problema ya que son múltiples las variables que intervienen en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Los aspectos económicos y socio-culturales indiscutiblemente tienen una gran influencia en el aprovechamiento del educando. Lo económico repercute por ejemplo en la alimentación que, de ser deficiente, traería como consecuencia la desnutrición, factor sumamente negativo para el aprendizaje; el caso contrario podría ser la base para la obtención de un alto porcentaje de aprobación.

Los aspectos socio-culturales íntimamente ligados a los económicos pueden ser también motivo de resultados positivos o negativos, según sea el ambiente familiar o comunitario en el que el niño se desenvuelve. Otro tipo de factores como los físicos y psicológicos congénitos o adquiridos, no podrían dejar de considerarse, pues son también determinantes en el aprovechamiento escolar. Asimismo podría decirse que la actuación del profesor y la organización escolar intervienen en gran parte en el éxito o fracaso, pues existen-

do una buena organización, el trabajo del maestro es más fructífero, por contar con las condiciones propicias para desarrollar normalmente sus actividades docentes.

Refiriéndonos al problema que nos ocupa, el aprendizaje de la lecto-es-
critura, la metodología utilizada por el maestro pedirá e no contribuir al legre de los objetivos propuestos por la S.E.P. para el primer grado. Todo esto se conjuga con la preparación profesional, experiencia docente, actitudes y buena disposición del profesor para superar las diversas dificultades que como maestro se le presentan.

Una vez analizados los diferentes factores que intervienen en el proceso enseñanza-aprendizaje, se nos presenta la necesidad de establecer cuáles de ellos fueron objeto del presente estudio, cómo se estudiaron y hasta qué grado se profundizó en cada uno de ellos. Tratándose pues, de una investigación descriptiva, nuestra tarea fundamental se definió por detectar la situación-imperante en lo que respecta a los factores económicos y socio-culturales de la población escolar, la disposición física y organizativa de cada uno de los planteles educativos de la zona en estudio, el nivel de capacitación, experiencia profesional, los métodos utilizados por los profesores en la enseñanza de la lecto-escritura, así como los resultados cualitativos y cuantitativos alcanzados durante el ciclo escolar 1981-1982.

Los factores psicofísicos inherentes a los alumnos no fueron objeto de estudio en la presente investigación, por no contar con los elementos necesarios y tiempo disponible para enfrentarlos en un estudio serio y profundo. El equipo está consciente de que esto representa una deficiencia en el tratamiento del problema, es por eso, que solamente intenté enfrentarlos con la aplicación del test de Goodenough.

CAPITULO II

MARCO DE REFERENCIA

A. La escuela y la comunidad

La presente investigación como ya se señaló anteriormente, se realizó en las escuelas pertenecientes a la zona escolar estatal #4. Dichos planteles son: "Escuela Centro Escolar Talamante"; "Escuela Centro Escolar del Mayo"; "Escuela Ing. Felipe Salido"; "Escuela Gral. Alvaro Obregón"; "Escuela Club de Leones #2"; "Escuela Club 20-30"; "Escuela Profra. Rafaela Rodríguez"; "Escuela Profra. Adelaida E. de Félix"; "Escuela Gral. Abelardo L. Rodríguez; y "Escuela Amado Neruo". De las instituciones enumeradas, la escuela "Gral. Abelardo L. Rodríguez", corresponde a la comisaría de Bacobampo, del Municipio de Etchojoa, Sonora; la escuela "Amado Neruo" está situada en el Quiriago Municipio de Quiriago, Sonora y las demás pertenecen al Municipio de Navojos, Sonora.

Para una mejor caracterización de la Población escolar objeto del presente estudio, se hará a continuación una descripción sobre los aspectos: Material, de organización, económico y socio-cultural. La información se obtuvo en entrevistas realizadas a directores y supervisor de la Zona, de datos obtenidos en documentos existentes en el archivo de la supervisión escolar, así como de las observaciones directas producto de la experiencia de los integrantes del equipo.

1.- Aspecto material

En la tabla #1 se señalan las características físicas y materiales de todas las escuelas primarias comprendidas en la zona escolar #4. En términos generales, todas se encuentran en buen estado material, haciéndose notar que tres de ellas tienen techos de lámina de asbesto, siendo esto un factor desfavorable, ya que el clima que predomina en la región es extremo.

CUADRO 1. Características materiales de las escuelas primarias de la zona escolar #4*

E S C U E L A	SUP. DEL 2 ^o TERRENO M ²	MAT. DE CONSTR.	PISO	TECHC	ILUMINACION	VENTILACION
CENTRO ESCOLAR TALAMANTE	5 000	Ladrillo, concreto.	cemento	concreto	bilateral	natural
CENTRO ESCOLAR DEL MAYO	5 000	"	mosaico	concreto	bilateral	natural
ING. FELIPE SALIDO	3 500	"	cemento	concreto	bilateral	natural y artificial
GRAL. ALVARO OSOREON	1 216	"	cemento	concreto	bilateral	"
CLUB DE LEONES # 2	2 500	"	"	Lámina asbesto	"	natural
CLUB 20-30	2 500	"	"	concreto	"	natural
PROFRA. RAFAELA RODRIGUEZ	5 000	"	"	concreto	"	natural
PROFRA. ADELAIDA E. DE FELIX	4 562	"	"	Lámina asbesto	"	natural
GRAL. ABELARDO L. RODRIGUEZ	5 272	"	"	concreto	"	natural
AMADO NERVO	3 250	"	"	Lámina asbesto	"	artificial y natural.

* Información proporcionada por la Inspección y directores de la zona escolar.

2.- Aspectos generales de organización

Como ya se dijo a la zona escolar # 4 pertenecen diez escuelas de organización completa (véase cuadro #2). En total, se atienden a 6,521 niños, de los cuales 1,159 corresponden al primer año y quedan distribuidos en 33 grupos incluyendo 7 grupos integrados, en los cuales se brinda especial atención a 130 niños. Es necesario resaltar que en la zona se atendieron 75 niños distribuidos en tres "grupos de recuperación" los que no fueron tomados en cuenta en la presente investigación por haber pasado dichos grupos a partir de Enero de 1982 a formar parte del segundo grado. La planta de maestros que tienen a su cargo los grupos de primer año tienen una preparación profesional aceptable; Treinta profesores cuentan con Normal básica, tres, tienen, además, estudios de Licenciatura en Educación Primaria y tres cuentan solamente con educación media básica*. En promedio cuentan con diez años de servicio y su experiencia en primer grado asciende a 6.7 años.

* Véase el capítulo IV relativo a presentación de resultados.

Cuadro 2. Aspectos generales de organización de escuelas en la zona escolar # 4

ESCUELA	TOTAL DE PROFE- SORES	TOTAL DE ALUM- NOS	GRUPO INTEGRADO	GRUPO DE MEDU- PERACION	TOTAL DE GRUPOS DE PRIMER AÑO	TOTAL DE ALUM- NOS DE 1ER. AÑO	BIBLIOTECA	CANCHA DEPOR- TIVA	COOPERATIVA - ESCOLAR
CENTRO ESCOLAR TALAMANTE	25	1089	1	1	4	134	SI	SI	SI
CENTRO ESCOLAR DEL MAYO	20	709	2	-	5	142	NO	SI	SI
ING. FELIPE SALIDO	20	870	1	1	4	145	NO	SI	SI
GRAL. ALVARO OBREGON	13	513	1	-	3	103	SI	SI	SI
CLUB DE LEONES # 2	10	409	1	-	3	97	NO	NO	SI
CLUB 20-30	12	461	-	-	2	76	NO	SI	SI
PROFRA. RAFAELA RODRIGUEZ	15	598	1	-	4	145	NO	SI	SI
PROFRA. ADELAIDA E. DE FELIX	17	727	-	1	2	86	NO	SI	SI
GRAL. ABELARDO L. RODRIGUEZ	19	819	-	-	4	143	NO	SI	SI
AMADO NERVO	8	325	-	-	2	87	NO	SI	SI
TOTAL	159	6521	7	3	33	1159			

3.- Aspecto económico.

Para caracterizar la población escolar que ocurre a los diferentes planteles educativos de la zona escolar # 4, se le clasificó en cinco grupos -- (ver cuadro No. 3), tomando en cuenta la fuente de ingresos predominantes en la región.

Cuadro 3. Clasificación de la población escolar según predominancia económica del sector

GRUPO	ESCUELA
No. 1	Ing. Felipe Salido Gral. Alvaro Obregón Centro Escolar del Mayo Centro Escolar Talamante
No. 2	Club 20-30 Club de Leonas # 2 Profra. Rafaela Rodríguez
No. 3	Gral. Abelardo L. Rodríguez
No. 4	Profra. Adelaida E. de Félix
No. 5	Amado Nervo

En las escuelas del grupo No. 1, los padres de familia poseen una mejor condición económica con respecto a los demás grupos; algunos son profesionistas, otros desarrollan actividades propias como taller de herrería y de carpintería etc., otros son empleados de distintas empresas y de diferentes dependencias del Gobierno Federal y Estatal, y sus ingresos superan el salario mínimo, siendo una minoría los padres de familia que no lo superan.

En las escuelas correspondientes al grupo No. 2 la ocupación de los pa--

drea de familia o tutores está sujeta en un 50% al salario mínimo, un 25% — lo supera y el otro 25% no llega a él.

La fuente económica que predomina entre los padres de familia del grupo No. 3 es la agricultura, algunos son pequeños propietarios y otros son ejidatarios.

La mayoría de los padres de familia del grupo No. 4 son ejidatarios, jornaleros de los campos agrícolas aledaños al ejido y otros son empleados de diferentes negociaciones de la ciudad.

Las actividades dominantes entre los padres de familia del grupo No. 5 — son: La ganadería y la agricultura de temporal en pequeña escala*.

4.- Aspecto socio-cultural

a).- La comunidad

El ambiente escolar y familiar, constituye un factor muy importante para una mejor adecuación para el aprendizaje. Las escuelas: "Centro Escolar Talante"; "Ing. Felipe Salido"; "Gral. Alvaro Obregón" y "Centro Escolar del Mayo", están ubicadas en el medio urbano; cuentan con servicios públicos tales como: teléfono, telégrafo, servicio postal, servicio médico asistenciales (Seguro Social, Hospital Municipal, Cruz Roja); reciben la influencia — del periódico, la radio, la televisión y, en general disfrutan de un ambiente saludable y propicio para el desarrollo armónico de los educandos.

Las Escuelas: "Club de Leones #2", "Club 20-30" y "Gral. Abelardo L. Rodríguez" también son de categoría Urbana, con la diferencia de que las dos primeras se encuentran en la periferia de la ciudad de Navojoa, mientras que la última se encuentra en la Comisaría de Bacobampo, municipio de Etchojoa. No tienen pavimento; pero sí cuentan con los demás servicios anotados para las escuelas antes descritas. El ambiente escolar de los planteles educativos "Club de Leones # 2" y "Club 20-30" difiere de los primeros, por no con-

*Datos tomados del Registro General de Inscripción de cada una de las escuelas.

tar con edificios completamente adecuados e higiénicos. Cabe mencionar, que la escuela "Profra. Rafaela Rodríguez" no obstante que también está situada en la periferia de la ciudad, el ambiente escolar y familiar difiere del de las demás escuelas.

Dos escuelas están catalogadas como rurales: la escuela "Profra. Adelaida E. de Félix" cuyo ambiente escolar es muy semejante al de las anotadas en el segundo grupo, pues está ubicada en la población de San Ignacio, muy próxima a la ciudad, y la "Amado Nervo", ubicada en la población del Quiriago, cuyo ambiente escolar es más semejante al de sus equivalentes de la zona serrana.

b).- La escuela

En todas las instituciones educativas de nivel básico de la zona se realizan diversas actividades socio-culturales en las que los niños tienen oportunidad de participar activamente y convivir con sus compañeros y, de esta manera conocer al medio social en que se desenvuelven. En este aspecto, es de suma importancia hacer mención del homenaje que se rinde a nuestra Enseña Patria lunes tras lunes, denominándolo "Lunes Cívico". En él participa todo el alumnado de las escuelas, maestros y directores de las mismas. Se anota el Himno Nacional y se hace el juramento a la Bandera; generalmente son el maestro de guardia o el director del plantel quienes dirigen dicho programa, haciendo uso de la palabra para mencionar la fecha cívica por conmemorar. Durante el mes de abril en todas las escuelas y en cada uno de los grupos de la zona escolar #4 se exhiben las actividades formativas: actividades tecnológicas, poesía coral, gimnasia rítmica, bailes, danzas folklóricas, dibujo al natural y juegos organizados, para ello se hace un rol de trabajo que dura una semana; acuden tres directores en calidad de observadores (jurado calificador) a cada una de las escuelas comisionadas para dar fe de los resultados. Se rinde informe al C. Supervisor Escolar, al cual a su vez, lo hace ante la Dirección General de Educación Pública del Estado.

Del mismo modo, en mayo, en forma simultánea se hacen evaluaciones del -

aspecto académico en todos los grupos, informando de los resultados (% aprobados) a las autoridades escolares inmediatas.

La Dirección General de Educación Pública del Estado, envía notas laudatorias como estímulos a cada uno de los maestros que promueven la participación de sus alumnos en dichas actividades formativas, del mismo modo que a los maestros cuyos grupos sobresalen en porcentaje en las actividades académicas.

En lo que respecta a Educación Física, se realizan juegos inter escolares de voleibol, baloncesto, béisbol, fútbol o balompié y atletismo, eventos que son llevados a cabo bajo la coordinación del maestro de Educación Física, la Unión Deportiva Municipal y el Supervisor de la Zona Escolar. Además, de cada escuela participante se comisiona a un grupo de maestros, según la rama deportiva que es afín, quienes en forma conjunta con el director de la escuela realizan dicho trabajo. Esta actividad concluye con eliminatorias, otorgándoles trofeos y diplomas a los alumnos sobresalientes.

En todas las escuelas correspondientes a la zona escolar #4 se organiza, bajo la coordinación del director de cada plantel, la Sociedad de Padres de familia. Para ello, se nombra un comité central integrado por un presidente, secretario, tesorero y tres vocales. Luego, en cada grupo se forma un sub-comité, el cual es designado por todos los padres de familia correspondientes. Una vez que ellos mismos proponen a sus representantes y que éstos son aceptados por mayoría, queda constituido formalmente este importante cuerpo directivo el que componen: un presidente, un secretario y un tesorero, los cuales son asesorados por el propio maestro del grupo, de acuerdo con los estatutos que rigen a estas sociedades.

Cada subcomité, en el transcurso del año, realiza actividades: Kermeses, rifas, etc., con el fin de recabar fondos que permitan sufragar los gastos que origina cubrir las necesidades de carácter material de su aula respectiva: pintar paredes, reparar y pintar mesa-bancos, etc.

Las reuniones ordinarias son realizadas generalmente cada mes, efectuán-

dose algunas en forma extraordinaria cuando el caso lo amerita. También se organiza la Sociedad de alumnos, eligiendo a sus representantes en forma democrática. Habitualmente la directiva queda integrada por seis miembros: presidente, secretario, tesorero, primer vocal, segundo y tercer vocal. Asimismo, en la totalidad de las escuelas, el día 30 de Abril (día del niño) efectuamos un pequeño festival en el que participan alumnos y maestros de cada plantel. El día 10 de mayo se realiza una fiesta alusiva a las madres y por último el 15 de mayo en la mayoría de los planteles escolares, con la participación de la Sociedad de Alumnos y Sociedad de Padres de Familia, se realiza una fiesta dedicada al personal docente y director de la escuela.

B.- Métodos en la enseñanza de la lecto-escritura

1.- Generalidades

Etímicamente, método se deriva del latín "METHODUS", y ésta a su vez del griego "METHODOS", que significan: meta-fin; ódos-camino (camino para llegar a un fin). De esta manera se entiende por método al procedimiento que se sigue para alcanzar un determinado fin. En Pedagogía, método es el sistema que se adopta para enseñar o educar. Todo método tiene su origen en una experiencia común y racional que nos advierte que sin un orden y una disciplina preestablecidas no es posible lograr convenientemente aquello que deseamos. Todos los métodos coinciden en su esencia y se diferencian únicamente en su forma, ya que ésta cambia según el objeto al que van dirigidos.

Los métodos de la lectura se clasifican en dos grandes grupos: de marcha sintética y de marcha analítica. Se da el nombre de "marcha" a la forma de iniciar la enseñanza de la lecto-escritura. Dentro de cada uno de esos grupos existen otras subdivisiones y múltiples variantes; pero no existe un solo método de lectura que no se incluya en los grupos anteriormente citados.

Parafraseando a Antonio Barbosa Haldt¹ puede decirse que la síntesis y --

¹ Barbosa Haldt, Antonio. Cómo han aprendido a leer y escribir los mexicanos. México, Ed. Pax. 1971. P:22.

el análisis integran un todo y la presencia de uno de estos procesos implica la existencia del otro. Todos los métodos de lectura requieren tanto el proceso de análisis como del de síntesis, si faltara alguno de ellos no se podría decir que hubo aprendizaje de la lectura.

Todo lo dicho anteriormente se muestra en el siguiente esquema:

Esquema 1. Clasificación general de métodos de lecto-escritura.

LOS METODOS SEGUN SU MARCHA

ANALITICA

PARTE DEL ENUNCIADO,
LLEGA A LA LETRA.

UTILIZA LA SINTESIS-
PARA INTEGRAR EL PRO-
CESO:

SINTETICA

PARTE DE LA LETRA,-
LLEGA AL ENUNCIADO.

UTILIZA EL ANALISIS
PARA INTEGRAR EL —
PROCESO.

a).- Método de marcha sintética.

El método se denomina inductivo o sintético cuando va de las partes al todo, es decir, de lo particular a lo general, o sea cuando para conocer las causas se estudian los efectos y para obtener leyes se examinan los fenómenos; por lo tanto, los métodos de marcha sintética parten del elemento para integrar al todo, una vez integrado se requiere el análisis.

En el caso de la lectura, se inicia con la enseñanza de la letra, se forman sílabas, palabras y se llega al enunciado, el cual es analizado.

Los métodos de marcha sintética se clasifican en: Alfabético o de deletreo o fónico (onomatopéico) y Silábico.

b).- Método de marcha analítica

El método es deductivo o analítico cuando va del todo a las partes o de lo general a lo particular; dicho de otra manera, cuando pasa de una ley o verdad universal a otra particular, razón por la cual los métodos de marcha analítica comienzan por el todo para llegar a las partes y, una vez realizado el análisis, se procede nuevamente a la síntesis. En el caso de la lectura, se inicia con un enunciado o palabra, se continúa con las sílabas y la letra, la cual se integra finalmente con un proceso de síntesis.

Es conveniente e importante enfatizar que "NO EXISTE SINTESIS SIN ANALISIS, NI ANALISIS QUE OMITA LA SINTESIS", la diferencia es el punto de partida.

Los métodos de marcha analítica se clasifican en:

- de palabras
- de frases
- ideográfico o natural
- global (de oraciones o ideovisual)

2.- Los métodos de enseñanza de lecto-escritura en la zona escolar estudiada

Una vez expuestas las generalidades acerca de los métodos para la enseñanza de la lecto-escritura, se procederá a plantear en forma también general los métodos que los profesores dijeron conocer y haber aplicado durante-

el ciclo escolar 1981-1982.

Considerando que el propósito principal del presente trabajo, es el de describir cualitativa y cuantitativamente las experiencias vividas por los profesores de primer grado en nuestra zona escolar, no se cree necesario hacer un análisis profundo de todas y cada una de las diferentes metodologías utilizadas en la enseñanza de la lecto-escritura, ya que esto en sí podría ser objeto de un estudio particular y superaría en gran manera el sencillo objetivo que al equipo de maestros autores del presente trabajo se ha propuesto. El que se haya creído necesario presentar sintéticamente la práctica docente que presuponen los métodos que los profesores conocen y utilizan, — obedece simplemente a la necesidad que el equipo sintió de conocer todo aquello que le permitiera valorar la información que se obtendría ya en el proceso de investigación.

Producto de la encuesta aplicada a los maestros de primer grado de la zona, fue la información de que se trabaja principalmente con los métodos Global de análisis estructural Fonético-Onomatopéyico y en su mayoría combinación de métodos.

a).- Método Global de Análisis Estructural

Como se señala en "El libro para el maestro" (1) el Método Global de Análisis Estructural es el método que se propone para la enseñanza de la lectura y escritura en los libros de texto del programa integrado. Permite el aprendizaje simultáneo de la lectura y escritura, los dos procesos se refuerzan mutuamente y se integran en uno solo, de ahí que el método proponga desde un principio la copia de enunciados completos, aunque los resultados sean garabatos; poco a poco, conforme al niño vaya adquiriendo destreza de coordinación motriz fina, pasará de los garabatos a la transcripción de enunciados. Es por eso que, entre las principales características del Método Global, pue

(1) SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA. Libro para el maestro, Primer grado. México, S.E.P. 1981. (C 1981) Pags. 71-82.

de mencionarse: el que tenga marcha analítica, el pertenecer al grupo de más todos simultáneos, es decir, que con su auxilio el alumno aprende a leer y escribir al mismo tiempo; es fonético, porque al final llegan a conocer los diferentes fonemas de las grafías, se ubica dentro de los métodos globales de análisis y, por último, emplea exclusivamente escritura no ligada o tipo "script".

Fundamentos:

El Método Global se inicia con la percepción global del enunciado y el análisis mismo, que es dirigido por el maestro y por tanto se realiza dentro de su estructura lingüística, el propósito es que los elementos, es decir, las palabras se ubiquen dentro de un contexto de tal manera, que las mismas tengan significación como partes de un todo.

Entre sus principales ventajas pueden mencionarse:

- La globalización, que consiste en que el niño aprende a leer y a escribir enunciados significativos.
- El método global hace posible emplear las propias palabras del niño.
- Con este método se facilita la comprensión de todo lo que el niño lee.
- Se basa en el sincretismo del niño.

Etapas.

Como ya se dijo, el método global de análisis estructural pertenece a los métodos de marcha analítica, de aquí que las etapas en su desarrollo van del todo a las partes y de las partes al todo, es decir, de la visualización de enunciados, a la identificación de sílabas, para llegar por último a la afirmación de la lectura y de la escritura. Enseguida se presentan el análisis de sus cuatro diferentes etapas, así como los aspectos didácticos que los profesores toman en cuenta en el desarrollo normal de su práctica docente en la enseñanza de la lecto-escritura.

1).- Primera etapa y su didáctica

Esta etapa consiste en la visualización y percepción global del enuncia

do y corresponde a la primera unidad del programa.

En el programa integrado se recomienda que se utilicen enunciados relacionados con los objetivos en cada uno de los módulos de la unidad respectiva; de esta manera se recomienda que a la observación en forma objetiva acompañe el diálogo.

Se pide también, que una vez que el alumno haya realizado el proceso de observación bajo la guía del maestro, el alumno realice actividades plásticas tales como: modelar, dibujar, armar, representar, recortar, iluminar, etc.

Después de realizar las observaciones y las actividades plásticas pertinentes, se recomienda presentar los enunciados con su respectiva ilustración en cartales o simplemente en el pizarrón, sin exceder éstos en un principio de un número de tres.

Enseguida el maestro procede a leer los enunciados junto con los alumnos, conduciéndolos por medio de preguntas, para que reconozcan dichos enunciados; posteriormente se suprime la ilustración y se puede decir que, si el alumno puede leer los enunciados, es que ha logrado el objetivo de esta primera etapa. Una vez que se ha llegado a este momento del proceso, los niños procederán a dibujar o copiar los enunciados de acuerdo a sus posibilidades y, por último, se presentan múltiples ejercicios, tanto para reforzar la lectura como para evaluarla, relacionando las ilustraciones con los enunciados.

ii.- Segunda etapa y su didáctica

Al iniciar la segunda unidad del programa se comienza con la segunda etapa, misma que consiste en el análisis de enunciados e identificación de palabras, en la cual el maestro conduce al alumno a hacer comparaciones y a encontrar las diferencias y semejanzas entre las diferentes palabras que forman el enunciado.

iii.- Tercera etapa y su didáctica

Esta tercera etapa abarca la III, IV, V y VI unidades del programa integrado y recomienda a los maestros de primer grado realizar con sus alumnos -

una serie de actividades relacionadas con la primera etapa, es decir, partir de enunciados, para después analizarlos, identificando palabras, acordes con una gran cantidad de ejercicios de la segunda etapa; realizado todo esto, el maestro enlistará palabras valiéndose de sus alumnos para que le digan cuales de ellas comienzan con la misma sílaba; posteriormente se realizan actividades para que el alumno encuentre en el pizarrón palabras que comiencen con la misma consonante en estudio, variando únicamente las vocales; enseguida el profesor practica con sus alumnos la lectura de palabras, leyendo y señalando las sílabas y, a su vez, los niños hacen lo mismo, repitiendo los ejercicios varias veces. Cuando ya se ha realizado todo esto, se pasa a la ilustración y escritura de las palabras, donde los alumnos destacan la sílaba en estudio al seleccionar uno o varios vocablos, que copian e ilustran hasta llegar a la síntesis de la palabra, escogiendo palabras que estén en estudio. Por último, se dividen en sílabas y se procede a formar nuevas palabras por medio de combinaciones que en un principio sólo serán pocas. A medida que el alumno conoce más sonidos consonánticos, le es posible integrar más palabras.

iv.- Cuarta etapa y su didáctica

Esta es la última etapa de correlación, ya que las cuatro tienen secuencia; el alumno está capacitado para unir enunciados y redactar textos breves, de tres o cuatro enunciados.

En esta etapa, el maestro debe explicar claramente las palabras difíciles, o sea aquellas que los niños no entiendan, con el fin de que el alumno comprenda lo leído. Después el maestro constata si el texto fue entendido o no, mediante preguntas practicadas a los mismos niños; más tarde el alumno debe realizar algunas actividades prácticas, tales como: dibujo armado, canto, modelado, etc.; enseguida pasa a escribir varios enunciados relacionados con el texto, lo que le sirve para la práctica de la escritura; ya en esta parte el maestro debe seleccionar palabras que lleven sílabas compuestas, diptongos, etc., y que estén en el texto. Después analiza las palabras que

representan dificultad específica y, por último, los alumnos deben construir los enunciados pertinentes, lográndose así la escritura de los mismos.

Las cuatro etapas del Método Global de análisis estructural quedan, entonces, resumidas de la siguiente manera:

- 1o.- Corresponde a la unidad I, visualizar enunciados.
- 2o.- Corresponde a la unidad II, analizar el enunciado.
- 3o.- Corresponde a las unidades III, IV, V y VI el análisis de las palabras.
- 4o.- A la última etapa, unidades VII y VIII le corresponde la afirmación de la lecto-escritura.

b).- Método fonético-onomatopéyico

Este método es de marcha sintética: su característica especial es que aplica la onomatopeya de sonidos de las cosas y de los animales para la enseñanza de las letras. Es fonético porque parte del sonido de las letras. Así, por ejemplo, la "a" es la del niño asustado, la "i" es la letra del llanto de la ratita, la "e" del sordito, etc. Cada una de estas letras se enseñan con un cuento narrado por el maestro, presentándose una lámina al respecto y se pronuncia la onomatopeya descubierta. Los niños repiten el sonido de la letra, primeramente en coro y después en forma individual, identificándose dicho sonido en otras palabras. A continuación, se escribe la letra en el aire con el índice, enseguida en el pizarrón, haciéndose esto, por tiempos y en forma simultánea: maestro y alumnos. Por último se escribe dicha letra en los cuadernos. (1)

La enseñanza de las letras por medio de este método lleva el siguiente orden: primero las vocales: i, u, o, e, a luego las consonantes: s, t, r, m, l, j, f, n, c, p, g, d, ch, ll, b, ñ, y, h, las últimas son la v, z y la x.

Cabe aclarar que los maestros de primer grado que aplicaron el método—

(1) CARRANZA C., F. Javier, Profr. Métodología de la enseñanza del lenguaje. México, Editorial Patria, s.f. Pags. 33-34.

fonético-onomatopéyico no lo hicieron siguiendo rigurosamente la metodología sugerida por el Profr. Gregorio Torres Quintero, (1) sino más bien, desprendiéndolo de las actividades sugeridas por los diferentes módulos que integran cada unidad de las áreas del programa, es decir, hicieron una adaptación en la que predominó el uso del método onomatopéyico.

También conviene hacer notar, que los profesores aunque predominantemente usen el método fonético-onomatopéyico, en el caso de la enseñanza de la escritura sólo utilizan la letra "script".

c).- Combinación de métodos

El denominado procedimiento ecléctico en la enseñanza de la lecto-escritura, se sitúa entre los procedimientos analítico-sintéticos y participa de las bondades de unos y de otros. En un esfuerzo válido consigue realizar una combinación bastante aceptable de los procesos mentales de análisis-síntesis; síntesis-análisis, además del hecho especialísimo de adaptar la enseñanza en función del alumno.

Como nomenclatura del método, es conveniente evitar esta denominación de eclecticismo o método ecléctico, ya que no hay un método puro, pues siempre se toma lo mejor de los métodos que se conocen, adaptándolos a las necesidades de los alumnos y del maestro. Por lo antes expuesto, el eclecticismo es más bien un procedimiento en el que se combina lo mejor de algunos métodos.

Al hablar de combinación de métodos que fueron aplicados por los maestros para la enseñanza de la lecto-escritura en el ciclo escolar 1981-1982, no se está hablando de eclecticismo, porque no fue el utilizado por dichos maestros, sino más bien, un método combinado que apela simultáneamente al análisis y a la síntesis. Unos maestros insisten más en el punto de partida global, mientras que otros, la minoría, en un punto de partida silábico.

En la mayoría de los casos los maestros comenzaron con frases completas,-

(1) TORRES QUINTERO, Gregorio. Guía del método onomatopéyico para enseñar a leer y a escribir simultáneamente, 7 ed., México, Ed. Patria, 1967.

auxiliándose con el libro del alumno, a partir de las cuales el maestro suscrita el análisis. En otros casos, el maestro empieza con la enseñanza de -- las vocales que se combinan inmediatamente con consonantes, las que son descubiertas y presentadas a partir de palabras que tienen sentido. Si por ejemplo, el objeto de la lección es la enseñanza de la "m", el maestro parte de la fruta que ha llevado uno de los niños (la manzana); pide que busquen palabras que comiencen con ese sonido, las escribe en el pizarrón; de la serie -- se separa el sonido "m", el que se asocia a las vocales aprendidas con anterioridad para formar sílabas. A partir de éstas, se forman palabras cortas, -- utilizando la letra script.

CAPITULO III

METODOLOGIA

Nuestro propósito fundamental, se sabe, es el de describir los resultados cualitativos y cuantitativos en la lecto-escritura obtenidos en los grupos de primer año de la zona escolar No. 4. De acuerdo a ello, se elaboró un programa de actividades que permitiera obtener toda aquella información con la que fuera posible constatar y evaluar la situación real en la que se encuentran los niños respecto a la adquisición de la lecto-escritura; esto requeriría en primer lugar, de la aplicación de pruebas objetivas a los niños y un test psicométrico y, en segundo lugar, de entrevistas a los maestros de grupo y directores de dichas escuelas.

A.- Evaluación de la lecto-escritura

Para evaluar el grado de adquisición de la lecto-escritura, el equipo se dio a la doble tarea de realizar pruebas objetivas tanto de lectura como de escritura, por separado, tomando en cuenta la totalidad de alumnos de primer grado de la zona escolar No. 4.

1.- Estrategias para la elaboración y aplicación de las pruebas

Considerando que dichas evaluaciones constituyen la parte fundamental del presente trabajo, se tomaron todas las medidas convenientes para garantizar la validez de los resultados obtenidos; para esto:

a).- Se motivó a los niños de los diferentes grupos de tal manera que se creara un ambiente propicio de confianza, seguridad en sí mismos y en el aplicador, de modo que los niños manifestaran el dominio que realmente habían logrado tanto en la lectura como en la escritura.

b).- Se tuvo el cuidado de que la estructura de las pruebas coincidiera en términos generales con las que los niños están acostumbrados.

c).- Se cuidó de proporcionar a los niños todas las orientaciones posibles que facilitarían la resolución de las mismas.

d).- Las pruebas se aplicaron en los momentos considerados más propi—
cios, sin límite de tiempo.

e).- Con respecto a la prueba de lectura fue individual y las anotacio—
nes respectivas se realizaron en forma cuidadosa en el momento de la aplica—
ción.

2.- Evaluación de la lectura

La prueba de lectura se alabó inicialmente con el propósito de evaluar
la lectura oral y de comprensión, pues de acuerdo al programa oficial los ni—
ños deben contar con ellas. Sin embargo, al ver que los maestros no se propu—
sieron alcanzar el nivel de comprensión, el equipo decidió no evaluarlo; es—
por eso que la prueba elaborada para ello se utilizó para evaluar la escritu—
ra (dictado de palabras).

Para la evaluación de la lectura, inicialmente se pensó en la tabla para
calificar enviada por la Dirección General de Educación Pública del Estado,—
en donde se señalan los siguientes rasgos:

- Dirección clara y correcta.
- Fluidez.
- Puntuación.
- Entonación.
- Expresión y énfasis. (1)

Por otra parte, no obstante que oficialmente en el artículo tercero del—
acuerdo # 17 (25 de Julio de 1978) se recomienda respecto a las normas y pro—
cedimientos de evaluación del aprendizaje, por parte de la S.E.P., la utili—
zación de la escala numérica, el equipo, por razones prácticas optó por em—
plear una escala valorativa literal:

"B" a los que leían las palabras completas y seguidas.

"R" a los que silabasaban y "sacaban la palabra".

(1) S.E.P. DIRECCION GENERAL DE EDUCACION PUBLICA DEL ESTADO. Sugerencias o—
ideas de escalas estimativas. 1977-1978 (mimeo).

"M" a los que deletreaban y no lograban "sacar la palabra"

"N" a los que no leían.

Siendo los dos últimos (M y N) los niños no aptos para ser promovidos.

3.- Evaluación de la escritura

La prueba de escritura se estructuró en tres partes:

La primera consistió en la escritura del nombre correspondiente a cada uno de los grabados (ver apéndice A).

La segunda, (véase apéndice B) que se había elaborado con el fin de calificar la lectura comprensiva, se transformó en dictado de palabras. Cabe la anotación de que aunque las figuras seleccionadas eran conocidas, al no poseer los niños el nivel de comprensión de la lectura, decidimos que el aplicador dictara las palabras correspondientes.

La tercera consistió en el dictado de los siguientes enunciados:

"El pájaro vuela".

"Los niños van contentos a la escuela".

Para la evaluación de la escritura se procedió a calificar por separado; uniéndose posteriormente la primera y la segunda parte se obtuvo una calificación promedio de ellos. Enseguida para la calificación total se promedió al promedio anterior con la tercera.

Para la evaluación de la escritura, inicialmente se pensó en la misma tabla para calificar enviada por la Dirección General de Educación Pública del Estado, que consta de los siguientes rasgos:

- "1.- LEGIBILIDAD: cuando cada palabra se entiende perfectamente y no se tiene que adivinar lo que se lee.
- "2.- FORMA: cuando cada letra tiene los rasgos que le corresponden y a la altura correcta.
- "3.- TAMAÑO: visible para toda persona de vista normal.

*Los niños que lograban "sacar la palabra" fueron aquellos que o bien unían las sílabas estructurando la palabra, o unían las letras para formar sílabas y estructurar la palabra completa.

- "4.- SEPARACION: ver que todas las letras estén separadas, conforme al tipo de escritura en uso.
- "5.- LIMPIEZA: cuando no enciman letras y hay limpieza general de trabajo.
- "6.- INCLINACION: todas las letras deben tener la misma.
- "7.- PARALELISMO: renglones horizontales y paralelos (se mide de renglón a renglón).
- "8.- ESPACIADO: entre letra y letra, palabra y palabra y entre renglón y renglón; de tal manera que no se vean letras ni palabras anotadas.
- "9.- FLUIDEZ: se nota en la curvatura de cada letra cuando las curvas no presentan ángulos y donde van ángulos no se presentan curvas.
- "10.- ESTETICA: se refiere a la distribución de lo escrito en el papel con sus márgenes y al iniciar el párrafo dejar un espacio". (1)

Después de analizar los diez criterios, el equipo decidió tomar en cuenta únicamente cinco de sus rasgos: legibilidad, forma, tamaño, separación y limpieza, ya que el total de rasgos sólo son aplicables de 3o. a 6o. año. -- Conforme a las instrucciones sugeridas por la Dirección General de Educación Pública del Estado para calificar la escritura en la escuela primaria.

En el momento de la calificación no fue posible seguir los cinco criterios señalados, debido a que el trabajo de los niños no se prestaba para ello, ya que su nivel medio es bajo.

B.- Test psicométrico

Test de Goodenough: aunque en el presente trabajo no se profundizará en las causas de los posibles resultados, se creyó conveniente aplicar el Test-

(1) S.E.P. DIRECCION GENERAL DE EDUCACION PUBLICA DEL ESTADO. Op. Cit.

de Goodenough, no tanto para encontrar en sus resultados una justificación a las evaluaciones obtenidas en la adquisición de la lecto-escritura, sino más bien para tipificar, para caracterizar a la población escolar de primer grado.

1.- Aplicación

Por muestreo aleatorio, el test fue aplicado en las sigs. escuelas:

"Centro Escolar Talamante", "Ing. Felipe Salido", "Centro Escolar del Mayo" y "Profra. Rafaela Rodríguez"; de éstas, se tomó por muestreo un grupo - en forma también aleatoria, del que se eligieron al azar 40 alumnos, mismos que se consideraron representativos de primer año de cada escuela.

2.- Diagnóstico

Para obtener el diagnóstico de cada uno de los alumnos se tomaron en cuenta las recomendaciones sugeridas por María del Carmen Olivares Arriaga - en su libro "Enseñanza de la Lecto-escritura. Procedimiento ecléctico." (1), Jaime Bernstein (2) y las orientaciones proporcionadas por el psicólogo Enoch Balderrama del Centro de Educación para niños con necesidades especiales.

3.- Encuestas aplicadas a directores y maestros

Se entrevisté a los directores de cada una de las escuelas de la zona escolar No. 4 con el fin de obtener los datos referentes que nos permitieran - integrar el marco referencial, así como para solicitar la autorización para desarrollar nuestro trabajo.

De manera análoga, a cada uno de los profesores se les hizo una entrevista estructurada con el fin de recabar datos respecto a los métodos que utilizaron durante el ciclo escolar 1981-1982 en la enseñanza de la lecto-escritura. Asimismo se les interrogó respecto a su experiencia docente en primer año, preparación profesional y años de servicio. (véase apéndice C)

(1) México, Oasis, 1970

(2) Carpeta de puntuación del test de Goodenough. Buenos Aires, Ed. Paidós, - 1980 (Biblioteca de psicometría y psicodiagnóstico).

CAPITULO IV

PRESENTACION DE RESULTADOS

En el presente capítulo se presentan los resultados obtenidos en las evaluaciones realizadas, los resultados de la prueba psicométrica, así como los de las entrevistas a los maestros de primer año. Se divide pues, en tres partes: en la primera se presentan los resultados obtenidos con la aplicación del test de Goodenough, en la segunda, los de las evaluaciones de lecto escritura y, por último, los de las entrevistas a los maestros.

En un principio se pensó en realizar una investigación considerando solamente cuatro escuelas de las diez que constituyen la IV zona escolar, mismas que serían estudiadas mediante un muestreo aleatorio; posteriormente, con el propósito de obtener más elementos que nos permitieran conocer más a fondo la situación real en que los niños son promovidos a segundo grado, se consideró pertinente ampliar el campo de investigación al universo escolar de primer grado de zona, es decir a los 1,159 alumnos de los cuales por diferentes razones tan solo se tomaron 1,092 (véase cuadro No. 4).

A.- Test de Goodenough

En el capítulo referente a metodología se hizo una descripción de la forma en que se aplicó, así como de los criterios tomados en cuenta para su diagnóstico.

Para el diagnóstico de la población se establecieron las categorías: — alumno genio, superior, normal e inferior.

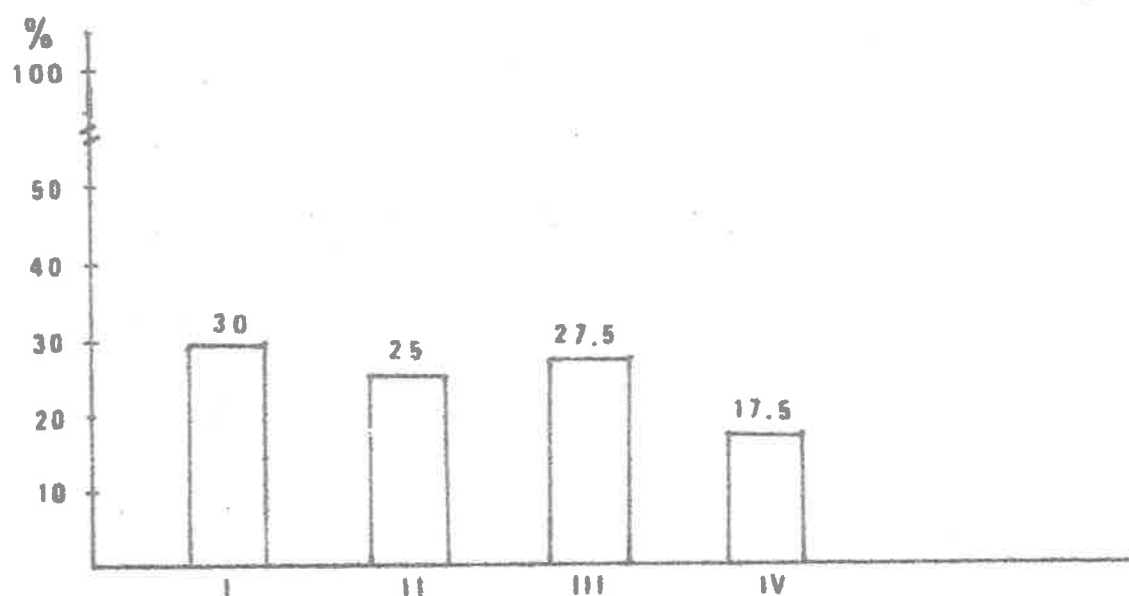
Las proporciones en que estas categorías están distribuidas con respecto a la población universo, se presentan en la gráfica Núm. 1.

En términos generales, esto significa que en la mayoría de los alumnos se advierte un coeficiente intelectual aceptable y suficiente para el aprendizaje, ya que un 83% de la población manifiesta una edad cronológica. Se observó que en la escuela Profra. Rafaela Rodríguez ubicada en la periferia de

Cuadro 4. Población escolar objeto de la investigación.

NOMBRE DE LA ESCUELA	No. de grupos.	No. de alumnos de 1o. grado.	No. de alumnos que se presentaron.
ING. FELIPE SALIDO	4	145	142
CLUB DE LEONES No. 2	3	97	89
CLUB 20-30	2	76	75
GRAL. ALVARO OBREGON	3	103	101
PROFRA. RAFAELA RODRIGUEZ	4	146	125
PROFRA. ADELAI DA E. DE FELIX	2	86	84
CENTRO ESCOLAR DEL MAYO	5	142	142
CENTRO ESCOLAR TALAMANTE	4	134	110
ABELARDO L. RODRIGUEZ	4	143	143
AMADO NERVO	2	87	81
T O T A L E S:	33	1,159	1,092

Gráfica 1. Distribución por categorías de los resultados obtenidos en la aplicación del test de Goodenough.



I. Alumnos genio
II. Superior

III. Normal
IV. Inferior

la ciudad de Navojos, cuyo ambiente circundante como quedó asentado, difiere del de las demás escuelas en el aspecto socio-económico y cultural, dado que subsisten los problemas de vagancia y drogadicción, curiosamente, los datos-obtenidos en la prueba psicométrica manifiestan que en dicha población escolar predomina un coeficiente intelectual alto, muy por encima de lo que el equipo esperaba.

Se presentaron algunas situaciones que hicieron reflexionar al equipo acerca de la validez de los resultados obtenidos en el test, pues por ejemplo hubo casos en que los alumnos clasificados en la categoría inferior manifestaron buen aprovechamiento en lectura y escritura; sin embargo, los resultados pueden considerarse aceptables dentro del marco de limitaciones que rodearon su aplicación.

En el apéndice D se incluyen los resultados obtenidos de la aplicación del test por escuelas.

B. - Presentación de resultados en lecto-escritura.

Según consta en la concentración estadística de educación elemental de la zona escolar No. 4, de los 1,135 alumnos que corresponden a la inscripción total en primer grado para el ciclo escolar 1981-1982 tan solo terminaron 1,039 alumnos, de los cuales 898 fueron promovidos a segundo grado.

Como se menciona en el capítulo I, el equipo partió del supuesto de que gran parte de los niños promovidos a segundo grado no han adquirido el mecanismo de la lecto-escritura, lo que se vio constatado en el transcurso de la investigación.

En seguida se presentan los resultados de lectura y escritura.

1. - Lectura

La evaluación de la lectura se hizo según se indica en el capítulo referente a metodología, dividiendo a los niños en cuatro categorías cualitativamente diferente: los que leían bien, regular, mal y los que de plano no leían. La prueba consistió en la lectura oral de un texto, apoyada por un grabado (ver Apéndice E). El texto era:

"Rosita dormía en la cama del osito.
De repente se despertó.
Espantada saltó de la camita, corrió
escaleras abajo y huyó.

Los que pronunciaron claramente y de corrido todas las palabras del texto fueron incluidas en la categoría "B".

Se clasificaron en la categoría "A" los alumnos que leyeron el texto silabeado y que "sacaron la palabra" algunas veces espontáneamente y otras ante la pregunta del aplicador, por ejemplo:

LECTURA ORIGINAL DEL NIÑO:	PREGUNTA DEL APLICADOR:	LECTURA MODIFICADA DEL NIÑO:
RRRoo...ssi...ttaa	¿Qué dijiste? _____	Rosita
dos...rrrrr...mmii...a	¿Cómo dice? _____	dormía
can laa	¿Qué dice? _____	en la
c.aaama	¿Qué dijiste? _____	cama

Dentro de la categoría "M" quedaron incluidos aquellos que silabeaban — sin lograr "sacar la palabra", no obstante la ayuda del maestro, por ejemplo:

LECTURA ORIGINAL DEL NIÑO:	PREGUNTA DEL APLICADOR:	NIÑO:
RRR...o...sss...iii.ttt..a	¿Qué dijiste? _____	¿!?
ddd...ooo...rr...miiia	¿Qué dice? _____	¿!?
eee...nnn	¿Cómo dice? _____	¿!?
lll,,,aa	¿Cómo dijiste? _____	¿!?
ccc...aa...mmaa	¿Qué dijiste? _____	¿!?

Quedando por último en la categoría "N" aquellos niños que no leían, e - les que leían solamente al dibujo. Por ejemplo:

NIÑO:	APLICADOR:	NIÑO:
Mirando el grabado	¿Qué dice?	"la niña bajó corriendo las escaleras y cuando llegé a su casa-

le dijo a su mamá que en la casa de su amiguita, estaban tres ositos, etc.

Los resultados de las evaluaciones de la lectura en cada una de las escuelas de la zona, en relación con las diferentes categorías de lectura, se presentan en el siguiente cuadro:

Cuadro 5. Resultados en lectura por escuela y categoría.

ESCUELA	B	R	M	N
Ing. Felipe Salido	52.0%	13.4%	10.6%	24.0%
Club de Leones No. 2	14.5	36.0	13.5	36.0
Club 20-30	21.3	30.6	9.5	38.6
Gral. Alvaro Obregón	43.6	30.7	0.0	25.7
Profra. Rafaela Rodríguez	43.2	24.0	15.2	17.6
Adelaide E. de Félix	21.4	15.5	0.0	63.1
Centro Escolar del Mayo	43.0	16.2	20.4	20.4
Centro Escolar Telemante	46.4	21.8	7.3	24.5
Gral. Abelardo L. Rodríguez	47.5	24.5	7.0	21.0
Amado Nervo	27.2	29.6	26.0	17.2
Promedios Totales	38.5	23.3	11.0	27.2

Es necesario recordar que no se llegó al nivel de lectura comprensiva. - También es necesario hacer notar los buenos resultados que se obtuvieron en los grupos integrados, en los cuales a pesar de ser niños con problemas en la adquisición de la lecta-escritura y/o cálculo, sólo el 25.5% no adquirió el mecanismo de la lectura y el 52.5% lo hizo bien; el 18% regular y el 4% lo hi

zo mal.

2. Escritura

Como se mencio en el capítulo referente a la metodología, la batería de pruebas de escritura se dividió en tres partes y para su evaluación se utilizó una escala numérica. Con el propósito de simplificar la presentación de los resultados obtenidos de las diferentes pruebas de escritura, se expone en el cuadro No. 6 la distribución cualitativa de "bien", "regular" y "mal", de tal manera que las calificaciones 8, 9 y 10 correspondientes a la escala numérica utilizada, quedan catalogadas entre los niños que escriben "bien"; las calificaciones 6 y 7 para los niños que escriben "regular" y 5 para los niños que o bien no escriben, o lo hacen "mal".

Cuadro 6. Resultados obtenidos de las pruebas de escritura.

ESQUELA	B	R	M
Profra. Adelaida E. de Félix	17.8%	23.8%	58.4%
Amedo Nervo	1.2	50.6	48.2
Abalardo L. Rodríguez	34.3	28.7	37.0
Centro Escolar Talamante	35.5	33.6	30.9
Ing. Felipe Salido	19.0	47.2	33.8
Gral. Alvaro Obregón	22.8	53.5	23.7
Centro Escolar del Mayo	26.8	28.2	45.0
Profra. Rafaala Rodríguez	44.0	20.8	35.2
Club 20-30	13.3	40.0	46.7
Club de Leones No. 2	16.9	35.7	49.4
Promedios totales (%)	24.9	35.4	39.7

De la tabla anterior se deduce que, de la totalidad de los niños de la -

zona escolar, el 24.9 escribe bien, el 25.4 regular y el 39.7% no escribe, o lo hace mal.

De los problemas más comunes presentados en la escritura considerando únicamente a los que escriben bien o regular, podemos mencionar:

- 1) Contaminación: cuando el niño escribe de corrido, es decir una escritura en espeso, por no manejar el espacio.
- 2) Disociación: el mal manejo del espacio, pues lo manejan en forma incongruente.
- 3) Omisión: quitan una palabra o varias del enunciado, o sílabas o letras en una palabra.
- 4) Sustitución: sustituyen una letra por otra.
- 5) Inversión: cuando el niño cambia la secuencia correcta de una palabra en el enunciado o frase, o de las sílabas o grafías en una palabra.

Considerando solamente a los alumnos que escriben bien y regular, se presenta en el cuadro No. 7 la distribución aproximada por escuelas en que dichos errores se manifiestan.

Los porcentajes se obtuvieron a partir de los errores más comunes manifestados por los niños de cada escuela. En total se obtuvieron:

27.4% de contaminaciones
24.3 de disociaciones
28.7 de omisiones
16.5 de sustituciones
3.1 de inversiones

Dado que el proceso de la enseñanza-aprendizaje de la lectura y escritura es simultáneo, a continuación presentamos un cuadro donde se muestra en forma unificada, el número de alumnos que adquirieron la lecto-escritura, así como los porcentajes globales de aprobación (véase también gráfica número 2).

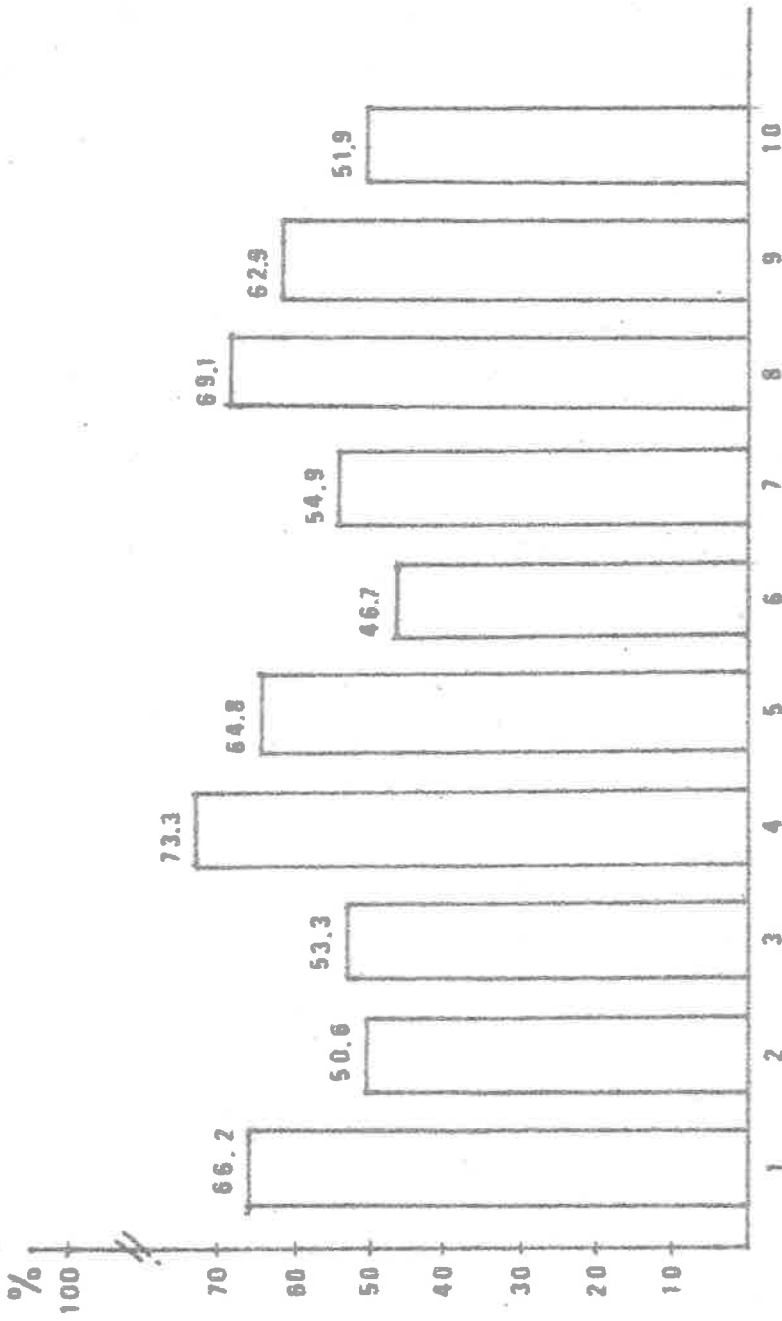
Quadro 7. Presentación de problemas más comunes en la escritura.

ESCUELA	CONTAMI- NACION.	DISOCIA CION.	OMI-- SION.	SLSTITU CION.	INVER- SION.
Profra. Adelaida E. de Félix	38.9%	19.2%	23.0%	19.3%	
Amado Nervo	21.87	20.31	43.75	12.50	1.56 %
Gral. Abelardo L. Rodríguez	36.46	25.41	19.82	14.91	3.31
Centro Escolar Talamante	29.83	20.96	25.0	29.0	0.0
Ing. Felipe Salido	24.33	27.51	26.45	19.04	2.64
Gral. Alvaro Obregón	18.0	27.0	47.0	3.0	5.0
Centro Escolar del Mayo	34.18	27.35	22.22	15.38	.85
Profra. Rafaela Rodríguez	29.80	27.88	25.96	8.65	7.69
Club 20-30	24.44	22.22	33.33	13.33	6.66
Club de Leonas No. 2	15.04	18.58	37.16	24.77	4.42

Cuadro 8. Promedios de aprobación por escuela
en lectura y escritura

ESCUELA:	No. de alumnos	Presentaron pruebas	Leyen y escriben	% de aprobación en Lecto-escritura.
Centro Escolar Talamante	134	110	76	69.1
Club de Leones No. 2	97	89	45	50.6
Club 20-30	76	75	40	53.3
Gral. Alvaro Obregón	103	101	74	73.3
Profra. Rafaela Rodríguez	146	125	81	64.8
Profra. Adalaida E. de Félix	86	84	35	46.7
Centro Escolar del Mayo	142	142	78	54.9
Ing. Felipe Salido	145	142	94	66.2
Gral. Abelardo L. Rodríguez	143	143	90	62.9
Amado Nervo	87	81	42	51.9
TOTAL:	1,159	1,092	655	

Gráfica 2. Procentajes de aprobación en lecto-escritura por escuela



1. Esc. Felipe Salido
2. " Club de Leones # 2
3. " Club 20-30
4. " General Alvaro Obregón
5. " Profra. Rafaela Rodríguez
6. Esc. Adelaide E. de Félix
7. " Centro Escolar del Mayo
8. " Centro Escolar Talamante
9. " Abelardo L. Rodríguez
10. " Anado Nervio

C. Entrevista a los profesores

El equipo consideró que el estudio quedaría incompleto si solamente se hubiese avocado a presentar escuetamente los resultados obtenidos en lecto-escritura, sin considerar los métodos que los profesores utilizan en su enseñanza. A este propósito obedeció la realización de una entrevista a cada uno de los profesores de primer año de la zona escolar en cuestión (véase - apéndice C), obteniéndose así la información relativa a la experiencia docente, años de experiencia con primer año, preparación profesional y métodos aplicados.

El cuadro No. 9 describe los años de servicio, la experiencia con primer año y la preparación profesional de cada uno de los maestros entrevistados:

Quadro 9. Antecedentes académicos y de experiencia docente de los maestros de la zona IV.

ESCUELA	GRUPO Y SECCION.	AÑOS DE SERVICIO.	AÑOS DE EXP. CON 1o. AÑO.	PREPARACION PROFESIONAL.
Centro Escolar Talamante	1o. "A"	21	21	Normal
	1o. "B"	22	21	Normal
	1o. "C"	21	12	Normal
	G.I. "A"	1	1	Normal
Club de Leones No. 2	1o. "A"	10	5	Secund.
	1o. "B"	22	2	Normal
	G.I. "A"	15	5	Normal
Club 20-30	1o. "A"	27	10	Secund.
	1o. "B"	26	20	2o. Norm.
Gral. Alvaro Obregón	1o. "A"	14	4	Lic. E.P.
	1o. "B"	26	12	Normal
	G.I. "A"	8	5	Normal
Profra. Rafaela Rodríguez	1o. "A"	22	15	Secund.
	1o. "B"	9	4	Normal
	1o. "C"	1	1	Normal
	G.I. "A"	1	1	Normal
Profra. Adalaida E. de Félix	1o. "A"	1	1	Normal
	1o. "B"	2	2	Normal
Centro Escolar del Mayo	1o. "A"	3	1	Normal
	1o. "B"	3	1	Normal
	1o. "C"	1	1	Normal
	G.I. "A"	25	2	Lic. E.P.
	G.I. "B"	1	1	Normal
Ing. Felipe Salido	1o. "A"	1	1	Normal
	1o. "B"	13	4	Normal
	1o. "C"	3	2	Normal
	G.I. "A"	21	17	Lic. E.P.
Gral. Abelardo L. Rodríguez	1o. "A"	25	8	Normal
	1o. "B"	18	8	Normal
	1o. "C"	3	2	Normal
	1o. "D"	7	1	Normal
Amado Narvo	1o. "A"	1	1	Normal
	1o. "B"	1	1	Normal

Con la información que se obtuvo de dichas entrevistas, se pudo consta--

ter que los métodos utilizados por los profesores los podemos caracterizar de la forma siguiente:

- a) combinación de métodos,
- b) Global de análisis estructural,
- c) Fonético-onomatopéyico,

mismos que se distribuyan según su frecuencia en el cuadro No. 10:

Cuadro 10. Distribución de métodos utilizados por los profesores.

MÉTODOS	%
Combinación de métodos	60.6
Global de Análisis estructural	21.2
Fonético-onomatopéyico	18.2
Total	100.0

a) Combinación de métodos: el 60.6% de los maestros optaron por combinar los métodos Global de análisis estructural y el fonético/onomatopéyico. Dicha combinación consiste en una adaptación del material propuesto en el programa integrado para el método global de análisis estructural al método fonético-onomatopéyico. El maestro inicia con la primera etapa del método global (visualización de los enunciados); de ésta pasa inmediatamente al sonido escogiendo una palabra clave. Cabe señalar que dicha combinación es utilizada con más frecuencia por los profesores que cuentan con mayor experiencia docente, aunque no sean ellos mismos quienes tengan la mayor experiencia en 1er grado.

b) Método global de análisis estructural: el 21.2% de los maestros entrevistados afirmaron, y el equipo tuvo oportunidad de comprobarlo, haber utilizado el método Global de análisis estructural, apeándose fielmente a lo es-

tipulado en el programa.

c) Método fonético-onomatopéyico: al resto de los profesores (18.2%) emplearon el método fonético-onomatopéyico.

A continuación se presentan cuadros relacionando niños aprobados por método utilizado:

Cuadro 11. Promedios

ESQUELA	GRUPO	METODO UTILIZADO	% NIÑOS QUE LEEN Y ESC.
C.E. Talamante	1o. "A"	Combinación de métodos	52.1
	1o. "B"	Combinación de Métodos	60.6
	1o. "C"	Combinación de Métodos	56.3
	G.I."A"	Combinación de Métodos	63.0
Club de Leones #2	1o. "A"	Combinación de Métodos	49.6
	1o. "B"	Global de análisis estructural	36.9
	G.I."A"	Combinación de métodos	70.0
Club 20-30	1o. "A"	Global de análisis estructural	75.8
	1o. "B"	Global de análisis estructural	31.0
Gral. A. Obregón	1o. "A"	Global de análisis estructural	67.42
	1o. "B"	Global de análisis estructural	76.52
	G.I."A"	Combinación de métodos	52.42
Profra. Rafaela Rodríguez	1o. "A"	Combinación de métodos	66.3
	1o. "B"	Combinación de métodos	72.4
	1o. "C"	Combinación de métodos	42.9
	G.I."A"	Combinación de métodos	57.9
Adelaida E. de Félix	1o. "A"	Fonético-onomatopéyico	41.8
	1o. "B"	Combinación de métodos	46.2
Centro Escolar del Mayo	1o. "A"	Combinación de Métodos	52.0
	1o. "B"	Fonético-onomatopéyico	37.0
	1o. "C"	Fonético-onomatopéyico	56.4
	G.I."A"	Combinación de métodos	62.0
	G.I."B"	Combinación de métodos	43.0
Ing. Felipe Salido	1o. "A"	Fonético-onomatopéyico	53.1
	1o. "B"	Global de análisis estructural	55.1
	1o. "C"	Combinación de métodos	69.4
	G.I."A"	Combinación de métodos	90.7
Gral. A. L. Rodríguez	1o. "A"	Global de análisis estructural	94.4
	1o. "B"	Combinación de métodos	46.7
	1o. "C"	Combinación de métodos	64.0
	1o. "D"	Combinación de métodos	57.1
Amedo Narva	1o. "A"	Fonético-onomatopéyico	46.0
	1o. "B"	Fonético-onomatopéyico	54.7

Cuadro 12. Porcentajes generales de alumnos aprobados y reprobados con respecto al método utilizado.

METODO UTILIZADO	% DE ALUMNOS APROBADOS.	% DE ALUMNOS REPROBADOS.
Combinación de métodos	39.40	21.21
Fonético-onomatopéyico	9.09	9.09
Global de análisis estructural	12.12	9.09
T O T A L E S	60.61	39.39

Cuadro 13. Promedio de aprobación de los -
maestros que utilizaron combina-
ción de métodos

No. ORD.	METODO	AÑOS DE- SERVICIO	AÑOS DE EXPERIENCIA EN PRIMER AÑO.	% DE APROBACION
1.-	Combinación de métodos	21	21	92.1
2.-	" "	22	21	60.5
3.-	" "	21	12	55.3
4.-	" "	1	1	63.0
5.-	" "	10	5	49.0
6.-	" "	15	5	70.0
7.-	" "	8	5	52.4
8.-	" "	22	15	85.3
9.-	" "	9	4	72.4
10.-	" "	1	1	42.9
11.-	" "	1	1	57.9
12.-	" "	2	2	46.2
13.-	" "	3	1	52.0
14.-	" "	25	2	82.0
15.-	" "	1	1	43.0
16.-	" "	3	2	69.4
17.-	" "	21	17	90.7
18.-	" "	18	8	45.7
19.-	" "	3	2	54.0
20.-	" "	7	1	57.1
PROMEDIO				62.0

Cuadro 14. Promedio de aprobación de -
los grupos en que se utili-
zó el método Global de aná-
lisis estructural

No. ORD.	METODO	AÑOS DE - SERVICIO.	AÑOS DE EXPERIENCIA EN PRIMER AÑO.	% DE APROBACION
1.-	Global de análisis estructural	22	2	36.0
2.-	"	"	10	75.8
3.-	"	"	20	31.0
4.-	"	"	4	87.4
5.-	"	"	12	78.5
6.-	"	"	4	55.1
7.-	"	"	8	94.4
PROMEDIO				65.46

Cuadro 15. Promedio de aprobación de -
los grupos en que se utili-
zó el método Fonético-onoma-
topéyico

No. ORD.		AÑOS DE- SERVICIO	AÑOS DE EXPERIENCIA EN PRIMER AÑO.	% DE APROBACION.
1.-	Fonético-onomatopéyico	1	1	41.5
2.-	"	3	1	37.0
3.-	"	1	1	56.4
4.-	"	1	1	53.1
5.-	"	1	1	48.0
6.-	"	1	1	54.7
PROMEDIO				48.5

CONCLUSIONES

El intento de conocer los diversos factores que provocan el creciente fracaso escolar en los primeros años de la escuela primaria principalmente en primer año, como ya se indicó, nos indujo a estudiar la problemática planteada por la enseñanza de la lecto-escritura.

El equipo considera que los resultados constituyen un esfuerzo de los profesores autores del presente trabajo y una contribución modesta para la resolución de dicha problemática por lo menos en lo que se refiere a la zona escolar estudiada; se está consciente de que todo maestro que trabaje con primer año encontrará problemas que dificulten la realización de su labor y que aún cuando realice esfuerzos demostrando empeño y dedicación, no siempre obtiene los resultados satisfactorios esperados. Es por eso que al intentar establecer las condiciones en las que los niños son promovidos a segundo año, no se fijó el propósito de atribuir responsabilidades, cosa que sería muy difícil de probar, sino simplemente obtener información acerca de los resultados obtenidos en lecto-escritura y detectar los problemas a que se enfrentan los maestros ante los alumnos en un ciclo normal de labores escolares.

En el presente apartado se presentan las conclusiones que el equipo dedujo de las observaciones realizadas en el transcurso de la investigación. Pretenden ser un breve análisis de la realidad observada. Para ello, se presentan en cuatro apartados: en el primero se muestran los relativos al ambiente escolar, en el segundo, los relacionados con la práctica docente, y en el tercero los derivados de los resultados obtenidos en lecto-escritura.

I

Tomando en cuenta la información detallada en el Capítulo II, la zona escolar investigada incluye escuelas urbanas y rurales, siendo las ubicadas en medio urbano casi la totalidad, pues, sólo una puede clasificarse estrictamente como rural.

De las escuelas consideradas como urbanas no todas cuentan con las mis-

mas condiciones que puedan hacer propicio el aprendizaje de la lectura y la escritura.

En el medio estrictamente urbano, que incluye las escuelas ubicadas en Navojoa, puede detectarse la influencia más marcada de los medios de comunicación como: la prensa, el cine, la televisión y una amplia difusión de libros y revistas, mientras que en las poblaciones como Sacobampo y San Ignacio Cohuirimpo que pueden considerarse semi-urbanas por ser pueblos pequeños cercanos a la ciudad, la influencia de dichos medios se siente con menor fuerza. A pesar de que el Quiriego es cabecera municipal, la población es pequeña y dada su lejanía con ciudades grandes como Cd. Obregón y Navojoa los medios de comunicación no favorecen en gran proporción las condiciones ideales para la enseñanza de la lecto-escritura. Pero, aún con las diferencias antes señaladas puede decirse que el ambiente escolar en lo que se refiere a organización es homogéneo, dado que la formación profesional del personal docente, la organización y administración escolar, la programación académica, los cursos de actualización programática son en general los mismos; con las diferencias que naturalmente se dan en cuanto a recursos y ubicación de cada uno de los planteles.

Es por eso que puede decirse que en términos generales existen condiciones no ideales pero que tampoco obstaculizan el desarrollo normal de la labor docente.

II

En todas las escuelas de la zona escolar, los maestros de primer grado desarrollan su labor docente guiándose por el Programa Integrado propuesto por la Secretaría de Educación Pública; sin embargo pudieron detectarse diferentes matices en su aplicación. Esto es producto del criterio de flexibilidad y elasticidad que presuponen y de las diferentes condiciones en las que ha de implantarse, del mismo modo que de las diferentes ópticas de interpretación que se le pueden dar.

En lo que se refiere a la enseñanza de la lecto-escritura las recomendaciones que se hacen en el "Libro del Maestro" (1) son muy claras y concisas.

El método que se propone es el Global de Análisis estructural y la práctica docente que presupone es acorde a la filosofía del Programa Integrado. Sin embargo existen profesores que, sin dejar de lado las recomendaciones para la enseñanza de la lecto-escritura, que se hacen en el programa, tienden a emplear otros métodos o a combinarlos. En el caso particular de la zona, en algunos casos se debe a que su experiencia docente los ha llevado a un pleno convencimiento de las bondades de métodos diferentes al Global de Análisis Estructural; en otros, a la constante presión de abatir los porcentajes de reprobación que se cierne no sólo sobre el maestro sino sobre el sistema educativo obligándolo en cierta forma, a utilizar los recursos, cualesquiera que sean, para alcanzar las metas propuestas para el primer grado.

No se pone en tela de juicio la loable actitud de los profesores que hacen tales cambios, pues su intención es obtener resultados óptimos en el aprovechamiento, pero debe reconocerse que de no hacer dichas adaptaciones en forma bien meditada y sistemática existe el riesgo de crear confusiones en los alumnos dada la continuidad que existe con los programas de los grados sucesivos.

Como todo proceso de enseñanza-aprendizaje el de la lecto-escritura presupone grandes esfuerzos, conocimientos y experiencias por parte de los profesores. En primer lugar se requiere de un amplio conocimiento de todas aquellas teorías psicológicas que permitan explicar la naturaleza del educando. La psicología del niño constituye así el bagaje conceptual sobre el cual se fundamentan las metodologías de enseñanza de todas las áreas de estudio de la escuela primaria; por otra parte la lingüística proporciona los elementos necesarios para conocer la naturaleza del lenguaje y conjuntamente la psicolingüística presenta la naturaleza del proceso en el cual el niño llega a apropiarse del lenguaje. De ahí que toda metodología para la enseñanza de la lecto-escritura encuentre en ellas la base fundamental.

La práctica docente constituye una actividad en la cual se entrelazan armónicamente la teoría y la práctica. De esta manera la conducción del proceso de enseñanza aprendizaje de la lecto-escritura ha de llevarse a cabo de

tal manera que todas las acciones emprendidas se encuentren racionalmente justificadas; de ahí que todos los cambios y adaptaciones que los profesores hagan al programa deban de estar acompañadas de su consiguiente justificación.

Con esto no se pretende menospreciar el valor que tiene la experiencia del docente que conduce el proceso de enseñanza aprendizaje de la lecto-escritura, sino más bien, aclarar lo que pueden representar conjuntamente; pues — conducir un proceso de tal naturaleza fundándose tan sólo en la experiencia, — puede convertir a la práctica docente en una repetición rutinaria de acciones evitando así el enriquecimiento de la labor educativa.

III

Tomando en cuenta que la adquisición de la lectura y escritura es simultánea, en este apartado se intentará resumir las conclusiones a que llegó el equipo, incluyendo conjuntamente lo que se presenta en forma separada en el capítulo IV en lo que respecta a la lectura y escritura.

En el cuadro No. 8 encontramos que 655 alumnos leen y escriben y representa el 60 % de los alumnos que fueron sometidos a evaluación.

No hay que perder de vista que esa cifra engloba a niños que leen y escriben cualitativamente diferentes. En lo que respecta a: lectura en el cuadro No. 5, encontramos que 420 niños que representan el 38.5% leen "bien" mientras que 254 alumnos que representan el 23.3% lo hacen "regular"; es decir, niños que leen de corrido y niños que leen silabeando pero que a fin de cuentas integran las letras y sílabas que leen por separado. Es decir, obtenemos aproximadamente un 60%, si consideramos a los niños que leen "bien" y "regular". — Tal porcentaje puede considerarse aceptable para toda la zona, pero deja de ser significativo al particularizar en algunas escuelas, ya que el rendimiento en algunas de ellas está por debajo de un mínimo aceptable.

De modo análogo el restante 40% se distribuye entre los niños que leyeron "mal" y quienes "no leyeron" constituyendo estos últimos... la mayoría.

Analizando el cuadro No. 6, que consigna los resultados obtenidos en escritura, nos encontramos con que la adquirió aproximadamente el 60% de los niños.

ños, de los cuales el 35.4% lo hace en forma regular y el 24.9 lo hace "bien". Haciendo hincapié que así como en la lectura se presentaron problemas específicos consecuentemente también los hubo en la escritura, mismos que se presentaron en el cuadro No. 7.

Por último conviene aclarar que en el 60% obtenido en los resultados de lecto-escritura se observó que hay niños que presentan problemas que pueden ser detectados y superados en el transcurso del año, y a su vez al ser promovidos a segundo año, haciéndose un breve diagnóstico en el documento oficial que se le extiende al alumno como un punto de partida para el maestro, así mismo para que el padre de familia quede al tanto de los problemas con que cuenta.

De todo lo anterior, y de la observación de muchas otras variables que no fueron consideradas ya sea porque no se tenían los elementos teórico-metodológicos o porque no fueron tomadas en cuenta durante el análisis del problema, el equipo plantea las siguientes sugerencias:

-Que en la Unidad SEAD de la Universidad Pedagógica Nacional se programen cursos y talleres sobre temas afines al proceso de enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura, como parte del Programa para Elevar la Calidad de la Educación Primaria con el propósito de continuar el intercambio de conocimientos y experiencias sobre tópicos específicos de dicho proceso. Esto se piensa necesario, toda vez que muchos de los problemas que se detectaron parecen estar relacionados con una práctica docente fundada generalmente en una experiencia docente desconfiada y con temores a los cambios originados por las reformas hechas a los libros de texto.

-Que se promueva entre los profesores la formación de bibliotecas escolares, de tal forma que los profesores tengan a la mano bibliografía actualizada sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje en general y de la lecto-escritura en particular.

-Que se establezcan criterios administrativos para que, los directores, inmediatos responsables de la asignación de grupos a la planta docente, re-

suelvan adecuadamente el problema que representa la distribución de los primeros grados.

-Que se ponga especial atención en la observancia de las sugerencias que se hacen en el programa integrado respecto a los ejercicios de maduración, de tal forma que se atienda a los aspectos psicomotriz y perceptual dado que de los resultados de la investigación puede deducirse que gran cantidad de los niños evaluados manifiestan estar en etapas iniciales o intermedias en la adquisición de la lecto-escritura.

Una vez que el equipo de trabajo hubo concluido la codificación de los datos y pasado a su interpretación, descubrió que para elaborar un informe realista sobre los resultados obtenidos en lecto-escritura al final de un ciclo-escolar se hacía necesario un proyecto de investigación más completo, que incluyera una serie de variables que en el presente trabajo no fue posible valorar.

Al final del camino, se siente la impresión de haber realizado un trabajo a medias, incompleto. Se está consciente de que no se ha llegado a cumplir cabalmente el objetivo propuesto; pero quedan la satisfacción, la experiencia de haber participado en un intento de profundizar en uno de los problemas más serios que agobia al sistema educativo nacional, y, por tanto, muchos conocimientos adquiridos en el camino para enfrentarlo en nuestro trabajo docente de todos los días.

BIBLIOGRAFIA

- ACOSTA HOYOS, Luis Eduardo. Guía práctica para la investigación y redacción de informes. Buenos Aires, Ed. Paidós, 1972, 172 p.
- BARBOSA HELDT, Antonio. Cómo han aprendido a leer y a escribir los Mexicanos, México, Ed. pax, 1971, 234 p.
- BATALLA Z. Ma. Agustina y Humberto Méndez Ramírez. Higiene escolar. México, - Ed. Oasis, 1979.
- BERNSTEIN, Jaime. Carpeta de puntuación del test de Goodenough. 7 ed., Buenos Aires, Ed. Paidós, 1971.
- BERNSTEIN, Jaime. Test de Goodenough. Cuaderno auxiliar de puntuación y evaluación. Buenos Aires, Ed. Paidós, 1971, 40 p.
- BROOKE, Nigel. "Credencialismo político y la reforma de la escuela primaria mexicana". Revista latinoamericana de estudios educativos. México, núm. 3, Vol. XI, 1981:9-32.
- CARBAJAL, Ivonne y otros. "Igualdad de oportunidades educativas". Docencia. -- Núm. 3, Vol. 9, 1981: 101-116.
- CISNEROS ZUCKERMAN, Remiro, et al: Didáctica de la lectura escritura. Fundamentos biofísico-sociales. 4 ed.; México, ed. Oasis, 1973, 386 p.
- DEHANT, ANDRE y Artur Gille: El niño aprende a leer. Buenos Aires, Ed. Kapelusz, 1979, 107 p.
- DEMARCHI, Elida M. e Iris M. Fiore de Cedro. Expresión corporal. Primer Nivel. Buenos Aires, Ed. Kapelusz, 1978, 46 p.
- DOWNING, John y Derek V. Thackray. Madurez para la lectura. Buenos Aires, Ed. Kapelusz, 1974, 127 p.
- ESTEVA, José Antonio. "Técnica de Predicción". Enlace. México, Núm. 25, 1982: Separata.
- FILP, Johana y Ernesto Schiefelbein. "Efecto de la educación Preescolar en el rendimiento de primer grado de primaria: el estudio UMBRAL en Argentina, - Bolivia, Colombia y Chile". México. Revista latinoamericana de Estudios Educativos", Núm. 1, Vol. XII, 1982: 9-41.
- FISHER, Rosa. El método global analítico. Ventajas de su aplicación. Buenos Aires, Ed. Kapelusz, 1978, 47 p.
- GARZA MERCADO, Ario. Manual de Técnicas de Investigación. 2 ed. ; México, Ed. El Colegio de México, 1978, 187 p.
- GONZALEZ BARBOSA, Adriana. Ejercicios correctivos y estimulantes basados en el test ABC. Buenos Aires, Ed. Kapelusz, 1978, 46 p.

- GONZALEZ DE TAPIA, Graciela y Teresa Garduño Rubio. Guía del maestro. México, 1980, 78 p.
- GRONLUND, Norman E. Medición y Evaluación de la enseñanza. México, Ed. pax, - México, 1978, 630 p.
- HENDRIX, Charles. Cómo enseñar a leer por el método global. 5 ed.; Buenos Aires, Ed. Kapelusz, 1978, 81 p.
- LAFOURCADE, Pedro D. Evaluación de los aprendizajes. Buenos Aires. Ed. Kapelusz, 1977, 355 p.
- LATAPI, Pablo. Mitos y verdades de la educación mexicana. 1971-1972. México, - 2 ed. ; Centro de Estudios Educativos, 1979.
- LATAPI, Pablo. Temas de política educativa (1976-1978), México, Ed. SEP/Fondo de Cultura económica, Col. SEP/80, Núm. 25.
- LOPEZ, Romualdo. "Técnicas de recolección de datos". Enlace. México, Núm. 24, 1982: separate.
- MUNGUÍA, Zatarán Irma y José Manuel Salcedo Aquino. Redacción e investigación documental I. 2 ed. S.E.P. México, 1981, 233 p.
- MUÑOZ IZQUIENDO, Carlos. "El papel de la educación en el desarrollo económico y social; una perspectiva". Revista de la educación superior. México, Núm. 37, 1981: 11-43.
- MUÑOZ FERNANDEZ, María Salud. "Bases para el desarrollo de una didáctica de la enseñanza de las ciencias, fincadas en un estudio de los procesos experimentales en niños de 10 a 13 años". Perfiles Educativos". México, 1982:- 3-16.
- PERKINS, James. "El diseño de proyectos de investigación en el área de la educación". Docencia. México, Núm. 5, Vol. 9, 1981: 1-6.
- SCHIEFELBEIN, Ernesto. "Velocidad de lectura ¿falta una tecnología educacional adecuada para América Latina? Revista de Tecnología Educativa. Núm. -- 3-4, Vol. 6, 1980: 288-298
- SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA. Libro para el maestro. Primer grado. 1982. - 76 p.
- SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA. Programa para elevar la calidad de educación primaria, documento de actualización coordinación nacional, México, 1982.- 78 p.
- TORRES QUINTERO, Gregorio. Guía del método onomatopéyico. 2 ed.; México, Ed. Patria, 1967.
- VAN Dalen D.B. y W. J. Meyer. Manual de Técnica de la investigación educacional. 4 ed.; Buenos Aires, Ed. Paidós, 1979. 342 p.

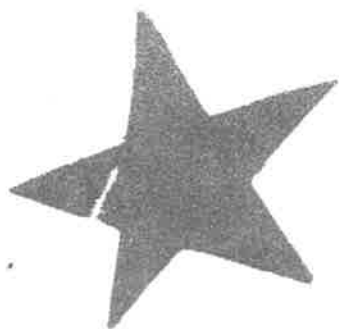
VILLASEÑOR, Roberto y otros. "La eficiencia de la educación primaria: algunos aspectos teóricos". México, Memorandum Técnico. Núm. 16, 1981.

APENDICE A
PRUEBA DE EVALUACION DE ESCRITURA

Nombre del alumno _____

Nombre de la escuela _____

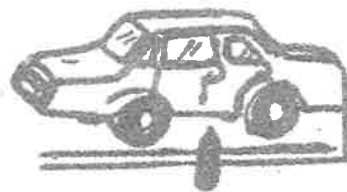
Escribe el nombre a los
siguientes dibujos:



APENDICE B
PRUEBA DE EVALUACION DE ESCRITURA

Nombre del alumno _____

Nombre de la escuela _____



Ricardo maneja un _____



El jardinero cortó las _____



Los animales están en el _____



Esto es una _____



Raúl toca la _____

APENDICE C
ENTREVISTA A LOS PROFESORES DE LA ZONA ESCOLAR

E N T R E V I S T A

NOMBRE DEL MAESTRO (A): _____

NOMBRE DE LA ESCUELA: _____ ZONA ESCOLAR No 4

- 1.- ¿Qué experiencia tiene en Primer año?
- 2.- ¿Qué método utiliza para la enseñanza de la lecto-escritura?
- 3.- ¿Ha utilizado varios métodos para la enseñanza de la lecto-escritura en el mismo Ciclo Escolar?
- 4.- ¿Qué métodos?
- 5.- ¿Qué material didáctico utilizó en la enseñanza de la lecto-escritura?
- 6.- ¿Qué circunstancias físicas lo obligaron a emplear otros métodos?
- 7.- ¿Porqué prefirió dicho método?
- 8.- ¿Qué problemas específicos ha observado que se presentan en la adquisición de la lectura?
- 9.- ¿Cómo ha tratado de resolver dichos problemas en la adquisición de la lectura?
- 10.- ¿Cómo evalúa la lectura?
- 11.- ¿Qué problemas específicos ha observado que se presentan en la adquisición de la escritura.

- 12.- ¿Cómo ha tratado de resolver dichos problemas en la adquisición de la - escritura?
- 13.- ¿Cómo evalúa la escritura?
- 14.- ¿Qué opina del Método Global de Análisis Estructural?
- 15.- ¿Porqué opina eso?
- 16.- ¿Aplica usted el Método Global de Análisis Estructural, tal y como lo recomienda el Programa Integrado de Primer grado?
- 17.- ¿Qué bibliografía ha leído respecto al método global de análisis estructural?
- 18.- ¿Ha asistido a los cursos impartidos por la S.E.P. sobre el método global de análisis estructural?
- 19.- ¿Qué le parecieron?
- 20.- ¿Qué sugiere al respecto?
- 21.- Una vez que el niño ha adquirido la lectura: ¿Qué problemas específicos ha observado que se presentan con mayor frecuencia en la lectura?
- 22.- ¿Cómo ha tratado de resolver dichos problemas en la lectura?
- 23.- Una vez que el niño ha adquirido la escritura: ¿Qué problemas específicos ha observado que se presentan con mayor frecuencia en la escritura?
- 24.- ¿Cómo ha tratado de resolver dichos problemas en la escritura?

25.- ¿Qué ha observado acerca de los niños que llegan al Primer grado con —
Educación Pre-escolar?

APENDICE D
 RESULTADOS OBTENIDOS EN EL MUESTREO DE
 LA APLICACION DEL TEST DE GOODENOUGH

NOMBRE DEL ALUMNO	PUNTAJE	EDAD CRONOLOG.	EDAD MENTAL	COEFICIENTE INTELLECTUAL	DIAGNOSTICO
González Alma Patricia	40	9-5	13-0	138	Superior
Díaz Vía. Reyna Marcela	37	7-4	12-3	167	Genio
Gómez Jorge Arturo	37	6-5	12-3	199	Genio
Mujica Ocampo Arturo	35	7-8	11-9	153	Genio
Padilla Carballo Miguel	33	6-8	11-3	168	Genio
Fierro Rodríguez Eduardo	30	6-8	10-6	157	Genio
Félix Esquer Luisa Ivet	27	7-5	9-9	131	Superior
Moreno Cota Ricardo	27	7-5	9-9	131	Superior
Flores Osuna Raquel	24	8-10	9-0	101	Normal
Vega Anguamea Raymundo	13	7-2	6-3	87	Inferior

RESULTADOS OBTENIDOS EN EL MUESTREO DE
LA APLICACION DEL TEST DE GOODENOUGH

NOMBRE DEL ALUMNO	PUNTAJE	EDAD CRONOLÓG.	EDAD MENTAL	COEFICIENTE INTELLECTUAL	DIAGNOSTICO
Valenzuela Izaguirre Héctor	29	8-6	10-3	120	Superior
Mendoza Cháirez Manuel	29	9-5	10-3	108	Normal
Mendivil Ibarra Arnulfo René	28	7-2	10-0	139	Superior
Márquez Ponce Olga Lydia	27	7-5	9-9	131	Superior
Varela Soto José Luis	25	7-3	9-3	125	Superior
Ornelas Ramírez Andrés	21	9-6	8-3	86	Inferior
Romero Gómez Santa Mónica	20	6-4	8-0	126	Superior
Satow Fernández Jesús H.	19	8-6	7-9	91	Normal
Ramos Valderráin Abel Noé	15	8-6	6-9	79	Inferior
Zúñiga López Jaime Eduardo	15	8-7	6-9	78	Inferior

RESULTADOS OBTENIDOS EN EL MUESTREO DE
LA APLICACION DEL TEST DE GOONENOUGH

NOMBRE DEL ALUMNO	PUNTAJE	EDAD CRONOLOG.	EDAD MENTAL	COEFICIENTE IN- TELECTUAL	DIAGNOSTICO
Gil Porras Lilián	35	7-7	11-9	154	Genio
Sáenz Vega Olga Lydia	33	7-5	11-3	151	Genio
Muñoz Ortega Laura María	31	7-2	10-9	150	Genio
Anguamea Duarte Hildeliza	28	8-5	10-0	118	Normal
Caballero Aguilar José Alfredo	25	8-5	9-3	109	Normal
Balderrama María Dolores	24	6-5	9-0	140	Genio
Higuera García Edgar Andrés	22	8-6	9-6	100	Normal
Zaavedra Morales Luz Elena	16	6-9	7-0	103	Normal
Fuentes Aragón Ernesto Javier	11	7-3	5-9	79	Inferior
Arena Marie Enrique	10	7-7	5-6	81	Inferior

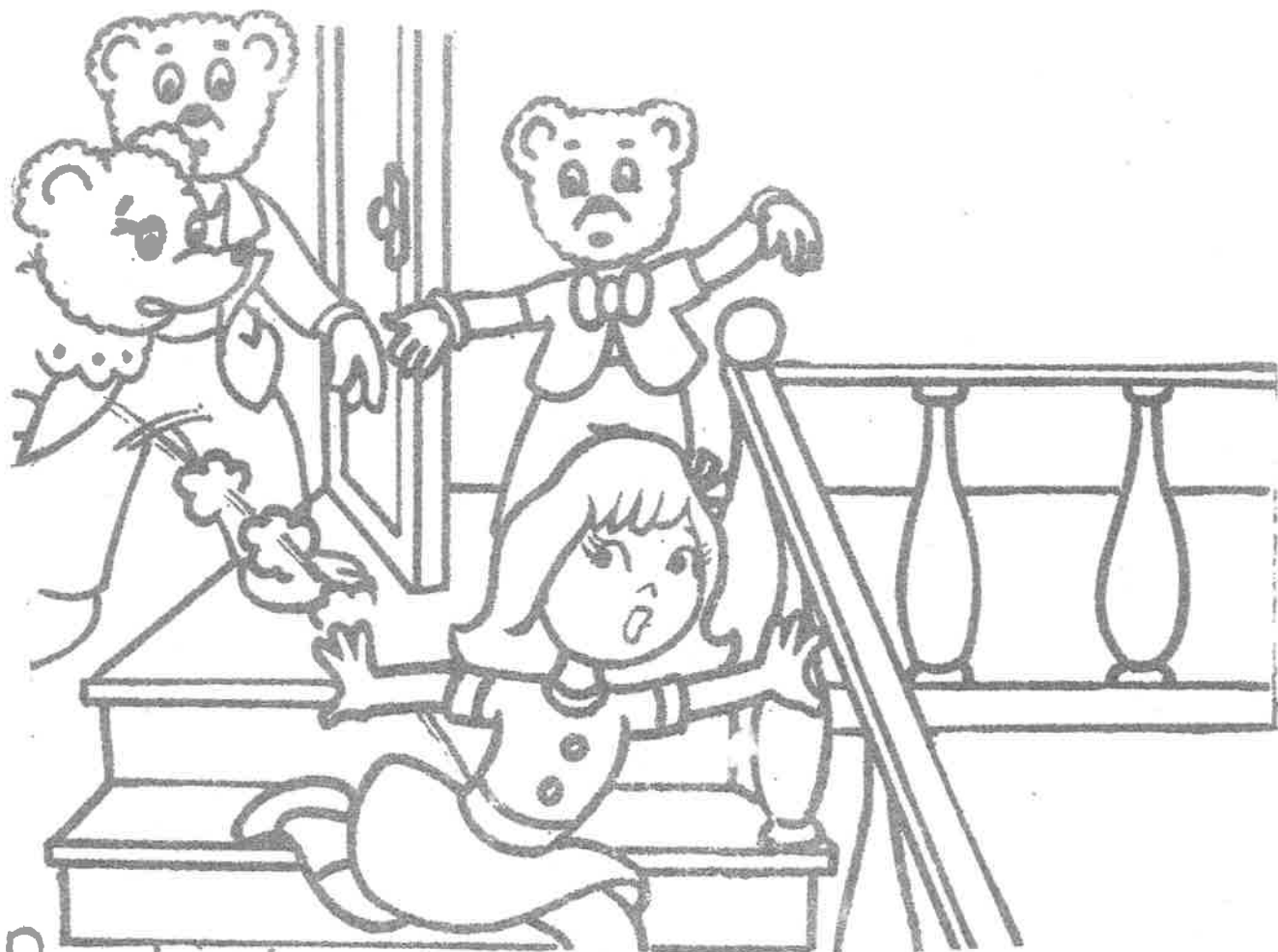
RESULTADOS OBTENIDOS EN EL MUESTREO DE
LA APLICACION DEL TEST DE GOODENOUGH

NOMBRE DEL ALUMNO	PUNTAJE	EDAD CRONOLOG.	EDAD MENTAL	COEFICIENTE IN- TELECTUAL.	DIAGNOSTICO
Pacheco Holguín Nestor	35	7-3	11-9	162	Genio
Rodríguez Rábago Ramón Antonio	30	6-5	10-6	163	Genio
Iberra Guirado Hugo René	27	7-11	9-9	126	Superior
Villarreal Otero Guadalupe	26	6-9	9-6	140	Genio
Siqueiros Acosta Alejandro	21	6-10	8-3	120	Superior
Talamante Cruz Juan Manuel	20	8-3	8-0	96	Normal
Flores Gastélum Adrián	20	7-11	8-0	101	Normal
Cota León Sonia	18	7-5	7-6	101	Normal
Velderrain Román Juan de Dios	15	8-5	6-9	80	Inferior
Ponce Bringas Elsa Liliانا	9	5-6	5-3	96	Normal

APENDICE E
PRUEBA DE EVALUACION DE LECTURA

Nombre de la Escuela: _____

Nombre del alumno: _____



Rosita dormía en la cama del osito.
De repente se despertó.
Espantada saltó de la camita, corrió
escaleras abajo y huyó.