

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA  
SERVICIOS EDUCATIVOS  
DEL ESTADO DE CHIHUAHUA  
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL  
UNIDAD 08-A

✓ LA COMPRESION DE TEXTOS:  
UN ENFOQUE COMUNICATIVO

MARIO ALBERTO VIDAÑA MARTINEZ

TESINA MODALIDAD ENSAYO  
PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADO EN EDUCACION PRIMARIA

CHIHUAHUA, CHIH., NOVIEMBRE DE 1996



**DICTAMEN DEL TRABAJO DE TITULACION**

Chihuahua, Chih., a 12 de Noviembre de 1996.

C. PROF. (A) **MARIO ALBERTO VIDAÑA MARTINEZ**  
Presente.-

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad y como resultado del análisis realizado a su trabajo intitulado "LA COMPRESION DE TEXTOS UN ENFOQUE COMUNICATIVO",

opción Tesina modalidad de ensayo a solicitud \_\_\_\_\_ de la C. LIC.

MARIA TERESA ESPARZA DE LA O.

manifiesto a usted que reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por la Institución.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza a presentar su examen profesional.

**A T E N T A M E N T E**  
**"EDUCAR PARA TRANSFORMAR"**

  
**PROFR. JUAN GERARDO ESTAVILLO NERI**  
**PRESIDENTE DE LA COMISION DE TITULACION**  
**DE LA UNIDAD 08A DE LA UNIVERSIDAD PEDAGOGICA**  
**NACIONAL.**



S. E. P.  
Universidad Pedagógica Nacional  
UNIDAD UPN 08A  
CHIHUAHUA, CHIH.

ESTA TESIS FUE REALIZADA BAJO LA DIRECCION DEL (LA)

LIC. MARIA TERESA ESPARZA DE LA O.

REVISADA Y APROBADA POR LA SIGUIENTE COMISION Y JURADO DEL EXAMEN PROFESIONAL.

PRESIDENTE: LIC. MARIA TERESA ESPARZA DE LA O.

SECRETARIO: LIC. TERESA GUTIERREZ LERMA

VOCAL : M.C. PEDRO RUBIO MOLINA

SUPLENTE: \_\_\_\_\_

CHIHUAHUA. CHIH., A 12 DE NOVIEMBRE DE 1996.

## LA COMPRESION DE MENSAJE-TEXTO: UN ENFOQUE COMUNICATIVO

Desde los tiempos de las escuelas Lancasterianas en México, quizá antes, se esperaba como propósito social; que la escuela resolviera primero que nada la instrucción de la lectura y la escritura.

Aunque esta concepción pasó de "elitista" a "popular" se institucionalizó como un fin educativo. La historia de métodos y recursos pedagógicos que se han implementado para asegurar la eficiencia en la Enseñanza de Lectura y Escritura, son un paradigma que resolver para muchos de los investigadores educativos. Y a pesar de la sofisticación de instrumentos que ha generado esa búsqueda, la realidad áulica ha superado a la teórica, pues definitivamente no se ha resuelto el problema de la Enseñanza de la Lectura y Escritura, apenas con la intervención de nuevas metodologías se están tocando puntos claves en la resolución del problema (Programa Nacional de Lectura y Escritura), integrado las aportaciones más importantes sobre la enseñanza del lenguaje de las tres corrientes que han aparecido hasta el momento: la lingüística, la psicolingüística y la sociolingüística.

Quizá esta problemática ha prevalecido por la concepción

mecanicista sobre la enseñanza del Español que tienen algunos maestros, esto no ha permitido que el niño conceptualice su lenguaje como un canal de comunicación que le permite la socialización del aprendizaje y la adaptación de un individuo a una sociedad.

Desgraciadamente en esta interacción básica del conocimiento sujeto-objeto, el que "pierde" más por decirlo de alguna manera es el alumno, pues el no abordar los "significados" en la lectura, el no permitir hacer exposición de inferencias y que se respeten las que él tiene, el que la escritura y en general en que el lenguaje no sea más que una práctica de las interpretaciones del maestro, hace tener pocas posibilidades, de crecer y enriquecer las manifestaciones comunicativas del niño, además la escuela no es la única posibilitadora de este desarrollo, todo el contexto social le proporciona elementos que le permiten reconocer cual es el uso adecuado del lenguaje (competencia comunicacional). Sólo falta vincularlo a la realidad escolar, y que el maestro asuma su responsabilidad de enseñanza, sin ser superado por otros medios.

Por otro lado en la práctica cotidiana, la literatura que se ofrece al alumno, es en la mayor parte de los casos textos gratuitos, que siguen el orden de lectura casi ritualmente o en su defecto el maestro elige aquellas de mayor extensión, en algunas ocasiones posterior a

la lectura se realizan una serie de preguntas que lejos de propiciar modelos del significado, siendo estos el resultado de la reconstrucción gramatical y contextual del texto, aunque el niño los elabora a pesar de todo, reafirma y confirma el enfoque del maestro pues es el válido, es decir, invalidamos las apreciaciones del niño, incluso antes de escucharlas.

Así que el maestro no se preocupa por revisar el texto antes de ofrecerlo al niño, o si lo hace ya tiene preestablecido qué debe "comprender" el alumno de él. Entonces la estructura gramatical, la intención del autor, las inferencias o modelos de significado creados en un primer enfrentamiento con el intercambio lector-texto, en fin toda esa riqueza queda superada por lo que considera el maestro que debe ser lo "correcto". No podemos eliminar el contexto familiar, en esta parte pues valida y fomenta el rechazo a la lectura porque considerando que con el ensayo y repetición (mecánico), van a convertir a su hijo en un lector asiduo. Y es que el problema real está aquí en concebir a la lectura como un acto mecánico; en no pretender formar lectores sino repetidores de textos, carentes de significado, en descifradores correctores que modulen y fluyan la voz, incapaces de rescatar de un discurso su esencia y su peligro: incapaces de comunicar dudas, pensamientos, sentimientos, etc.

La realidad áulica sobre los hechos lectores desmeritan y desprofesionalizan la labor docente sosteniendo esquemas tradicionales validando ante el niño-estudiante de la Lengua, la repetición ante la originalidad y la incapacidad ante la creación, es decir, nuestra concepción limitada del uso del lenguaje la difundimos ignorantemente como única.

Es en la escuela, en el aula, en la práctica diaria en donde debe transformarse esta visión, no en el estancamiento de paradigmas, no en teorizar sin modificar la práctica, es con el alumno que se debe cambiar. Entonces es claro que el problema del desarrollo de la comprensión de textos en la escuela se centra en lo metodológico que tiene que ver con el maestro, con su desconocimiento del Español como objeto, con su desconocimiento de los procesos de aprendizaje que conllevan al uso del lenguaje en el niño y con el desconocimiento de estrategias congruentes que permiten la reconstrucción del objeto por el sujeto. Es decir, que es cómodo para el docente sostener el enfoque mecanicista pues no implica mayor problema como el que representaría la implementación del enfoque comunicativo.

Este trabajo pretende poner de manifiesto la necesidad inmediata de reconceptualizar la lectura y específicamente la comprensión

lectora, esto con el objetivo de que el maestro reconsidere su papel ante la "enseñanza" de la lengua, haciendo de ésta un objeto de estudio que propicie primero el desarrollo personal y posteriormente transforme su práctica cotidiana, para impactar en los estudiantes de Español, por tal motivo, es importante señalar que la tesis planteada en este trabajo es que el desconocimiento de algunos maestros sobre el fin comunicativo del lenguaje específicamente sobre el desarrollo de la comprensión de textos ha propiciado desinterés y dificultades en el niño al aprender su lengua, además de dificultades metodológicas en la enseñanza del Español. Basados en esta tesis, el interés de este trabajo es poner a su consideración una serie de análisis que se elaboraron sobre la comprensión de textos en la escuela, para posteriormente presentar una visión propia sobre la Enseñanza de la Lengua como proceso comunicacional y que posibilite al maestro de estrategias sencillas, directas y prácticas sobre el uso del lenguaje como un proceso comunicacional.

En resumen este trabajo cuenta con una primera parte donde se analiza el uso de la Lengua en la realidad áulica, otra parte donde se diserta sobre el papel del maestro ante la enseñanza del Español y el reto de implementar el enfoque comunicativo como una alternativa de verdadera transformación de la práctica; posteriormente se realiza un recorrido general por el enfoque comunicativo como una

opción ~~ál~~ica, en una última parte se intenta proponer al docente el uso de la ~~cre~~atividad y la investigación como estrategias metodológicas del desarrollo comunicador, por ende del desarrollo de la comprensión de textos ~~es~~pecíficamente.

Así ~~mis~~mo es importante enfatizar que a través del desarrollo lector ~~est~~á implícito el desarrollo de la comprensión lectora, sin embargo ~~es~~ necesario explicitarla cuando se trata de definir que pretendemos lograr con el desarrollo lector y más aún con el desarrollo comunicador.

La ~~comp~~rensión de textos en el aula.

Como se había comentado anteriormente la escuela si bien es cierto, ~~que~~ históricamente se ha preocupado por rescatar mejores formas de resolver el problema de la enseñanza-aprendizaje de la lecto-~~esc~~ritura también es cierto que ha asumido roles en este aspecto ~~que~~ lejos de enriquecer y fomentar la construcción y el goce por su lengua materna, la ha desarticulado a tal grado que la enseñanza del lenguaje en la escuela, "carece de significado".(1)

---

(1) GÓMEZ Palacio, Margarita y colaboradores. "Indicadores de la comprensión lectora. Universidad de las Américas. SEP. México. 1995.

La implementación de los nuevos enfoques para "rescatar" al lenguaje de su incompreensión e irrealidad, propone ideas en ese sentido siempre y cuando estas estrategias no se conviertan en técnicas donde el maestro mecanice y provoque mecanización en el alumno, sino que permita y estimule la competencia lingüística que sería el reconocimiento de las características del sistema de lengua y la competencia comunicativa que permitiría al estudiante reconocerse como un usuario del lenguaje y habla.

Es entonces cuando se requiere realizar consideraciones importantes a la utilización curricular programada sobre el lenguaje en la escuela, ya que su trascendencia es obvia:

- Es una herramienta para socializarse y entender el contexto.
- Incrementa el conocimiento de sí mismo (lenguaje interno).
- Posibilita el autodesarrollo mental de procesos superiores, etc.

Se ha analizado la enseñanza del lenguaje en general pero es importante comenzar a puntualizar sobre la práctica de los procesos de lectura y de la problemática que ocasiona las concepciones tradicionales en el aula.

En las observaciones que he realizado en el tiempo trabajado en Educación Especial me he percatado que un número considerable de

maestros de primaria asume "esquemas clásicos" (1) sobre el proceso de lectura, conceptualizando la enseñanza como un proceso perceptual el cual se requiere condicionar a través de mecanismos de repetición.

En esta forma de trabajo todo depende del maestro, los niños son repetidores de sus concepciones sin importar el antecedente que se muestre sobre el proceso de lectura, la capacidad intelectual o el medio social donde se desenvuelve. El medio de enseñanza, el material audiovisual (tecnología educativa), es básico para estos maestros porque les dan una condición casi "mágica" como si leer dependiera de la calidad y buen uso del material, incluso se han elaborado libros que con rigurosa "religiosidad" se tiene que seguir, para asegurar el "éxito" del entrenamiento.

En el primer momento se mencionaban las concepciones sobre el proceso de lectura que se han utilizado para su enseñanza, se comentó sobre los maestros que suponían que la lectura era el reconocimiento de palabras y descifrado, y que se basaban en la idea de que la lectura era una serie de "habilidades jerarquizadas" (2). Esta visión perceptual de la lectura no es fácil de erradicar puesto que el compromiso ante ésta enseñanza es mínimo: manejo de memoria, el

---

(1) FREMAN, Yvone S. "Métodos de lectura en Español". p.p. 3.

(2) Lectura y vida. Año 9 N° 3. Argentina. Septiembre de 1988. p.p. 2

papel del maestro y el método están definidos, etc., así que el alumno realiza "planas", pasa por todo un período de ejercicios perceptuales que "lo preparan" para empezar a leer y escribir, incluso es bien sabido por los padres que la maestra le está ayudando a "madurar"; en una palabra su comprensión de la lengua queda superada por las concepciones limitadas del maestro. Además validadas por el padre, entre más "escriba" más rápido va a "aprender".

Algunos otros maestros utilizan el enfoque psicolingüístico que viene a modificar el "esquema clásico" por que ahora le da un lugar al niño: caracterizando sus posibilidades cognoscitivas. Y conjuntando los componentes de la lengua: el semántico, sintáctico, fonológico y pragmático, para darle una visión integral.

Las estrategias metodológicas se planean pensando en la mejor alternativa para acercar al niño y que reconozca las características del sistema desarrollándose así su competencia lingüística. Los maestros se preocupan por realizar consideraciones acerca de las reflexiones de los niños permitiendo "diagnosticar el nivel conceptual" de comprensión sobre las características de nuestro sistema de lengua.

En cuanto a los nuevos aportes de las investigaciones algunos

maestros están utilizando el enfoque social comunicativo o sociolingüístico, como resultado de cuestionamientos que se le hace al uso de la psicolingüística de considerar únicamente al alumno y no al conjunto de alumnos que es donde intercambia su lengua y realizan las construcciones comunicativas que ponen de manifiesto su cultura.

En esta perspectiva el objetivo es que el estudiante de la lengua descubra el fin comunicativo del lenguaje y que a través de aprendizajes significativos sea competente en cualquier situación del uso de la lengua. En la lectura el propósito sería descubrir y comprender el mensaje del autor para entablar comunicación: lector-texto.

Los maestros en este enfoque tendrán que tener presentes la capacidad y antecedentes de los lectores, las dificultades gramaticales, semánticas y sintácticas de los textos, las intenciones de los lectores y de los autores al realizar o enfrentarse a un texto dándole mayor importancia: que cada niño-lector realice sus propias reconstrucciones conceptuales sobre los textos o el uso de la lengua en general.

Sin embargo el reconocer todo el proceso de la evolución de la lectura nos lleva a acrecentar nuestra información, desgraciadamen-

te el niño en la escuela día a día se enfrenta a tareas como: el que el maestro le diga que subrayar de un texto porque eso lo más importante, el que el maestro obvие el nivel de conceptualizaciones del niño y de por hecho que todas las palabras de un escrito son reconocidas y connotadas de acuerdo al contexto, el que se invaliden los puntos de vista del niño dándole atención sólo a aquellos que comparten la interpretación del maestro, que el cuaderno se convierta en una tumba de frases guardadas para nadie.

Es triste la realidad de que los actos lectores no trasciendan del aula y se conviertan en momentos de "disciplina dictatorial" donde lee el que lo hace mejor y que la riqueza del contenido y esa posibilidad de comunicación con el autor se queda sumergida en el olvido.

La comprensión de textos no es manejada muy distinto en el aula e incluso se concibe como una parte añadida a la lectura 'si lee, entiende"... no como dos procesos distintos, a la mayoría le ha pasado después de una lectura le preguntamos al niño: ¿de qué se trató? y aunque esta pregunta puede tener varios sentidos y concepciones, en un primer momento pretenderíamos escuchar textualidades y analizar la memoria, pero el modelo de significado, la construcción de inferencias, es decir, su propia "versión" no la conoceríamos.

De ahí la importancia de las preguntas que se pueden elaborar al final de una lectura, que se sugiere que sean las del tipo intelectual, que tenga que ver con información o rescate de inferencias, por ejemplo si leyéramos la Caperucita roja, podríamos preguntar ¿por qué el lobo no se comió a Caperucita la primera vez que la vió? Las del tipo afectivo. ¿Cómo se sentía Caperucita al ir a la casa de su abuelita? ¿Por qué? ... y por último las del tipo capcioso que permiten conocer la globalización y secuencia que maneja el niño. ¿Por qué se vistió la abuelita con la ropa del lobo?

El maestro regularmente solo realiza el tipo de preguntas intelectuales pero las redacta en forma cerradas con una sola respuesta correcta para "palomear" o "tachar".

Sólo imaginemos cuando un niño con potencial creativo quiere transformar el cuento de la Caperucita, ¿Qué pasaría?

En los mismos exámenes la parte de "lectura comprensiva" valida el mismo tipo de preguntas y de textos que además de no tener nada que ver con la realidad de construcción gramatical y cotidiana del niño, tampoco es amena, ni con una intención de enriquecer su gusto o interés por su lengua.

Y definitivamente la comprensión lectora no se puede medir con una prueba objetiva o no sólo con eso, volveríamos a la concepción tradicional de lo observable, sin profundizar en las reconstrucciones del texto realizadas por el niño; la evaluación que se plantea debe pretender rescatar los modelos de significado que elabora el alumno analizando que esa reconstrucción fue realizada una vez que el contexto, la cultura, sus propios conocimientos previos tanto en el tema leído como en el roce con la lengua le permitieron englobar y manifestar determinados comentarios. por lo tanto se sugiere para evaluar la comprensión de textos, que el niño decida formas de difundir las interpretaciones propias de los textos creativamente, a través de conferencias, paneles, obras de teatro, exposiciones de fotografías, videos o recursos de investigación: fichas de trabajo, cuadros sinópticos, artículos, informes, notas, etc.

Con respecto a lo anterior el maestro concibe, en su mayoría, a la comprensión de la lectura como una forma de medir, evaluar sería ostentoso, el "acto de lectura", siendo uno de los parámetros para asegurar a los que "leen mejor". Con esto inferimos que para el maestro, la comprensión de la lectura no es un proceso distinto a leer, por lo tanto no es importante. tampoco es una situación comunicativa es superado por la habilidad de la fluidez, claridad y entonación, no tiene que ver con el desarrollo intelectual ya que la

inteligencia se concibe como memoria, en cuanto al uso del lenguaje y su función socializadora es limitado con un código reducido donde existen pocos retos de decodificación de mensajes y enriquecimiento.

A lo largo de este primer espacio como se observa los maestros somos el obstáculo principal para facilitar el desarrollo de la comprensión de textos, lo único que puede salvar al lenguaje de su obscuridad es el cambio de visión.

Entonces para variar tenemos un reto en nuestras manos la implementación del enfoque comunicativo en el aula que independiente que un servidor lo proponga, ya viene contemplado en los programas, y no por imposición sino por que supuestamente nosotros lo pedimos.

Falta que el maestro se comprometa con su realidad áulica y utilice su liderazgo natural en el grupo para dirigir el aprendizaje hacia el rescate del Español como una posibilidad comunicativa, de socialización y de reconocimiento de su cultura.

A partir de 1990 se instituyó para primer y segundo grado de primaria, a través de asesores que acudían a las escuelas una c dos

veces por semana, esta experiencia permitió que algunos maestros avanzara y reconceptualizarán su práctica, sin embargo se interpretó erróneamente el trabajo, pues la consecuencia fue convertir las actividades en una técnica, por otra parte en el manejo del grupo, la sugerencia de que le dieran al niño libertad, se interpretó que lo dejaran hacer lo que quisiera, así que llegaba a grupos superiores con la creencia de que esta situación se debía al uso de la propuesta.

Analizando estas situaciones y otras que representaban cuestionamientos muy serios, hacia la propuesta tanto teóricamente como en la práctica y posterior a una investigación de si realmente el impacto de esta nueva perspectiva aminoró los índices de reprobación y le permitió al alumno reconceptualizar el lenguaje y sus características se descubrió no tener el éxito esperado.

De esta manera se replanteó el lenguaje con un enfoque que complementaría el trabajo ya realizado además daría nuevas alternativas pedagógicas para que el alumno reconociera el uso del lenguaje como un sistema social y de comunicación, así que en comparación con la psicolingüística que partía de explicarse al individuo en relación con el objeto, el nuevo enfoque propone conceptualizar el desarrollo desde la perspectiva social, afirmando que el contexto le ofrece experiencia, transmisiones sociales y

posibilidades de comunicación que la escuela por sí misma no le ofrecería.

Precisamente estos antecedentes lo que nutren de conocimientos previos al estudiante de la lengua para lograr una competencia lingüística y comunicacional, sin dejar a un lado el proceso áulico de enseñanza-aprendizaje que debe propiciar la comprensión de nuestro sistema de lengua y su uso, además a través de esta enseñanza y este aprendizaje el desarrollo de la palabra, la elaboración de conceptos y en sí el uso del lenguaje promueven el enlace de redes de procesos mentales superiores que permiten acceder a conocimientos del mundo, cada vez más elaborados interiorizándolos hasta llegar a la abstracción. (1)

El enfoque comunicativo no desecha los trabajos anteriores, al contrario los integra y los complementa a partir de nuevos paradigmas donde se buscan esos vínculos de unión entre teorías, dejando claro que el aporte principal es que el lenguaje se interprete como un objeto socio-cultural que fue creado con la intencionalidad de comunicar y que esta tesis tiene que ubicarse como principio y fin educativo, para darle sentido real a la Enseñanza de la Lengua en la

---

(1) FREMAN, Yvone S. "Métodos de lectura en Español". pp. 3.

Escuela.

Así como tiene la intención de articular teorías también como un objetivo principal se demanda la necesidad de vincular la educación básica, pues por tradición se le ha dejado a la educación primaria la responsabilidad de la enseñanza básica, sin que el preescolar y la secundaria realmente asuman el compromiso que les corresponde; en el preescolar aunque en teoría pudieran llevar al niño a situaciones más elaboradas, se basan en la práctica de actividades perceptuales, no solo menospreciando al niño sino también no permitirle avances intelectuales significativos que permitan acceder con mayor facilidad a la integración de los retos formales de la educación primaria.

Por su parte la secundaria supone que todo el cúmulo de conocimientos previos que tiene cada alumno que cursa la educación elemental, por lo que basa su trabajo en conferencias que no propicia al alumno a ser reflexivo, ni analítico, menos aún tener su propia perspectiva de los fenómenos.

Así que bajo la perspectiva social y de comunicación la intención es que el estudiante del lenguaje desde preescolar hasta la secundaria tenga la opción de construir su competencia lingüística y comunicacional, es decir comprender las características del lenguaje y utilizarlo

correctamente.

Es honesto mencionar que nos quedamos "cortos" cuando hablamos de realidades porque definitivamente no siempre podemos abarcar todos los ejemplos de las situaciones a las que sometemos a los niños por nuestras concepciones educativas.

Por otro lado el niño que no tiene una experiencia distinta sobre la enseñanza del Español, aunque le parezca aburrido, y repetidas las actividades considera que es la única forma de aprender, sin embargo, cuando se enfrenta a nuevas alternativas de trabajo sobre el mismo aspecto es increíble las cosas que puede lograr y lo trascendental que resultan los hechos comunicativos, además ese espacio de comparación de ambas prácticas áulicas le permite darse cuenta de sus potenciales y el "si puedo hacerlo" comienza a ser una constante, donde no se desarrollan los proceso del lenguaje, y también permite acrecentar su autoestima dándole seguridad y confianza.

En la parte siguiente se analizará el reto que representa para el maestro de primaria implementar el enfoque comunicativo y se bosquejará esta visión de manera sencilla.

"Me tomo mucho tiempo aprender una lección que la mayoría de

los investigadores y administradores no conocen: ningún descubrimiento brillante, ningún artículo genial, ningún texto creativo puede cambiar lo que viven los niños en la escuela, sólo el maestro puede hacerlo". (1)

El maestro ante el reto del enfoque comunicativo en el desarrollo de la comprensión de textos.

Al existir el hombre surgió la necesidad de comunicarse con los demás, esta prioridad le ha llevado a crear formas de comunicación cada vez más elaboradas, desarrollando sociedades complejas donde la lengua es la herramienta por la cual manifestamos nuestra comprensión de la cultura y el tipo de relación que se desea sustentar en un grupo de personas determinado.

La comunicación es el fin del habla y la escritura, del habla principalmente en la comunicación cara a cara, y de la escritura con el fin de "preservar las ideas en el tiempo" (2) ambos tienen destinatarios presentes y ausentes.

En los párrafos anteriores se puntualizan dos conceptos impor-

---

(1) Citado en: Foro "integración de personas con discapacidad: un compromiso de todos".

(2) HALL, Edward. "El lenguaje silencioso". pp. 47.

tantes para aquellos maestros que decidan implementar el enfoque comunicativo en el aula. Esta reflexión nos connota a la comunicación como cultura y a la cultura como comunicación, con este sentido la estrategia hacia la Enseñanza de la Lengua no se puede centrar en repasos gramaticales, ni tampoco en lecturas vacías y sin intenciones, menos aun fomentar la expresión oral sin que el emisor o receptor no sean conscientes que los mensajes que intercambian como hablantes son una situación comunicativa. La enseñanza se tendrá que centrar en propiciar el descubrimiento de los elementos contextuales que le permiten acceder a conocimientos de su medio, además de prepararlo para ser competente en otros medios, reconociéndose como usuario del lenguaje bajo un contexto cultural que determina las formas de comunicación.

Sería repetitivo abordar de nueva cuenta los "porqués" de la necesaria transformación de la práctica docente del maestro en la enseñanza del Español específicamente en el desarrollo de la comprensión de textos. Por otro lado lo que intenta este espacio es bosquejar el enfoque comunicativo en contraste con lo que se ha venido haciendo esto como punto de comparación y además para abrir un canal hacia la comprensión del fin comunicativo de nuestra lengua, intentando que se descubra los beneficios de la implementación, no sólo de las concepciones sino de las formas de trabajo

sugeridas por ese enfoque.

Cuando iniciamos con la enseñanza del Español en el aula encontramos que un gran número de niños no ha consolidado su escritura; y sus formas lectoras carecen de elementos básicos tanto en la globalización del significado como en la contextualización del contenido es entonces que nos preguntamos ¿qué está sucediendo? Aquí inicia la diferencia, si los maestros conciben los procesos de lectura como un acto mecánico, además de culpar a los maestros anteriores, su metodología, incluso hasta situaciones personales también pensaría que ese "pobre" alumno tiene "problemas" en Español, como ya me "tocó" hace dos cosas o lo ignora totalmente y "que aprenda lo que pueda" "yo no soy maestro de educación especial" o si el niño tiene suerte a través de estrategias mecanicista como la repetición tanto en casa como en el salón hace al niño "escribir" mejor y "leer" mejor. Se necesita aclarar que de ninguna manera satanizamos la mecanización lo que no estamos de acuerdo es cuando es lo único.

Si la concepción fuera distinta la forma de apoyo sería hacia que el niño pudiera comunicarse a través de lo escrito, llevándolo a que descubra que "nadie le entiende" a sus escritos y esto le obligue a reflexionar y buscar estrategias de cambio, aquí el papel del maestro

es trascendental porque posibilita los recursos que el niño requiere para que salga adelante en una situación de aprendizaje determinada.

En las situaciones de lectura ocurre lo mismo si la intención es no perder de vista el fin comunicativo, cuando el niño aborda una lectura y nosotros preguntamos ¿Qué quiso comunicar el autor? Esta connotación hace al niño inferir una serie de cosas como pensar en quién pudo escribir el texto, y analizar sus modelos de significados y escoger aquel que considere adecuado, la siguiente pregunta ¿por qué crees que eso quiso comunicar el autor? Nos permite entrar directamente a sus inferencias, contextualización del significado, experiencia a cierto tipo de escritos y escrituras, etc., esto tiene el objetivo que el niño descubra la intención comunicativa del autor. Así que las dificultades del niño las afrontamos según nuestras concepciones ¿Cuántos niños se están quedando con nuestra limitada comprensión de la Lengua?

Así es como la comunicación oral se convierte en la herramienta principal para que el maestro pueda hipotetizar sobre el nivel de desarrollo comunicador del niño, porque mediante este: argumenta, discute, analiza, justifica sus reflexiones sobre la lengua, etc.

Entonces ¿cuál es el reto del maestro? Que el maestro comprenda

el propósito comunicativo del lenguaje y le de a su práctica esta nueva visión, aclarando que no se considera que su trabajo este equivocado, sólo se piensa que está enajenado, que se ha perdido la capacidad de autocrítica y que con toda la experiencia en el trabajo docente es fácil reconceptualizar a las nuevas necesidades de los niños y de la escuela en general, además de llevarlo a su aula.

El enfoque comunicativo propone la integración de todas las corrientes en paradigmas que integran tesis con el propósito de rescatar los puntos centrales de cada corriente para realizar un planteamiento más completo.

A continuación: un recorrido básico por el enfoque comunicativo específicamente por la comprensión de textos:

Cuando se habla de la comprensión de textos y casi de todos los tópicos educativos nos encontramos con que no es un concepto acabado, entonces se debe empezar por analizar las asepciones de cada corriente y retomar aquellas que son convenientes para el aula una vez que tomamos decisiones acerca de cómo se abordará la Enseñanza del Español.

Si la comprensión lectora es un proceso intelectual donde se ven

inmiscuidas habilidades, capacidades y aptitudes cerebrales de potencialidad innata y que están íntimamente ligados con el desarrollo del lenguaje, la experiencia social, la cultura (pragmática) en un proceso de comunicación. Es decir que nuestra historia de conocimientos que hemos logrado hasta un determinado momento sobre: un tema específico, un estilo propio de escribir, la oportunidad de diversidad lectora, incluso la experiencia escritora y la intención como lector o escritor que se tengan son valorables cuando pretendemos comprender textos y un punto importante es que cuando reconstruimos los textos con esa capacidad de comprensión, elaboramos nuestra propia versión, donde están presentes nuestras habilidades como lectores para inferir, connotar, contextualizar, predecir, etc., además de nuestro antecedente como parte de esta sociedad y de esta cultura.

Si entendemos al lenguaje como un todo unido y que sus distintas formas de expresión convergen en un proceso comunicativo entonces lo siguiente será traspolarlo a la práctica, precisamente sensibilizando al estudiante de la lengua sobre la necesidad de comunicarse y comunicarse bien, para esto debemos comprender que la unidad básica del sistema lingüístico es la palabra, ésta no comunicaría nada sin que la apoyara un contexto que le da sentido y significado.

Los objetos que existen en el mundo evocan significaciones por si mismos, nos dan referencia de utilidad y procedencia, incluso si son objetos conocidos creamos un modelo de significado propio que nos permite conceptualizarlo, interiorizarlo y abstraerlo, este aprendizaje y descripción interior desarrolla la posibilidad de comunicación lingüística del sujeto, poniendo en juego sus procesos mentales, su experiencia social y su lenguaje, desarrollando la comprensión de mensajes.

Este conocimiento instrumenta al maestro para guiar su enseñanza a comprender las características del niño como usuario del lenguaje con fines de comunicación. Así los actos lectores, escritores u orales tendrán una nueva perspectiva la de comprender el mensaje del texto y entablar comunicación con destinatarios ausentes y presentes.

El aula se convertirá en un grupo de aprendizaje del lenguaje donde las reflexiones sobre la lengua, las apreciaciones y en fin todas las habilidades sociolingüísticas entren en contacto para provocar el desarrollo grupal del Español y su capacidad comunicativa sino también de redes conceptuales que permitan acceder a niveles superiores de pensamiento.

Y es aquí cuando ampliamos la visión lectora por que no se refiere

sólo a la lectura de lo impreso, sino a todo lo que podamos elaborar lingüísticamente, ya sea interno o externo, así que podemos leer nuestra vida, la vida de los demás, las situaciones específicas o generales, incluso podemos leer el proceso de conformación de este ensayo sin estar escrito.

No podemos negar que este proceso de aprender a leer algo, inicia con nuestras habilidades sensoriomotrices, que están directamente ligadas con funciones mentales superiores, que son alimentadas por la interacción del lenguaje, el pensamiento y el potencial de reconstrucción que se encuentre en el individuo sobre su relación social con el medio.

La lectura es un proceso de significaciones lingüísticas y esa organización mental superior es la que nos permite construir conceptos y reconstruirlos elaborando redacciones mentales que en algunas circunstancias se dan como lectura oral de nuestro pensamiento y otras se queda para sí mismo como lenguaje interno, con la posibilidad de autorregularla y reorganizarla.

Leer el pensamiento no es necesariamente un acto consciente aunque muchas personas han realizado avances más significativos en este desarrollo lector que en el convencional, el papel de la comuni-

cación toma relevancia porque el proceso de lectura, se une en dos ejes:

1. Retomando la idea de Raúl Avila (1) que expone el proceso lector de mensajes mentales (significaciones lingüísticas), comunicándolos a través del habla, escritura, inflexiones, que intentan convencer a alguien de "algo", explicar lo que sabes de "algo", proponer ideas sobre algo, pero aquí la importancia reside en que necesitamos que alguien más comprenda, nuestro mensaje cuando nos sentimos incapaces de comunicar nuestras ideas preferimos no verbalizar nuestra lectura.

2. Otro proceso es cuando el lector se enfrenta al texto, estableciéndose nuevamente la situación comunicativa por una parte el lector tiene su propia intención al abordar la lectura, pero fuera cual fuera ésta, el lector sustrae una construcción comunicativa (comprender mensajes), basada precisamente en su intención de leer, ¿por qué se dice que es una situación comunicativa? Porque así como el lector no es un ser pasivo tampoco el texto, ya que nos evoca significaciones y signos, que puestos en construcciones lingüísticas y gramaticales exponen un intento de comunicar, en pocas palabras la lectura es un

---

(1) AVILA, Raúl. La lengua y los hablantes. México, 1991. pp. 45.

proceso dialéctico con fines comunicativos, donde los conocimientos previos y el reconocimiento que sujeto realice de la cultura se ven reflejados al contextualizar un texto. (1)

Bajo este enfoque leer y comprender un texto son dos procesos distintos, pero forman parte de un mismo proceso comunicativo.

Corsaro en su tesis plantea que el niño busca descubrir el mundo y explicárselo dándole significado, es decir, a través de esa estrategia interactiva que desarrolla el niño en forma natural, busca compartir, comparar sus propias experiencias con las de los demás, darse a entender entonces el lenguaje se convierte en el arma básica, primero para construir sus propias hipótesis sobre el mismo lenguaje, segundo le permite tener un rol social adaptado, pues el desarrollo de la comprensión comunicacional, además de ofrecerle la oportunidad de decidir el uso del lenguaje en cada ocasión y determinar el código de acuerdo al momento y persona con quien establezca esa comunicación, también le permite reconocerse como parte de una sociedad con una función determinada. "El contexto social es el lugar donde el niño interactúa con otras personas por medio del lenguaje" (Dubois).

---

(1) Texto retomado de Gómez Palacio, Margarita. La producción de textos en la escuela. pp. 65, 69.

Es a través de las formas de comunicación que el niño descubre que le permitirán competir por socializarse, en el aula, en la casa, etc.

Y en este juego solo hay dos posiciones: construir mensajes y escuchar y comprenderlos. No se puede seguir sosteniendo que el salón de clases sea un lugar donde se reafirma las comunicaciones unilaterales donde solo un participante elabora mensajes.

El contexto social o de situación (Halliday 1975) nos permite recuperar el código con el que se establece la comunicación, y a partir de éste reconocimiento, el juego de roles que tiene como actor, hurgando así la cultura y siendo un participante activo, provee al niño de portadores lingüísticos significantes que en un momento dado le permitirán traspolar acontecimientos al habla, la escritura, o a la lectura, esta experiencia facilitará la comprensión o le permitirá inferir situaciones nuevas, desarrollando su capacidad comunicadora, en este rubro la competencia lingüística y comunicacional forma el cúmulo básico para asumir el proceso de comprensión, sin embargo en este camino hacia la comprensión de un texto o de la lengua en sí, se adhieren muchos otros aprendizajes como el de aprender acerca de la cultura y sus características, el sentirse parte de un grupo social, donde puede compartir ideas, sentimientos,

emociones, deseos, incluso odio, desaprobación, en ese grupo cada hablante de una lengua tiene un espacio exclusivo regulado por él mismo, pero determinado por los convencionalismos de esa sociedad, esto también se aprende. La escuela pone más atención en sancionar los "barbarismos" del lenguaje que en fomentar el gusto y la pasión por ella.

Es por eso que los grupos de aprendizaje colectivo es la sugerencia indicada en este espacio donde el maestro provoque el descubrimiento de que "todos podemos aprender de todos, pero cada quien de distinta forma" (1) se debe entender que el desarrollo del lenguaje debe darse precisamente en los escenarios comunes donde el niño puede discutir, plantear, analizar, decidir, etc., por esa razón plantear tareas en pequeños grupos permite que se intercambien experiencias lingüísticas y modelos de significado sobre los textos, enriqueciendo los que ya se tenían, el papel del maestro será la de crear un ambiente de confianza, en la comunicación grupal donde los desaciertos sean la alternativa de avance de un niño y no la burla y el rechazo.

El intercambio lingüístico enriquece al alumno tanto en estructura

---

(1) Frase formulada por el autor de este texto, retomando a la conferencista de la U. de las Américas, en el Foro de Integración.

como en comprensión de la lengua (competencia) en el caso de lo impreso, esta intercomunicación lector-texto permite una experiencia de transformación donde el lector se ve beneficiado, pues hace del escrito su propia versión, es decir. crea los modelos de significados que a través de las inferencias, predicciones, experiencias con ese estilo, estructura de texto se tiene, descubre el mensaje y se establece una situación comunicativa.

El niño-estudiante de la lengua tiene una gran desventaja ante ella, pues la comunicación que vive en el hogar, en el aula el intercambio comunicacional, por parte del adulto, minimiza la capacidad de elaboración y procesamiento de la información (codificación y decodificación), estableciendo un código distinto para dirigirse al niño, incluso a veces hasta humillante "me entendiste", "fíjate bien", "pobre de tí donde no", "el que no entendió ni modo para que no se fijan".

Entonces tiene que aprender a estructurar su lenguaje con códigos más complicados a través de otro tipo de canales de socialización lingüística como: medios de comunicación, los amigos, la escuela, la religión, anuncios rotulados, revistas, etc., por que muchas veces el maestro tienen serios problemas comunicativos y culpa al alumno de su incapacidad.

Sin embargo sabemos que el niño a través del lenguaje mismo lo irá escudriñando para conocerlo, sabemos también que no es suficiente y que si el adulto y el maestro tienen serios problemas de comunicación es porque no se le ha enseñado a comunicarse, la escuela y el hogar tendrán que asumir el reto, sensibilizarse de que comunicarse; y comunicarse correctamente es indispensable actualmente.

La intención de comunicar es el objetivo primordial de cada lengua y debe estar presente cuando hablas, escuchas, escribes, lees, discutes, es decir en todo acto donde se utilice el lenguaje; sería importante analizar esas condiciones que no permiten comprender los mensajes o los transforman. Es cierto que la lectura es esa condición, involucrada en un proceso para interrelacionarse con alguien que pretende comunicar algo que le interesa.

Pero ¿qué condiciones tienen que darse o que limitaciones existen entre esta interrelación texto-lector, que no permitan la comprensión de mensajes?

- No consolidada una competencia lingüística o comunicacional.
- Falta de habilidades o experiencia del lector para connotar, decodificar, realizar inferencias, anticipaciones o predicciones.

- Pocos antecedentes pragmáticos del tema o del estilo del autor.
- Poca experiencia en estructuras lingüística determinadas.
- El autor maneja un código propio o es incoherente, utiliza trampas, no da argumentos, etc.
- Las intenciones de ambas partes texto-lector no coinciden.
- Situaciones afectivas ante el acto lector o propias.
- Deficiencia cultural por parte del lector.
- Otras.

Las connotaciones anteriores dan referencia de algunos factores que entorpecen el desarrollo lector y comunicativo, pero sin embargo le permiten reconocer y descubrir los indicadores que debe prever, para que al maestro le permita caracterizar la situación grupal de evolución además de analizar situaciones individuales.

El hablante al estar en contacto con un grupo de hablantes pone en juego sus posibilidades socio-lingüísticas que las construyó de sus potencialidades innatas, de la interacción entre el mismo lenguaje y los procesos mentales superiores, además de la indagación social que hace de su contexto cultural (experiencia) y en este intercambio lingüístico lo principal es comprender el mensaje y hacer que nos comprendan los demás. En este sentido es como se pretende ubicar a la comprensión lectora como parte de un proceso comunicacional.

Se ha hablado de desarrollo lector y de desarrollo escritor, sería conveniente también hablar de un desarrollo comunicador que quizá incluya a los mencionados y a la comprensión lectora o de mensaje comunicativos.

Pero ¿se debe enseñar? Si, es evidente que nuestra competencia comunicativa es limitada, somos incapaces de utilizarla correctamente y nuestro papel es ofrecerle al niño-estudiante de Español, actividades donde le permitan descubrirse como un hablante y lector competente con la posibilidad de comunicar y comprender mensajes, entonces si cada individuo realiza su propia construcción de significado de un texto, a partir de los recursos con los que contamos hace pensar que cada construcción comunicativa del mensaje, va a ser distinta, pero no por eso serán incorrectas, esto como un principio pedagógico permitiría enriquecer la clase de los hallazgos descubiertos por cada individuo y socializar la experiencia áulica, aprender de la comunicación de los demás, para ubicarla en la nuestra.

El aprender es un proceso dialéctico, donde la enseñanza, el medio y las potencialidades mentales se entrelazan para formar redes conceptuales, estas conceptualizaciones con aprendizaje, los cuales construyendo redes cada vez más elaboradas propiciando y estimulando el desarrollo.

Es entonces que la enseñanza toma relevancia aunque con nuevas asepciones como se mencionaban en partes anteriores se sugiere presionar el potencial del alumno, ofreciéndole donde sostenerse, "el andamiaje" y que al quitarle el sostén quede el conocimiento real seguramente evolucionado (zona de desarrollo próximo).

La enseñanza de la comprensión lectora debe pretender desarrollar, estimular, enriquecer procesos que junto con el estilo de aprendizaje conlleven a reformular el lenguaje y darle significado.

El que enseña la comprensión lectora deberá "inferir" la necesidad de formar lectores críticos aquellos que son: jueces de la verdad, implacables examinadores de la validez científica; identificadores asiduos de las intenciones y tesis principales del autor y así plantear sus dudas, opiniones, aportar sugerencias o propuestas concretas, deductores del futuro inmediato, descubridora de contradicciones y trampas, además comprometido con lo que comprende, responsable de ello.

Sabemos que esta tarea no es fácil, quizá es utópica pero es obligación de este trabajo compartir este sueño a alcanzar, porque no es distante, es de decisiones y si bien es cierto que esta perspectiva a cambiado un poco la práctica propia de trabajo no ha sido en su

totalidad, primero porque existen muchas cosas que se desconocen, por otro lado este planteamiento no es congruente con la operatividad escolar, aunque si en el aula. Nuestra tarea colectiva es iniciar.

La creatividad y la investigación: dos herramientas metodológicas para el desarrollo de la comprensión de textos.

Esta parte intenta proponer formas de propiciar que el desarrollo lector se transforme en desarrollo comunicador, donde los procesos de comprensión lectora y de mensajes comunicativos, son parte básica en esta interacción, utilizando la creatividad y la investigación, como alternativas metodológicas.

La creatividad en el desarrollo de la comprensión de textos.

Se ha establecido ampliamente que la necesidad de comunicar algo: "de que "alguien", comprenda ese "algo, el comunicador (texto-hablante), que reconstruye (lector-oyente) el mensaje tienen que ser competentes para que esta situación comunicativa cumpla su función.

Como también planteábamos anteriormente que somos incapaces de utilizar el lenguaje adecuadamente, incluso de descubrir las

diversas formas de uso de esta herramienta, quizá en nuestra formación escolar se preocupan más por el aspecto intelectual que por el creativo.

Algunos autores comentan que de los 2 a los 5 años el desarrollo natural del lenguaje, el niño es un "genio del lenguaje" al estar ensayando sus redes conceptuales, crea y recrea formas lingüísticas muy elaboradas que quizá las convenciones adultas, y formalidades sociales, eliminan su espontaneidad.

No solo en el lenguaje se limita lo creativo, sino en todos los ámbitos de la vida diaria y la escuela, el maestro con la justificación de "formar" ha malinterpretado este punto convirtiéndose en uno de los principales represores de las producciones e ideas creativas.

La inferencia es un proceso en parte intelectual y en parte creativo pues conjunta el razonamiento y la divergencia cuando nos enfrentamos a un mensaje-texto, ya sea como lector o como autor, utilizamos todos nuestros recursos comunicativos y el uso creativo del lenguaje, ya sea realizando connotaciones sugestivas o utilizando el folclor del doble sentido e incluso transformar términos cotidianos en acepciones interesantes y originales.

Los Poetas, los Novelistas, los Investigadores, Anunciadores, en fin, todos aquellos que hacen de la lengua un oficio o profesión usan la creatividad como una forma de elaboración comunicadora. Estas connotaciones y su trascendencia de lo escrito como preservador cultural es necesario que se descubra tanto por el maestro como por el alumno, esto hace suponer al niño que sus aprendizajes escolares tienen sentido, sin embargo como menciona Herbert Kohl en un artículo sobre la lectura, analiza que la persona que va a enseñar a leer a otra, en este caso el maestro, debe estar convencido de que esta actividad es importante, y que esta actitud es percibida por los alumnos, que es importante "enseñar con el ejemplo", por que si el que enseña a leer no ama su Lengua o le parece intrascendental mejor no la enseñe porque provocará transmitir la misma apatía que el que enseña siente por sea lectura con agregados.

En todos los usos de las formas creativas están presentes características básicas del pensamiento: 1) flexibilidad, 2) divergencia, 3) originalidad, 4) fluidez. Que operan indistintamente de acuerdo a la misma situación creativa, forma, espacio, tiempo, actividad, dificultad, capacidad, etc., en el caso del lenguaje creativo y de la creatividad para el uso del lenguaje es quizá la oportunidad más

---

(1) Citado por LADRON DE GUEVARA, Moisés en La lectura. pp. 19-20.

grande de desarrollo no se teniéndose limites en la creación de versiones originales tanto de situaciones comunicativas provocadas por textos, como escritos propios sobre nuestras ideas, sentimientos, dudas, etc., sobre las cosas. Sin dejar a un lado la sensación tan apasionada que dará el comunicar sus descubrimientos y creaciones.

El comunicarse se convierte en algo tan cotidiano que perdemos la espontaneidad, la frescura, la esencia de elaboración creativa del lenguaje, lo convertimos en la recepción incansable de los mismos recursos discursivos, sin que nuestra inflexiones transformen el ambiente, el maestro por su parte no ofrece una gama creativa de alternativas del habla y en sí del lenguaje, por lo que la clase transcurre entre monotonía y absolutismo que además de no permitir ser creador tampoco "enseña" distintas formas de lenguaje. Es por eso y por otras razones que se mencionarán en el transcurso del trabajo que proponemos al uso de los procesos (individuo) creativos y de la creatividad-objeto, en sí para rescatar y desarrollar los proceso comunicadores y por ende la comprensión de los mismos, como un recurso difusor de sus propios hallazgos.

Freinet menciona que para que el niño quiera aprender tiene que existir un ambiente cómodo, donde se sienta libre, y con la confianza de ensayar y equivocarse, incluso comenta que para que el lenguaje

ofrezca un sentido debe llevarlo al uso, a la situación misma (la imprenta en la escuela), por otra parte dice que si queremos llegar al "alma" del niño tenemos que convertirnos en uno de ellos, que sólo así él sentirá la necesidad de aprender y el maestro sentirá el placer de enseñar. Sin embargo menciona tienes que querer ser maestro y amar tu lengua materna, o por lo menos valorarla.

Con respecto a la comprensión de textos sería interesante tomar en cuenta estas anotaciones. Transformar el aula donde el uso del lenguaje se desarrolle en sus formas más creativas y permita desarrollar procesos comunicativos, que giren en torno de las potencialidades del alumno.

Desarrollar la comprensión lectora o de mensajes comunicativos que es la que permite en un primer plano, elaborar las versiones creativas, que resultan de construir modelos de significados de un texto.

Usar la creatividad en todos sentidos para difundir su pensamiento, inventos, descubrimientos del mundo.

---

(1) Citado en UPN. El maestro y las situaciones de aprendizaje de la lengua. pp. 16 a 30.

Analizar aquellas obras que el alumno considere más creativas, para que ensaye reconstruyéndolas y creando sus propios originales pueden ser: canciones, poemas, novelas, clichés, pinturas, obras de teatro, películas, etc., este es un proceso de comprensión y uso de inferencias en sí mismo.

Promover en el aula el acercamiento a las áreas de uso específicas del lenguaje como una posibilidad creativa: bellas artes, tecnología, ciencia, llegando a la comprensión tanto discursiva como del fenómeno permitiendo establecer claridad en su desarrollo comunicativo.

¿Cómo se podría lograr esto?:

1. Con visitas a lugares de interés, de estas visitas exploratorias pueden surgir trabajos creativos que el niño quiera desarrollar como: a) maquetas, b) obras de teatro, c) títeres, d) exposición de fotografías y dibujos, e) campañas, f) artículos periodísticos, g) elaboración de videos o acetatos, h) talleres, i) mini-cursos, entre otros.

2. Como otra alternativa está el uso del modelo de talentos múltiples de TAYLOR en el que en su parte operativa desprende 6 talentos a desarrollar, con distintas destrezas o habilidades en cada uno. Con el propósito de sistematizar el desarrollo cognitivo específicamente

habilidades del pensamiento. Las actividades en su mayoría logran el interés del alumno como su planteamiento es muy dinámico y acorde a los intereses del alumno, producen una participación casi total de un grupo.

3. Se propone un documento actual "Hacia una pedagogía de la creatividad", que nos habla sobre como trabajar con el niño el desarrollo de la creatividad, el papel del maestro ante esta enseñanza y la necesidad de realizar consideraciones serias sobre su uso escolar, porque estamos dejando sin estimular el lado derecho de nuestro cerebro donde se encuentra la sensibilidad creativa, menciona que mediante la utilización de la plástica y el desarrollo comunicativo, con intenciones de creación se promueve una nueva situación áulica que permitirá al niño no sólo acceder a condiciones superiores de pensamiento, también procura el autodescubrimiento de sus capacidades que le formarán integralmente, resumiéndose ésto en beneficio de la autoestima y en expectativas que se tiene de sí mismo. Transformándose la enseñanza del Español en una oportunidad de recrear el lenguaje no de mecanizarlo.

Finalmente el propósito de desarrollar procesos creativos en el alumno, intenta incidir, traspolar y/o generalizar esos avances al desarrollo comunicador.

## La investigación en la comprensión de textos.

Los trabajos que se han realizado durante estos 8 años en el servicio, de atención al niño sobresaliente (CAS), primordialmente están basados en el modelo triádico planteado por el Dr. Joseph Renzulli que entre otras cosas, propone las actividades tipo II clase 3 y las actividades tipo III, las primeras se basan en la instrumentación de elementos de los procesos investigativos.

¿Cómo se realiza una investigación documental?

¿Cómo se elabora un ficha de trabajo?

¿Cómo se organiza y planea una investigación?

¿Cómo escribir un informe documental?

¿Cómo obtener ideas principales?

¿Cómo parafrasear textos?

¿Cómo se hace un resumen, un cuadro sinóptico, etc.?

Los segundos además de disponer lo anterior, la intención es el planteamiento de la investigación, su puesta en marcha. su conclusión y difusión.

Es evidente el grado de comprensión que tienen que utilizar los niños en este trabajo, siendo una constante en todo el proceso.

p.e.- comprender la metodología convencional de la investigación, fases, planeaciones, pronósticos, etc.

Ya en la instrumentación de la investigación operan el uso de una ficha de trabajo, un resumen, tomar notas, etc., además de "COMPRENDER" la información del tema investigado, es decir, es una doble comprensión, por una parte sobre el instrumento de organización y segundo del tema de interés.

En el caso de la investigación documental, el comprender que es suficiente o no la información, el requerir de otro tipo de fuente documental, el decidir que libros utilizar o incluso determinar la información requerida todo es "comprensión". Cuando está elaborando el informe documental, el niño ya creó varios modelos de significado que dieron origen a su versión propia del tema y a su visión muy particular de como tratarlo y difundirlo.

El informe documental que el alumno-investigador realiza, es un vaciado de todas las experiencias socializada que el niño tuvo del tema, es un rescate de esa cadena inferencial que fue desarrollando a lo largo del proceso y que culminó con un meta aprendizaje (en muchos de los casos), es decir al final del trabajo es capaz de dar opiniones acerca de los procesos de investigación y sus grandes fallas

con respecto al trabajo infantil (como ellos mencionan) p.e. que no existe literatura científica específica o muy poca elaborada para niños, es decir obvian que cualquier persona que se enfrente a un libro especializado conoce el antecedente, por ende los niños pierden el interés de hurgar sobre fenómenos naturales y no se diga sobre los sociales, que existen pocos libros sobre temas importantes que sean escritos para niños, que quizá los mismos niños tendrán que hacer esos libros, etc.

Volviendo al proceso de elaboración del informe una parte fundamental, son las conclusiones que en este espacio la realizamos con la pregunta ¿qué aprendiste? A veces consideramos que es limitada, pero sin embargo nos da la oportunidad de explicar sencillamente el espacio y ampliarlo si es necesario, cuando llega a este punto el niño-investigador le pedimos que plantee las conclusiones, reprocese su recorrido y en todos los casos lo significativo, es lo menos esperado, un dibujo de un libro, una plática con un especialista, el descubrir como se elaboran las fichas de trabajo, el haber vivido la experiencia de investigar, incluso a veces comentarios que realizamos todos sobre el tema o esperar exponer su trabajo a los demás, etc.

Como se comentó anteriormente el niño para investigar tiene que

realizar inferencias, pronósticos, conceptualizaciones, decodificaciones, razonamientos, utilizar la imaginación, es decir, comienza por establecer una especie de subcomprensión para después integrarla en la comprensión general del todo con la posibilidad de analizar las partes.

Por esta razón proponemos como una alternativa del desarrollo lector, escritor y comunicador estas dos formas de avance, creatividad, investigación aunque en este capítulo separamos la creatividad y la investigación, también tiene puntos donde convergen como el hecho de que los grandes inventores han tenido que utilizar un porcentaje de ambos para convertir un descubrimiento en algo trascendental. La comprensión de mensajes-texto no se tiene que quedar solo en eso en ser competente, tiene que pretender el fomentar la evolución.

Sabemos que no son las únicas formas de desarrollo y/o de evaluación de la comprensión lectora, sin embargo consideramos que son integrales y abarcativas. porque el desarrollo se presenta en el pensamiento en la comprensión, en la creatividad, en el lenguaje oral y escrito, en la lectura incluso en la seguridad de confrontar sus ideas.

En esta última experiencia que se está viviendo con los 2 grupos de 6º, fue muy enriquecedor observar la transformación que provocó el hecho de investigar, de tomar decisiones, de ser parte de un equipo, de manifestar sus ideas creativas al solucionar lo que se presentaba, incluso organizar las formas que pretendían de difusión.

Relataré en forma breve esta experiencia:

- Se les propuso la idea de investigar en un grupo por sus características.
- Se les dejó elegir el tema y la forma de investigación posterior a un pequeño ensayo en las metodologías de la investigación documental y de campo.
- En el otro grupo la propuesta fue concreta "les gustaría investigar sobre animales", así pasamos a la siguiente que fue el llenado de la planeación y organización de la investigación y hablamos de las fases y momentos de la investigación, en cada clase documental de lectura de libros, de búsqueda de formas de investigación, fue la más larga, más de 3 sesiones, algunos equipos cambiaron el tema, otros decidieron dejar el equipo, algunos no habían iniciado y otras ya están en condiciones de ver a especialistas. Una de las cosas que a

todos los equipos les interesaba era exponer su trabajo a los demás, sus inferencias, sus aprendizajes, sus predicciones, etc.

Varios equipos posterior (incluso antes) a la conclusión de la fase documental les interesaba presenta el trabajo a sus compañeros, y organizaron el trabajo de la investigación.

"La investigación es interesante y divertida, también puede ser peligrosa".

Pandillerismo:

Nosotras aprendimos que la investigación sirve para prevenir.

Drogadicción:

Con la investigación además de aprender podemos enseñar.

Ballenas:

Con esta investigación aprendimos como es necesario el trabajo en equipo.

El que enseña mediante estas alternativas pedagógicas tiene que comprender que tiene el compromiso de capacitarse toda la vida para enfrentarse a niños que quizá mediante estas estrategias se conviertan en alumnos independientes que nos exigirán otras cosas, que si no nos preparamos no podremos ofrecer mucho. Por otro lado la organización áulica tendrá que cambiar radicalmente, si cada

alumno tiene un proyecto distinto el maestro tendrá que atender especialmente a grupos de niños, además de cubrir la currícula en los "tiempos libres". ¿Se podrá?

La comprensión lectora o de mensajes comunicativas esta implícita en muchas funciones mentales tanto intelectuales como creativas, en su aspecto social tiene una doble función pues intenta ser comprendido y además comprender estableciéndose situaciones comunicativas y el mensaje-texto esta determinado por la cultura y los distintos tipos de contexto de un individuo.

Las estrategias pedagógicas que actualmente se proponen son variadas y atienden a la diversidad, sin embargo la realidad educativa permite inferir que mientras no se reformule los procesos lectores y comunicadores en la escuela y que el maestro reflexione permitiendo la reflexión de la importancia del lenguaje no cambiará nada.

A continuación mencionaré algunos comentarios significativos al respecto del trabajo anterior.

- Las concepciones perceptuales y mecanicistas que se tienen sobre los procesos de lectura y sobre la misma comprensión de mensaje y que no se predice un cambio de inmediato de práctica, reafirmarán

la funcionalidad de la escuela sin que esta ofrezca el crecimiento y desarrollo comunicativo.

- La necesidad de que además del maestro, los padres y directivos transformen sus concepciones de utilidad de la lengua, es urgente de esa manera se facilitará la socialización y el manejo del mismo código comunicativo.
- El niño por su parte a través de la exploración lingüística crea modelos comunicativos que utiliza cotidianamente, esta riqueza debe utilizarla el maestro como punto clave en su enseñanza.
- La cultura controla el que hablar y como hablarlo y las reglas de las situaciones comunicativas, incluso designa las relaciones de signo y significaciones de redes de conceptos de los objetos.
- El contexto provee al individuo de conocimientos físicos y socio-culturales que le permiten reconocerse como hablante u oyente de una misma lengua, estableciéndose un mismo código.
- El pretender el desarrollo de la comprensión lectora intenta descubrir como la posibilidad de comprender los mensajes comunicativos, así mismo como un individuo competente de elaborar

mensajes que comuniquen ideas claramente, incluso que elija las distintas formas de construir mensajes.

- La investigación y la creatividad como alternativas pedagógicas posibilitan al estudiante de la lengua, de "herramientas" básicas para darle trascendencia y sentido al uso comunicativo del lenguaje.
- Por último el cambio de práctica evidente no debe "salvarse" de reconceptualizar la lengua y darle una visión comunicativa.
- La visión dialéctica del lenguaje integra aspectos de otras corrientes y los integra en paradigmas.
- La comprensión comunicativa pierde su trascendencia cuando es evaluada sólo para saber que existe y no para brindar oportunidades y espacios de difusión.
- El desarrollo lector lleva implícito el proceso de comprensión de textos y el proceso de leer.

## BIBLIOGRAFIA

AVILA, Raúl. La lengua y los hablantes. Trillas. México. 1991.

CONDEMARIN G., Mabel. Relación entre la lectura y la escritura en el desarrollo de la comprensión de la lectura. *Lectura y vida*. Año 6, No. 2. Argentina. Junio 1985.

DESINANO de Ossana, Norma. El lenguaje, la lectura y vida. Año 6, No. 3. Argentina. Septiembre 1985.

DIXON Krauss, Lisbeth. Vigotsky en el aula. *Revista punto y aparte*. México. Febrero 1996.

DIRECCION General de Educación Especial. Paquete didáctico para el programa de atención al niño con capacidades y aptitudes sobresalientes. México. 1993.

DUBOIS, María Eugenia. Algunos interrogantes sobre la comprensión lectora. *Lectura y vida*. Año 5, No. 4. Argentina. Diciembre 1984.

FREEMAN, Yvonne S. Método de lectura en Español ¿Reflejan nuestro conocimiento actual del proceso de lectura?. Lectura y vida. Año 9, No. 3. Argentina. Septiembre 1988.

FERREIRO, Emilia y Margarita Gómez Palacios. Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura. México. Siglo XXI. 1982.

GARCIA, Guillermo. Reflexiones acerca de la pedagogía constructivista de la lectura escritura inicial. Revista lectura y vida. Año 9, No. 2. Argentina. Junio 1988.

GOODMAN, Kenneth. El lenguaje integral un camino fácil para el desarrollo del lenguaje. Lectura y vida. Año 11, No. 2. Argentina. Junio 1990.

\_\_\_\_ El proceso de lectura: consideraciones de las lenguas y del desarrollo en Ferreiro, Emilia y Margarita Gómez Palacios. Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y de escritura. México. Siglo XXI. 1986.

GOMEZ Palacios, Margarita. Estrategias pedagógicas para superar

las dificultades en el dominio del sistema de escritura. SEP. OEA. México. 1986.

\_\_\_ La producción de textos en la escuela. Biblioteca para la actualización del maestro. SEP. México. 1995.

\_\_\_ y colaboradores. Indicadores de la comprensión lectora. Universidad de las Américas, A.C. OEA. México. 1992.

HALL, Edward. El lenguaje silencioso. Consejo Nacional para la cultura y las artes. Editorial Patria. México. 1990.

LADRON de Guevara, Moises, La lectura. El caballito. SEP. México. 1985.

LERNES de Zunino, Delia. la relatividad de la enseñanza y la relatividad de la comprensión. Un enfoque psicogenético. Lectura y vida. Año 6. No. 4. Argentina. Diciembre 1985.

RODRIGUEZ, Mauro. Manual de psicología de la creatividad. Trillas. México. 1989.

SERRANO de Moreno, Stella. El docente y la evaluación de la lectoescritura. Revista Lecutra y vida. Año 10, No. 3. Argentina. Septiembre 1989.