

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL

UNIDAD UPN 142



LOS NIÑOS QUE APRENDIERON A LEER CON METODOS
SINTETICOS PRESENTAN MAS LIMITACIONES EN LECTURA
DE COMPRESION QUE LOS QUE APRENDIERON
CON METODOS GLOBALES.

INVESTIGACION DOCUMENTAL

PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN EDUCACION BASICA

P R E S E N T A N
ROMANA GONZALEZ RUIZ
CRISTINA MENDOZA RODRIGUEZ

TLAQUEPAQUE, JAL. JULIO DE 1995

DICTAMEN DEL TRABAJO DE TITULACION

TLAQUEPAQUE, JAL., a 8 de JULIO de 1995.

C. PROFR. (A) ROMANA GONZALEZ RUIZ.


P R E S E N T E :


En mi calidad de Presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad y como resultado del análisis realizado a su -- trabajo intitulado: LOS NIÑOS QUE APRENDIERON A LEER CON -- METODOS SINTETICOS PRESENTAN MAS LIMITACIONES QUE LOS QUE -- APRENDIERON CON METODOS GLOBALES.

Opción: Investigación Documental -- a propuesta del asesor C. Profr. (a) GABRIEL SANCHEZ RODRIGUEZ -- -- -- manifiesto a usted que reúne los re-- quisitos académicos establecidos al respecto por la Institu-- ción.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza a presentar su examen profesional.

A T E N T A M E N T E .


PROFR. JAI ME L. CORDOVA HUEIZ.
PRESIDENTE DE LA COMISION DE TITULACION
DE LA UNIDAD UPN 142 TLAQUEPAQUE.


UNIVERSIDAD NACIONAL
UNIDAD UPN 142
TLAQUEPAQUE

89-11-97-mece



UNIDAD UPN 142 TLAQUEPAQUE

CONSTANCIA DE TERMINACION DEL
TRABAJO DE INVESTIGACION.

Tlaquepaque, Jal., a 4 de JULIO de 1995.

C. PROFR. (A) ROMANA GONZALEZ RUIZ.
P R E S E N T E .

Después de haber analizado su trabajo intitulado: LOS NIÑOS --
QUE APRENDIERON A LEER CON METODOS SINTETICOS PRESENTAN MAS --
LIMITACIONES QUE LOS QUE APRENDIERON CON METODOS GLOBALES.

opción-
Investigación Documental comunico a usted que lo estimo-
terminado, por lo tanto, puede ponerlo a consideración de la H.
Comisión de Titulación de la Unidad UPN, a fin de que, en caso-
de proceder, le sea otorgado el dictamen correspondiente.

ATENTAMENTE.

ASESOR: PROFR. (A) GABRIEL SANCHEZ RODRIGUEZ.

C.c.p. Comisión de Titulación de la Unidad UPN, para su conoci-
miento.

DICTAMEN DEL TRABAJO DE TITULACION

TLAQUEPAQUE, JAL., a 8 de JULIO de 1995.


C. PROFR.(A) CRISTINA MENDOZA RODRIGUEZ.
P R E S E N T E :

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad y como resultado del análisis realizado a su -- trabajo intitulado: LOS NIÑOS QUE APRENDIERON A LEER CON - METODOS SINTETICOS PRESENTAN MAS LIMITACIONES QUE LOS QUE- APRENDIERON CON METODOS GLOBALES.

Opción: Investigación Documental - a propuesta del asesor C. Profr.(a) GABRIEL SANCHEZ RODRI-- GUEZ - - manifiesto a usted que reúne los re-- quisitos académicos establecidos al respecto por la Institu-- ción.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza a presentar su examen profesional.

A T E N T A M E N T E .


PROFR. JAIME L. CORDOVA HUREZ.
PRESIDENTE DE LA COMISION DE TITULACION
DE LA UNIDAD UPN 142 TLAQUEPAQUE.



UNIDAD UPN 142 TLAQUEPAQUE

CONSTANCIA DE TERMINACION DEL
TRABAJO DE INVESTIGACION.

Tlaquepaque, Jal., a 4 de JULIO de 1995.

C. PROFR. (A) CRISTINA MENDOZA RODRIGUEZ.

P R E S E N T E .

Después de haber analizado su trabajo intitulado: LOS NIÑOS -
QUE APRENDIERON A LEER CON METODOS SINTETICOS PRESENTAN MAS --
LIMITACIONES QUE LOS QUE APRENDIERON CON METODOS GLOBALES.

opción-
Investigación Documental comunico a usted que lo estimo-
terminado, por lo tanto, puede ponerlo a consideración de la H.
Comisión de Titulación de la Unidad UPN, a fin de que, en caso-
de proceder, le sea otorgado el dictamen correspondiente.

ATENTAMENTE.



ASESOR: PROFR. (A) GABRIEL SANCHEZ RODRIGUEZ.

C.c.p. Comisión de Titulación de la Unidad UPN, para su conoci-
miento.

A DIOS POR QUE EL ES BUENO

A NUESTROS PADRES.
POR QUE SEMBRARON EN NOSOTRAS
EL DESEO DEL SABER.

AL PROFR. GABRIEL Y DEMÁS ASESORES
QUE LOGRARON INVOLUCRARNOS EN EL
PROCESO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA

A NUESTRAS FAMILIAS POR SU
APOYO EN LA REALIZACIÓN
DE ESTE TRABAJO.

AL PERSONAL DOCENTE DE NUESTRAS
ESCUELAS Y A IVONE, QUE NOS
OFRECIERON SU DESINTERESADA
COLABORACIÓN.

ASOMBROSO ES EL PODER
DEL PENSAMIENTO.
CON PENSAMIENTOS DE TRIUNFO,
DE AMOR Y DE EXCELENCIA
ALGUNOS CONQUISTAN LA GRANDEZA.
CON PENSAMIENTO DE FRACASOS Y DESIDIA
OTROS FORJAN SUS PRISIONES Y CADENAS.
EL PODER DEL PENSAMIENTO NEGATIVO
ORIGINA DESTRUCCIONES Y FRACASOS.
EN CAMBIO,
EL PODER DEL PENSAMIENTO POSITIVO
LLEVA AL TRIUNFO
Y HACE BROSTAR DEL BARRO
LAS ALAS LUMINOSAS DEL ESPÍRITU.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	4
JUSTIFICACIÓN	6
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	8
CAPÍTULO I.	11
LA LECTURA Y SU APRENDIZAJE	12
CAPITULO II.	34
LA LECTURA Y SU ENSEÑANZA	35
CAPÍTULO III	66
LA COMPRENSIÓN DE LA LECTURA Y SU RELACIÓN CON LOS MÉTODOS	67
CAPÍTULO IV	91
LAS EVIDENCIAS EN LA PRÁCTICA ESCOLAR	92
CONCLUSIONES	157
BIBLIOGRAFÍA	162

INTRODUCCIÓN

Esta investigación Documental y de Campo gira en torno a la comprensión lectora con alcances limitados, pretende abrir espacios en torno a la reflexión, tratando esta dificultad que contantemente ha sido motivo de búsqueda que contribuyan a la explicación del fenómeno; y la creación de alternativas que mejoren su enseñanza.

En este sentido nos hemos involucrado en el trabajo de indagación nos propusimos abordarlo desde su aprendizaje, su enseñanza, etc., rubros que desarrollamos en cuatro capítulos a saber.

En el primer capítulo "La lectura y su aprendizaje". El interés se centró en investigar documentalmente las distintas versiones de orden teórico de como aprenden los niños la lectura; sus dificultades, así como historizar los hallazgos que en esta materia se han dado a lo largo de los años.

Para el segundo capítulo "La lectura y su enseñanza" el interés que nos guió fue hacer una revisión pormenorizada de las distintas metodologías en el ámbito en que trabajamos.

El producto de este trabajo representa un esfuerzo de síntesis en dos grandes líneas metodológicas; analíticas y sintética, como posiciones asumidas por el maestro para fundamentar su trabajo de acercamiento a la enseñanza de la palabra escrita; en el cuerpo de este capítulo se explicitan los principios bases psicológicas y epistemológicas para la construcción del conocimiento y se busca su relación con la práctica cotidiana.

A lo largo del tercer capítulo “La lectura y su comprensión” se da énfasis en el aspecto central de este trabajo, la comprensión de la lectura; para dar cuenta de este concepto, así como sus derivaciones metodológicas y didácticas el concepto fue tratado desde el punto de vista psicológico, filosófico y psicolingüístico. En el intento de reconocer este proceso tan complejo asumimos la necesidad de simultáneamente habrán de desarrollar su apropiación, en ello fue pertinente habrán de desarrollar su apropiación, en ello fue pertinente analizar hasta donde, las metodologías existentes contribuyen a que la comprensión se dé cabalmente y generar con las orientaciones que puedan promoverla.

Finalmente en el cuarto capítulo “Las evidencias en la práctica escolar” presentan el trabajo de campo donde se intenta convalidar, refutar o rechazar la hipótesis de que “los niños que aprendieron a leer con método sintético presentan más limitaciones en lectura de comprensión que los que aprendieron con métodos globales.

Para ello fue menester aplicar una serie de instrumentos para reunir evidencias que ayudaran a esclarecer hasta donde, metodologías diferenciadas pueden limitar o favorecer este tipo de lectura, en este apartado se presentan algunos de los procedimientos utilizados así como la interpretación de los resultados.

Cerramos esta investigación ofreciendo a la comunidad de Jalisco y en particular a los egresados de la U.P.N reflexiones y recomendaciones para que el maestro asuma una nueva actitud ante la enseñanza de la lectura de comprensión.

Esperamos que este trabajo satisfaga los requisitos académicos así como las exigencias que reclaman una investigación de calidad con la cual nos hemos comprometido.

JUSTIFICACIÓN

A lo largo de la vida profesional, una aspiración legítima en todos los maestros mexicanos ha sido el profesionalizar la práctica. Este esfuerzo formativo ha sido concebido como una permanente tarea de actualización y superación que se traduce en horas de dedicación para conquistar un anhelo; se mejores maestros.

Con esta premisa básica quienes sustentamos este trabajo de titulación emprendimos la tarea de aproximarnos al mundo fascinante de la letra impresa y pretender modestamente averiguar los procesos que animan la comprensión de lectura.

Para satisfacer esta inquietud nos orientamos hacia la investigación documental y su contraparte: la de campo, para reunir suficiente información que contribuya a esclarecer su desarrollo y los procesos que la propician. Esto con la intención de resolver una dificultad que afecta la vida del aula; la lectura de comprensión.

De antemano advertimos lo difícil de la tarea pero conscientes de la importancia que tiene abordar esta problemática en el niño y consecuentemente en la vida futura en que se habrá de insertar un mundo donde la palabra hace de mediación con la realidad.

De igual modo en lo pedagógico encontramos otros factores de considerar:

Conocer alternativas didácticas que propicien ambientes alfabetizadores de más calidad a través del ejercicio racional de la lectura que se traduce como herramienta fundamental para el hombre moderno.

En este recorrido nos vimos inmersos en la importancia científica de todo trabajo de investigación en virtud de que fue necesario hacernos de una metodología que ordenara nuestra búsqueda y diera rigor académico a nuestros hallazgos. En esta experiencia de

indagación fue posible recrear nuestros conocimientos de trabajo docente así como las importantes reflexiones que generó el estar bajo el cobijo de la Universidad Pedagógica Nacional, este espacio legítimo de los maestros que desean transformar la práctica educativa.

Con estas intenciones presentamos hoy a la comunidad educativa nuestro trabajo.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Ha sido una preocupación constante a lo largo de nuestra práctica docente la dificultad que representa para los niños aproximarse al significado que los textos portan de manera implícita, esta dificultad se traduce en la no comprensión de lo que se lee e inhabilita al lector para el uso de la información frustrando su posibilidad de aplicación en contextos diferentes del texto construido a la vez que posibilita la recreación de las ideas así como inhibe a quien lee a involucrarse en el proceso mismo.

Leer y escribir han sido necesidades históricas; toda cultura se presencia a través de la fuerza de la palabra, el hombre se ve seducido a encontrarse con el pensamiento y la obra de los que lo anteceden y solazarse de la riqueza acumulada si bien el hombre empeñado en darle permanencia al pensamiento creó sofisticados códigos, se encontró que pocos de ellos podían tener acceso a este tesoro sino se poseía un mecanismo para su descodificación entonces surge los primeros intentos de escritura que en un principio fueron inaccesibles ya que solo un grupo privilegiado tuvo contacto con ellos, posteriormente con el transcurso del tiempo y la aparición de la imprenta, el ser humano pudo tener acceso a ella.

Este legado de cultura llega a las sociedades actuales donde los mensajes escritos son constantes compañeros del hombre. Actualmente el hombre ha perdido interés por la lectura es constante encontrarlo alejado del gusto por ella.

Las didácticas o formas de enseñar este proceso de lectura no han logrado despertar la verdadera necesidad de leer. Tal vez nuestro trabajo en el aula se ha visto empobrecido de la experiencia viva de cuando la lectura si fue una necesidad prioritaria, hoy los niños tímidamente se asoman a la identificación de palabras, a su sonorización dejando de lado la significación que está presente detrás de cada construcción que lee.

La lectura de comprensión olvidada en el desván de las estrategias reclaman hoy ocupar un lugar esencial en la didáctica de los maestros; en ese sentido las sustentantes consideramos que estas necesidades residen en las formas que el niño se ha apropiado de la lectura, al menos en México son fácilmente identificables dos grandes líneas para ello.

Los que se pronuncian por la visión sincrética del niño y aquellos que surgen del aprendizaje gradual letra a letra; si estas observaciones fuesen válidas ¿cuáles niños estarían en mejores condiciones para leer la palabra impresa? o en otras palabras:

“Los niños que aprendieron a leer con método sintético presentan más limitaciones en lectura de comprensión que los que aprendieron con métodos globales”.

Esta es la direccionalidad de este trabajo esperamos lograr nuestro cometido.

OBJETIVOS

1. COMPARAR ACTOS DE LECTURA DE COMPRENSIÓN EN ALGUNOS GRUPOS QUE EMPLEARON MÉTODOS DISTINTOS.
2. COMPROBAR LAS DIFICULTADES QUE SE TIENEN EN LA PRÁCTICA DE ESTOS MÉTODOS PARA ASEGURAR LA COMPRENSIÓN DE LA LECTURA.
3. GENERAR REFLEXIONES EN CUANTO A LAS POSIBILIDADES Y LIMITACIONES QUE OFRECEN LOS DISTINTOS MÉTODOS.
4. INVESTIGAR EL PROCESO DE LA LECTURA, SU APRENDIZAJE, SU ENSEÑANZA Y SU COMPRENSIÓN.

CAPÍTULO I

CAPITULO I. LA LECTURA Y SU APRENDIZAJE

Como siempre, habrá que recordar que el éxito de cualquier trabajo reside en la voluntad del cambio, de superar todo aquello que nos impide ofrecer a nuestros alumnos algo útil en su vida.

La lectura tiene un papel trascendental en nuestra vida cotidiana, los trabajos dedicados al aprendizaje de la lectura se abocan con frecuencia a la alfabetización.

La alfabetización sigue siendo un problema educativo central en América Latina y es preciso profundizar nuestra comprensión de los procesos involucrados para esclarecer nuestra práctica docente.

La lectura es un tema que ha adquirido en los últimos años una nueva dimensión, gracias al aporte de investigadores que han renovado completamente nuestra visión sobre el tema.

Pensamos que nuestra labor ha sido bien intencionada, al incluir estudios que examinan el proceso de la lectura.

“La lectura es un proceso en el cual el pensamiento y el lenguaje están involucrados en continua transacción”.¹

¹ GOMEZ, Palacio Margarita. Nuevas Perspectivas sobre los Procesos de Lectura y Escritura. 3 de. Siglo XXI México 1984 P.18

Ya que por lo general, se considera a la lectura asociada irremisiblemente a la escuela y no en pocas ocasiones a un mal necesario y torturante para alcanzar un grado académico.

Algunos maestros hablamos a la ligera de que al niño no les agrada la lectura, convierten este acto tan significativo en un obstáculo o en una especie de castigo.

Huey, un pionero de la psicología reconoció, a principios del siglo XX, la complejidad de la lectura en términos psicológicos, Huey (1908), consideró a la lectura como una búsqueda de significados. Su trabajo influyó en el pensamiento acerca de la lectura en el primer cuarto del presente siglo pero dejó de ser considerado en la medida en que la atención se desvió hacia el desarrollo de una tecnología de la lectura centrada alrededor de los lectores principiantes.

En este campo de la lectura, William S. Gray desempeñó un papel decisivo en el trabajo y en el desarrollo de la lectura inicial (Gray 1925, 39). La tecnología que se centró alrededor de la lectura inicial tenía estas características principales:

La producción de materiales graduados, comenzando con ejercicios de preparación en el preescolar y en primer grado y que se desarrolla hasta sexto.

Se utilizaban listas de palabras. Para el primer grado introducción y pocas palabras por vez y las repetían frecuentemente. Cada libro subsecuente de la serie repetían el uso de las pocas palabras previamente introducidas y agregaban algunas otras pocas. Cada libro terminaba con una lista de palabras utilizadas, los maestros juzgaban los progresos obtenidos por la capacidad de los alumnos para reconocer palabras. Podemos entender que fue creciendo una tecnología sistemática para enseñar a leer, basada en un vocabulario y en el desarrollo de habilidades.

La enseñanza de la lectura se convirtió en un tema central desde entonces. Al aplicarse esta tecnología, leer era identificar palabras y ponerlas juntas para lograr textos significativos.

Aprender a leer era considerado, como el dominio de habilidades para reconocer palabras conocidas a la vista, no importaban las palabras en su contenido sino la mejor forma de identificarlos.

Este enfoque fue cuestionado por el descubrimiento de psicolingüística de (Chomsky).

– La psicolingüística surge como un propósito de la interacción entre el pensamiento y el lenguaje, comienza entonces a hacerse necesario comprender el proceso de la lectura y su desarrollo; así se empieza a examinar la propuesta de referencia.

Este enfoque psicolingüístico hace hincapié en que el sentido no está en las palabras u oraciones que “arman” el mensaje escrito, sino en la mente del lector cuando reconstruye el texto en forma más significativa para él.

Entonces podemos decir que el significado no es algo que ellos ya traen en el lenguaje. El lector entonces compone el significado en el texto y por lo tanto no hay significados hasta que el lector decide que lo haya.

“El proceso de la lectura indica una comprensión crítica que no se agota en la decodificación pura de la palabra o del lenguaje escrito.”²

² LADRON DE GUEVARA, Moisés. La Lectura. De. El Caballito pág. 21.

Sino que se anticipa y se prolonga en la inteligencia del mundo. La lectura del mundo precede a la lectura de la palabra de ahí que la lectura aprende en la escuela es una continuidad de la lectura del mundo del niño.

El acto de leer se da primero en su pequeño mundo que es donde se mueve, después la lectura de la palabra.

El libro de sus primeras lecturas antes de llegar a la primaria contiene su casa vieja o nueva sus cuartos su corredor, si tiene el sótano o la terraza, el lugar de las flores de su madre el lugar donde habló por vez primera ese es su primer mundo donde pudo gatear, balbucear, caminar, ese mundo especial el mundo de sus actividades perceptivas, es ese el mundo de sus primeras lecturas.

Los textos, palabras, las letras de aquel contexto se encarnaron en el canto de los pájaros, en los árboles sopladados por fuertes vientos, que anunciaban tempestades y truenos y relámpagos las aguas de la lluvia, etc.

Los textos, las palabras de aquel contexto también se mezclaron con las nubes del cielo, con sus colores, en sus movimientos en el color del follaje, en la forma de las hojas, en el aroma de las flores, de las rosas, los jazmines, en la densidad de los árboles en las cáscaras de las frutas.

De aquel contexto también formaban parte los animales gatos de la familia, el viejo perro de su papá o vecinos, las gallinas de su abuela y aún más.

De su mundo inmediato también formaba parte el lenguaje de los mayores expresado en sus creencias, sus gustos, sus recelos, sus valores esto ligado a contextos más amplios y cuya existencia a veces ni siquiera podemos sospechar.

“El lenguaje no sólo constituye el punto de partida social y base del pensamiento individual, sino que también actúa sobre la capacidad de abstracción y generalización del pensamiento, constituyéndose en el vivo reflejo de la percepción del mundo”³

Hablando del lenguaje diremos que juega un papel muy activo e importante en el

³ SEP/UPN Técnicas y Recursos de Investigación IV Antología México 1986, pág. 17

proceso del pensamiento.

“El lenguaje constituye (como producto especial) la base social existente del pensamiento. El habla es innato en el hombre como capacidad de aprender a hablar. Pero el lenguaje no es innato ni se desarrolla espontáneamente, sino que se logra con la intervención de la comunicación lingüística social. El pensamiento es imposible sin el lenguaje, por lo tanto en el desenvolvimiento social el hombre no sólo aprende a hablar sino también a pensar”.⁴

⁴ ALGUDIN, Yolanda. “Habilidades de Lectura a Nivel Superior”. citado en DIDAC Revista N° 20 Otoño 92. UIA, México. pág. 18 Investigación Educativa.

ESTRATEGIAS

Existen estrategias que todo lector emplea, ya sea en mayor o menor grado según la habilidad alcanzada, con el fin de comprender el texto, objetivo primordial de la lectura.

Goodman lo expresa de la siguiente manera: "Estrategia es un amplio esquema para obtener, evaluar y utilizar información".⁵

Las estrategias utilizadas en la lectura son: "muestreo, predicción, anticipación, inferencia, confirmación y autocorrección",⁶ estas se modifican o se desarrollan durante el proceso de la lectura. Cuando el lector aborda el texto no necesita ver letra por letra, ya que el cerebro se sobrecargaría de información y sería capaz de procesarla.

Muestreo. Permite seleccionar de la totalidad impresa las formas gráficas que constituyen índices útiles y productivos, así como dejar de lado la información redundante, por ejemplo las primeras letras bastan para anticipar una palabra. El muestreo se desarrolla por los conocimientos del lenguaje y experiencias previas que posee el lector.

Predicción. Permite predecir el final de una historia, la lógica de una explicación, la estructura de una oración o el contenido de un texto.

Anticipación. Está íntimamente ligada con la predicción pues el lector se anticipa a las palabras o enunciados siguientes. Puede notarse la anticipación cuando en ocasiones al final de renglón una palabra queda incompleta o al final de una página queda iniciada una oración, el lector puede predecir lo que falta y por lo tanto anticiparse a la lectura del mismo.

⁵ GOODMAN, Renneth "El Proceso de la Lectura", en Ferrero Emilia etc. al. Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura. Pág. 21.

⁶ Ibidem pág. 26

Inferencia. Esta se refiere a la posibilidad de deducir información no explicitada en el texto.

Las estrategias de predicción, anticipada e inferencia requieren de ser confirmadas. Para rechazar predicciones y anticipaciones previas o inferencias sin fundamentos.

Confirmación. Consiste en comprobar las estrategias o mejor dicho las aportaciones de éstas. Pero cuando hubo equivocaciones en la predicción, anticipación, etc., entra en función la autocorrección.

La autocorrección, permite localizar el punto de error y considera la información para corregir.

El maestro debe considerar las estrategias de la lectura en el proceso enseñanza-aprendizaje, (específicamente) saber que son utilizadas durante el proceso de la lectura en mayor o menor grado; de ahí la importancia de que el alumno lea constantemente para desarrollar las habilidades en la lectura.

El aprendizaje de la lecto-escritura supone un tipo de reflexión sobre el lenguaje oral que no es necesario mientras no se aprende a leer y escribir.

Cuando el niño habla no piensa en las palabras que pronuncia, sino en su significado. El niño al igual que los adultos utiliza en general el lenguaje como un instrumento de comunicación más que como un objeto de conocimiento.

Para aprender a leer y a escribir, el niño necesita analizar el lenguaje oral, descubrir que las palabras formadas por secuencias de sílabas o de sonidos.

“Este descubrimiento es necesario porque nuestro sistema de escritura representa el lenguaje oral y porque es un sistema alfabético, es decir a cada sonido del lenguaje oral corresponde una grafía”.⁷

Para proporcionar un verdadero aprendizaje se deben realizar actividades a través de las cuales los niños tengan oportunidad de descubrir que el lenguaje oral está formado por dos partes que es posible componer y descomponer.

Aprender la lengua escrita es un proceso largo y complejo que empieza muy pronto en la vida de los niños.

Cuando el niño llega a la escuela tiene un largo camino andando en relación con el lenguaje. Es un habitante competente de la lengua que se emplea en su medio más cercano, maneja estructuras sintácticas y semánticas del idioma para formar frases y oraciones nuevas. Dependiendo de la frecuencia y calidad de su contacto con la lengua escrita el niño desarrolla una serie de ideas acerca de la utilidad y de su estructura hasta que llega a descubrir como ya lo hemos dicho el principio alfabético que rige nuestro idioma.

Algunos trabajos de investigación sobre el proceso de adquisición de la lengua escrita y la lingüística contemporánea se han realizado principalmente en la población escolar de primer grado con el propósito de demostrar que “el niño empieza a construir activamente el proceso de adquisición de la lengua escrita, desde antes de iniciar la enseñanza formal”.⁸

Cuando el niño ingresa a la escuela ya ha iniciado trabajo de reflexión, sobre la lengua, ya que el niño siempre investiga el mundo que lo rodea, busca respuesta para

⁷ FERREIRO, E. y Taborsky Ana. “Los Sistemas de escritura en el Desarrollo del Niño”. Edit. Siglo XXI México 1980 pág. 21.

⁸ Op. Cit. Pág. 25

explicarse todo, al principio sus explicaciones son vagas, incoherentes comparadas con la lógica del adulto y además rígida.

“El niño empieza a construir activamente el proceso de adquisición de la lengua escrita, desde antes de iniciar la enseñanza formal”.⁹

El proceso de adquisición por el que atraviesan es similar, pero distinto en su evolución.

A continuación se muestran las diferentes conceptualizaciones de los niños que caracterizan los diferentes momentos evolutivos en el proceso de adquisición de la lengua escrita.

⁹ Op. Cit. Pág. 21.

NIVEL PRESILÁBICO

Los niños que se encuentran en este nivel aún no han descubierto que la escritura remite a un significado. Nada permite aún diferenciar, a nivel gráfico, el trazo escritura del trazo-dibujo. En sus producciones, el niño hace representaciones gráficas primitivas cuyo trazo es muy próxima al dibujo y los colores dentro o fuera de él, pero cercana a él.

Hace la diferencia entre el dibujo y la escritura. Realiza una serie de grafías en línea cuyo límite de número está dado por el renglón o por el espacio disponible (escritura sin control de cantidad).

La palabra escrita representa algo y puede ser interpretada (aparece la hipótesis de nombre). La escritura representa el nombre de los objetos. En sus producciones, el niño reduce la cantidad de grafías e incluso alguno de ellos llegan a usar una sola grafía para poner en correspondencia con un dibujo, una imagen o un objeto.

Aparece la hipótesis de variedad a cambio de significado corresponden grafías diferentes.

NIVEL SILÁBICO

En este nivel han descubierto que la escritura representa algo que puede ser leído o interpretado. Para estos niños los textos pueden representar los nombres de los objetos, etc. Han encontrado la relación entre la escritura y un significado, pero todavía no han llegado a comprender la relación entre escritura y el aspecto sonoro del habla.

NIVEL DE TRANSICIÓN

En determinado momento, el niño conoce algunas letras y les adjudica un valor sonoro SILÁBICO ESTABLE, donde una letra representa una sílaba.

NIVEL ALFABÉTICO

Cuando el niño trata de interpretar los textos que el medio les proporciona, su hipótesis silábica fracasa. Debe construir una nueva hipótesis que le permita comprender las características alfabéticas de nuestro sistema de escritura: llega así a establecer una correspondencia entre los fonemas que forman una palabra y las letras necesarias para escribirla.

Una vez que ingresa a la escuela, el proceso a través del cual aprende a leer, requiere de un esfuerzo, la cual es comprensible si se entiende que debe reconstruir nuestro sistema de escritura, efectuando transformaciones para llegar a descubrirlas, para lo cual necesita tiempo y respeto.

De esta manera todas las investigaciones que han sido nombradas han llegado a concluir que el niño antes de ingresar a la escuela ya posee una escritura muy propia misma que ha desarrollado de acuerdo a las oportunidades que han tenido en el nivel sociocultural en el cual se desenvuelve.

Aprender es uno de los vocablos con mayores acepciones, aprender como aprendizaje, suelen usarse como sinónimos con doble interpretación de proceso y resultado.

Los usamos constantemente, pero si lo queremos definir nos vemos sumergidos en un mar de teorías y elementos que en el intervienen.

“Aprender es un proceso de adaptación mediante el cual el organismo logra modos de conducirse y responder a fin de ajustarse más apropiadamente a las demandas de la vida”.¹⁰

Es indudable que para tratar de explicar el aprendizaje no solo necesitamos buenos deseos sino conocimientos de este proceso.

“Actualmente se sabe que el niño, desde los primeros días de su vida, comienza a ser un investigador incansable”.¹¹

Sus primeros movimientos, al principio incordinados se combinan con diversas sensaciones y estímulos recibidos a través de los órganos de los sentidos, para empezar a conocer sus posibilidades con el mundo exterior, así se constituyen las bases del proceso de estructuración del pensamiento.

Estas investigaciones tienden a explicarnos que el niño es un sujeto que aprende a través de un proceso complejo, pero único y bastante autónomo, sin embargo nosotros queremos insistir en querer que los niños aprendan de igual forma y que nos muestren resultados que esperamos sin considerar el proceso.

“El niño necesita tomar conciencia de las relaciones que existen entre las palabras que utiliza y los signos de la escritura para dominar la tendencia del lenguaje escrito, toda toma de conciencia es una creación del conocimiento”.¹²

¹⁰ MONCAYO, Luis Guillermo. “Tecnología de la enseñanza educativa”. 4ª De Pág. 82.

¹¹ GÓMEZ, Palacio Margarita. Et-al. Propuesta para el aprendizaje de la lengua escrita. S.E.P. O.E.A. México 1982.

¹² MORENO, Monserrat y Sastre Genoveva. “Aprendizaje y Desarrollo Intelectual”. Barcelona GEDISA, 1980. pp. 257-259.

Esta aptitud para aprender llevarán al niño a socializarse y a participar en la cultura, a adaptarse al mundo a través de su inteligencia práctica.

“El aprendizaje más rápido es aquel que se desarrolla sin prisas, puesto que la impaciencia por, obtener unos resultados inmediatos conduce a la memorización antipoda de la construcción comprensiva”.¹³

Las producciones e interpretaciones que realizan los niños, así como las preguntas que formulan acerca de lo que se escribe y lo que se lee nos permite comprender los diferentes momentos evolutivos que constituyen el proceso de adquisición de la lengua escrita.

“Este descubrimiento es necesario porque nuestro sistema de escritura representa el lenguaje oral y por que es un sistema de escritura representa el lenguaje oral y por que es un sistema alfabético, es decir a cada sonido del lenguaje oral corresponde una grafía”.¹⁴

Cuando hablamos de conocimiento, implícitamente hablamos del aprendizaje, de acuerdo con lo que hemos dicho puede haber dos clases de aprendizaje.

El aprendizaje simple o de contenidos, el aprendizaje amplio o sea la formación de estructuras del conocimiento.

Así pues, al igual que el desarrollo, el aprendizaje se logra a través del doble sistema de asimilación y acomodación.

¹³ Op. Cit. pág. 151-155.

¹⁴ FERREIRO, E. Taborsky Ana. “Los Sistemas de Escritura en el Desarrollo del Niño”. De. Siglo XXI, México 1980, Pág. 21.

Ya que no podemos llamar aprendizaje, aquellas conductas que el niño adquiere a su llegada a la escuela impuesta por el medio escolar (ponerse de pie, formarse, repetir, etc.)

El verdadero aprendizaje supone una comprensión de los objetos que se asimilan, de su significado, de su relación y aplicación.

A medida que el niño va evolucionando en su desarrollo cognitivo, la búsqueda de respuestas satisfactorias para ubicarnos y desenvolverse en el mundo, le obliga a reorganizar sus estructuras cognitivas ya existentes.

Como nos dice Piaget: "Cuando se logra una asimilación-acomodación se entra en estado de adaptación o equilibrio".¹⁵

Esto se logra cuando las percepciones son (internalizadas) y procesadas para enriquecer los esquemas del sujeto, una vez logrado el equilibrio es el punto de partida, para volver a asimilar-acomodar de tal forma que estos mecanismos se suceden constantemente.

El aprendizaje se puede interpretar desde distintas perspectivas ¿con cuál se identifica usted?

CONEXIONISMO

Thordinke, Pavlov.

Aprendizaje.

¹⁵PIAGET, J. Inhelder B. "Psicología del Niño". Pág. 16.

El cambio de conducta se va garantizando a partir de los estímulos seleccionados por el ambiente humanizador.

El ser humano. Ser que reacciona a la acción social del ambiente, que se le presenta por medio de estímulos. Las reacciones internas se van transformando a través de la edad biológica y estímulos externos.

El medio ambiente se va configurando a través de la percepción. Los estímulos son recibidos por la vía sensorial.

La memoria vehiculiza el razonamiento.

Generalización del conocimiento.

Los objetos deben aislarse para poder estudiarlos. Una vez estudiados se puede operar sobre el mismo objeto.

VALIDACIÓN

“Psicología Científica”.

Alternativas Pedagógicas.

Silabario de San Miguel.

Los modelos eclesiales.

Ventajas: Verificación inmediata de determinado aprendizaje.

Desventajas: Los aprendizajes no pueden traspolarse a situaciones diferentes del que se aprendió.

CONDUCTISTA

Wattson, Skiner, Guthrie, Polman, Hull.

Aprendizaje

Se da en forma intencional, en hábitos que se forman mediante el condicionamiento que liga fuerzas a estímulos para que el sujeto emita respuestas deseadas.

Como ser humano: Pueden modelarse las conductas del sujeto, de tal forma que se constituya una sociedad perfecta (Skiner). Los estímulos internos pueden ser rastreados por factores y éstos determinan los intereses que el individuo puede tener.

CONOCIMIENTO

La respuesta recordada es en virtud de su asociación y cuando les quedan bien afirmadas, se pueden transferir.

VALIDACIÓN

“Psicología Científica”

Alternativa pedagógicas.

Los métodos fonéticos.

Los modelos de instrucción (tecnología educativa)

La enseñanza de las ciencias y el civismo.

Ventajas: Verificación de determinado aprendizaje.

Desventajas: Los aprendizajes no pueden transferirse a situaciones diferentes a como se aprendió (se aprende para la escuela)

COGNOSITIVISTA (Estructuralista)

Bruner, Lewin, Ausubel, Hohler, Kofka, Cogne.

Aprendizaje.

Se da como almacenamiento de información por periodos largos, como la adquisición de estructuras cognoscitivas en un intento de dar sentido a la concepción que se tiene del mundo.

Sujeto que va conociendo su entorno a través del conocimiento que va adquiriendo de él, por medio de las interpretaciones mentales, las cuales le permiten estructurarlos.

El sujeto como un proceso intencional para explotar, codificar y registrar lo que percibe de su realidad.

CONOCIMIENTO

Como los hechos ocurren en la mente, el sujeto puede anticipar lo que ocurre a partir de sus estructuras.

VALIDACIÓN

“Psicología y Estructuralismo”.

Alternativas Pedagógicas.

El método global.

El método Montessori.

El método de Pierre Faure.

El modelo de aprendizaje de la matemática.

Ventajas: Se pueden dar anticipaciones en el aprendizaje y transferirse a otras situaciones diferentes a como se aprendió.

Desventajas: No se ha operado con los objetos de conocimiento como estructuras (sistemas), por lo que aunque se logran manejar, no se dominan en toda estructura.

PSICOGENÉTICA

Jean Piaget.

Aprendizaje.

Es un proceso de aprendizaje que se va construyendo a medida que el sujeto interactúa con su medio.

El sujeto va construyendo la visión oral de su mundo a medida que va adquiriendo relaciones de autonomía relación a los individuos con los que intercala.

Las significaciones que adquiere el contexto depende como el sujeto lo va conceptualizando, estas conceptualizaciones originan una estructuración cognitiva la cual opera ante cada objeto de conocimiento.

Conocimiento.

Como el sujeto va adquiriendo conceptos (estructuras) los cuales no dependen de una situación específica de conocimientos, sino de propiedades básicas del funcionamiento intelectual éste puede transferirlos a cualquier situación de aprendizaje.

VALIDACIÓN

“Picogénesis” (medio científico a través del método clínico).

Estructuralismo: Epistemología genética (teoría general del conocimiento).

Alternativas pedagógicas:

Pedagogía Operatoria.

Propuesta para el aprendizaje de la lengua escrita y las matemáticas.

Ventajas: Permite al alumno construir estos objetos de conocimiento a partir de la creación de situaciones de aprendizaje acordes a las posibilidades cognitivas del grupo (individual, subgrupal y grupal).

Después de haber revisado lo que consideramos de suma importancia dentro del aprendizaje de la lectura y las diferentes teorías que nos explican de él, hacemos un alto para dirigirnos a nuestros lectores y decirles que:

La lectura es otra de las habilidades básicas en la que los profesores de primaria deben entrenar al niño. La lectura es también una operación de apertura, porque gracias a ella, el niño se abre a un mundo totalmente diferente al suyo y, por lo mismo sumamente enriquecedor.

La lectura de la historia por ejemplo, le descubre al niño que el país tiene raíces, que se patria tiene un pasado rico y denso, poblado de hechos, de personajes, de costumbres de tradiciones. La lectura le ayuda a distinguir las narraciones, las descripciones de los cuentos y las de ciencia ficción más tarde le ayuda a entender la poesía de los ensayos y del pensamiento de los personajes más lúcidos de su país y del extranjero.

La lectura lo pone en contacto con las conquistas de la ciencia, le explica los inventos, las patentes, los avances de la tecnología y las maneras de funcionamiento de numerosos aparatos. En fin por la lectura el niño descubre el otro yo, amplio y abierto de un mundo que le toca explorar y conquistar a lo largo de toda su existencia.

Es cierto que la rapidez de la vida moderna es un obstáculo para la concentración que exige la lectura. El ruido de la calle, la vivacidad de lo cotidiano parece ser un atentado contra la atención y los momentos de reflexión que reclama la lectura.

La experiencia diaria del profesor de educación superior es alarmante. El joven lee muy poco o no lee. Tal vez se deba a que no sabe leer, porque nadie le enseñó como. El asunto es que la didáctica de la lectura no se inicia en el bachillerato ni siquiera en secundaria. Es un objetivo básico de primaria. La primaria en particular los primeros años es decisiva para desmontar una serie de obstáculos y dificultades contra la lectura.

Enseñar a leer a un niño en primaria, es el mayor beneficio que se le puede hacer a una persona después de haberle dado la vida.

CAPÍTULO II

CAPÍTULO II

LA LECTURA Y SU ENSEÑANZA

Con respecto al (aprendizaje) de la lecto escritura encontramos que en México hasta 1969 la investigación pedagógica en la mayoría de las veces se realizó bajo la hegemonía del uso de los métodos de marcha sintética, el silabario de San Miguel, el Onomatopéyico y el Ecléctico eran algunos de esos métodos, sin embargo a partir de la reforma educativa de 1970, la Secretaría de Educación Pública (SEP) impuso una nueva forma de intervención pedagógica para el aprendizaje de la lecto escritura se trata del Método Global de Análisis Estructural cuyos supuestos teóricos y procedimientos concretos son totalmente distintos a los métodos tradicionales. Muchos de los profesores se resistieron a aplicarlo desafiando a la coerción administrativa y haciendo valer su propio saber.

Esto explica que por la vía del hecho coexistieran, en las últimas dos décadas tanto el método sintético como los analíticos además de añadirse que en las postrimerías de los 80s, se implementó a un nivel más amplio la propuesta para el aprendizaje de la lengua escrita (PALE) es una propuesta dinámica y fundamentada de Piaget, que en sus orígenes solo se aplicaba en niños con algún retraso en el proceso de adquisición en la lengua escrita.

Ahora, al parecer, la modernización educativa en la educación primaria, da libertad al profesor para que utilice el método que considere adecuado según lo muestra la prueba operativa que actualmente se realiza en algunas escuelas primarias del país.

Si bien es cierto que el proyecto de modernización ha resumido y localizado algunos problemas centrales de la educación también lo es que la flexibilidad del método para la enseñanza de la lengua escrita no garantiza el soporte científico que debe ser inherente a la intervención pedagógica; con esto se pueden reducir las posibilidades para implementar

estrategias de intervención pedagógica innovadoras, teóricas y experimentalmente sustentadas.

La Secretaría de Educación Pública implementó un programa para la Modernización Educativa en 1989 que a juicio de sus autores, proporciona un nuevo modelo de educación para el país que pretende responder a la falta de participación social, el rezago educativo, etc. Este programa en sus elementos de diagnóstico destaca el carácter mecánico y verbalista del conocimiento escolar en el nivel de primaria. "Afirma, además que es menor el peso otorgado a los procesos que favorecen el desarrollo intelectual del niño".¹

En el mismo documento el Estado mexicano reconoce que la formación de profesores tiende a la sola "acumulación de conocimientos" dejándose de lado la reflexión, la construcción teórica, la creatividad, la innovación y la vinculación entre la teoría y la práctica".²

El estado actual que guarda la formación y actualización de profesores, la intervención pedagógica en el aula y el carácter del conocimiento dan cuenta de la existencia de fuerzas simbólicas en el contexto escolar que hacen que sus actores se resistan al cambio. En este sentido, es obvio pensar que la resistencia al cambio provoque una mayor rutinación del quehacer docente que se manifiesta en la falta de iniciativa por parte de profesores para promover nuevas formas de intervención pedagógica en las que se haga del proceso de apropiación del conocimiento un proceso dinámico, reflexivo, crítico y significativo.

Un proceso con estas características, permite que los niños incluyan significativamente en su estructura conceptual la nueva información que les es presentada y acaben, por lo tanto, con la acumulación mecánica de conceptos en su memoria, al mismo

¹ SEP "Plan y Programas de Estudio". Educ. Básica Primaria México 1993.

² OP. Cit Pág. 3

tiempo que superan la relación de exterioridad que, según Verónica Edwards (1985) los niños establecen con el conocimiento en los contextos escolares.

LA ENSEÑANZA DE LA LECTURA

La enseñanza de la lengua aún está presidida por una serie de presupuestos muy refutados en los últimos treinta años.

Estos presupuestos han llevado la enseñanza de la lengua a la excesiva formalización, fragmentación y a la pérdida de su sentido comunicativo.

“La instrucción tradicional de la lectura, basada en la enseñanza de rasgos ortográficos, nombres de letras, relaciones con los sonidos, no toma en cuenta ni la forma en que opera el proceso de lectura, ni los motivos, ni la manera en que los niños aprenden una lengua”.³

“La enseñanza tradicional se basa en el descifrado de letras. Se considera que la lectura comienza con el apreamiento de sonidos con letras avanzando a sílabas, palabras y finalmente a la comprensión. Esto no es evidente porque estas suposiciones no están apoyadas con datos de investigación y (ni siquiera) se está definiendo el proceso de lectura”⁴

Si observamos como se emplea la lengua en la vida diaria notaremos que constituye una unidad. Su uso nos conduce de una conversación a la lectura y de la lectura a la escritura. Esto es lo que debe ocurrir en el aula sin embargo se piensa que el alumno llega a la primaria ignorante de la lengua escrita y con un desarrollo escaso de la lengua hablada.

³ GOODMAN (1982) Antología y Desarrollo Lingüístico y Currículum Escolar. S.E.P. Pág. 37.

⁴ FREMAN, Ivonne. Métodos de Lectura en español. Revista Latinoamericana de Lectura. Buenos Aires, Argentina. Año 9 N° 3. S.E.P. 1988.

También se cree que la adquisición de la lengua escrita es un proceso que termina cuando el niño comprende que a cada fonema corresponde una grafía y es capaz de decifrar un texto.

Un gran número de maestros suponen sin fundamentos que el proceso de la lecto-escritura es corto y que se lleva a cabo entre los 6 y los 7 años de edad en el marco de una enseñanza escolarizada; considera que una vez que el niño ha cursado los dos primeros grados la lectura solo tiene que hacerse por medio de ejercicios, la copia, dictado y repeticiones la respuesta de cuestionarios y la información gramatical que proporciona el maestro.

“Algunos estudios revelan que se han omitido fases decisivas en la enseñanza de la lectura de comprensión. Aquellas que ponen el acento en el proceso interactivo entre el lector y el texto mediante el cual se encuentra y crea el significado”.⁵

Quando enseñamos a leer olvidamos la manipulación activa de la lectura.

Tendríamos más éxito si al principio hiciéramos que en el proceso de leer interviniese toda la personalidad del niño considerando “que la lectura es un acto global e ideovisual y postula que las visiones de conjunto preceden al análisis en el espíritu infantil. Lo previo según el método analítico, es el reconocimiento global de la palabra u oraciones. No importa la dificultad auditiva del que aprende puesto que la lectura es una tarea fundamentalmente visual”.⁶

Para la enseñanza de la lectura se usan dos grandes clasificaciones de métodos.

⁵ WHIPLE, Gertrude. Nuevas Perspectivas en la Enseñanza de la lectura. U.P.N. Desarrollo Lingüístico y Currículum Escolar pág.

⁶ BRASLAVSKY P. Barta. La Querrela de los métodos en la enseñanza de la lectura. Edit. Kapcluz. Pág.

Métodos de marcha Sintética y Métodos de marcha analítica.

I. Métodos de marcha sintética.

- a) “Alfabético” de la letra “literal o grafemático: parte de signos simples, letras o grafema.
- b) “Fonético” parte de los sonidos simples o fonemas. A veces parte del sonido más complejo de la sílaba.

No tienen en cuenta la significación en el punto de partida y no llegan necesariamente a ella.

Origen.

Antecedentes de los métodos de marcha sintética.

Las primeras noticias que sobre el método de la lectura se recogen en la historia escrita aparecen en obras de la avanzada civilización griega en el libro titulado “De la composición de las palabras”. Describe al método cuando dice “Aprendemos ante todo los nombres de las letras, después su forma, después su valor, luego las sílabas sus modificaciones y después de esto las palabras y sus propiedades.

Posteriormente un romano llamado Quintiliano formula el método de lectura de modo muy parecido aunque introdujo un juego con letras de marfil y la escritura mediante un estilete que debía de pasarse por las letras ahuecadas en una tabla, eran enormes esfuerzos que debía de realizar el que aprendía.

Si bien sus planteamientos teóricos remiten al más crudo mecanismo, sus aplicaciones prácticas suelen excederlo.

Existe una formuló que describe los recursos de la escuela durante un larguísimo lapso de la historia humana. “La letra con sangre entre” seguramente fue la clase de lectura la que tuvo que ver con esta frase. Si los niños comienzan por aprender de memoria las letras y sus combinaciones en palabras. Era el aprendizaje como una tortura y lo peor que ni siquiera se trataba de lectura porque nunca se llegaba a la significación.

El método alfabético que siguió acompañando la manera de aprender enseñaba el nombre de las letras y no los sonidos que solo aumentaba el esfuerzo porque enseña para leer las consonantes así: ele, eme, ese, jota, pe etc., por eso para traducir introdujo el recurso del deletreo que lejos de resolver el problema lo agudizó.

A pesar de todas estas limitaciones los métodos de marcha sintética no eran ajenos a las concepciones psicológicas de esos tiempos.

Esos métodos respondían al concepto precientífico del atomismo, para el cual los conocimientos como los hechos de la vida comienzan por sensaciones elementales, poco a poco se reúnen en la percepción y luego vuelven a asociarse en otras zonas superiores de una inteligencia que produce la unidad final.

“Esta enseñanza tradicional de la lectura ha llevado a los niños a reproducir los sonidos de habla pidiendo que estos se repitan en voz alta palabra por palabra e incluso letra por letra, se establece una equivalencia entre ser un buen lector y ser un buen decifrador que no comete errores”.⁷

⁷ GÓMEZ Palacio, Margarita. Estrategias Pedagógicas para Superar las Dificultades en el Dominio del Sistema de Escritura. S.E.P. O.E.A. México, pp. 15-25.

Estas prácticas escolares del descifrado desligado de la búsqueda de significado, hacen de la lectura una simple decodificación de sonidos.

Criticas:

Algunos métodos sintéticos para la enseñanza de la lectura más usados se muestran, así como sus autores y descripciones, características y tipo de lectura que propician.

MÉTODOS PARA LA ENSEÑANZA DE LA LECTO ESCRITURA EN MÉXICO.

SINTÉTICOS.

Parten del conocimiento de letras y, después de las sílabas para llegar a la palabra, la frase y la oración.

Algunos son:

ALFABÉTICO O DE DELETREO.

Se basa en el conocimiento de la forma y nombre de las letras presenta onomatopeyas.

FONÉTICO

Se basa en el conocimiento e identificación de sonidos vocálicos después recurre a los sonidos consonánticos y su combinación para formar sílabas.

SILÁBICO.

Se basa en el aprendizaje de sonidos que combinados dan sílabas directas, indirectas y mixtas.

SILABARIO DE SAN MIGUEL

Parte del conocimiento de vocales. Continúa con el aprendizaje de sílabas, utiliza minúsculas y mayúsculas. Es memorístico.

MANTILLA

Parte del conocimiento de la sílaba, se apoya con dibujos; utiliza mayúsculas y minúsculas.

ONOMATOPÉYICO O FONÉTICO.

Las letras se enseñan una por una, se limita a sonidos naturales, es memorístico.

Parte de la enseñanza de las letras, una por una, en relación con su sonido o fonema individual y su correspondiente. La meta es la síntesis: la palabra y la frase construida, poco a poco a través de la suma de sus elementos, es decir, de letras y sílabas.

El riesgo en su aplicación es el de que los alumnos, preocupados por dar con el sonido que corresponde a cada letra, suelen no entender bien el sentido de lo que están leyendo y con frecuencia leen sin comprender, incluso ya con el dominio del código lingüístico. Lo mismo sucede con la escritura. Se aprecia, pues, que este método va contra uno de los principios fundamentales de la enseñanza: la de que los alumnos comprendan todo lo que leen y todo lo que escriben.

Pasos metodológicos:

- a) Aprendizaje de las letras.
- b) Identificación de sonidos.
- c) Combinación de letras (sílabas).
- d) Combinación de sílabas (palabras).

Este método se fundamenta en el conocimiento de la forma y nombre de las letras. El alumno con frecuencia aprende las combinaciones de las letras sin entender el significado y tarda en comprender lo leído.

SILABARIO DE SAN MIGUEL (Autor: Editado por E. Guerrero y dedicado al príncipe Sr. San Miguel.).

Es un pequeño folleto de 8 hojas. Conserva el formato y la carátula con San Miguel Arcángel desde la primera edición. Un método representativo del deletreo, conocido y empleado en el país en siglos pasados.

Se emplea en pequeños grupos e individualmente, se compone de 38 lecciones en la primera aparecen las vocales en letra impresa, ordenadas en cinco series distintas. En cada serie aparece una vocal distinta en orden de prioridad para memorizarlas en forma horizontal y vertical. En sus lecciones aparece listas de sílabas. En las lecciones 8 y 23 aparece el alfabeto en dos tipos de letras, en la primera con minúscula y en la segunda con mayúscula.

En las demás lecciones aparecen palabras separadas por sílabas.

CARACTERÍSTICAS

Silábico

Deletreo

Memorístico

creado para la enseñanza de tipo religioso su origen data de los siglos pasados.

Parecido al silabario de San Vicente.

Aprendizaje de las lecturas por memorización.

TIPO DE LECTURA QUE PROPICIAN;

Propician una lectura en la que se advierten las sílabas y el deletreo.

MANTILLA 1 Libro de lectura. (Autor: Luis F. Mantilla profesor de Lengua y Literatura española en la Universidad de Nueva York).

Libro de origen español. Se empleó en México en el siglo pasado en la escuela lancasteriana. Los libros mantilla eran una serie para distintos grados.

La última edición revisada de acuerdo con la Real Academia Española; aumentada con lecciones de moral y urbanidad y algunas fábulas y presenta 147 grabados en blanco y negro.

En lugar de guía metodológica, presenta una nota preliminar en la que da normas de higiene del sentido de la vista de acuerdo con el tipo y tamaño de la letra.

Las hojas de la 5 a la 9 están divididas en tres columnas en las primeras aparecen las letras mayúsculas en tamaño grande y encasilladas con un dibujo de fondo representativo, en la columna de en medio las letras minúsculas y luego en mayúsculas las palabras.

En la primera lección aparecen las vocales y el alfabeto con letras minúsculas. En la segunda aparece una larga serie de sílabas directas de dos letras combinando todas las letras del alfabeto. Lecciones 3 y 4 listas de palabras divididas por sílabas, primero con un guión y luego sin él. Lección 5. Relación de frases y oraciones con palabras conocidas por el alumno.

CARACTERÍSTICAS

- Silábico para el aprendizaje de la lectura.
- Memorístico.
- Primero se enseñan las minúsculas y luego las mayúsculas.

TIPO DE LECTURA QUE PROPICIAN

Propician una lectura silábica y deletreada.

SINTÉTICO. (Autor: Profra. Carmen G. Basurto. "Mis primeras letras").

Enseña a leer y a escribir en el menor tiempo posible.

Primera parte.- Lectura mecánica conforme al método sintético; ejercicios de comprobación para investigar los resultados de la enseñanza y sugerencias para la escritura muscular.

Segunda parte.- Ejercicios de pronunciación de palabras en las que frecuentemente hay sílabas directas. Ejercicios de pronunciación de oraciones y frases.

Tercera parte.- Lectura corriente y expresiva.

Cuarta parte.- Los meses del año en la vida social y cívica de México.

Quinta parte.- Trabajos de recorte, pegado y armado.

CARACTERÍSTICAS:

-Sintético, fonético.

Parte de las vocales, consonantes, sílabas, palabras, frases y oraciones.

TIPO DE LECTURA QUE PROPORCIONAN

Lectura deficiente silábica y deletreo.

ECLÉCTICOS

Prácticas arraigadas en la tradición de la escuela mexicana hacen que con mucha frecuencia, los maestros usen combinaciones eclécticas de distintos métodos, que han adaptado a sus preferencias de ellos son:

ECLÉCTICOS, MIXTOS O COMPUESTOS:

Consideran que el aprendizaje de la lectoescritura es un proceso complejo en el que intervienen muchos factores y que cualquier tipo de unilateralidad es perjudicial.

El problema al aplicar estos métodos es combinar la pronunciación en fonemas con la lectura propiamente dicha.

Su objetivo es lograr un método compacto y plenamente congruente.

MÉTODO COMBINADO O ECLÉCTICO.

Combina los métodos global y onomatopéyico buscando conjuntamente los siguientes niveles:

Lenguaje escrito (nivel gráfico visual)

Lenguaje hablado (nivel fonético auditivo)

Concepto representado (nivel semántico)

Su base es la aplicación de los métodos: el global y el fonético, considerando que ambos se complementan.

El problema que se presenta al aplicar este método es que, a veces no existe una idea clara sobre cómo combinar la enseñanza, ni atiende por igual la psicología del niño y la estructura del enunciado.

MÉTODOS COMBINADOS ECLÉCTICOS “Mi libro y mi cuaderno de trabajo de primer año” (Autor: Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos, S.E.P. Profras. Carmen Domínguez A. y Enriqueta León G.)

Tuvieron aceptación entre los maestros porque fueron los primeros que se repartieron gratuitamente a nivel nacional. En el instructivo para el maestro aparecen los siguientes señalamientos:

El libro de lectura está compuesto de dos partes: la primera comprende propiamente el método para enseñanza de la lectura y escritura; en la segunda, se incluyen una serie de lecturas de extensión progresiva. El método comprende cinco etapas:

- 1.- Ejercicios preparatorios en los cuales se incluye la enseñanza de las vocales.
- 2.- Visualización de palabras frases y oraciones que se presentarán progresivamente.
- 3.- Análisis de las frases en palabras y de las palabras en sílabas.
- 4.- Formación de palabras y frases nuevas.
- 5.- Mecanización de la lectura para consolidarla y afirmar. Pasos:
 1. Visualización de la oración
 2. Análisis de la oración en palabras
 3. Análisis de la palabra en sílabas
 4. Afirmación de las sílabas en la nueva letra y las vocales.
 5. Formación de palabras y frases en el nuevo elemento.

CARACTERÍSTICAS

Enseñanza simultánea de la lectura y la escritura.

Toma en cuenta la naturaleza del idioma y las condiciones especiales del niño mexicano.

El juego es el interés primordial del niño y se puede considerar como el medio natural en que actúa.

La enseñanza debe ser esencialmente funcional.

Analítico-Sintético.

Simultáneo

Ideo-gráfico-visual

Etapas preparatorias

Ejercicios preparatorios para la escritura

Enseñanza de las vocales

Sugerencia de juegos y ejercicios para el conocimiento de las vocales.

EDUCACIÓN CON UNA NUEVA PEDAGOGÍA.

En los comienzos del siglo XX aparecen una serie de intentos de renovación pedagógica. La idea de que la educación debía ser transformada no es ahora, desde luego. En 1693 publicó LOCKE "La educación de los niños" obra que ataca la pedagogía libresca y se aconseja a los maestros utilizar métodos que pongan a los niños en contacto con la vida.

MONTAIGNE (1553-1592) Habló en uno de sus célebres ensayos "Sobre la instrucción de los niños" que la educación debía ser dulce, lenta en contacto con la naturaleza enseñando a juzgar y a vivir a los niños.

Pestalozzi precursor de los métodos nuevos también no trata de la teoría de la educación sino de cómo llevar a la práctica en la escuela los principios teóricos. Pestalozzi descubre que la escuela es una verdadera sociedad de la que los niños aprenden de la que hay que servirse para educar, negando así el individualismo.

FROEBEL (1782-1852) Pone el acento en la idea de la actividad, en la importancia del juego, en la actividad sensomotora etc. Pero cabe mencionar que es PIAGET quien nos dice "Los nuevos métodos solo se han construido verdaderamente con la elaboración de una psicología sistemática de la infancia, la psicología genética moderna está prácticamente según Piaget en el origen de los nuevos métodos".¹⁶

Estos métodos fueron aplicándose casi al mismo tiempo en distintos países y por autores no siempre relacionados entre sí.

¹⁶ Cit. En Piaget J., Psicología y Pedagogía, Ariel Barcelona 1973 pp. 160

De este modo encontramos a principios del siglo una nueva concepción del niño y su desarrollo a John Dewey en Estados Unidos. Dewey iniciador de la Nueva Pedagogía intentó dar en ella a los niños una educación intelectual y una formación para la autonomía y la democracia.

En Italia trabaja Montserrat: descubre una serie de principios. Da importancia a la libertad de los alumnos, según Montserrat no solo se le debe permitir al niño ser espontáneo, sino que se alienta y estimula su espontaneidad, la educación en la libertad; a través de la acción juegos, actividades sensoriales adecuadas a la evolución del niño, es la aportación de la Doctora Montessori a la nueva concepción del proceso educativo.

Simultáneamente, en Bélgica, Decroly trabaja en su escuela del Ermitage. Su base al igual que Dewey en América y Claparade en Europa es "El interés" porque suscita y estimula el esfuerzo en el trabajo. Su objetivo formar hombres para el mundo de hoy y mañana, expansionar todas las virtualidades sanas del niño; poner el espíritu del niño en contacto con la moral humana. Concede gran importancia a la observación, "utiliza EL MÉTODO GLOBAL ideado por el mismo" por esto dice Wallon "Los métodos nuevos al igual que la Psicopedagogía deben mucho a Decroly".⁹

Como podemos ver el movimiento en pro de una nueva pedagogía es vasto y afecta a muchos autores que son necesarios analizar así como su espíritu y sus líneas directrices.

Revisemos algunos de esos métodos a los que llamamos también de otras maneras.

⁹ H. WALLON, "Sociología et Education en Enfance, Mai-Oct. 1959 Paris. Pág. 329.

MÉTODO DE LECTO-ESCRITURA

ANALÍTICOS.

Parten del análisis de oraciones, frases o palabras como expresiones de sentido completo, para llegar a sus elementos mínimos, sílaba, grafías y fonemas.

Algunos son:

DE PALABRAS

El vocablo se une a dibujos relativos a su contenido.

DE FRASES

Utiliza frases familiares para el alumno, como punto inicial

Es memorístico.

IDEOGRÁFICO O NATURAL.

Utiliza objetos y dibujos como base de la enseñanza de la lecto-escritura.

Forman un diccionario infantil.

Recomienda hacer composiciones con temas de interés para el niño.

NUEVO MÉTODO INDUCTIVO.

Utiliza frases sencillas y familiares para el alumno apoya la enseñanza de la lecto-escritura son grabados.

MÉTODO DE PALABRAS NORMALES

Parte del aprendizaje de palabras

Asocia formas gráficas y significados

Vuelve a la síntesis.

MÉTODO GLOBAL

Parte de enunciados o conjuntos significativos

Utiliza estructuras significativas

Es ideovisual.

Se fundamenta en la función psicológica del niño y en particular la manera como aprende a hablar; por conjuntos significativos, por estructuras globales; no por fonemas aislados. Así, este método se propone enseñar a leer y a escribir con base en la visualización de palabras y frases puestas siempre en relación con su significado. Se le ha llamado también método ideovisual ya que se ha comprobado que la enseñanza del español debe basarse por igual en el canal visual y en el auditivo. Además, se impone la idea de que la presentación global del lenguaje debe complementarse con el de análisis de sus elementos.

Pasos metodológicos:

- a) presentación de enunciados
- b) identificación de palabras
- c) apreciación de las sílabas
- d) conocimiento de las letras

Con este método se desarrolla el interés por leer y evita lectura silábica.

Aumenta la capacidad de análisis al identificar cada palabra y descomponerla en sus elementos.

Para el éxito en la aplicación de este método es necesario proponer enunciados de interés para el alumno.

MÉTODO GLOBAL DE ANÁLISIS ESTRUCTURAL

Todos los métodos de lecto-escritura parten de un principio fundamental; que el niño comprende desde un principio todo lo que lee y escribe.

El método global de análisis estructural, propuesto en el programa integrado, se basa en la percepción global del niño; ya que, desde el punto de vista psicológico, su percepción es totalizadora. La globalización se apoya en la ejercitación de la lengua hablada: para el aprendizaje de la lectoescritura el método sugiere rodear al niño de una lengua escrita que tenga sentido para él. se parte del concepto de que leer es comprender y no sólo la capacidad de ver letras y pronunciarlas. El proceso comprende el análisis de un contexto significativo. Para trabajar el método se recomiendan cuatro etapas:

-Visualización de enunciados

Análisis de palabras; identificación de sílabas

Afirmación de la lectura y la escritura

MÉTODOS DE MARCHA ANALÍTICA

a) "Global analítico" parte de signos escritos complejos que pueden ser la palabra, la frase o el cuento. El maestro dirige el análisis.

b) "Global" parte de la palabra, la frase o el cuento el maestro no debe dirigir el análisis. En todo caso el niño debe llegar espontáneamente a él.

Estos métodos parten de la significación. No parte nunca del elemento y en algunos casos tampoco deben llegar necesariamente al elemento.

Estos métodos parten de la significación. No parte nunca del elemento y en algunos casos tampoco deben llegar necesariamente al elemento.

El origen de estos métodos se halla vinculado de modo muy directo al nombre de uno de los más grandes representantes de la pedagogía del siglo XX, creador, entre otros, de la Nueva Educación se trata de Ovide Decroly. Nos dice. "La enseñanza de la lectura se debe comenzar por frases enteras ejemplo: Anda a abrir la puerta, porque ese lenguaje es el más arcaico para el niño ya que es el que le sirvió a su madre desde que él pudo comprenderla y obedecerla; aconsejó invertir el orden habitual de la enseñanza tradicional".¹⁰

El pensamiento que se construye partiendo de los elementos es característico de los adultos por lo tanto lo que es lógico natural para el adulto no lo es para el niño.

"Lo que caracteriza el pensamiento infantil es el sincretismo y la visión de conjunto"¹¹

La renovación histórica requería de otra manera de enseñar y ve en Comenio al representante de la dualidad que dio lugar a la clasificación hecha de los métodos por Guillaume en el siglo pasado.

"Por su parte, la evolución de los métodos responde al propósito de imponer la comprensión que no hace ahora sino que se remonta al siglo XVII" (cita pág. 4)

¹⁰ DECROLY, Ovide. "Contribución a la Psicología de la Lectura, Archivos de Psicología". Tomo VII pp. 177-191.

¹¹ CLAPAREDE, E. Exemple de Perception Syncretique chez L'enfant, Archivo de Psicología 1908 Tomo VII pp. 195-198.

* BRASLAVSKY, Berta. "El método ¿Panacea, Negación o Pedagogía?". en Lectura y Vida, revista Latinoamericana de lectura Año 6 # 4, Dic. 1985 Buenos Aires Argentina. P. 4.

Los métodos analíticos parten del análisis de oraciones, frases o palabras como expresiones, de sentido completo, para llegar a sus elementos mínimos, silabas, grafías y fonemas.

Algunos son:

DE PALABRAS

-El vocablo se une a dibujos relativos a su contenido.

DE FRASES

-Utiliza frases familiares para el alumno, como punto inicial.

- es memorístico

IDEOGRÁFICO O NATURAL

-Utiliza objetos y dibujos como base de la enseñanza de la lecto-escritura.

-Forma un diccionario infantil

-Recomienda hacer composiciones con temas de interés para el niño.

NUEVO MÉTODO INDUCTIVO.

-Utiliza frases sencillas y familiares para el alumno

-Apoya la enseñanza de la lecto-escritura con grabados.

MÉTODO DE PALABRAS NORMALES.

-Parte del aprendizaje de las palabras

-Asocia formas gráficas y significados.

-Vuelve a la síntesis.

MÉTODO GLOBAL.

-Parte de enunciados o conjuntos significativo.

-Utiliza estructuras significativas

-Es ideovisual.

Su fundamento es la función psicológica del niño y en particular la manera como aprende a hablar; por conjuntos significativos, por estructuras globales; no por fonemas aislados.

Así este método se propone enseñar a leer y a escribir en base en la visualización de palabras y frases puestas siempre en relación con su visualización de palabras y frases puestas siempre en relación con su significado. Se le ha llamado también método ideovisual ya que se ha comprobado que la enseñanza del español debe basarse por igual en el canal visual y en el auditivo. Además se impone la idea de que la presentación global del lenguaje escrito debe complementarse con el análisis de sus elementos.

Pasos metodológicos:

- a) presentación de enunciados
- b) identificación de palabras
- c) apreciación de las sílabas
- d) conocimientos de las letras

Con este método se desarrolla el interés por leer y evita la lectura silábica.

Aumenta la capacidad de análisis al identificar cada palabra y descomponerla en sus elementos.

Para el éxito en la aplicación de este método es necesario proponer enunciados de interés para el alumno.

MÉTODO INTEGRAL

Es una filosofía de enseñanza que estimula a los niños a leer y a escribir.

Se basan en los intereses inmediatos del educando. Suponen que el aprendizaje procede del todo a la parte.

La lectura es vista como una experiencia enriquecedora. Los materiales de lectura usados son libros de venta al público de interés para los niños, así como escritura producida y redactada por alumnos.

La lectura y la escritura se hacen parte integral de todo el aprendizaje que se lleva a cabo en la escuela. (Goodman 1986, Goodman en prensa).

A continuación encontrarán un esquema con ideas generales para enseñar a leer y escribir, a través de la historia de la educación en México, han sido elaborados por pedagogos con sólida preparación científica y suficiente experiencia.

MÉTODO DE PALABRAS NORMALES. Guía metódica para la enseñanza de la lectura y la escritura. (Autor: Enrique C. Rábsamen 1899, fue el maestro Rábsamen quien introdujo en México este método con una serie de modificaciones, con la experiencia de varios años de manejarlo en Suiza.

DESCRIPCIÓN:

Lección 6. Silabas inversas simples y diptongos y el alfabeto mayúsculo impreso. En las siguientes elecciones se presentan palabras de tres silabas y la correspondiente aplicación en frases y oraciones.

A partir de la lección 36 aparecen composiciones en prosa y en verso en letra impresa, con tema religioso e ilustradas.

Enseña cada palabra como método sin estudio previo de sus elementos fonéticos, asocia estrechamente la forma gráfica de cada palabra con su significado haciendo la enseñanza más interesante y atractiva que los métodos anteriores. Comienza por enseñar cerca de 50 palabras, que han de representar ideas familiares del niño constituidas por dos o más silabas.

Presenta al niño el objeto que simboliza la palabra o una representación gráfica del niño (frente y perfil) Hace juegos de lectura para reconocer las palabras presentadas. Aprendidas 20 a 25 palabras, se comienza a realizar la descomposición en elementos fonéticos después ejercicios de síntesis para buscar nuevas palabras.

1. Aprovechan los intereses peculiares del niño.

2. La oración es la unidad en la expresión del pensamiento.
3. Son analíticos
4. Aceptan con algunas excepciones, la simultaneidad en la enseñanza de la lectura escritura.
5. Relacionan la enseñanza con el mayor número de actividades y funciones del niño.
6. Brindan mayor oportunidad a la expresión espontánea de los intereses infantiles.

CARACTERÍSTICAS:

- Acentúa aspectos del fonetismo
- Selecciona una serie de palabras muy familiares a los intereses de los niños.
- Enseñanza objetiva
- Se basa en el análisis de las palabras
- Vuelve a las síntesis.

LECTURA QUE PROPICIA

Propicia la lectura por palabras

PRIMEROS PASOS (Autor: Maestros, Abel Ayala y Antonio Pons).

DESCRIPCIÓN:

1. Recordar.- Los niños leerán las oraciones aprendidas en las anteriores lecciones.
2. Trabajo oral.- a) Breve conversación sobre cuentos relacionados por el maestro con el objeto de interesar a los niños en la frase que va a enseñar.
- b) Repetición del cuento por los niños.

- c) El maestro repetirá despacio, con toda corrección, la frase que desea enseñar.
- d) Cada uno de los niños pronunciará la frase elegida imitando al maestro.
- e) Corrección en la pronunciación.

3. Trabajo escrito: a) Presentación de la frase que se va a enseñar, b) lectura de la frase por el maestro; c) cada niño leerá la frase; d) ejercicios para fijar la atención de los niños en las palabras que conforman la frase y la conozcan por su forma; e) escritura de la frase por palabras en columna, f) escritura de la frase.

4. Lectura de la frase impresa en cartón.

CARACTERÍSTICAS

- Analítico
- Simultáneo en la lectura y la escritura.

LECTURA QUE PROPICIA

- Lectura corriente por oraciones.

MÉTODOS GLOBALES. "El número del niño 1951" (Autor: Profra. Rosaura Lechuga).

DESCRIPCIÓN

Primera Etapa: (Visualización)

Incluye una comprobación de las condiciones peculiares del escolar, aconsejando los medios para remediar las perturbaciones y los retrasos, enumerando los ejercicios adecuados para dotar a los niños que no poseen la capacidad necesaria para garantizar su aprendizaje.

Ejercicios sensoriales diversos: observación de las cosas, seres y fenómenos, descripciones y narraciones orales.

En esta etapa de visualización, tanto los ejercicios del libro como los del cuaderno de trabajo, no se alteran, no cambian, tienen como objeto fijar las palabras en la mente del niño por una repetición variada, agradable e interesante. Se emplean 64 palabras diferentes.

SEGUNDA ETAPA: Análisis.

La más importante en el desarrollo del método. Se lleva al niño a través de ejercicios diversos, al conocimiento de los componentes de la palabra, sílaba y letras.

Formado de 24 lecciones del libro en las cuales continúa la visualización.

TERCERA ETAPA: Síntesis. Práctica y perfeccionamiento.

Consta de 47 lecciones, con un vocabulario sencillo cada lección es una enseñanza valiosa como: cooperar en el hogar, los deberes escolares, los amigos, etc.

CARACTERÍSTICAS:

Tres etapas:

1ª. Visualización.

-ejercicios de atención y observación

-ejercicios sensoriales

-se emplean 64 palabras diferentes

2ª Análisis

Consta de 47 lecciones

“ROSITA Y JUANITO” Y “TITO Y ANITA” (Autor: Carmen Norma Ignacio Rocha Díaz.)

DESCRIPCIÓN

Producto de una profunda investigación sobre la fonética de nuestro idioma y sobre la psicología del niño además de una larga experiencia de la Profra. Carmen Norma quien publicó el libro “Rosita y Juanito”, y más tarde lo hizo la S.E.P. Aspectos fundamentales del proceso psicológico de la lecto-escritura.

- a) Una función visual. Por la que se advierten los caracteres manuscritos o impresos.
- b) Una función auditiva, por la que se advierten los sonidos y las asocia a las imágenes de los signos gráficos de las letras.
- c) Una función verbal, que traduce la impresión visual en la emisión de la voz.
- d) Por último una función motora aquella que traduce en movimiento la impresión visual o auditiva.

Lineamientos del método:

1° Educación de la atención visual y auditiva por medio de juegos. Conocimiento y escritura de las vocales.

2° Visualización y distinción de frases y oraciones cortas, manuscritas e impresas. Continuación de la escritura muscular.

3° Comparación de oraciones entre si (manuscritas e impresas). Análisis de las oraciones en palabras. Distinción aislada de las palabras.

4° Análisis de palabras en sílabas. Formación y lectura de palabras semejantes. familias de palabras.

5° Combinación de las sílabas conocidas para formar palabras nuevas. Construcción de frases y oraciones cortas.

Lectura corriente.

CARACTERÍSTICAS:

-Consta de cinco etapas.

-Analítico-sintético

-Simultáneo

-Se basa en las investigaciones psicológicas y el fonetismo del idioma español.

LECTURA QUE PROPICIA

Propicia una lectura corriente sin silabeo, ni deletreo.

MÉTODOS GLOBALES Guía. (Autor: Julio Minjares Hernández)

DESCRIPCIÓN: Método de acuerdo al idioma español y de manera concreta con su estructura silábica y fonética.

Considera tres grandes etapas:

Preparatoria, de aprendizaje y de afirmación del mecanismo.

Primera etapa:

Iniciación con la unidad. La familia, se deben destacar las frases mostrando ilustraciones correspondientes. Ejercicio para identificar personajes manejando la carta mural y luego figuras recortadas.

Ejercicio de relación o asociación con sus representaciones. Promueve la visualización para su identificación por conjunto, copia con letra scrip.

II. Análisis y Síntesis: Análisis en forma sucesiva sólo hasta palabras. Formar nuevas frases.

III. Análisis y Síntesis de palabras.

De las palabras básicas derivar las complementarias. Escribir nuevas combinaciones. Formar silabas.

IV. Generalizar y sistematización. Afirmación de los conocimientos de tópicos.

CARACTERÍSTICAS:

-Sincrético

-Visual

-Analítico-sintético

-Emplea dos libros, uno para cada semestre.

1º ejercicios sucesivos del método y

2º lecturas en prosa. Se recomienda como auxiliar indispensable del componedor.

CAPÍTULO III

CAPÍTULO III

LA COMPRESION DE LA LECTURA Y SU RELACIÓN CON LOS MÉTODOS

LECTURA

La escritura, inventada hace unos cinco mil años nos da la posibilidad de traducir las ideas y el lenguaje hablado en símbolos gráficos y poder reconstruir las ideas y las palabras a partir de esos grafismos, se marco el camino ascendente de la cultura.

Este proceso permitió además almacenar la información cultural para heredarla a las generaciones siguientes; así fue posible acumular progresivamente la producción mental de la gran sociedad humana, con lo que se garantizó la continuidad de la evolución humana, con lo que se garantizó la evolución de la cultura. Con ello el hombre agregó a la herencia genética la herencia cultural; la genética está impresa en genes, la que nos ocupa en este trabajo, la herencia cultural se estampó en símbolos.

Pero no fue sino hasta el invento de la imprenta que empezó a generalizarse la difusión de la cultura. El ritmo de la producción se aceleró. La palabra escrita se transformó en el medio más poderoso para el fomento y la evolución de la cultura hace apenas unos dos siglos. Aún cuando la transmisión oral todavía desempeña un pape importante en la traducción cultural de algunos grupos sociales, puede afirmarse que actualmente el acervo cultural de la humanidad, se encuentra predominantemente en forma escrita, incluyendo a la música, la escritura es la forma más precisa y al mismo tiempo, más flexible de comunicación.

COMUNICACIÓN

La cultura sería inexistente sin comunicación entre los miembros de una sociedad. En nuestro tiempo la comunicación y, con ello la difusión de la cultura han adquirido niveles insospechados. Puede afirmarse que en nuestro planeta se encuentra ya globalmente intercomunicado y que todo el orbe podría intercambiar la información continua. De hecho esto ocurre ya con las grandes redes mundiales de computadoras y con la comunicación por medio de satélites. Pero dentro de los múltiples adelantos tecnológicos cabe preguntarse ahora, si el símbolo escrito, particularmente el libro, será desplazado por un nuevo concepto de libro y además cuestionarse cuáles serán las consecuencias sobre el proceso evolutivo de nuestra cultura.

Recordemos que la cultura es el producto de la suma de la actividad mental de los individuos de nuestra sociedad y que ésta a su vez es la consecuencia de la actividad cerebral que se genera en proporción directa a los estímulos positivos del medio ambiente. El lenguaje escrito estimula la función cerebral en forma bastante diferente a como lo hacen otros. (Tele, Video, etc.).

La lectura reclama de una actividad muy compleja. En primer lugar diremos que se manejan varios elementos: símbolos de la escritura, juegos de sintaxis, giros de lenguaje, se dominan para comprender ideas, pero estas ideas generan otras en la mente del lector, que le despiertan en mayor o menor grado su imaginación. Así los símbolos escritos inducen la formación de imágenes, ideas, abstracciones y situaciones emotivas muy diversas que adquieren diferentes matices según la personalidad del lector. Esta actividad mental ideatoria continua que denominamos lectura fortifica amplias áreas de nuestro cerebro. Esta lectura es un ejercicio necesario y de gran utilidad que se requiere para mantener y mejorar la función cerebral a la manera de como el ejercicio físico mejora el músculo de los atletas.

Por el contrario un cerebro que no se estimula deteriora su función como ocurre con la masa muscular de un paralizado. El acto de leer es generalmente una tarea solitaria, de introspección, es un diálogo con uno mismo. Lo que un autor escribe es interpretado en forma muy diversa por cada lector. Cada uno tendrá su propia visión de los que ha leído y por ese motivo el texto adquiere tantos giros como lectores tiene.

Por otra parte, el que lee crea su propia imagen interpretativa que le permite entonces sentir un mensaje genuino y verdadero de lo que ha leído. En esta forma los relatos de viajes, las descripciones de personas, los conceptos etc., adquieren tonalidades personales y se viven con intensidad en el interior de cada uno al descifrar los símbolos escritos. Puede asegurarse que cada mente construye sus propias imágenes en el acto de leer, es un acto eminentemente creativo y estimulante. ¿Qué opina Usted?

1.- LA EVOLUCIÓN DE LA LECTURA

Si revisamos las ideas que se tienen de la lectura o como se explica su proceso descubriremos que en los últimos 50 años los trabajos de investigación se apoyan en tres concepciones diferentes. Veámoslas en detalle:

Primera: “La que más se usó, al menos hasta 1960, concibe a la lectura como un conjunto de habilidades”¹

Segunda: “Muy empleada entre los años 1960 y 1970, considera que la lectura es el producto de la interacción entre pensamiento y lenguaje”.²

Tercera: “La más reciente concibe a la lectura como un proceso de transacción entre el lector y el texto”³

2. LA LECTURA COMO CONJUNTO DE HABILIDADES.

Esta concepción estaba interesada en explicar el proceso más que en resolver los problemas derivados de su aprendizaje. Por complejo que es leer su preocupación fue la de DESCRIBIR las etapas que debía atravesar el niño y las DESTREZAS que tenía que ADQUIRIR en cada una de ellas para DOMINAR la lectura como PROCESO.

La explicación clásica que ofrecían, era proponer el RECONOCIMIENTO DE LAS PALABRAS como el primer nivel de lectura, LA COMPRENSIÓN como segundo nivel. LA RELACIÓN O RESPUESTA EMOCIONAL , en el tercer nivel. En el último contemplaban la ASIMILACIÓN Y EVALUACIÓN.

¹ Propuesta para Dinamizar los actos de lectura. SANCHEZ, Gabriel, Sector Educativo N 15.

² Ibidem pág. 4

³ Ibidem pág. 6

Para explicar los "dominios" de cada nivel crearon muchas TAXONOMIAS para aclarar lo que debían lograr los alumnos en cada sub-nivel. un ejemplo que recordarán los maestros con más años de servicio era como se lograba la COMPRENSIÓN (2º nivel) para lo cual presentaban SUB- NIVELES DE COMPRENSIÓN: a) comprensión literal o habilidad para comprender lo dicho por el texto, c) lectura crítica o habilidad para evaluar la calidad del texto o las ideas o propósitos del autor.

Un GRAN ACIERTO fue aceptar que "LA LECTURA ES UN ACTO TOTAL" y por lo tanto algo más que la suma de sus partes, sin embargo PREVALECIÓ la idea de que al dominar las habilidades básicas el lector podría luego integrarlas a un todo. Esta idea se arraigó tanto que muchos compañeros maestros aún hoy se basan en estas ideas para enseñar a leer.

VAMOS ACLARANDO LA IDEA

De acuerdo con esta concepción se dice que el lector COMPRENDE un texto cuando es CAPAZ de EXTRAER EL SIGNIFICADO que le ofrece el texto. Para lograrlo necesita un RECONOCIMIENTO TÁCITO de que "el sentido de la lectura" está en las palabras y oraciones (o enunciados como te parezca mejor) que lo componen y de que el papel del lector consiste en DESCUBRIRLO. El lector entonces desempeña un papel meramente RECEPTIVO ya que el "sentido", "la comprensión", le llega de afuera, es lo que se "incorpora" al niño cuando lee algo así como el producto impreso en la hoja de papel mientras lee.

RESUMAMOS

Este enfoque de las habilidades PRESUPONE QUE:

- La lectura es un proceso dividido en partes
- La comprensión es una de "las partes"

- El sentido de la lectura esta en el texto;
- El lector es ajeno al texto y su papel se reduce a recorrer con sus ojos el texto para extraer el sentido que “guarda”.

Este enfoque fue cuestionado con el descubrimiento de la psicolingüística y la psicología cognoscitiva.

3. LA LECTURA COMO PROCESO INTERACTIVO.

El llamado enfoque “INTERACTIVO” sustenta sus concepciones en los siguientes supuestos: que, a) la lectura es un proceso de lenguaje, b) los lectores son usuarios del lenguaje; c) los conceptos y métodos lingüísticos pueden explicar la lectura y d) nada de lo que hacen los lectores es ACCIDENTAL, todo es el resultado de la interacción con el texto.

Kenneth Goodman (1982) llegó a la conclusión de que la lectura es un PROCESO PSICO-LINGÜÍSTICO en el que se actúan el PENSAMIENTO y el LENGUAJE.

Frank Smith (1980) destacó que el carácter INTERACTIVO al afirmar que al LEER la INFORMACIÓN NO VISUAL, que posee el niño, interactúa con la información VISUAL que le proporciona el texto gracias a esta interacción el lector CONSTRUYE el “sentido del texto”.

VAMOS ACLARANDO LA IDEA.

Al leer el niño empieza “realizando” una entrada gráfica: sus “ojitos” recorren la página y recogen las “marcas impresas” y las envía a su cerebro para que las procese. Esto quiere decir que su vista “capta” la información gráfica pero es su cerebro el que procesa

“toma decisiones” y construye un SIGNIFICADO para el texto que lee NO PODRÁ CONSTRUIR NINGÚN SIGNIFICADO.

De ahí que se propone que si INCREMENTAMOS LA INFORMACIÓN NO VISUAL que dispone el niño reduciéndose la necesidad de utilizar la información VISUAL, puesto que la LECTURA solo pone en juego la necesaria para construir el sentido del texto.

Este enfoque psicolingüístico hace hincapié en que el sentido no esta en las palabras u oraciones que “arman” el mensaje escrito, sino en la MENTE del AUTOR y en la del LECTOR cuando RECONSTRUYE el texto en forma más significativa para él. Entonces podremos concluir que el SIGNIFICADO no es algo que se obtiene del lenguaje sino algo que ellos YA TRAEN en el lenguaje. El lector, entonces, “COMPONE” el significado y por lo tanto NO HAY SIGNIFICADO en el texto hasta que el lector “DECIDE” que lo haya.

Construir el SENTIDO implica primero el uso de la información fonológica, sintáctica y semántica que está presente en cualquier página impresa. En segundo lugar comprender las reglas que gobiernan el orden de los elementos lingüísticos, sin los cuales es difícil obtener significados, y en tercer lugar incluir los conceptos expresados a través de determinado vocabulario. estos tres tipos de información están presentes tanto en el texto como en el lector y por tanto ser capaz de seleccionar las claves más relevantes de cada uno para construir el significado del texto.

Para resumir podría decirse que el enfoque interactivo supone que:

- La lectura es un proceso global e indivisible.
- El sentido del mensaje escrito no esta en el texto sino en la mente del autor y del lector.
- El lector construye el sentido a través de la interacción con el texto.
- La experiencia previa del lector juega un papel fundamental en la construcción del sentido del texto.

4. LA LECTURA COMO PROCESO TRANSACCIONAL.

Esta concepción, la más reciente, proviene de la teoría literaria y fue desarrollada por Louise Rosenblat (1978) y no se opone al enfoque interactivo sino que va un paso más allá, se diría que lo trasciende cuando enfatiza la dinámica del proceso de lectura en el cual observador (lector) y observado (texto) se CONFUNDEN en un tiempo único y surgen del mismo transformados.

Goodman (1984) usa el término transacción al referirse a la lectura, cuando dice que el lector construye un TEXTO PARALELO y muy relacionado con el impreso en el libro pero NO IDÉNTICO al que tenía el autor en mente cuando escribió lo que aparece en las páginas leídas. Entre el lector y el texto se da un proceso de TRANSACCIÓN que transforma a ambos.

Para que el niño evoque el significado del texto se necesita una buena selección de su "repertorio" o "arcón de recuerdo" de pensamiento y sentimiento a fin de seleccionar los que permitan "construir el texto paralelo". De ahí que es importante que realice CONSTANTES aproximaciones al texto y comenta las impresiones que le vienen a la mente.

Al leer entonces sume dos posturas ante lo que se lee: la estética y la referente. En la primera permanece absorto en lo que PIENSA Y SIENTE, en lo que vive a través y DURANTE el acto de lectura. En la segunda postura centra su atención en lo "QUE SE LLEVA", en lo que RETIENE DESPUÉS de leer un texto. estas posturas no quieren decir que se separa el conocimiento del afecto puesto que éstos SIEMPRE VAN UNIDOS. Mas bien se refiere que el niño "ESCOGE" o "DIRIGE" su atención hacia unos elementos e ignora o subordina otros.

En la postura ESTÉTICA fundirá los elementos cognoscitivos y afectivos despertados en su conciencia el evocar una experiencia vivida y recordada al leer. En la postura EFERENTE subordinará el afecto a los referentes DESEADOS. Pero hay que hacer una precisión NO PENSAR EN LA LECTURA EFERENTE como si fuera la básica y la ESTÉTICA como un agregado que se superpone a aquella.

En la lectura estética el sentido que construye el niño esta mezclado por el sentido, el ritmo, las asociaciones, es pues un sentido EXPERIMENTADO, vivido por el lector durante el acto de leer.

En otras palabras el texto contiene el significado "EN POTENCIA" al leer el niño el texto se "ACTUALIZA" por medio del proceso de transacción que supone la lectura.

Al escribir el autor el texto selecciona información donde confluyen no solo las exigencias lingüísticas para darle "acomodo" sino que a la vez deja claro el propósito y para qué o quién lo escribe. El lector, por su parte, selecciona, de toda LA INFORMACIÓN presentada por el autor y según lo que le pide el maestro al guiar la lectura. El "leer" construye su propio "texto" ya basadas en sus esquemas. El texto "CONSTRUIDO" por el lector es el "TEXTO que COMPRENDE y cualquier referencia posterior que haga el niño respecto a lo que leyó, tendrá por base el texto construido por él y no el publicado por el autor.

VAMOS ACLARANDO LA IDEA.

El niño trae en su "cabecita" toda una suma de IDEAS INTERNACIONALIZADAS como resultado de su encuentro con el mundo, sus "recuerdos" o memorias son los "FILTROS" con los cuales recrea el texto. En esa experiencia hace muchos ENCUENTROS que excitan estados de ánimo internos

expresados en palabras -estados- que rodean no sólo las IMÁGENES RECUPERADAS o los objetos que describen los signos escritos sino que traen el mismo tiempo, aspectos personales, sensitivos, imaginarios y asociativos.

En el enfoque transaccional estos dos tipos de lectura son dos modos coordinados o paralelos. En la medida que el lector comienza a transactuar con el texto se produce la ADOPCIÓN, consciente e inconsciente, de una postura o actitud predominante que AFECTARA el proceso de lectura de dicho texto.

RESUMAMOS

El modelo transaccional supone que:

-El texto es menos un objeto que un potencial que es actualizado durante el acto de lectura.

-La comprensión surge de la COMPENETRACIÓN del lector, y el texto y es así algo único a ese evento;

-El texto es un sistema abierto y por lo tanto la variación en la interpretación es la respuesta esperada.

LA COMPRESIÓN DE LA LECTURA

Entre los estudiantes y a veces entre los mismos maestros se manifiesta con frecuencia tener dificultades para comprender a fondo lo que leen, esto a ocasionado que se tenga que memorizar grandes apuntes, fragmentos o resúmenes cuando se aproxima el período de exámenes.

Podíamos darle vueltas y vueltas tratando de encontrar las causas por las que el estudiante asimila en poca magnitud lo que estudia. Sin embargo en varias situaciones se ha observado que cuando el alumno no mejora su calidad como estudiante es porque no comprende lo que lee.

Ante esta problemática bien vale la pena hacer algunas reflexiones para planteamos algunas estrategias para la lectura de comprensión. Inicialmente debemos hacer una definición del problema para ubicarlo en su exacta dimensión, poder apreciar los diferentes niveles de comprensión y sus efectos en la enseñanza para poder estar en condiciones de enfrentarlos adecuadamente.

Es necesario comprende la diferencia que existe entre comprensión y descifrado para darle a cada concepto el tratamiento adecuado.

Por más deseos que tengan los alumnos de progresar en sus estudios si no están provistos de los instrumentos necesarios para comprender, seguirá tropezando con estas y con otras dificultades.

CONCEPTOS DE COMPRENSIÓN

Comprender es sencillamente aplicar la inteligencia y el conocimiento previo a cualquier escrito que decidimos leer y entenderlo. Con las técnicas de la lectura moderna, la comprensión pueda mejorar y profundizarse ya que esas destrezas proporcionan los medios con que la mente capta las ideas más rápidamente. Sin embargo insistimos en decir que "la calidad de la comprensión siempre dependerá de lo que cada individuo lleve de su formación a la nueva experiencia de lectura".⁴

LA COMPRENSIÓN DE LA LECTURA Y SU RELACIÓN CON LOS MÉTODOS.

Leer no es lo mismo que comprender lo que se lee, es preciso establecer la diferencia entre una lectura insustancial y desaprovechada y la LECTURA COMPENSIVA.

Se debe dotar al alumno de los instrumentos necesarios para que pueda profundizar en la comprensión de sus textos. "La comprensión que se hace de la lectura es diferente en cada lector, puede ser, pobre, rica, superficial, profunda, etc., Goodman (1984) nos dice al respecto que "el texto es un sistema abierto y por lo tanto la variación en la interpretación es la respuesta esperada".⁵

Si manejamos a la lectura como una ecuación diríamos que los términos serían escritor, texto y lector y para comprender que significa cada uno de ellos hay que observar la relación que mantienen entre sí.

⁴ DOMINGUEZ, Humberto. Pedagogía U.P.N. "Educar para transformar. Año 1, N° 3 (1991).

⁵ GOODMAN en: E. ELICHRU, Nora. "Alfabetización en el Primer Ciclo Escolar. UNESCO. pág. 81

Si empleamos el esquema de la comunicación diremos que existe un emisor (escritor, autor) un receptor (lector) y entre ambos un mensaje (texto) pero lo más importante es que entre ellos intercambian activamente significados.

Cuando un escritor busca transmitir una idea, informar sobre datos o expresar sentimientos recurre al texto en sus diferentes formas puede hacerlo por medio de un poema, un artículo, una crónica, un cuento, una poesía, un ensayo, etc.

La verdadera lectura consistirá en interpretar el mensaje comunicado por el escritor. esta lectura inteligente busca comprender y profundizar más en el asunto que se trate.

Jorge Rufinelle nos dice que: la comprensión de la lectura puede darse en diferentes niveles:

Nivel informativo, Nivel Estilístico y Nivel ideológico.

a) Nivel informativo: responde a la pregunta ¿qué? la relación de los hechos (narrativa) de las palabras e imágenes (poesías) de los temas y asuntos (ensayos).

b) Nivel Estilístico: responde a la pregunta ¿cómo? el modo como se ordenan palabras e imágenes (narrativa, poesías, ensayo).

c) Nivel ideológico: responde a la pregunta ¿por qué? y ¿para qué? la expresión de conceptos e ideas sobre la realidad.

El mundo en que vivimos está lleno de mensajes, podríamos decir que leemos permanentemente en un encabezado periodístico, en los títulos de las revistas, en la cartelera cinematográfica o incluso cuando miramos algún signo que intenta expresar algo y nuestra lectura entiende lo que a través de él se nos está comunicando; hay casos donde

tenemos la opción de leer una pequeña obra literaria sin interpretación o bien leerla tratando de comprender el mensaje que se nos quiere transmitir. en otras palabras podemos solo disfrutar los hechos de un cuento y no esforzarnos por captar el mensaje del autor.

La lectura no debe ser un acto mecánico sino una tarea que exige la participación interesada activa e inteligente del lector. Para leer comprensivamente no basta repetir algo puesto en letras se tiene que poner en juego el conocimiento previo del tema, las ideas y experiencias que se tengan del mismo, de otra manera no se logrará comprender el texto. Nora E. Elichry en su libro de Alfabetización nos dice que: "La comprensión es un proceso activo y constructivo de conocimiento que se da antes, durante y después de la lectura".⁶

La comprensión es parte fundamental en el proceso de la lectura ¿qué objeto tiene leer si no se obtiene un significado?

Revisemos la palabra comprensión desde diversos puntos de vista:

a) Sentido Filosófico: El término comprensión procede de la lógica tradicional, en la que se definen como propiedad de un concepto, es su contenido mismo en significación.

b) Sentido Psicológico. Bela Székely define la comprensión como modalidad de la actividad psíquica por la cual tiene lugar la orientación y estructuración de los datos psíquicos (sensopercepciones y representaciones en el doble plano de la realidad).

⁶ E. ELICHIRY, Nora. "Alfabetización en el Primer Ciclo Escolar. Dilemas y Alternativas". unesco pág 84.

PROBLEMAS DE LA ENSEÑANZA DE LA LECTURA DE COMPRENSIÓN

La lectura se ocupa del proceso a través del cual los niños aprenden a leer tratando de demostrar que la base de todo aprendizaje, incluyendo el de la lectura, es la **COMPRENSIÓN**, así mismo que el aprendizaje es un proceso continuo y completamente natural.

Que el niño para aprender debe comprender lo que esta aprendiendo, esta comprensión debe tener sentido para que el niño relacionando lo nuevo con lo que tienen los niños es la dificultad de aprender a leer.

Los métodos tradicionales que se siguen usando en la mayoría de las escuelas como lo hemos podido investigar, se basan en la reproducción mecánica oral de las palabras escritas. Son poco adecuados para una comprensión real y una correcta interpretación de lo que una comprensión real y una correcta interpretación de lo que se lee y no favorecen el desarrollo de la propia lógica del niño. En la comprensión de la lectura son muchos los factores que intervienen. Sabemos que uno de gran importancia es conocer el significado de las palabras.

Este conocimiento se convierte en un problema cuando el lenguaje que se usa en la escuela no es el mismo que el niño maneja cuando se abusa de tecnicismos propios en cada área.

Por otra parte los que elaboran los libros de texto no siempre tienen facilidad para adoptar sus conocimientos al nivel requerido por el niño dando por sabido muchos conceptos aún desconocidos por el alumno al introducir en ellos palabras poco usuales.

Hablar de lectura de comprensión en la escuela primaria requiere un análisis de fondo en la manera de como el maestro de grupo diariamente hace una conducción de los pasos de la lectura de comprensión.

Aprender a leer implica el desarrollo de estrategias para obtener sentido del texto. Implica el desarrollo de esquemas acerca de la información que es representada en los textos. La expresión oral es el punto de partida y fundamento de la enseñanza del lenguaje, se logra con la práctica continua, correlacionándola con la expresión escrita. No se trata de aportar al niño un lenguaje que no tiene, de enriquecer su lenguaje si no de hacer varias las situaciones de verbalización de manera tal que puedan conducir al niño a descubrir una gama más grande de posibilidades de expresión.

El actual sistema escolar favorece algunas costumbres socialmente valorizadas del lenguaje y rechaza en gran parte el lenguaje espontáneo de los niños nacidos en los medios populares. La escuela puede, haciendo variar las condiciones de comunicación, llevarlos a descubrir nuevos usos, a apoderarse de nuevos objetivos lingüísticos, es ahí donde las desigualdades en el manejo del idioma pueden ser más eficazmente combatidas.

Los maestros tenemos en lo teórico como en el metodológico una formación inconclusa, con ella tratamos de señalar las carencias con las que se enfrenta para resolver tanto cuestiones de contenido temático como las referidas al manejo metodológico derivados de una formación que no nos especializa en las áreas en que trabajamos. Podemos acercarnos a una de las teorías que nos es de gran ayuda en nuestra práctica cotidiana, me refiero a la teoría de Jean Piaget, que estudió las nociones y estructuras operatorias elementales que se constituyen a lo largo del desarrollo del individuo. En la teoría de Piaget sobresalen tres características que le sirven para apoyar sus estudios psicogenéticos:

a) La dimensión biológica.

- b) La interacción sujeto-objeto
- c) El constructivismo Psicogenético.

La interacción sujeto-objeto es la tesis principal de Piaget. El conocimiento que se adquiere depende de la propia organización del sujeto y el objeto de conocimiento.

Piaget dentro de sus postulados nos hace mención acerca de la interacción del individuo y el medio ambiente a lo largo de su desarrollo y nos explica la relación sujeto objeto con base a los mecanismos biológicos y cognoscitivos subyacentes en las estructuras y en la génesis de éstas. el desarrollo mental del individuo requiere de una organización que permita construir formas nuevas que conduzcan a un equilibrio entre las estructuras mentales y las estructuras del medio.

Estas transformaciones son producto de dos procesos complementarios; la asimilación y la acomodación, procesos que se presentan invariablemente a lo largo de su desarrollo mental pero que inciden en las modificaciones de la organización de las operaciones intelectuales.

La comprensión es un fenómeno de asociación entre el significado de las palabras y su forma gráfica. Para que exista una verdadera comprensión debe concluir una serie de factores: el nivel intelectual, amplitud de vocabulario, madurez del sujeto y quizás otras que no hemos contemplado. Los niños no aprenden el lenguaje para darle sentido a las palabras y a las operaciones; ellos les dan sentido a las palabras y oraciones para aprender el lenguaje. Las lecturas escolares deben seleccionarse sobre la base del interés infantil y de acuerdo con rigurosas condiciones de contenido y forma. es necesario que el niño que aún no está en condiciones de juzgar por cuanta propia y que acepta como bueno lo que la escuela le impone. La responsabilidad del maestro en bases de elección desacertada del material de lectura se agrava por la incapacidad de defensa del niño.

La serie de lecturas graduadas de primero a sexto debe contener trozos de obras más perfectas de los grandes genios literarios nacionales y de todas las culturas. Cada autor clásico tiene algunas de sus obras una media docena de líneas accesibles a la interpretación infantil. El hecho de que el niño no está en edad de comprender y sentir en su totalidad las grandes obras maestras, no implica que egrese de la escuela primaria ignorando la existencia de escritores como Homero, Virgilio, Dante, Shakespeare, etc. Tres o cuatro líneas bien elegidas de cada uno bastan para dejar en el espíritu de los niños el interés por ellos y luego ya en épocas oportunas dará resultados.

CONDICIONES PARA UNA BUENA COMPRENSIÓN

Cuando un alumno comprende mal, queda con la creencia equivocada de que ha comprendido. Cuando no comprende nada se ha esforzado sin fortuna por conseguirlo y está consciente de su fracaso. Cuando comprende a medias o no ve la necesidad de comprender; acepta como cierto aquello a lo que se enfrenta pensándolo perfectamente natural.

¿Es importante conocer las razones por las cuales los alumnos dejan de comprender? Seguramente contestaríamos que sí ya que a menudo los maestros expresan que tienen mucho problema para que sus alumnos comprendan, también los alumnos llegan a decir: "por más que estudio no se me pega nada", posiblemente los maestros no empleamos las estrategias más adecuadas para la comprensión de la lectura.

Si la calidad de la comprensión siempre dependerá de lo que cada individuo lleve de su formación a la nueva experiencia de la lectura, si debe comprender lo que está aprendiendo, si lo que comprende lo construye relacionando lo nuevo con lo que ya conoce entonces, ¿qué necesita para comprender lo que lee?

PASSMORE, John. Nos dice que para que el niño comprenda: "Necesita a menudo información" ⁷ estamos de acuerdo con él, ya que nuestra práctica diaria nos enseña que en ocasiones el niño carece de conocimientos en algunos temas que manejamos sobre todo si se trata de asuntos en los cuales no tienen vivencias que le permitan usarlas como referente en el momento de que requiera comprender.

Veamos un ejemplo:

⁷ PASSMORE, John. "Filosofía de la Enseñanza". De. F. E. C. México 1986.

Un alumno no comprenderá la oración “De no ser por Eistein no tendríamos la bomba atómica”. A menudo de saber quien fue Einstein. De hecho bien pudiera comprenderla mal de suponer que Einstein es el nombre de un politico o de un ingeniero. Reflexionemos este ejemplo que nos muestra que para comprender a menudo se necesitará información.

Vayamos a un caso bastante distinto. Hay a menudo para comprender una oración, tenemos que deducir a que persona, cosa o acontecimiento se refiere un pronombre. Tratemos de aclarar la idea con un ejemplo; si el alumno se encuentra un párrafo donde dice “cuando el embajador y el presente se encontraron hizo una reverencia” nosotros sabemos que quien se inclinó fue el embajador, no el presidente pero lo sabemos porque disponemos ya de un marco de información. el niño pudiera no saberlo, pudiera quedar confundido, como una computadora que deja de trabajar al tropezar con cualquier número de palabras “de indice” porque carece de marco de información adecuado. Nuestros niños necesitan que les enseñemos lo que significan las situaciones y las relaciones sociales para que pueda comprender esas expresiones.

Para dejar claro que existen muchas situaciones donde el niño en ocasiones no comprende revisemos lo siguiente:

Hay alumnos que comprenden perfectamente lo que una oración dice con respecto al vocabulario pero no porque lo dicho debe ser así. “En una lectura que dice era mediados de enero y el sol golpeaba sin misericordia sobre sus cabezas”. El concepto de “golpeaba sin misericordia” no le es extraño a pesar de ser una narración de aventuras australianas, pero hay algo que no comprende ¿un sol sin misericordia a mediados de enero? desde luego tal vez se equivoque y responda por si mismo a la pregunta, suponiendo con todo candor que en Australia siempre hace calor, incluso a mediados del invierno. Para comprender necesita información ¿y qué le podríamos decir? que en Australia a mediados de enero significa la mitad del verano, o de un modo más general, que esto sucede en todo el hemisferio sur. De

otra manera también pudiera pensar que la oración es un chiste, un error de imprenta o muchas otras cosas más.

Nos preguntamos si cuando los maestros decimos que hay que dejarlos solos para que aprendan por si mismos, que la nueva pedagogía así lo pide ¿no estaremos también nosotros comprendiendo mal? ¿Cuándo hay que dejarlo solo para que construya su conocimiento y cuándo hay que darle información?

En ocasiones la información puede ser justo aquello que el niño necesita para comprender. el maestro entonces necesita concentrarse en la información especial que con probabilidad será útil para comprender una amplia gama de situaciones. A menudo se verá obligado a impartir información muy particularizada, para con ello ayudar a que el niño comprenda oraciones específicas; en algunas ocasiones se tratará de información de tipo "histórico" en otras de tipo "teórico".

Si decimos que no ha comprendido el concepto es mejor decir que le faltó información teórica.

En otro caso, cuando un niño no comprende una oración el maestro puede ayudarlo a resolver una construcción sintáctica difícil, o acaso desentrañar un recurso literario como la ironía. En otras ocasiones tendrá que ampliarle el vocabulario ayudarlo en el empleo de diccionarios, familiarizarlo con la amplia gama de diccionarios existentes técnicos, generales, etc.

Los maestros sabemos que a los niños se les debe enseñar principios generales. sin embargo necesita recordar siempre que "aprender un principio de memoria, como una fórmula verbal, es una cosa y comprenderlo otra muy distinta." ⁸

⁸ J.M. Thync, "The psychology of learning y Teaching (Londres 1983).

Un psicólogo educativo nos dice: “hay comprensión cuando se considera a la cosa por comprender como un caso particular de lo que ya se conoce”.⁹ Pudiera entenderse lo que dice este psicólogo como punto de vista opuesto al que dice que explicar consiste en ofrecer principios generales pero no lo consideramos así ya que como lo sugiere también en su etimología el francés *comprendre*, *comprender* es siempre cuestión de ver “las cosas en conjunto” o como sugiere el latín *intellegere* de elegir que queda y que no queda sujeto a un principio particular.

Deducimos que de lo que hemos dicho anteriormente un buen maestro tratará de variar todo lo que pueda los ejercicios y problemas que pone ante sus alumnos, procurando asegurarse de que comprendan el principio verificando si saben aplicarlo a una amplia variedad de circunstancias.

Ahora retomando la idea de que para comprender el niño necesita en algunos casos información histórica. Tratemos de ampliarlo diciendo que en ocasiones el maestro necesitará más bien preparar un relato. Tal vez para explicar porque algo no es como es excepto que tiene una historia de cierto tipo. Si el niño desea saber por qué desaparecieron los dinosaurios, es este el tipo de información que necesitará. Si por el contrario un niño que pregunte ¿por qué tienen las jirafas el cuello largo? el maestro le responde que es por el resultado del funcionamiento de la selección natural, creemos que en la mayoría de casos esta respuesta no le ayudará mucho para iluminarlo en su duda o interrogante.

⁹ J. D. Fearnley, “Philosophy of Education and the Curriculum” (Oxford) 1982 p. 27 en...

HABILIDADES DE LA LECTURA

“Existe una justificada preocupación por el fracaso de las escuelas mexicanas al querer enseñar en forma efectiva a comprender textos leídos. Como resultado de serias y recientes investigaciones de la lectura y se ha aceptado que se evalúa la comprensión relacionándola con el entendimiento”.¹⁰

Stautter dice: “Dentro de las nuevas estrategias primordialmente se debe dar a los alumnos un apoyo para que puedan desarrollar sus habilidades de comprensión en este aspecto”.¹¹

Zintz y otros afirman que: “Si uno acepta la idea de que constituye un desafío fundamental para la educación de nuestro tiempo preparar a los alumnos para que prevean los cambios y den forma al futuro, en lugar de acomodarse a él, salta a la vista la necesidad de un mejor conocimiento del modo de enseñar las habilidades de pensar y de leer”.¹²

Se revisó una amplia bibliografía sobre la materia y se verificó que la mayor parte de los manuales mexicanos brindan estrategias para aumentar la velocidad en la lectura o para descifrar el significado de palabras poco usuales sin embargo nos parece que atacan la problemática de manera superficial, sin preparar en que la auténtica comprensión de la lectura es una habilidad de razonamiento.

Sintetizando lo numerosos estudios dicen sobre el tema, a continuación resumimos algunas de las afirmaciones en las que primordialmente nos basamos.

¹⁰ RUSEEL Stauter. G. Directing The Reading Thinking process. Happer and Row Publishers. NY. Pág. 20-21

¹¹ MILES V. Zintz. “The Reading Procces, the Teachcar and the Learner”. University of new M'wxico. W.M.C. Brown, Co. Iowa, USA, 1975 pág. 22

¹² RERMONDO S. Nicjerson Et al. “Enseñar a Pensar”. PAIDOS, España, 1988. pág. 23

“La mayoría de las escuelas consiguen que los alumnos comprendan a leer, pero frecuentemente el resultado es que durante la primaria incluso más tarde, los estudiantes están incapacitados a desarrollar sus propias ideas y opiniones a través del razonamiento y la reflexión que implica el hacer una lectura, buena, además de que no hayan un verdadero sentido en leer”.

En materia de educación se redactó un documento que decía:

“El analfabetismo funcional no significa la ausencia de la aptitud para leer, significa que no se sabe leer con la suficiente calidad para ampliar las necesidades personales y que, por lo consiguiente no se participa plenamente en la sociedad llámese esta estudios, trabajo o recreación”.¹⁴

En innumerables casos los alumnos no reciben la suficiente instrucción para leer un texto, y esto les parece vacío de significado.

Tomando en cuenta que para muchos la lectura y lo que esta pueda brindarles constituye una experiencia que prefieren evitar hemos llegado a pensar que en el proceso de enseñanza aprendizaje la comprensión de la lectura es un requisito necesario y más aún un marco de referencia fundamental en el desarrollo de habilidades, valores, juicios y opiniones personales de los alumnos.

Reconocemos que la lectura no es simplemente una habilidad mecánica que leer bien es razonar y bien y que este proceso mental incluye diferentes formas del pensamiento: la formulación de juicios, la imaginación y la resolución de problemas.

¹⁴ From the “Official Program” Minneapolis Tribune October, 1989.

CAPÍTULO IV

CAPÍTULO IV

LAS EVIDENCIAS EN LA PRÁCTICA ESCOLAR.

En este último capítulo la pretensión investigativa rebasa lo documental, con la inquietud de contrarrestar en la práctica lo que venimos documentando, en los capítulos previos; el intento era realizar hasta donde el empleo de metodología diferenciadas tienen una marcada incidencia en la comprensión, motivo de este trabajo.

De antemano advertimos al lector que el interés fundamental es reunir un determinado número de experiencias lectoras, tratarlas estadísticamente y con ellas respaldar la hipótesis de que "los métodos globales propician mejores condiciones para la comprensión de la lectura".

No desconocemos que esta empresa representa grandes dificultades, para dar el tratamiento adecuado a la información sin embargo, aceptando que más que validar un método sobre el otro lo que interesa son las condiciones y oportunidades que en su implementación coadyuvan a una mejor comprensión de lo leído.

Por ello en este apartado daremos más énfasis a las respuestas que los alumnos presentan ante un texto, texto cuyo diseño fue graduado de acuerdo a los distintos grados escolares.

Estas respuestas esperadas o no, constituyen la evaluación que convalida nuestras expectativas.

Para su implementación se seleccionaron 5 escuelas primarias, que por sus características reunían, satisficieran la premisa básica estar trabajando con métodos en cuestión.

Más que una muestra estratificada, la selección de escuelas obedeció a cuestiones de operatividad es decir donde fuera factible reconocer sus prácticas el uso de los métodos analíticos y/o sintéticos, al hacer la selección, pretendiendo que las muestras fueran representativas, de ahí que la decisión se tomaran escuelas de distintos medios y en diferentes ubicaciones de igual manera su inscripción en los subsistemas.

Si la exigencia fue el método empleado, la búsqueda de escuelas donde se llevarán a cabo estas tendencias representó una gran dificultad. en busca de precisión acudimos a supervisar, directores, maestros y los alumnos de esas encuestas señalamos lo siguiente.

En la Escuela "Rafael Ramirez", las prácticas observadas en grupo muestran la tendencia al uso más fuerte del método sintético, las evidencias rescatadas para ello se resumen en los cuestionarios aplicados a los docentes.

El director de la escuela al ser entrevistados señaló que: "a sus maestros les ha dado libertad" en cuanto al método por emplear en el primer año, para validar sus informaciones nos proporcionó el avance programático del grado e incluso nos habló de años anteriores, donde el método sintético ha sido la herramienta fundamental en el aprendizaje de la lecto-escritura.

Argumentó que debido a las condiciones de extrema pobreza de la población escolar que asiste al centro de trabajo, no es posible exigirle a los niños los materiales que se requieren para los métodos globales, aunque se admiten sus ventajas y sentimos que, los maestros les agradó la idea de conocerlo ya que saben poco de él.

En la Escuela "Ramón Corona", la enseñanza se inicia con diferentes métodos, por ello solo se seleccionaron aquellos grupos que trabajan con método global. Hay certidumbre en la afirmación en virtud de que una de las investigadores trabaja en esta escuela, desde

hace 13 años y ha observado de cerca el método que ha utilizado cada maestra de los primeros grados.

En este centro de trabajo aquellos maestros que deciden llevar el método global, son asesorados y se les permite pedir el material necesario y razón por la cual, cuando se inicia un nuevo ciclo escolar el alumno es provisto con todo lo necesario para ello.

En lo que respecta a la Escuela Urbana N° 261: Inicia la enseñanza-aprendizaje de la lectura con un método sintético, entrevista con la directora que es un familiar nuestro pedimos vencer la resistencia propiciando información acerca del método que utilizan los maestros de primer año.

La directora visita constantemente los grupos para cerciorarse del adelanto y aprovechamiento, y solicita revisar los exámenes que se les aplica mensualmente, mismos que mostró, al entrevistador, en ellos fácilmente encontramos las famosas carretillas de: ma, me, mi, mo, mu; ta, te, ti, to, tu, etc.

En la Escuela "Justo Sierra", las maestras inician la enseñanza-aprendizaje de la lectura con el método global; pudimos comprobar que en la realidad lo aplican ya que la inspectora organiza asesorías al inicio del año escolar para capacitar y conscientizar a los maestros de los beneficios, que reporta este método en la enseñanza de la lecto-escritura.

No conforme con esto, evalúa cada dos meses los grupos para verificar las etapas del desarrollo de este método.

Todos los maestros de esa escuela, están conscientes y comprometidos en trabajar con el método, tal vez por el seguimiento que se hace de su aplicación o por la verificación bimestral que internamente vienen implementando.

En la Escuela “Xihualpilli”, la enseñanza-aprendizaje de la lectura se apoya en un método sintético porque comparten tanto el inspector, el director y los maestros que debe existir una libertad metodológica para la enseñanza de la lectura, de lo que se deduce, el escaso conocimiento de los métodos globales.

En entrevista individual los maestros fueron cuestionados acerca del por qué utilizaban el método sintético. Sus respuestas son elocuentes al afirmar que lo hacen porque los niños aprenden muy pronto a leer y que nunca trabajarían con el método global ya que alguna vez lo intentaron con resultados desalentadores que los llevaron a llamarlo el método de la “desesperación”, y nunca pudieron leer sus alumnos.

Los niños, por su parte recuerdan sus primeras clases con las vocales y la plana de “mi mamá me mima”, y “mi papá fuma esa pipa”.

“La evaluación conduce a emitir un juicio, una valoración, que surge de comparar un conjunto de informaciones relativas al objeto evaluado con otros criterios previamente establecidos”.

Si bien es cierto que la riqueza y objetividad de estas informaciones condicionan decisivamente el proceso evaluativo, no lo es menos que este tiene un componente propio y específico que consiste en comparar dichas informaciones con los criterios establecidos.

Por otra parte la existencia de un juicio valorativo como el elemento que caracteriza la evaluación pone de manifiesto que tan importante es la información recogida como los criterios con los que se compara.

Por supuesto, la naturaleza y el grado de exigencia que fijan los criterios es el fruto de una decisión previa.

La elección de los criterios en relación con los que se compara la comprensión del texto de los alumnos, traduce, inevitablemente, un sistema de valores y, a través de él, unas opciones ideológicas y culturales más o menos coherentes y consistentes.

Un enfoque de evaluación que reconoce el valor del juicio docente, es la ponderación, entendida como la emisión de un juicio basado en la experiencia del maestro, al atribuirle un peso diferente a los diversos contenidos, en el contexto de desarrollo de habilidades, actitudes, conocimientos, que se espera expresen los alumnos mediante los instrumentos de evaluación.

RASGOS

Se le proporcionó el instrumento de evaluación a cada niño dándole las instrucciones necesarias para trabajarlo se consideraron los rasgos.

1. Identifica la lógica que organiza las ideas de un texto. Cuando un niño puede ordenar las partes de un escrito y además en la secuencia que sigue en el desarrollo del texto, muestra coherencia entre las ideas.

-Si el alumno lo hizo correctamente se le asignó el valor de 4 (siempre)

-Si el alumno lo hizo correctamente más de la mitad, se le asignó el valor de 3 (casi siempre)

-Si el alumno lo hizo menos de la mitad se le asignó el valor de 2 (alguna vez)

-Si el alumno no supo nada se le asignó el valor de 1 (no)

2. Las asocia con ideas previas.

Cuando al interpretar un texto el alumno agregó conocimientos que no aprecian en el escrito pero que están relacionados, con el contenido.

-Si el alumno asoció correctamente se le asignó el valor de 4 (siempre)

-Si el alumno asoció correctamente más de la mitad del texto se le asignó el valor de 3 (casi siempre).

-Si el alumno asocio menos de la mitad se le asignó el valor de 2 (alguna vez)

-Si el alumno no asoció nada se le asignó el valor de 1 (no)

3. Integra las ideas de un todo

-Si el niño supo manejar dichos conocimientos previos, que tengan como una base semántica y pudo construir con coherencia global los textos, logrado a través de las relaciones entre oraciones y sus referentes.

-Si el niño integró el texto correctamente se le asignó el valor de 4 (siempre)

- Si el niño integró más de la mitad del texto se le asignó el valor de 3 (casi siempre)
- Si el niño integró la mitad del texto se le asignó el valor de 2 (alguna vez).
- Si el niño no supo integrar nada del texto se le asignó el valor 1 (no)

4. Usa sustituciones

Cuando el niño al interpretar una lectura utiliza palabras sinónimos para expresar sus ideas en forma correcta.

- Si el niño cuando usó las sustituciones lo hizo de manera correcta se le asignó el valor de 4 (casi siempre)
- Si el niño uso sustituciones pero cambió el sentido de algún enunciado, se le asignó el valor de 3 (casi siempre)
- Si usó sustituciones pero cambio parte del texto, se le asignó el valor de 2 (alguna vez)
- Si usó sustituciones y cambio completamente el sentido del texto, se le asignó el valor de 1 (no).

5. Logró captar el propósito del texto.

Si el acto de leer interpretó y manifestó por medio de la escritura o dibujo lo leído.

- Si logró captar el propósito, se le asignó el valor de 4 (siempre)
- Si el niño logró interpretar más de la mitad del texto se le asignó el valor de 3 (casi siempre)
- Si el niño logró interpretar menos de la mitad del texto, se le asignó el valor de 2 (alguna vez)
- Si el niño no logró interpretar el texto, se le asignó el valor de 1 (no).

6. Da una interpretación a lo leído.

Si finalmente el niño después del acto de leer, no solo interpreta y comprende el texto, sino que tenga la capacidad y preparación para cuestionarlo.

- Si el niño interpretó, comprendió y pudo cuestionar su trabajo, se le asignó el valor de 4 (siempre)
- Si el niño interpretó pero no comprendió o no pudo cuestionar el trabajo, se le asignó el valor de 2 (alguna vez)
- Si el niño no pudo interpretar, comprender y no pudo cuestionar su trabajo, se le asignó el valor de 1 (no).

ESC. RAFAEL RAMÍREZ 1er año Método sintético.	Identifica la lógica que organiza las ideas del texto	las asocia con ideas previas	integra las ideas en un todo	usa sus técnicas	logró captar el propósito del texto	da una interpretación a lo leído
ALUMNOS	RASGOS					
1. Almaraz González Martha Patricia	1	1	1	1	1	1
2. Aguayo Galán Daniel	1	1	1	1	1	1
3. Aguinaga Luna Felipe de Jesús	2	2	2	2	2	2
4. Aquino Martínez Manuel	2	2	2	2	2	2
5. Ascencio Serrano Omar	3	3	2	2	3	3
6. Bautista Salas José Alfredo	2	2	2	2	2	2
7. Becerra Becerra Luis Alberto	1	1	1	1	1	1
8. Carrillo Esparza Juan Ramón	1	1	1	1	1	1
9. Castañeda Castañeda Francisco	1	1	1	1	1	1
10. Cisnero Moreno Verónica	2	2	2	2	2	2
11. Cordero Magaña Miguel Ángel	2	2	2	2	2	2
12. Espinoza Vargas Juan Ulises	3	3	2	2	3	3
13. Esquivel Zamora Rodolfo	2	2	2	2	2	2
14. Estrada Soto Luis Enrique	2	2	2	2	2	2
15. Feliciano Navarro Zavra	1	1	1	1	1	1
16. Gracia Hadillo Alma Lorena	1	1	1	1	1	1
17. González Avila Juan Carlos	1	1	1	1	1	1
18. González Balbuena María Elena Berenice	1	1	1	1	1	1
19. Herrera Murillo Cira	1	1	1	1	1	1
20. Hernández Rodríguez Guillermo	2	2	2	2	2	2
21. Hidalgo Vázquez Erika Yazmin	2	2	2	2	2	2
22. López Fierro Víctor José	3	3	3	3	3	3
23. Martínez Cabrera Cesar Antonio	3	3	3	3	3	3
24. Martínez Gallegos Bertha Alicia	2	2	2	2	2	2
25. Mauricio Hernández Juan Humberto	3	3	3	3	3	3
26. Molina Villalobos María del Carmen	2	2	2	2	2	2
27. Morán Basulto Raúl	4	4	4	4	4	4
28. Morua Herrera José Bonifacio	4	4	4	4	4	4
29. Nieves Delgado José Francisco	2	2	2	2	2	2
30. Oliva Gómez Ramon Alberto	1	1	1	1	1	1
31. Pérez Guzmán Ezequiel	1	1	1	1	1	1
32. Ramirez Ramirez José Eduardo.	1	1	1	1	1	1
33. Rea Cachú María Araceli	2	2	2	2	2	2
34. Ravas Ponce Luis Alberto	2	2	2	2	2	2
35. Rizo Hernández Esmeralda	2	2	2	2	2	2
36. Rizo Hernández Víctor	1	1	1	1	1	1
37. Rodríguez Medina Eneida	1	1	1	1	1	1
38. Rojas López Oscar Iván	2	2	2	2	2	2
39. Segura Hernández Hugo Alberto	2	2	2	2	2	2
40. Serratos Dávalos Adolfo	3	3	3	3	3	3
41. Vargas Torres Hector Fernando	3	3	3	3	3	3
42. Vargas Torres Rocío Aída	2	2	3	3	3	3
43. Valdovino Cuevas Edgar Ramón	3	3	3	3	3	3
44. Vera Segura René	1	2	2	2	2	2
45. Villegas Aguilar Roberto Carlos	1	1	1	1	2	2

ESC. URBANA 261 1er Año Método sintético	Identifica la lógica que organiza las ideas del texto	las asocia con ideas previas	integra las ideas en todo	usa sustituciones	logró captar el propósito del texto	da una interpretación a lo leído
RASGOS						
ALUMNOS						
1 ALVIZU JIMENEZ FRANCISCO JAVIER	2	2	2	2	1	1
2 ANDRADE CRUZ MARTHA YECENIA	2	2	1	1	1	1
3 ARELIS GOMEZ BELEN	1	2	2	2	1	1
4 AVALOS GONZALEZ EMANNUEL	2	1	2	2	2	2
5 BALBUENA PALMA JOSÉ DE JESÚS	1	1	1	1	1	1
6 BARAJAS NUÑEZ SANDRA FABIOLA	2	2	2	2	2	2
7 BASILTO ALCALÁ VICTOR MANUEL	3	3	2	2	3	3
8 BAUTISTA CHAVARRI JULIETA	2	2	1	2	1	1
9 BECERRA ENCARNACION KELVIN D.	2	2	1	1	1	1
10 CAMACHO RODRIGUEZ EDUARDO	1	1	1	1	1	1
11 CONTRERAS MORA ROMAN	1	1	1	1	1	1
12 COTERO VERA NANCY ANDRADE	2	2	2	1	1	1
13 DAVALOS GARCIA JORGE ALBERTO	1	1	1	1	1	1
14 DELGADO GONZALEZ ADRIANA GUADALUPE	2	2	2	2	2	2
15 DELGADO VIRGEN FRANCISCO JAVIER	3	3	3	3	3	3
16 DIAZ VICTOR JUAN MANUEL	3	3	2	3	3	3
17 ESPINOZA FLORES JOSE JUAN	3	3	3	2	2	2
18 GARCIA CALVILLO JESSICA KARINA	2	2	2	3	2	2
19 GARCIA CRUZ GUADALUPE	1	1	1	1	1	1
20 GARCIA PATIÑO LUIS GERARDO	2	2	2	2	2	2
21 GOMEZ CARDENAS MARCOS ALFREDO	1	1	1	1	1	1
22 GUERRERO MEDINA JOSE MANUEL	3	3	2	2	2	2
23 LEDEZMA FLORES ROBERTO CARLOS	2	3	2	2	2	2
24 LEÓN MIENDOZA ALEJANDRO	3	3	2	2	2	2
25 LOPEZ GARCIA ROSA MARIA	2	3	2	2	2	2
26 LOPEZ GARCIA TERESA DE JESUS	1	1	1	1	1	1
27 LOPEZ RAMIREZ JOSE EDUARDO	1	1	1	1	1	1
28 MEDINA REMIREZ ADRIANA	3	3	3	3	3	3
29 MEJIA ESTRADA ENRIQUE DE JESUS	1	1	1	1	1	1
30 MUÑOZ LOPEZ MARIA GUADALUPE	2	3	3	3	2	2
31 QUEZADA COSS Y LEON IMELDA	1	1	1	1	1	1
32 RAMIREZ GONZALEZ SUGHEY B.	3	3	3	3	3	3
33 RAMIREZ LLAMAS IGNACIO	4	4	4	4	4	4
34 REYES RAMIREZ EVA LIZETH	4	4	4	4	4	4
35 RIVERA DIAZ MAYRA	3	3	3	3	3	3
36 RODRIGUEZ GARCIA YESICA	4	4	4	4	4	4
37 RODRIGUEZ GUZMAN ANA MIREYA	3	3	3	3	3	3
38 ROSA SOLOMIO NACY ARACELI	3	2	2	2	2	2
39 RUELAS CERVERA JAIRO AMADOR	2	2	2	2	2	2
40 RUIZ CAMPOS NOEMI GUADALUPE	3	3	3	3	3	3
41 SANCHEZ ESQUEDA ROSA LINDA	1	1	1	2	2	2
42 SANDOVAL ALVAREZ ERNESTO	1	2	2	2	2	2
43 TAVAREZ HERNANDEZ JUAN MANUEL	1	2	2	2	2	2
44 ULLDA KAMEY LOURDES	1	2	2	2	2	2
45 VAZQUEZ HUERTA GUSTAVO ISRAEL	1	1	2	2	2	2

ESC. RAMON CORONA 1er Año método analítico		Identifica la lógica que organiza las ideas del texto	las asocia con ideas previas	integra las ideas en todo	usa sus titulaciones	logró captar el propósito del texto	da una interpretación a lo leído
RAGOS							
ALUMNOS							
1 ALDAMA GARCIA JUNA		4	4	4	4	4	3
2 ALDAZ FLORES MAYRA ALEJANDRA		3	3	3	3	3	3
3 AMBREZ DELGADILLO YOLANDA		4	4	4	4	4	3
4 ASAMAR BUSTOS JUAN CARLOS		3	3	3	3	3	4
5 COBARRUBIAS REYES CARMEN PAOLA		1	1	1	1	1	4
6 CHAVEZ RAMGEL EDGAR ALFREDO		3	3	3	3	3	4
7 DIAZ PADILLA MONICA LIZBETH		4	4	4	4	4	4
8 DIAZ RUIZ MARIA YOVANNY		4	4	4	4	4	3
9 DURAN CORONA OLGA LIDIA		1	1	1	1	1	4
10 FONSECA BUENOSTRO JUANA VIRGINIA		4	4	4	4	4	3
11 GARCIA MARIN JOSE ISSAC		4	4	4	4	4	2
12 GOMEZ SOLRZANO MARIA GUADALUPE		4	4	4	4	4	2
13 GONZALEZ MARISCAL CRISTIAN ALEJANDRO		4	4	4	4	4	4
14 GUTIERREZ ARANA SANDRA ROCIO		3	3	3	3	3	1
15 GUTIERREZ MARTINEZ ADRIAN		3	3	3	3	3	3
16 GUZMAN HERNANDEZ JOSE HUMBERTO		4	4	4	4	4	2
17 HERNANDEZ RODRIGUEZ CRISTIAN E.		4	4	4	4	4	3
18 HERMOSILLO SANCHEZ VICTOR HUGO		3	3	3	3	3	3
19 JIMENEZ GORDILLO SILVIA		4	4	4	4	4	4
20 LEYVA CORDOVA SERGIO RICARDO		4	4	4	4	4	4
21 LOMELI SAAVEDRA ROYANA		3	3	3	3	3	4
22 LOPEZ ALEJANDRE BLANCA		3	3	3	3	3	4
23 MARIANO GARCIA EDUARDO		3	3	3	3	3	4
24 MARTIN CEJA CINTHYA GUADALUPE		4	4	4	4	4	4
25 MARTINEZ CRUZ JESUS		4	4	4	4	4	3
26 MARTINEZ RAMIREZ OSWALDO		3	3	3	4	4	3
27 MARTINEZ OROZCO TANYA		4	4	4	4	4	3
28 MEDRANO CASTILLO BRENDA		1	1	1	1	1	4
29 MEZA GONZALEZ MARIA GUADALUPE		4	4	4	4	4	4
30 MONTES LARA GISELDA ARACELI		4	4	4	4	4	4
31 MONTES MARIANO JOSE ANTONIO		3	3	3	3	3	4
32 NAVARRO ROMA CAREN MARIANA		3	3	3	3	3	4
33 NAVARRO ZUÑIGA CARMEN ROCIO		4	4	4	4	4	4
34 OCEGUERA BAUTISTA EDGAR PASCUAL		1	1	1	1	1	4
35 ORTIZ GOMEZ JAIME		1	1	1	1	1	1
36 PRUDENCIO CASTAÑEDA		1	1	1	1	1	1
37 RAMIREZ QUEZADA MARIA MILAGROS		4	4	4	4	4	4
38 RODRIGUEZ PRADO ADRIANA LIZATTE		4	4	4	4	4	4
39 ROMERO MEZA MARIA GUADALUPE		2	2	2	2	2	2
40 RUELAS ANAYA MARIA DE FATIMA		3	3	3	3	3	3
41 SALCIDO JIMENEZ LORENA DEL C.		3	2	2	3	3	3
42 VALENCIA CEJA TERESITA DE J.		3	3	3	3	3	3
43 VAZQUEZ COLLADO JUAN SAUL		4	4	4	4	4	4
44 VELAZQUEZ HERNANDEZ LIDIA		4	4	4	4	4	4
45 VILLARRUEL GUTIERREZ CELIA		3	3	3	3	3	3

ESCUELA RAMON CORONA 1er Año Método analítico	Identifica la lógica que organiza las ideas del texto	las asocia con ideas previas	integra las ideas en un todo	usa sus técnicas	logró captar el propósito del texto	da una interpretación a lo leído
ALUMNOS	RASGOS					
1 ALVIZO SANCHEZ MARIA ALICIA	3	3	3	3	3	3
2 BARBOSA ALVAREZ ALEJANDRA	4	4	4	4	4	4
3 BARRAGAN RODRIGUEZ ARMANDO	3	3	3	3	3	3
4 CALDERON CAMARENA VICTORIA	1	1	1	1	1	1
5 CHAVEZ RANGEL GUILTERMO	1	1	1	1	1	1
6 CORDOVA LOPEZ SILVIA	2	2	2	2	2	2
7 DE LA CRUZ QUINTERO JORGE	2	2	2	2	2	2
8 DELGADO CRUZ HILDA LIZETH	3	3	3	3	3	3
9 FIGUEROA GONZALEZ JOSE ANTONIO	3	3	3	3	3	3
10 GOCHE GARCIA CLAUDIA	1	1	1	1	1	1
11 GONZALEZ CORTES PRISCIPLA GUADALUPE	4	4	4	4	4	4
12 GONZALEZ MARTIN CORAL CARINA	4	4	4	4	4	4
13 GONZALEZ VAZQUEZ ALFREDO	4	4	4	4	4	4
14 GUTIERREZ RIOS FERNANDO	3	3	3	3	3	3
15 GUZMAN ALVAREZ JUAN MANUEL	3	3	3	3	3	3
16 HERNANDEZ GONZALEZ JULIO ADRIAN	4	4	4	4	4	4
17 HERNANDEZ HERNANDEZ MANUEL	4	4	4	4	4	4
18 JIMENEZ AGUAYO LUCERO	2	2	2	2	2	2
19 LAGOS ESTRADA MIGUEL ANGEL	2	2	2	2	2	2
20 LOPEZ MARTINEZ ANA PAOLA	2	2	2	2	2	2
21 LOPEZ VILLEGAS CESAR	3	3	3	3	3	3
22 MORA AVILA MIGUEL ANGEL	3	3	3	3	3	3
23 MUÑOZ ESQUEDA RAMON	4	4	4	4	4	4
24 ORNELAS VERDUZCO JOSE ADRIAN	4	4	4	4	4	4
25 QUIROZ CORNEJO REFUGIO	4	4	4	4	4	4
26 RIZO HERNANDEZ SANTIAGO	4	4	4	4	4	4
27 RODRIGUEZ GONZALEZ MARIA DE JESUS	4	4	4	4	4	4
28 RODRIGUEZ GONZALEZ SUSANA	4	4	4	4	4	4
29 RODRIGUEZ PRADO LAURA VANESSA	1	1	1	1	1	1
30 ROMERO MURILLO GERARDO	1	1	1	1	1	1
31 ROSALES RAMOS RAUL	1	1	1	1	1	1
32 RUIZ PACHECO GREGORI	2	2	2	2	2	2
33 SALAZAR DELGADO JESUS	2	2	2	2	2	2
34 SALAZAR GUZMAN MARIO	4	4	4	4	4	4
35 SANCHEZ GALLEGOS MIGUEL ANGEL	4	4	4	4	4	4
36 SANDOVAL RAMIREZ JORGE EDUARDO	4	4	4	4	4	4
37 SANTILLAN COPADO ANGEL ALBERTO	4	4	4	4	4	4
38 TORRES IBARRA TOMAS	1	1	1	1	1	1
39 UREÑA GUZMAN MARISOL	3	3	3	3	3	3
40 VARGAS DÁVILA SERGIO ANTONIO	4	4	4	4	4	4
41 VÁZQUEZ CORTES EDUARDO	4	4	4	4	4	4
42 VAZQUEZ HUERTA RAFAEL DE JESUS	4	4	4	4	4	4
43 VAZQUEZ LOERA LAURA CARINA	3	3	3	3	3	3
44 VELAZQUEZ SANCHEZ JUAN	3	3	3	3	3	3
45 VILLEGAS MARTIN FELIPE	3	3	3	3	3	3

ESC. RAFAEL RAMIREZ 3er Año Método Simético	Identifica la lógica que organiza las ideas del texto	las asocia con ideas previas	integra las ideas en un todo	usa sus títulos	logró captar el propósito del texto	da una interpretación a lo leído
RASGOS						
ALUMNOS						
1 ARELLANO COCULA AIDE	2	2	3	2	2	2
2 ARMENDARIZ RIZO VERÓNICA	2	3	2	2	2	3
3 BAÑUELOS VARELA JORGE	1	1	1	1	1	1
4BARAJAS LARIS IVONNE	3	3	3	3	3	3
5 BARBA MIRANDA DANIELA	2	2	3	2	3	2
6 CACHUA RUELAS JOSE ANTONIO	2	3	2	3	2	2
7 CASILLAS REYES JESOFINA	1	1	1	1	1	1
8 CISNERO MORENO ALEJANDRO	1	1	1	1	1	1
9 CONTRERAS SANCHEZ RODRIGO	2	2	3	3	3	3
10 CUELLO DURAN ARACELI	3	3	3	3	3	3
11 CRUZ ESPINOZA HIGNIT	2	2	2	2	2	2
12 CRUZ ESPINOZA MAURICIO	2	2	2	2	2	2
13 CHAVEZ RUIZ SANDRA	3	3	3	3	3	3
14 DIAZ PRADO MARIANA	3	3	3	3	3	3
15 FACIO GAMBOA CECILIA	4	4	4	4	4	4
16 GARCIA ANGULO LUIS A	4	4	4	4	4	4
17 GARCIA ANGULO MARCO ANTONIO	3	3	3	3	3	3
18 GARCIA CORONA MIGUEL ANGEL	1	1	1	1	1	1
19 GARCIA CORONA SANDRA JUDITH	1	1	1	1	1	1
20 GONZALEZ AGRAZ ANGEL	4	4	4	4	4	4
21 GONZALEZ RIVERA MARTIN	3	3	3	3	3	3
22 GUTIERREZ MARTINEZ OLIVIA	3	3	3	3	3	3
23 GUTIERREZ SEGURA CARLOS	1	1	1	1	1	1
24 HERNANDEZ RIVERA JUAN	2	2	2	2	2	2
25 HERNANDEZ REYNA JOSE JUAN	3	3	3	3	3	3
26 JUAREZ GONZALEZ LUIS	2	2	2	2	2	2
27 JORGE SALAZAR JAIME	3	3	3	3	3	3
28 LOPEZ RAMIREZ RODRIGO	2	2	2	2	2	2
29 MAGALLON MORENO OLGA GUADALUPE	3	3	3	3	3	3
30 MANDOZA SEGURA TERESA	2	2	2	2	2	2
31 MOLINA VILLALOBOS ROSA	1	1	1	1	1	1
32 MORALES BECERRA PEDRO	4	4	4	4	4	4
33 MOYA TORRES JEANETH	4	4	4	4	4	4
34 PARRA SEGURA LUIS ALBERTO	2	2	2	2	2	2
35 REYES SALAS JUAN ANTONIO	2	2	2	2	2	2
36 SILVIA RAUDALES NORMA LIZETHI	2	2	2	2	2	2
37 RIVERA GARCIA VERONICA	2	2	2	3	3	3
ROMO VIDAL CRISTINA	3	3	3	2	3	3
39 RUELAS CASILLAS EMMANUEL	3	3	2	3	3	3
40 SEGURA HUERTA IVAN	2	2	2	3	3	3
41 SEGURA VEROA U'RIAL	1	1	1	1	1	1
42 VALDIVIA CUEVAS ALEJANDRO	1	1	1	1	1	1
43 VALDIVIA PEREZ LAURA	1	1	1	1	1	1
44 VARGAS VERA YADIRA	1	1	1	1	1	1
VAZQUEZ MARTINEZ LIDIA	2	3	2	2	2	2

ESCUELA URBANA 261 3er Año Método Sintético	Identifica la lógica que organiza las ideas del texto	las asocia con ideas previas	integra las ideas en un todo	usa sus tituciones	logró captar el propósito del texto	da una interpretación a lo leído
RASGOS ALUMNOS						
1 ALONSO CASTILLO GABRIELA	3	3	3	3	3	3
2 ALVIZO JIMENEZ JUAN CARLOS	3	3	4	3	4	3
3 AVILA ROMO LAURA GRISELDA	2	3	2	2	3	2
4 BALTIMISTA SANCHEZ MARCO RAUL	2	2	2	2	2	2
5 CERVANTES HERNANDEZ ALEJANDRO	1	1	1	1	1	1
6 DAVILA ARLLAGA MONICA	1	1	1	1	1	1
7 DAVALOS JIMENEZ ANA ALEJANDRA	3	3	3	3	3	3
8 ESCOBEDO ESPIRITU VICTOR DANIEL	2	2	2	2	2	2
9 FRANCO GOMEZ EDGAR ENRIQUE	3	3	3	3	3	3
10 FIERROS HERNANDEZ ARACELI	1	1	1	1	1	1
11 GALLEGOS HERNANDEZ ALMA ANGELICA	1	1	1	1	1	1
12 GRACIELA RAMOS CARLOS ALBERTO	1	1	1	1	1	1
13 GUADALAJARA BECERRA JORGE CHRISTIAN	2	2	2	3	3	3
14 HERNANDEZ MELENDRES JULIO CESAR	2	2	2	2	2	2
15 HERNANDEZ RAMIREZ MARCO ANTONIO	3	3	3	3	3	3
16 HERNANDEZ TRESO ANDRES	2	2	2	2	2	2
17 LEDEZMA FLORES MARIA GUADALUPE	2	2	2	2	2	2
18 LOPEZ BECERRA YONATAN NOE	1	1	1	1	1	1
19 LLAMAS TORRES EDUARDO	1	1	1	1	1	1
20 MALDONADO DELGADILLO FIDEL	3	3	3	3	3	3
21 MARTINEZ DELGADILLO RICARDO	3	3	3	3	3	3
22 MARTINEZ LOPEZ ALFREDO	4	4	4	4	4	4
23 MEZA SANCHEZ MIGUEL ANGEL	4	4	4	4	4	4
24 MEZA TINOCO ANA CRISTINA	1	1	1	1	1	1
25 OLMOS CAMPOS JOSE ROBERTO	4	4	3	3	3	4
26 ORNELAS MUÑOZ EDUARDO	4	3	4	4	4	4
27 ORTIZ CASTELLANOS MARIA GUADALUPE	3	3	4	4	3	4
28 RAMOS MONTES ALMA DELIA	3	4	3	3	4	4
29 RAMIREZ CAMPOS MARIO ERNES	2	2	2	2	3	2
30 REYES RAZO MOISES ALEJANDRO	2	3	2	3	2	3
31 SALAZAR ARCE MARIELA IVETTE	2	2	2	2	2	2
32 SANCHEZ DE SANTIAGO MARCELA	4	4	3	3	3	4
33 SANCHEZ FLORES ESMANUEL	4	4	2	4	3	4
34 SANCHEZ GONZALEZ LUZ	1	1	1	1	1	1
35 SANCHEZ ORTIZ ROBERTO	1	1	1	1	1	1
36 SILVA GUAREÑO BEATRIZ MARGARITA	3	3	3	4	2	3
37 VENEGAS SONIA ELIZABETH	2	2	2	3	2	3
38 ZEPEDA TLATOA JOSE DE JESUS	2	3	2	3	2	3
39 ZEPEDA TORRES FRANCISCO JAVIER	1	1	1	1	1	1
40 RAMIREZ CASTRO MARIO A.	4	3	4	4	4	4
41 RODRIGUEZ CAMPOS MARIO ERNESTO	3	3	3	3	3	3
42 VARGAS MABRY MARTHA MAGDALENA	4	4	4	4	4	4
42 VAZQUEZ TORRES LUCIA	2	2	3	2	2	2
44 VELAZQUEZ RODRIGUEZ ANTONIO	2	2	2	3	2	2
45 MARTINEZ TENORIO AIDEE	2	2	2	2	2	2

ESC. RAMON CORONA 3º Método Analítico		Identifica la lógica que organiza las ideas del texto	las asocia con ideas previas	integra las ideas en un todo	usa sus titulos	logró captar el propósito del texto	da una interpretación a lo leído
RASGOS							
ALUMNOS							
1	AMBRIZ DELGADILLO LILIANA A	2	2	2	2	3	3
2	ARELLANO JIMENEZ CRISTINA BERENICE	3	3	3	3	2	3
3	ARRIAGA DIAZ FERNANDO	3	3	3	4	3	3
4	AVILA LARA MAYRA TERESA	4	3	4	3	4	3
5	BADILLO BLANCAS JUAN DANIEL	4	3	4	4	3	4
6	BARBOZA ALVAREZ YADIRA S	1	1	1	1	1	1
7	BELTRAN CHAIRES GERARDO	1	1	1	1	1	1
8	BALDERON CAMARENA JOSE DE JESUS	1	1	1	1	1	1
9	COVARRUBIAS RAMIREZ CRISTINA	1	1	1	1	1	1
10	COVARRUBIAS REYES MARIA GUADALUPE	2	3	2	3	3	2
11	CHAVEZ VARGAS DULCE ROSARIO	3	3	4	3	4	4
12	DE ANDA CASILLAS ELODIA CATALINA	3	3	4	4	4	4
13	DE LA TORRE ALVAREZ NACY	3	3	2	3	4	4
14	ESTRADA MORENO HERIBERTO	4	4	4	4	3	4
15	GOMEZ DE LA CRUZ LAURA P	4	4	4	3	4	3
16	GOMEZ HERNANDEZ FRANCISCO JAVIER	4	3	4	4	4	4
17	GONZALEZ AVILA MERCEDES ALEJANDRA	3	2	3	4	4	4
18	GONZALEZ MUÑOZ ZAIDA GUADALUPE	4	3	3	4	4	4
19	GONZALEZ VAZQUEZ OSWALDO	3	2	2	3	3	3
20	FERNANDEZ GUTIERREZ JOSE DE JESUS	4	4	3	4	4	4
21	HERNANDEZ PERALTA VERONICA	4	4	3	4	4	4
22	HERNANDEZ VELAZQUEZ ANA ISABEL	2	3	2	3	4	3
23	GUTIERREZ GARCIA HECTOR	2	2	2	3	3	3
24	JAQUEZ GARMUÑO JONATHAN	4	4	4	4	4	4
25	JAQUEZ GARMUÑO JOSUE	4	3	3	4	3	4
26	LOPEZ DIAZ ISAMAEI	4	4	4	4	4	4
27	LOPEZ TOSATADO CARLOS	3	3	2	3	3	3
28	MACIEL VALENCIA NOEMI MARISOL	4	4	4	4	4	4
29	MARTIN LOMELI LAURA BERENICE	3	3	3	3	4	4
30	MARTINEZ CABRERA MARIA DEL C.	1	1	1	1	1	1
31	MARTINEZ ORTIZ VERONICA F.	4	4	4	3	3	4
32	MEDRANO CASTILLO FELIPE A	3	3	3	3	3	3
33	OLIVA NIETO MAYRA SUFET	3	3	2	2	3	3
34	OROZCO ZEDILLO MARIA GUADALUPE	4	4	3	4	4	3
35	PRECIADO ALVARADO VERÓNICA	4	4	4	4	4	4
36	QUIROZ CORNEJO JUAN ANTONIO	3	3	3	3	4	4
37	RAMIREZ ARRIAGA EMILIO M.	4	4	3	2	4	3
38	RAMAIREZ QUEZADA JUAN FER.	4	4	4	4	4	4
39	RODRIGUEZ RIVERA FATIMA P	3	3	3	3	3	3
40	ROMERO MEDRANO PABLO	2	2	3	4	4	3
41	SALAZAR GUZMAN MARIBEL	4	4	4	4	4	4
42	SANTILLAN VALLE ELIZABETH	4	4	4	4	3	4
43	SORIA GOMEZ JESUS VICTOR	2	2	3	4	4	4
44	TAPIA PORRAS BETY S SUSANA	4	4	4	4	4	4
45	VALLE TORRES SUSANA	4	4	4	4	4	4

ESC. RAMON CORONA 3er Año Método Analítico	Identifica la lógica que organiza las ideas del texto	las asocia con ideas previas	integra las ideas en un todo	usa sus tituciones	logró captar el propósito del texto	da una interpretación a lo leído
ALUMNOS	RASGOS					
1 AGUAYO DOMINGUEZ CARLOS A	4	4	4	4	4	4
2 ARCHUNDIA PEREZ RUBEN	3	3	3	4	4	4
3 BALTAZAR OLIVO GEMMA E.	3	3	3	4	4	4
4 BELTRAN GONZALEZ CARMEN E.	4	4	4	4	4	4
5 BRISEÑO HERNANDEZ MARISELA	4	4	4	4	4	4
6 CABRERA MELENDEZ MARIA GUADALUPE	3	3	3	3	3	3
7 CAMPOS NAVARRO ELIZABETH	3	3	3	3	3	3
8 CUEVAS CASTELLANOS ISMAEL	4	4	4	4	4	4
9 ENCISO AYALA RUBENIGE	4	4	4	4	4	4
10 FONSECA BUENROSTRO TERESITA DE J.	1	1	1	1	1	1
11 GARCIA ARAMBULA MARCO ANTONIO	4	4	4	4	4	4
12 GARCIA GUARDADO GERARDO	4	4	4	4	4	4
13 GOMEZ GARCIA MA. TERESA.	3	3	3	3	3	3
14 GOMEZ GARCIA ROBERTO GUADALUPE	4	4	4	4	4	4
15 GONZALEZ AVILA EDIT VIVIANA	4	4	4	4	4	4
16 GONZALEZ CAMPOS ROSA ARACELI	4	4	4	4	4	4
17 GONZALEZ GONZALEZ ALMA	3	3	3	3	3	3
18 GONZALEZ ILBERTA RUTH	2	2	2	2	2	2
19 GONZALEZ MARTIN LAURA ALICIA	4	4	4	4	4	4
20 GONZALEZ ALGUN JEANNETTE	4	4	4	4	4	4
21 GONZALES SALGADO JORGE DAVID	1	1	1	1	1	1
22 HERNANDEZ CASTILLO JUAN	4	4	4	4	4	4
23 HERNANDEZ VELAZQUEZ VICTOR A.	4	4	4	4	4	4
24 JIMENEZ GONZALEZ JUANA L.	3	3	3	3	3	3
25 LAGOS ESTRADA VICTOR MANUEL	4	4	4	4	4	4
26 LLEMAS GARCIA MAYRA LIZBETH	1	1	1	1	1	1
27 MARQUEZ PEGUERO JONATHAN F	4	4	4	4	4	4
28 MEDRANO MENDOZA OLGA DANIELA	3	3	3	3	3	3
29 MURILLO HERRERA RAFAEL	4	4	4	4	4	4
30 OLGUN BENITEZ SERGIO JAVIER	4	4	4	4	4	4
31 OLVERA GOMEZ CESAR ANTONIO	2	2	2	2	2	2
32 ORTIZ JAUREGUI KARLA VIRIDIANA	4	4	4	4	4	4
33 PEREZ GUZMAN MARISOL YECENIA	4	4	4	4	4	4
34 RAYGOZA VALENCIA SUSANA	1	1	1	1	1	1
35 RODRIGUEZ GOMEZ MARIA E.	4	4	4	4	4	4
36 ROSALES RAMOS ROBERTO	2	1	1	1	1	1
37 SALVATIERRA FRIAS MARGARITA	2	1	1	1	1	1
38 SANCHEZ PEREZ MARIBEL	2	2	2	2	2	2
39 SEPULVEDA BAEZA OSCAR A.	4	4	4	4	4	4
40 TOVAR VERGARA GIL ESTEBAN	4	4	4	4	4	4
41 VALENCIA CEJA EDUARDO	3	3	3	3	3	3
42 VAZQUEZ CALLAZO TERESA DE J	4	4	4	4	4	4
43 VILLALPANDO GOMEZ ROBERTO	4	4	4	4	4	4
44 VILLANUEVA PEÑA JAIMÉ A.	3	3	3	3	3	3
45 VILLASEÑOR VILLALOBOS FRANCISCO	3	3	3	3	3	3

ESC. PRIMARIA FEDERAL "XIHUALPILLI" C.T. 14DPR 1746V 4° A	Identifica la lógica que organiza las ideas del texto	las asocia con ideas previas	integra las ideas en todo	usa sus tituciones	logró captar el propósito del texto	da una interpretación a lo leído
ALUMNOS	RASGOS					
1 ALVIZO PEREZ DANIEL	2	1	2	1	2	2
2 ALCALA HERNANDEZ CONCEPCION	2	1	2	1	2	2
3 BECERRA MORENO DIEGO ARMANDO	3	4	3	1	3	3
4 BEDOY CORTES RAUL	1	1	1	1	1	1
5 BUSTOS VAZQUEZ ROSALBA	2	1	2	1	2	2
6 CASTAÑEDA DE ANDA VIVIANA DE LA LUZ	3	1	2	1	3	3
7 BENITEZ ZUÑIGA ROSA IRENE	3	1	3	1	3	3
8 FERNANDEZ PATRON DANIEL ALBERTO	2	2	2	1	2	2
9 FLORES GONZALEZ HECTOR FABIAN	1	1	1	1	1	1
10 GARCIA AMEZCUA ELSA LIDIA	1	1	1	1	1	1
11 GARCIA CORONA JORGE	2	2	2	1	2	2
12 HERNANDEZ ENRIQUEZ MIGUEL ANGEL	3	3	2	1	3	3
13 IBAÑEZ MARLENE	4	4	4	1	4	4
14 LUNA MUÑOZ MARIA ELENA	2	1	2	1	2	2
15 LABRADOR GALINDO JESUS DANIEL	1	1	1	1	1	1
16 MALDONADO FAJARDO BLANCA ESTELA	2	2	2	1	2	2
17 MUÑOZ GONZALEZ FRANCISCO	2	2	2	1	2	2
18 NUÑEZ ACEVES PATRICIA MARIA	3	1	2	1	2	2
19 NUÑEZ GARCIA SERGIO HUMBERTO	2	1	2	1	2	2
20 OLIVARES MENDOZA CRISTIAN JACOBO	3	3	3	1	3	3
21 PEREZ FERNANDEZ JOSE GUADALUPE	2	2	2	1	2	2
22 PEDROZA RODRIGUEZ LAURA GUADALUPE	1	1	1	1	1	1
23 PEDROZA RODRIGUEZ OSCAR ANTONIO	1	1	1	1	1	1
24 RAMIREZ FONSECA FERNANDO	4	2	3	1	4	3
25 RODRIGUEZ AVILA A. ANTONIO	2	1	3	1	2	2
26 RUIZ GONZALEZ LETICIA	3	1	2	1	2	2
27 RODRIGUEZ OROZCO FRANCISCOL	2	1	2	1	2	2
28 SANCHEZ LOPEZ MAURICIO ALBERTO	3	2	2	1	3	3
29 SANCHEZ RAMOS GERARDO	1	1	1	1	1	1
30 SANCHEZ VAZQUEZ RAUL BENJAMIN	2	2	2	1	2	2
31 SALAS HERNANDEZ JORGE EMMANUEL	3	3	3	1	3	3
32 VAZQUEZ DIAZO FELIPE	3	3	3	1	3	3
33 ALVAREZ TORRES ROSA	2	1	2	1	2	2
34 BENITEZ ZUÑIGA MARIA	1	1	1	1	1	1
35 CAMACHO ARANA MARIA ELENA	2	2	2	1	2	2
36 CASTAÑEDA DE ANDA LAURA	2	2	2	1	2	2
37 CASTILLO SANCHEZ ALMA	1	1	1	1	1	1
38 CHAVEZ SOLIS RICARDO	3	2	3	1	3	3
39 DOMINGUEZ HUERTA JORGE ANTONIO	2	2	2	1	2	2
40 ESTRADA VAZQUEZ IVONNE	3	1	2	1	2	2
41 FERNANDEZ MEJIA CLAUDIA	2	1	2	1	2	2
42 VARAJAS GUTIERREZ SII VIA	2	2	2	1	2	2
43 GARCIA MARTINEZ PERLA	3	1	2	1	3	3
44 GODOY ZAVALA VERONICA	1	1	1	1	1	1
45 GOMEZ AVALOS JUAN DE DIOS	2	2	2	1	2	2

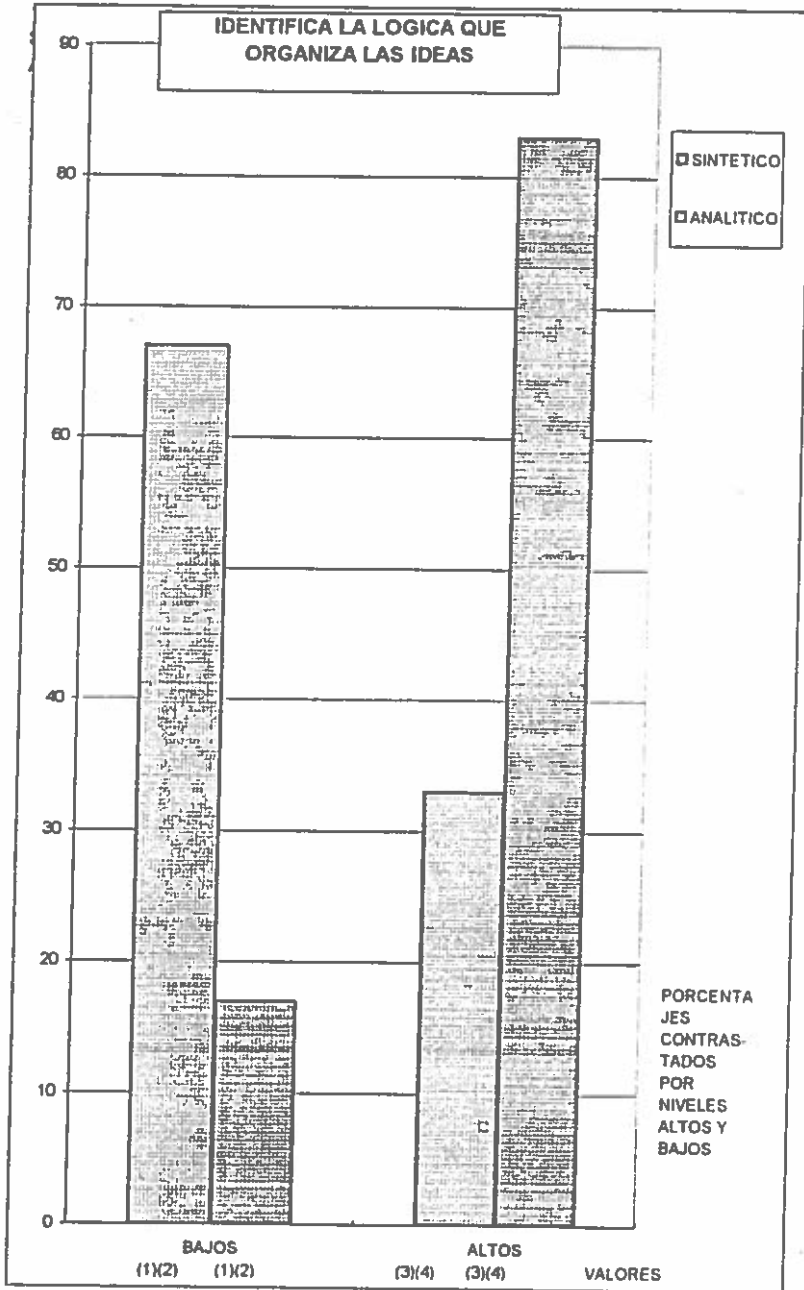
ESC. JUSTO SIERRA 14DPR TLAQUEPAQUE CENTRO ZONA ESC. 05 4° AÑO	Identifica la lógica que organiza las ideas del texto	las asocia con ideas previas	integra las ideas en un todo	usa sus titulos	logró captar el propósito del texto	da una interpretación a lo leído
RASGOS						
ALUMNOS						
1 AGUILA SANCHEZ ELENA MONTSERRAT	4	4	4	1	4	4
2 AGUILAR RAMIREZ OMAR ALEJANDRO	4	4	4	2	4	4
3 ASCENCIO ALCATAR CELENE MARGARITA	3	3	3	2	3	3
4 BADILLO YEGA MARIA DEL CARMEN	4	4	4	1	-	-
5 BARAJAS FIERROS JUAN CARLOS	4	4	4	1	4	4
6 BRISEÑO GARCIA RAUL ANTONIO	4	4	4	1	4	4
7 CAMPOS PADILLA MARICELA	4	4	4	1	4	4
8 CASILLAS LOPEZ SALVADOR ARTURO	3	3	3	1	3	3
9 CASTILLO OROZCO DANIEL JULIAN	3	3	3	1	3	3
10 CHAVEZ RAMIREZ JUAN MICHEL	2	2	2	1	2	2
11 ANDA AGUILERA ELBA LIZETTE	3	3	3	1	3	3
12 DUEÑAS RAMOS NORMA ANGELICA	3	3	3	1	3	3
13 ENRIQUEZ LLAMAS ROSA GRISEL	3	3	3	1	3	3
14 ESQUIBEDA VILLEGAS JUAN CARLOS	2	2	2	1	2	2
15 FRANCO CORTES JULIO CÉSAR	3	3	3	1	4	3
16 FRANCO RODRIGUEZ JOSE DE JESUS	4	4	4	1	4	4
17 GAYTAN GUTIERREZ LILIANA GUADALUPE	3	3	3	1	3	3
18 GALAN GUTIERREZ CARLOS ALBERTO	4	4	4	1	4	4
19 GOCHE DELGADO ALMA ANGÉLICA	3	3	3	1	3	3
20 GONZALEZ BELTRAN OSCAR GUSTABO	3	3	3	1	3	3
21 GONZALEZ PAREDES LAURA ELENA IVETTE	4	4	4	1	4	4
22 GONZALEZ REAL BLANCA LUCERO	4	4	4	1	4	4
23 GUTIERREZ LUPERCIO CRISTIAN JOEL	3	3	3	1	3	3
24 HINOJOSA TEERAN ADRIAN	1	1	1	1	1	1
25 KIN SANZ ALEJANDRO	3	3	3	1	3	3
26 MAGAÑA CARDENAS JULIO GUILLERMO	3	3	3	1	3	3
27 MALDONADO NEGRETE JORGE LUIS	1	1	1	1	1	1
28 MARTIN SILVA CRISTIAN GUSTAVO	4	4	4	1	4	4
29 MERCADO MERCADO GUSTAVO	3	3	3	1	3	3
30 MORENO LOPEZ CARINA MERISOL	2	2	2	1	2	2
31 MURIZ CASTILLO CRISTINA LILIANA	4	4	4	1	4	4
32 MUÑOZ GARCIA JANNINE DEL ROSARIO	4	4	4	1	4	4
33 NAVARRRTE SEGURA PAUL	3	4	4	1	4	3
34 OREA MICHEL CINTHYA ALEJANDRA	3	4	4	1	4	3
35 PADILLA MATA TERESA NATALJ	3	3	3	1	3	3
36 PANDURO MEDINA LORENA FABIOLA	4	4	4	1	4	4
37 PAREDES CASTILLO GINA SANDRA RACIEL	4	4	4	1	4	4
38 PAREDES CARDIEL OSWALDO VICTOR HUGO	3	3	3	1	3	3
39 PAZ LITVA ROBERTO	3	3	3	1	3	3
40 RODRIGUEZ HERNANDEZ ARELI	4	4	4	1	4	4
41 RAMOS FLORES AYESHIA BELZABE	3	3	3	1	3	3
42 REYNA RAYGOZA JOSE RAUL	4	4	4	1	4	4
43 REYNOSO DIAZ ERNESTO	4	3	4	1	3	4
44 RIZO ORNELAS ANGEL JOSE	4	3	3	1	3	3
45 RAMOS CONTRERAS EDUARDO ISRAEL	3	3	3	1	3	3

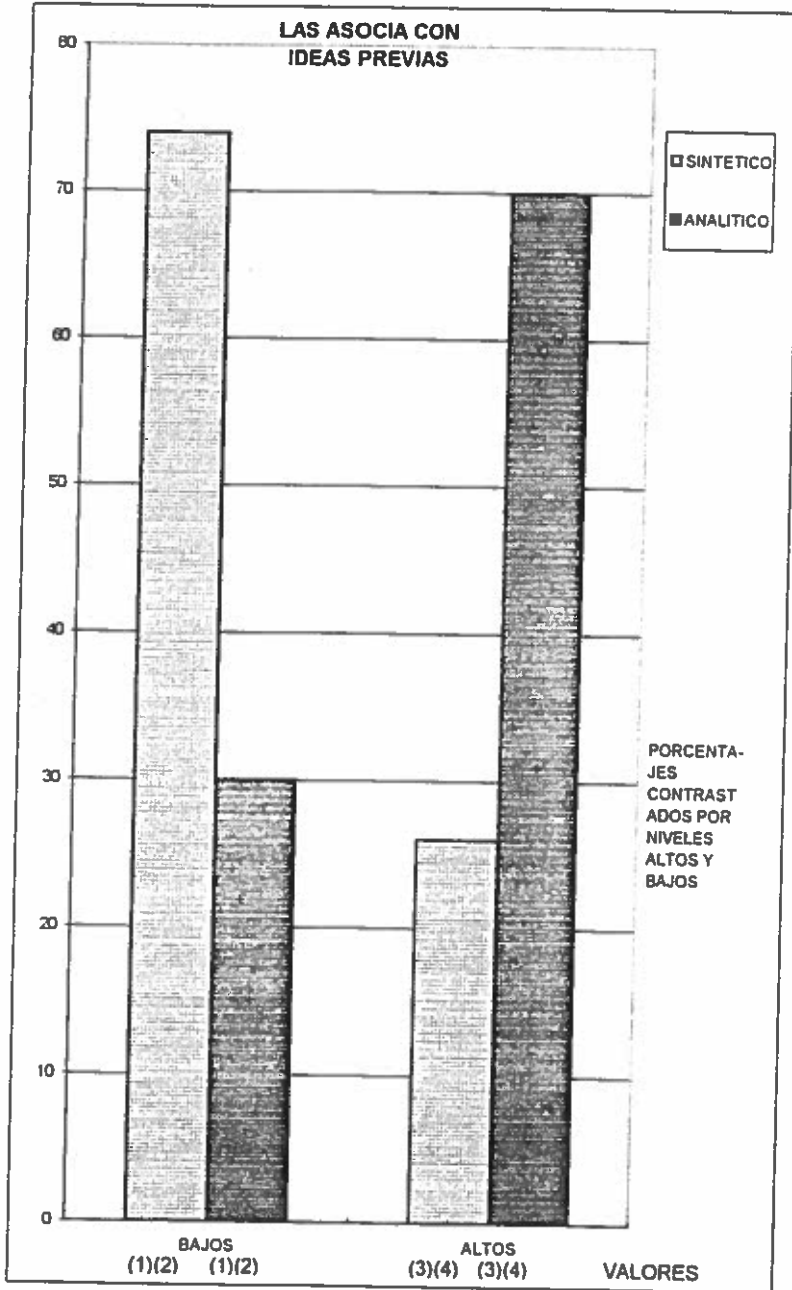
ESC PRIMARIA "XIHUALPILLI" CT 14DPR 1746V ZONA 173 6° AÑO TLAQUEPAQUE CENTRO		Identifica la lógica que organiza las ideas del texto	las asocia con ideas previas	integra las ideas en un todo	usa sus titulos	logró captar el propósito del texto	da una interpretación a lo leído
RASGOS							
ALUMNOS							
1 ARVIZO VAZQUEZ SERGIO	3	1	3	1	4		
2 BARAJAS LUNA ROCIO	3	1	3	1	3		
3 BECERRA MORENO DIEGO ARMANDO	2	1	2	1	2		
4 BERNAL CORTES RAUL	2	1	2	1	2		
5 BUSTOS VAZQUEZ ROSALBA	3	1	2	1	2		
6 CASTAÑEDA DE ANDA VIVIANA DE LA LUZ	2	1	2	1	2		
7 CERVANTES GUZMAN MANUEL ALEJANDRO	2	1	2	1	3		
8 CORDOVA HUERTA JOEL	2	1	2	1	3		
9 ESPINOZA ALCALA MARIA ELISA	3	1	3	1	3		
10 FLORES CORONA SERGIO FABIAN	3	1	3	1	3		
11 GARCIA AMEZCUA JOSE	4	1	4	1	4		
12 GARCIA GUTIERREZ JUAN MANUEL	4	1	4	1	4		
13 GARCIA MARTINEZ MAYRA SELENE	3	1	3	1	3		
14 GARCIA MENA MARTIN ANTONIO	2	1	2	1	2		
15 GONZALEZ ADAME JORGE ALEJANDRO	3	1	3	1	3		
16 GONZALEZ NARANJO MIRIAM GUADALUPE	1	1	1	1	1		
17 GUTIERRE CAMINOS MARIA DEL CARMEN	1	1	1	1	1		
18 LOMELI CERVANTES MARTHA MARGARITA	1	1	1	1	1		
19 LOPEZ VILLEGAS VALENTE	1	2	1	2	1		
20 MARTINEZ NUÑEZA MARTHA FABIOLA	3	1	3	1	3		
21 MEJIA ZAMORA MANUEL	2	1	2	1	2		
22 MORFNO HERNANDEZ JOSE DE JESUS	2	1	2	1	2		
23 MORENO ARMENTA LAURA CECILIA	3	1	3	1	3		
24 ROSAS DURAN ALMA BERENICE	3	1	3	1	3		
25 SANCHEZ VAZQUEZ ROGELIO	2	1	2	1	2		
26 TORRES CRUZ GUSTAVO	2	1	2	1	2		
27 TRUJILLO INIGUEZ MARTHA SUSANA	3	1	3	1	3		
28 ZEPEDA AVILA OMAR	4	1	4	1	4		
29 MEDINA CRUZ JAQUELINE	2	1	2	1	2		
30 RAMIREZ SANCHEZ CARLA VERONICA	3	1	3	1	3		
31 RAMIREZ HURTADO ROSA ISABEL	2	1	2	1	2		
32 REYES TORRES ROSA GUADALUPE	3	1	3	1	3		
33 REYNAGA ZUÑIGA MARIA GUADALUPE	2	1	2	1	2		
34 ROCHA ARANA MAGDALENA	3	1	3	1	3		
35 RUIZ DE ANDA LAURA GABRIELA	1	1	1	1	1		
36 RUIZ AVILA CRISTINA	1	1	1	1	1		
37 RUIZ SOLIS RICARDO	3	1	3	1	3		
38 SANCHEZ HUERTA JORGE ANTONIO	2	1	2	1	2		
39 SANCHEZ MEJIA CLAUDIA	2	1	2	1	2		
40 SUAREZ GUTIERREZ SILVIA	2	1	2	1	2		
41 SUAREZ MARTINEZ PERLA	3	1	3	1	3		
42 TAPIA ZAVALA VERONICA	2	1	2	1	2		
43 TORRES AVALOS JUAN DE DIOS	1	1	1	1	1		
44 TOPETE SANCHEZ DAVID	1	1	1	1	1		
45 VERA GARCIA YESENIA	3	1	3	1	3		

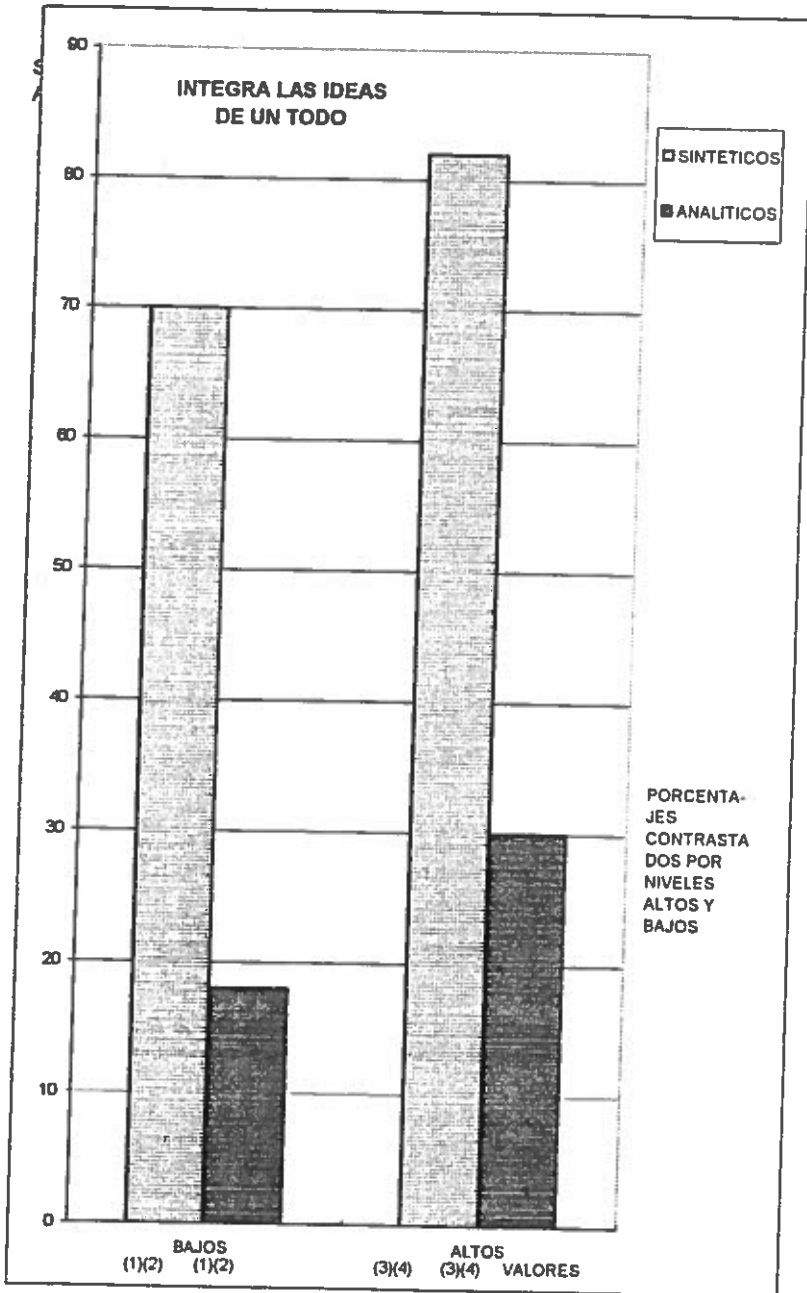
ESC. JUSTO SIERRA 14 DPR 8° AÑO TLAQUEPAQUE CENRTO ZONA ESC 05		Identifi ca la lógica que orga niza las ideas del texto	las asoc ia con ide as prev ias	inte gra las ide as en un todo	usa sus titu cio nes	logró cap tar el pro pósito del texto	da una inter pre ta ción a lo leído
RASGOS							
ALUMNOS							
1 ACEVES ZAMORA MARTHA GABRIELA	4	1	4	1	4	4	
2 BUSTAMANTES VALADEZ EDUARDO	4	1	4	1	4	4	
3 CANCINO FAUSTO ADRIANA DE JESUS	3	1	3	1	3	3	
4 CANO SUAREZ CRISTIAN EMMANUEL	4	1	4	1	4	4	
5 CASTRO GARCIA ALONSO	4	1	4	1	4	4	
6 COSIO VELAZQUEZ ERIKA JEANETH	4	1	4	1	4	4	
7 CAOS JARAMILLO MARIA CRISTINA	4	1	4	1	4	4	
8 DUEÑAS RAMOS EDIT MARIBEL	1	1	1	1	1	1	
9 FLORES HERNANDEZ NADIA IVETTE	4	1	4	1	4	4	
10 FRANCO RODRIGUEZ IVAN PAULO	4	1	4	1	4	4	
11 GAMBOA PIEDRA ALMENDRA	4	1	4	1	4	4	
12 GAMBOA PIEDRA SALVADOR MICHEL	3	1	4	1	4	4	
13 GARCIA GARIBAY LUCIA ESTER	4	1	4	1	4	4	
14 GARCIA GIL GEMMA ARELI	4	1	4	1	4	4	
15 GARCIA TRUJILLO GUSTAVO ADOLFO	2	1	2	1	2	2	
16 GONZALEZ BELTRAN LLZ DOLORES ROCIO	4	1	3	1	3	3	
17 GONZALEZ GALINDO CAROLINA GUADALUPE	4	1	3	1	3	3	
18 GONZALEZ MARTINEZ EZEQUEL	3	1	3	1	3	3	
19 GUTIERREZ CASILLAS JULIO CESAR	4	1	4	1	4	4	
20 GUTIERREZ GOMEZ JORGE ALEJANDRO	4	1	4	1	4	4	
21 GUTIERREZ LUPERCIO MARIA GUADALUPE	4	1	4	1	4	4	
22 GUTIERREZ MUÑOZ RAUL	4	1	4	1	4	4	
23 HERNANDEZ ROSAS MANUEL ALEJANDRO	4	1	4	1	4	4	
24 IBARRA CARBAJAL OSCAR ARMANDO	4	1	4	1	4	4	
25 LANDEROS VELAZQUEZ MUGUEL ANGEL	4	1	4	1	4	4	
26 LOPEZ ORTEGA CESAR ERASMO	3	1	4	1	4	4	
27 LUNA RODRIGUEZ LIVIER NOEMI	3	1	3	1	4	4	
28 MAGAÑA CARDENAS LUIS ALBERTO	3	1	3	1	4	4	
29 MEDINA CABALLERO FARAH ISABEL	4	1	4	1	4	4	
30 MEJIA CHAVEZ ILSE MARIA	4	1	3	1	4	4	
31 MENDEZ PEREZ MAXIMILIANO	4	1	4	1	4	4	
32 MERCADO MERCADO JORGE ENRIQUE	4	1	4	1	4	4	
33 MORENO CORONADO VERONICA	4	1	4	1	4	4	
34 MORENO GONZALEZ MARCO ANTONIO	4	1	3	1	4	4	
35 MUÑOZ CASTILLO RIAN JOSE	4	1	4	1	4	4	
36 NAVARRO LUCANO JORGE ISABEL	4	1	4	1	4	4	
37 OROZCO GAMO LAURA FABIOLA	4	1	4	1	4	4	
38 PADILLA GONZALEZ ISIS PAOLA	4	1	4	1	4	4	
39 PAGANONI FAMOSO YOLANDA CARINA	4	1	4	1	4	4	
40 PARTIDA MARQUEZ PATRICIA ELIZABETH	2	1	2	1	4	4	
41 PEÑA RUIZ ERIK OSWALDO	4	1	3	1	4	4	
42 PEREZ DIAZ ARACELI	3	1	3	1	4	4	
43 PEREZ ZAMORA EIVIA BERFNICE	3	1	3	1	4	4	
44 PLASCENCIA HERNANDEZ SERGIO	3	1	3	1	4	4	
45 RAMIREZ GUTIERREZ ROEL ALEJANDRO	4	1	4	1	4	4	

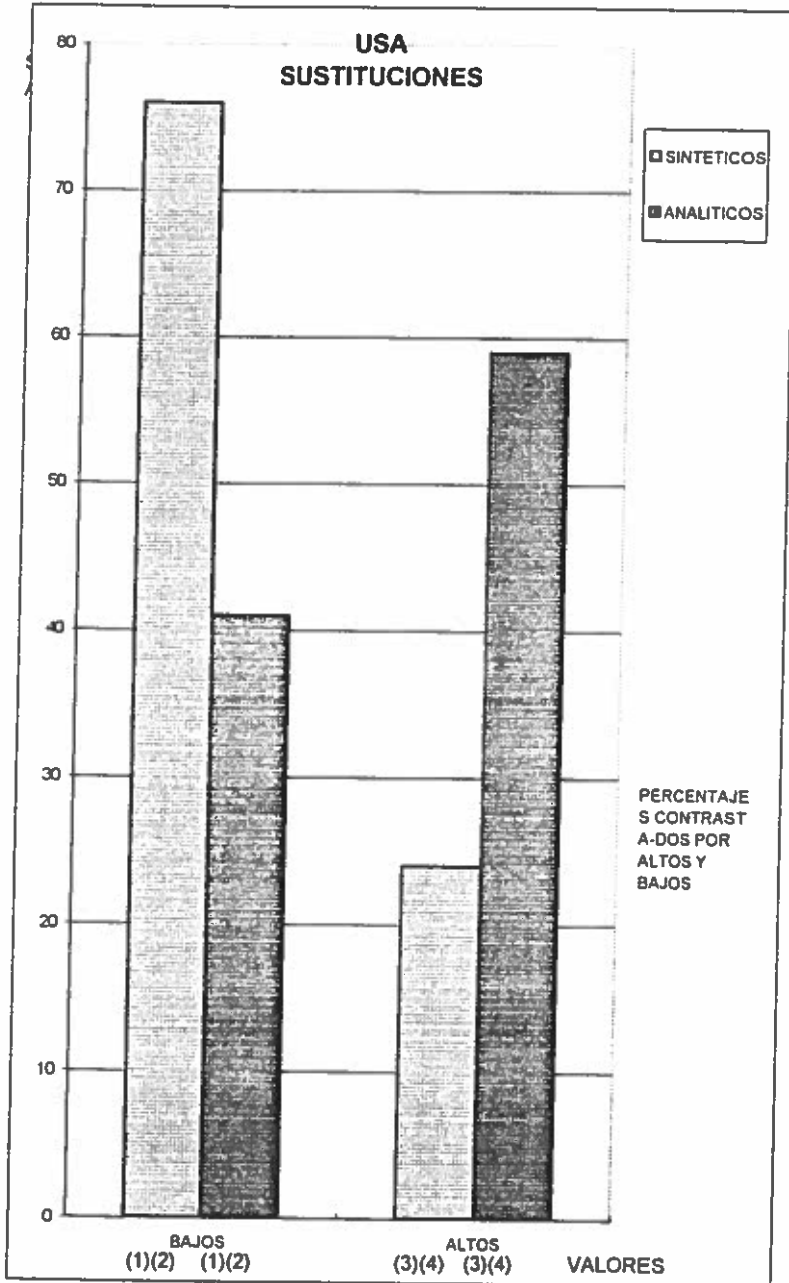
INSTITUCIONES	PARTICIPANTES		
	TOTAL DE ALUMNOS	TOTAL DE ALUMNOS PARTICIPANTES	%
"Rafael Ramírez" 14 DPR0898 T San Pedrito, Mpio de Tlaquepaque Zona escolar 114	375	126	35%
"Ramón Corona" 14 DPR0375 N Col. Tetlán Mpio. de Guadalajara. Zona escolar N° 129.	553	252	45%
"Urbana N° 261" EPRI 1417 B Col. Aurora Guadalajara.	544	126	23%
"Justo Sierra" 14 DPR Tlaquepaque Centro Zona escolar 05	619	150	25%
"Xihualpilli" 14 DPR 1746 V Tlaquepaque Centro Zona escolar 173	472	150	32%

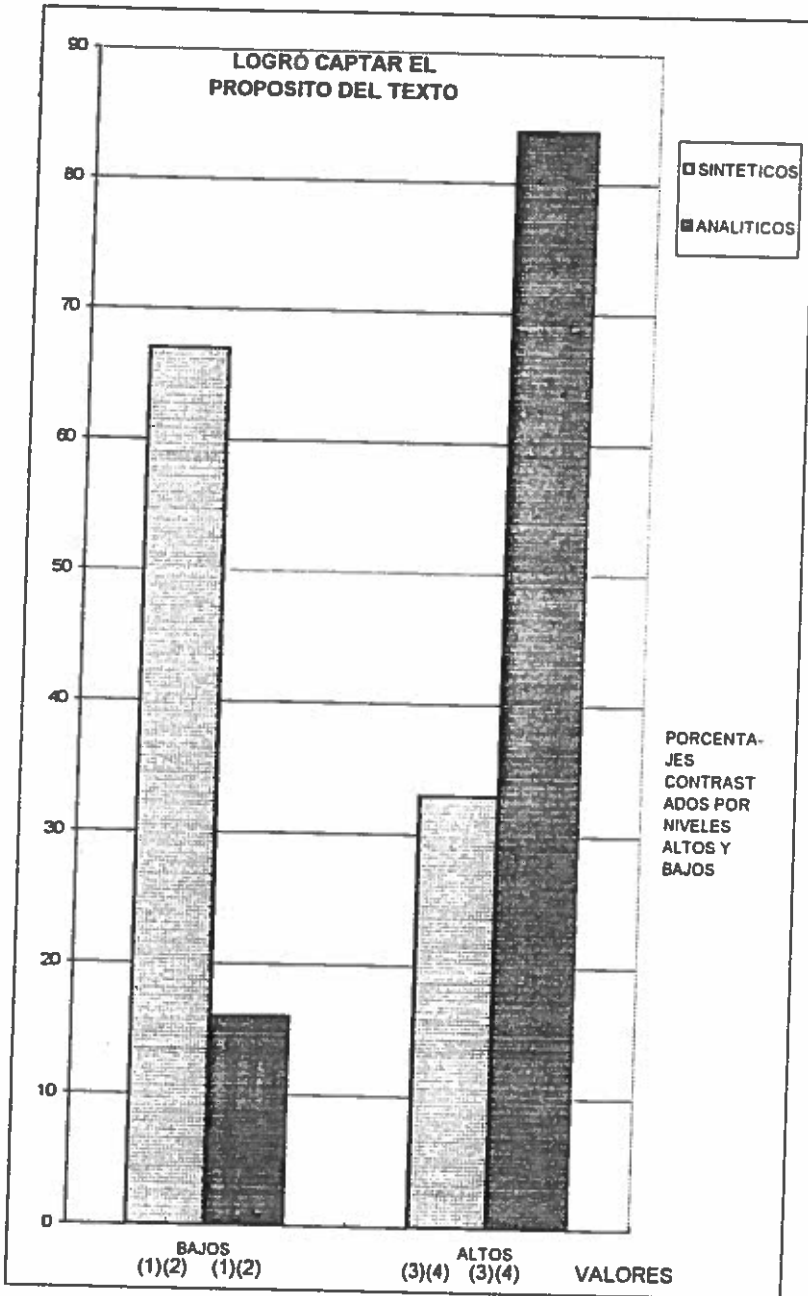
<i>GRADOS</i>	<i>MÉTODOS ANALÍTICOS N° DE ALUMNOS ENCUESTADOS</i>	<i>MÉTODOS SINTÉTICOS N° DE ALUMNOS ENCUESTADOS</i>
1°	90	90
2°	72	72
3°	90	90
4°	58	58
5°	37	37
6°	55	55
TOTAL:	402	402

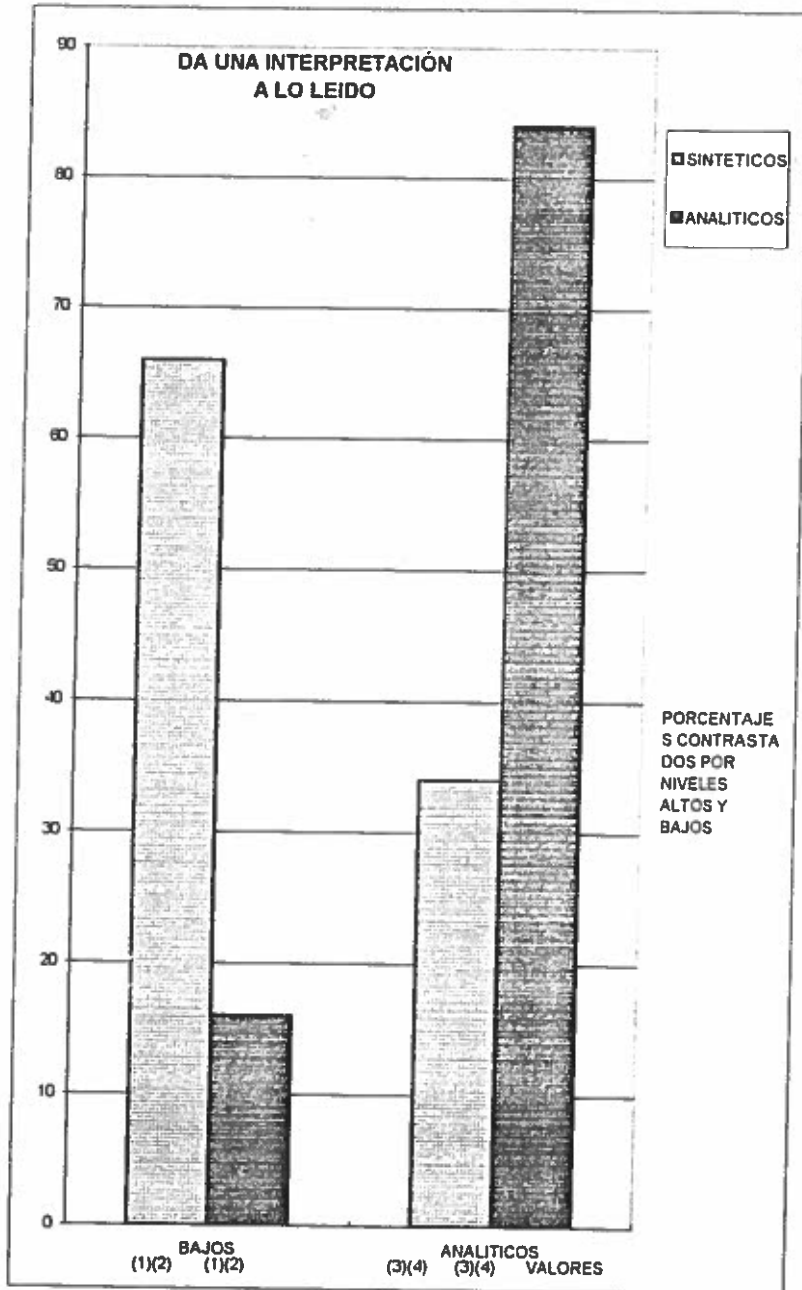


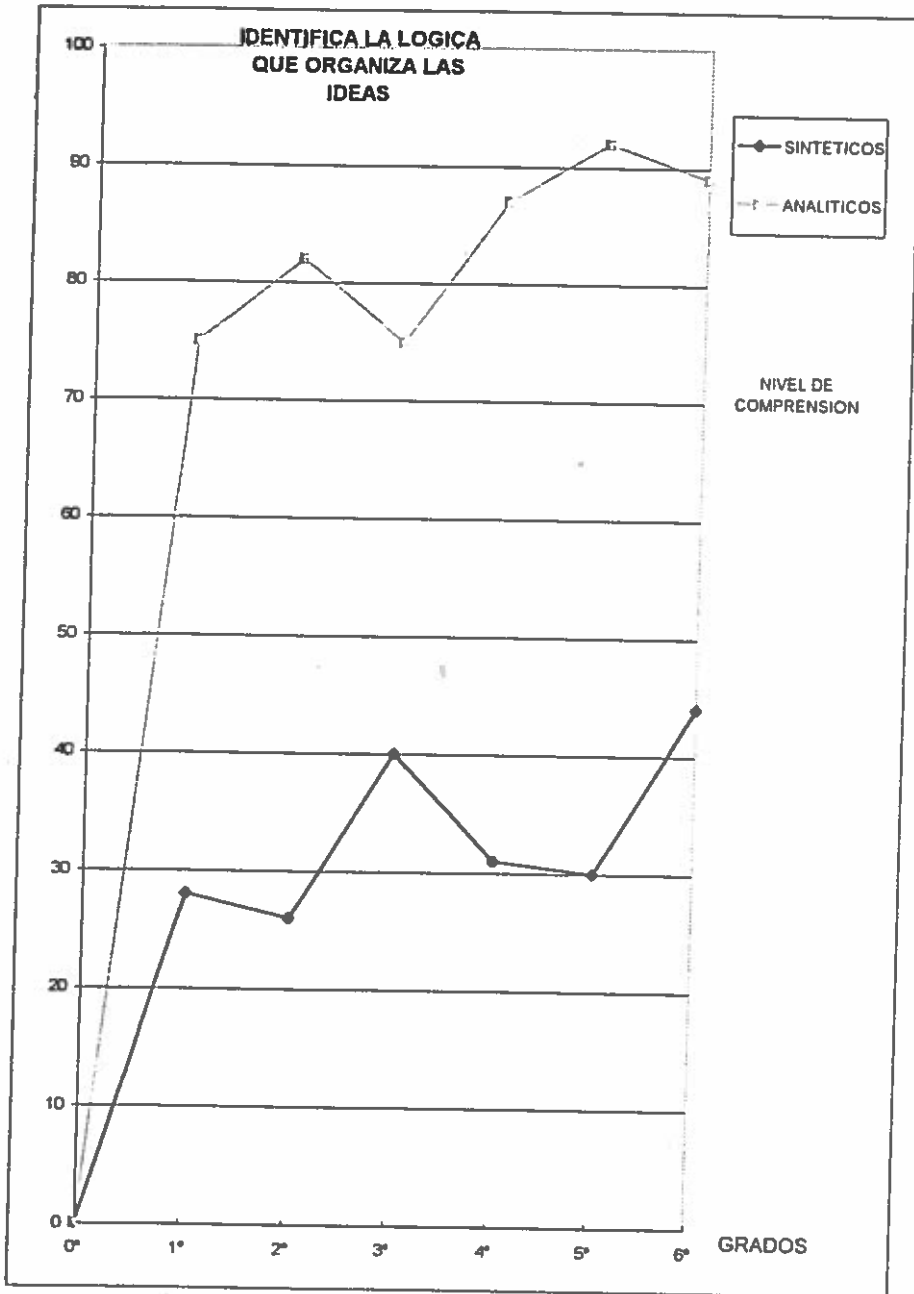


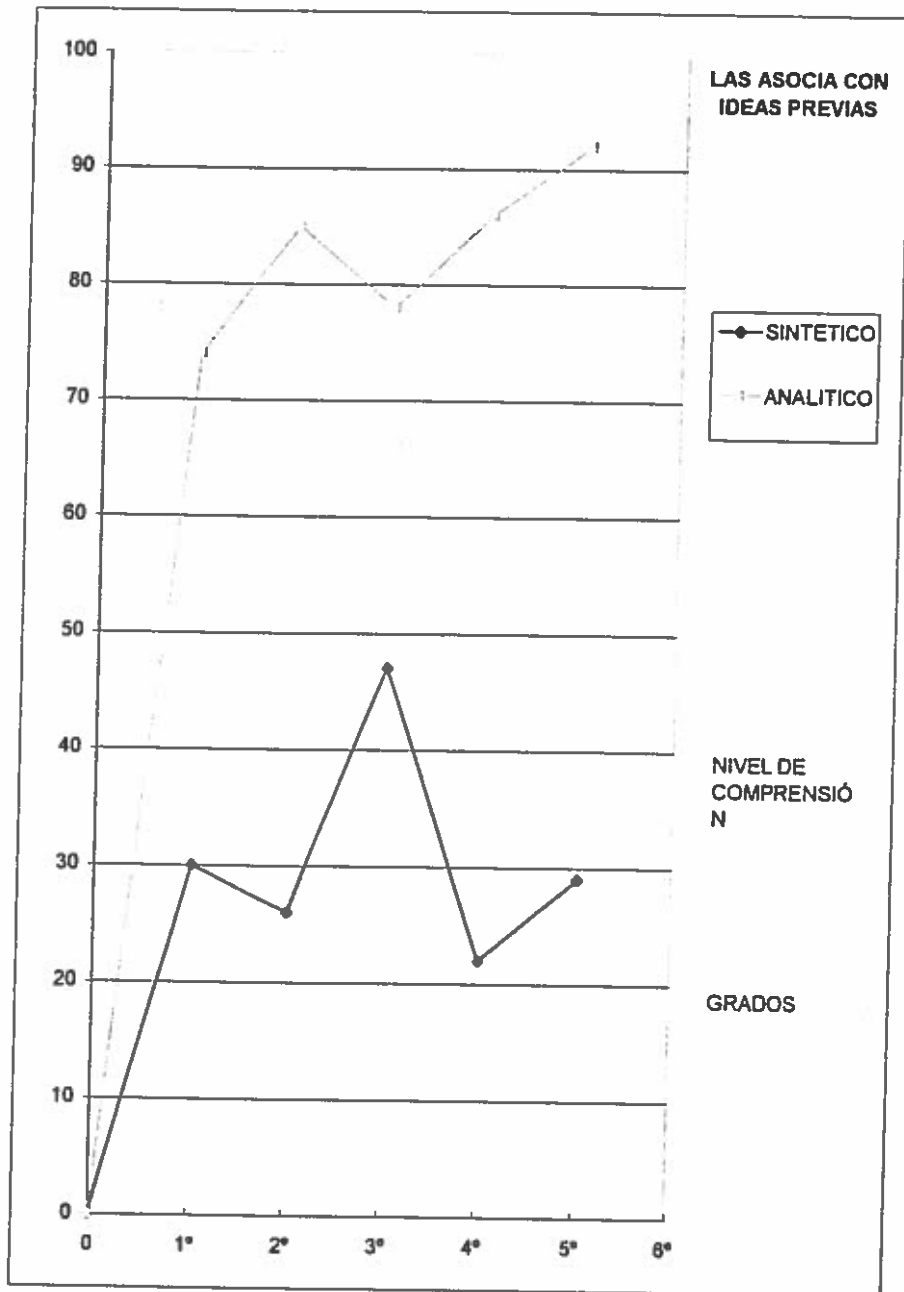


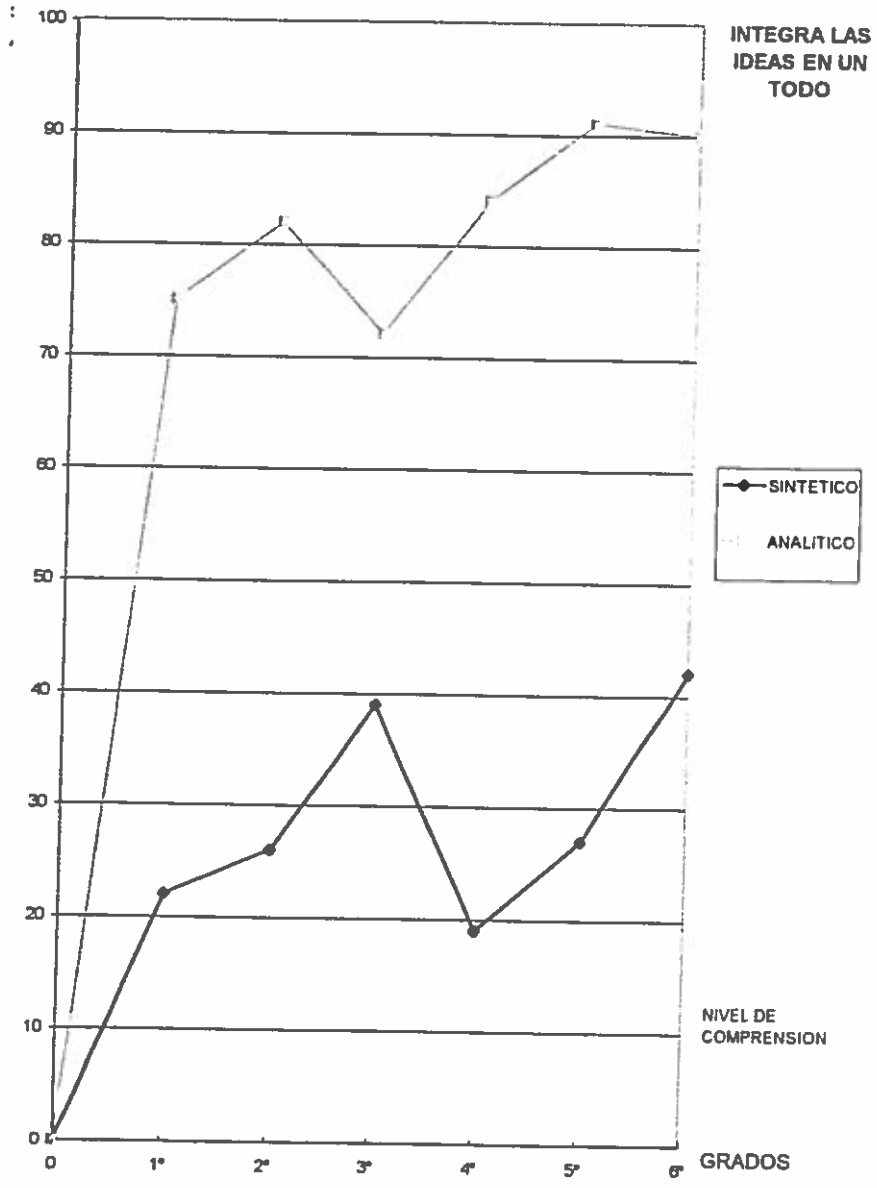


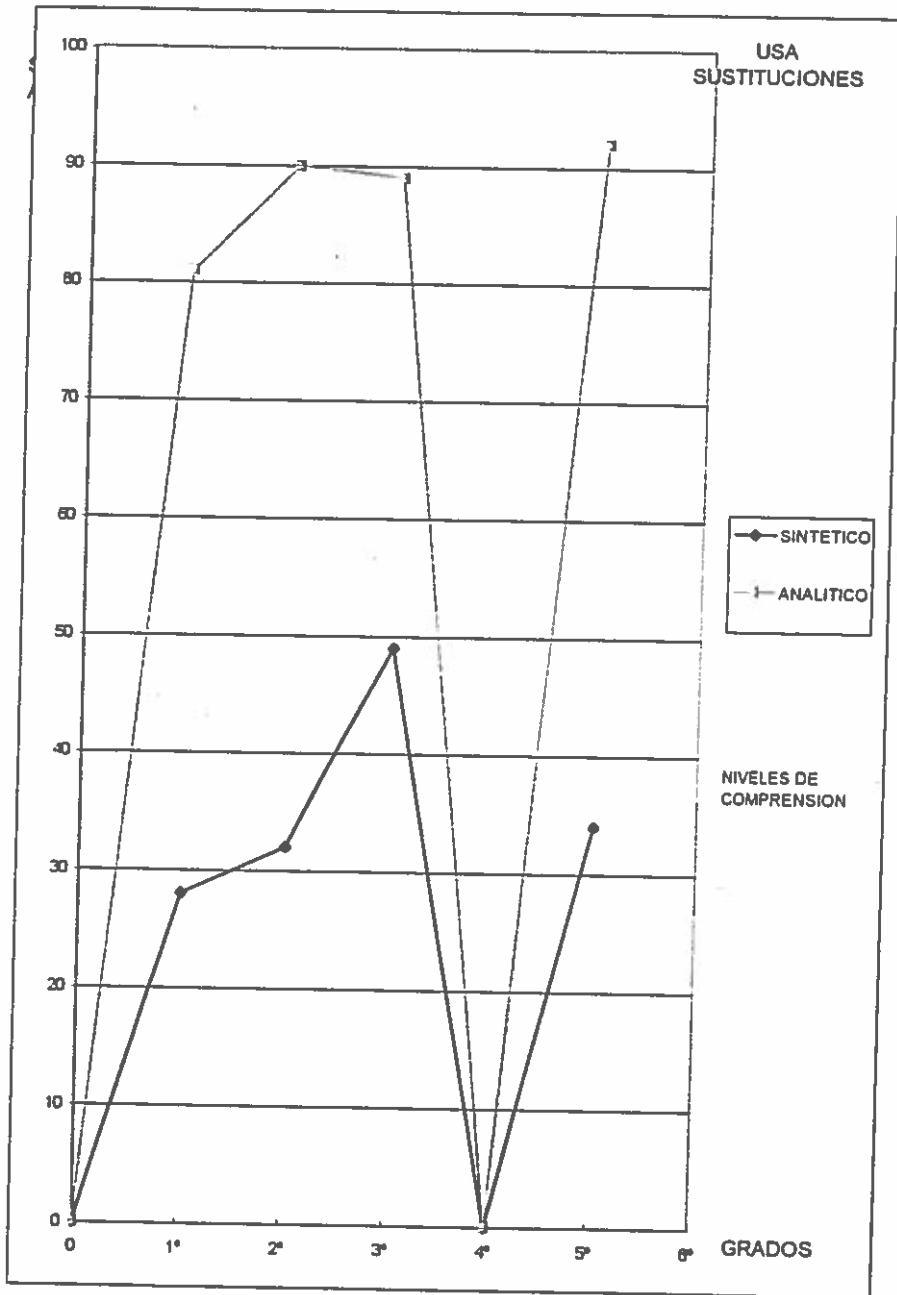


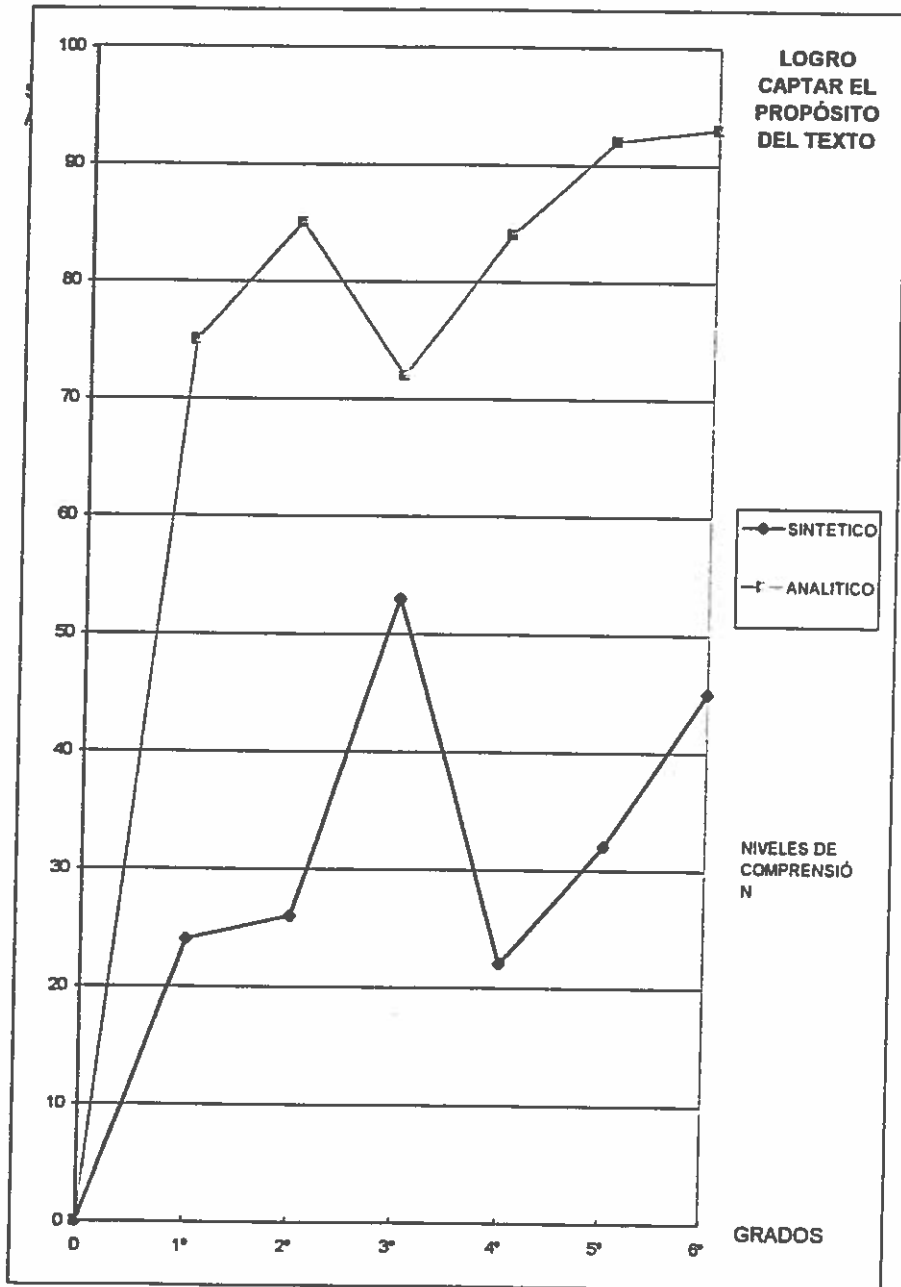


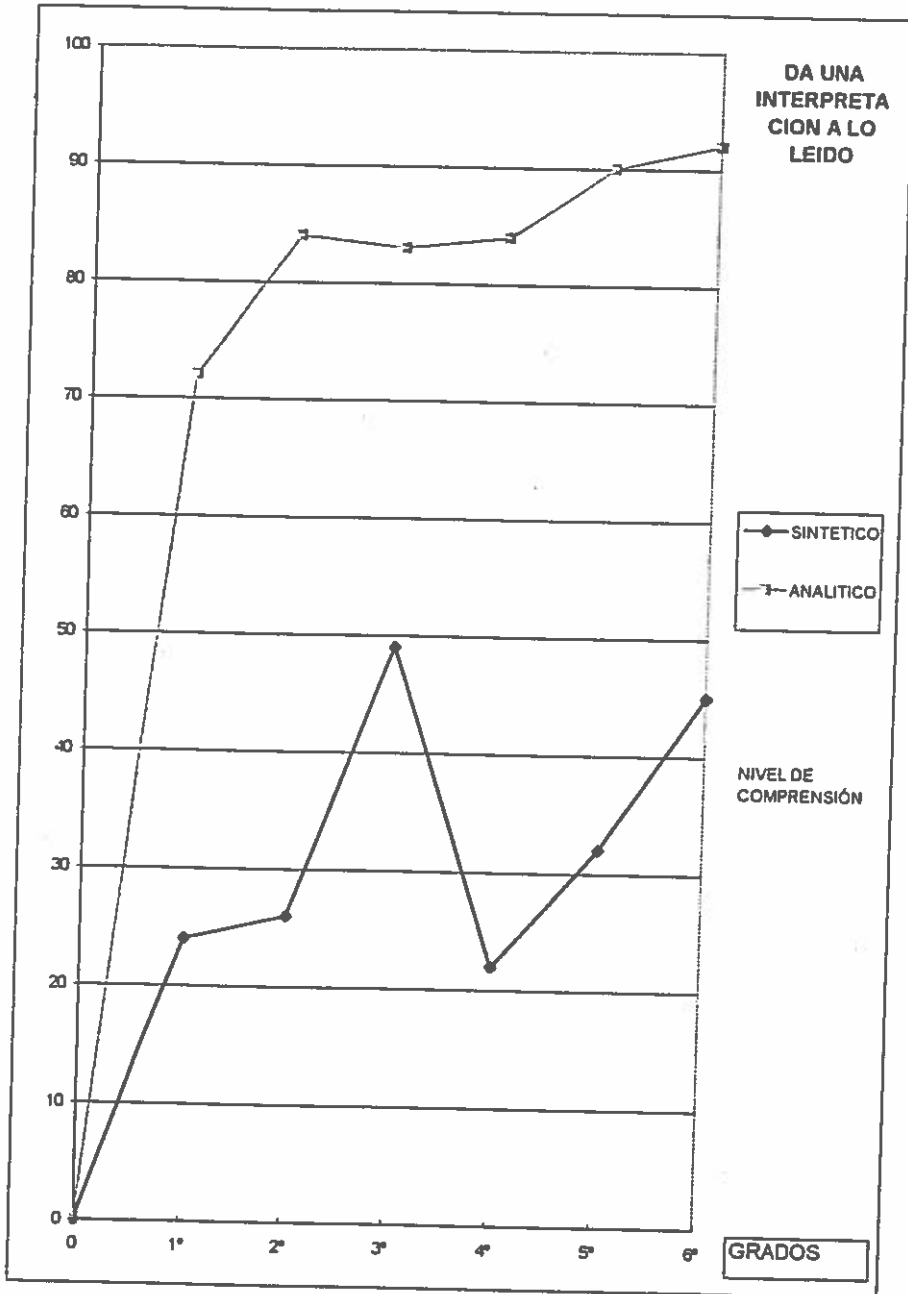












INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Al término del análisis de los trabajos realizados, presentamos evidencias obtenidas en los distintos grados conforman las escuelas encuestadas. este concentrado de información es una muestra representativa con respecto a los comportamientos en los actos de la comprensión en la lectura, registrados a lo largo de la contrastación metodológica con que aprendieron a leer los alumnos.

Los resultados de la investigación y dela obtención de datos, se presentan en una serie de cuadros y gráficas ya que con esta representación, se observan evidencias contrastantes entre los actos de lecturas con diferentes métodos aplicados a alumnos del primero al sexto grado, para conocer los niveles de comprensión que exhibieron y que corresponden a las escuelas de las comunidades de Tlaquepaque, Tatlán y Guadalajara las cuales conformaron el universo de la investigación.

Con esta información y en congruencia con la metodología diseñada, se decidió a partir de la primera lectura de dos grandes configuraciones según su nivel de respuestas ante el instrumento utilizado denominados ALTOS Y BAJOS, en esta primera actividad la pretensión fue contrastar globalmente hasta, donde el método empleado para la enseñanza de la lectura podría influir significativamente en la comprensión de la misma.

El análisis estadístico de la información se efectuó principalmente sobre los valores de las variables, se hizo, necesario considerar con detalle que tipo de valores podian tomar las variables, puesto que las técnicas estadísticas que se aplicaron dependian de ellos; los componentes de la tabla de valores fueron:

NUNCA (1)

ALGUNAS VECES (2)

CASI SIEMPRE (3)

SIEMPRE (4)

En cada caso, los símbolos utilizados son solamente etiquetas que nos permiten diferenciar la categoría a la que pertenecían.

Los valores que podían tomar el rasgo, la lógica que organiza las ideas son: “nunca” (1), “algunas veces” (2), “casi siempre” (3), y “siempre” (4)

Se observa que este rasgo clasifica a los estudiantes que contestaron los instrumentos según la opción del grado elegido.

Esto nos permitió saber que un niño cuya lógica se calificó de “siempre” (3), sin embargo, es importante hacer notar que con sólo los valores 2 y 1 no se sabe cuánto mejor, es la lógica que emplearon los primeros de los segundos.

Es frecuente que se expresen los valores de valores de variables categóricas mediante números, sin embargo, en estos casos, los números son sólo los símbolos que sirvieron para diferenciar las distintas categorías y carecen por lo tanto de propiedades aritméticas, utilizando aquí los números 1, 2, 3 y 4 tomando para el nivel ALTO los símbolos 3, 4, para el nivel BAJO 1, 2, con el fin de contrastar las evidencias obtenidas.

DESCRIPCIÓN DE LOS PROCESOS Y CONTRASTES EVIDENCIADOS.

En el primer indicador (identificación de la lógica que organiza las ideas de un texto), se presume por la representación gráfica, una tendencia positiva en lo que corresponde al nivel ALTO a favor del método analítico, en contraste con el método sintético, que muestra

un 33% del total de alumnos que aprendieron con dicho método en este nivel, en comparación con un 83% que corresponden al método global.

Esto se atribuyó a que mientras que en el método global el alumno va leyendo y reconociendo los significados de los enunciados, logrando reconocer por ello la lógica (orden)) que se sigue en un texto, en el método sintético el alumno se esfuerza por descifrar los sonidos o palabras que tiene (signos, significantes) desatendiendo por ello el significado de las mismas, y teniendo como consecuencia al centrar su atención en cada sonido o palabra, el olvido o descuido de la relación que se sigue entre las partes que constituyen un enunciado o un texto.

En la segunda muestra (las asocia con ideas previas), se contempla en el esquema, una inclinación favorable en el nivel ALTO, hacia el método analítico, en confrontación con el método sintético que evidencia un 26% del total de niños que aprendieron con este método y en el nivel mencionado, en relación con un 70% que pertenece al método global.

Entonces, mientras que en el método global el niño va leyendo, y va estableciendo una relación entre sus ideas previas con las del texto, en el método sintético el niño, hace un intento por asociar palabras en frases y enunciados, y la calidad de las mismas incluyendo su comprensión es deficiente.

La tercera representación a favor del método analítico en el nivel ALTO, en contrastación con el método sintético es de un 30% en el total de lectores que su aprendizaje fue con dicho método en este nivel, en contraste con un 82 % que corresponde al método global.

Esto evidencia que los niños, cuyo método de aprendizaje fue analítico, en el acto de lectura, integra sus ideas previas con el texto valorados según lo preestablecido, en relación

con el método sintético, el alumno no puede completar el texto en todo para dar una interpretación.

Sin embargo en el cuarto rasgo (usa sustituciones), en el nivel alto, existe una tendencia positiva a favor del método analítico, en comparación con el sintético que obtuvo un 24 % del total de niños que aprendieron con esta metodología este nivel, en relación con un 59% del analítico.

Esto se logró en el método global con los niños que al interpretar la lectura usaron sinónimos para sustituir palabras y dar una nueva interpretación, en el método sintético el uso de las sustituciones se dio pero no con el uso correcto de su significado teniendo como consecuencia una alteración en su interpretación.

En el indicador (logró captar el propósito del texto), en la representación gráfica se deduce que existe una tendencia positiva que el método analítico que presenta un 33% del total de alumnos que su enseñanza aprendizaje en la lectura y en este nivel, en contraste con un 84% en el método global.

Entonces en el método analítico los alumnos lograron el propósito del texto establecido con anterioridad para su realización, en situaciones expuestas en cada instrumento, en contraste con el método sintético donde se pudo ver que los niños no lo lograron por no seguir una secuencia lógica del texto.

Los resultados del último aspecto (da una interpretación a lo leído), por la muestra de las gráficas, se observó una inclinación hacia el método global, en contrastación con el método sintético que muestra un 34% de niños que aprendieron con este, en comparación con un 84% que se obtuvo con el método analítico.

Esto se debe a que, en el método global el alumno después de lograr sus propósitos, pudo darle una nueva interpretación a lo leído, manejando un código lingüístico diferente, en el Método sintético, la falta del pensamiento lógico (orden) que se sigue en un texto, y la dificultad en su desarrollo lingüístico no pudo lograr una adecuada interpretación del texto.

Por lo anteriormente escrito, nuestra hipótesis se confirma puesto que los métodos globales favoreciendo en mayor medida la comprensión de la lectura, demostrando los alumnos más coherencia, capacidad para resolver situaciones de interpretación crítica y reflexiva en los textos leídos en contraste con aquellos niños cuyos métodos de enseñanza-aprendizaje fueron sintéticos.

**GLOBAL
METODO SINTETICO**

O R U P O S	INDET. LA LOGICA QUE ORGANIZA LAS IDEAS VALORES				LAS ASOCIA CON IDEAS PREVIAS				INTEGRA LAS IDEAS EN UN TODO				USA SUSTITUCIONES				LOGRO CAPTAR EL PROPOSITO DEL TEXTO				DA UNA INTERPRETACION A LO LEIDO				T DE ALUMNOS				
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4					
1°	17	18	8	2	16	19	8	2	16	20	7	2	16	20	7	2	16	18	9	2	16	18	9	2	16	18	9	2	45
1°	16	14	12	3	13	15	14	3	14	20	8	3	13	19	10	3	16	18	8	3	16	18	8	3	16	18	8	3	45
2°	10	16	7	3	10	16	7	3	10	16	7	3	10	16	7	3	10	16	7	3	10	16	7	3	10	16	7	3	36
2°	12	15	7	2	12	15	7	2	12	15	7	2	12	15	7	2	12	15	7	2	12	15	7	2	12	15	7	2	36
3°	11	17	12	5	11	14	15	5	11	16	14	5	11	14	15	5	11	13	16	5	11	13	16	5	11	13	16	5	45
3°	11	15	11	8	11	12	15	7	11	16	12	6	11	10	17	7	11	13	14	7	11	13	14	7	11	13	14	7	45
4°	12	28	15	3	32	17	5	2	12	35	9	2	58	-	-	-	12	33	12	1	12	33	12	1	12	33	12	1	58
8°	14	12	10	1	15	12	9	1	13	14	9	1	13	13	10	1	12	13	11	1	12	13	11	1	12	13	11	1	37
8°	8	23	19	5	55	-	-	-	8	24	18	5	55	-	-	-	8	22	19	6	8	22	19	6	8	22	19	6	55
T DE ALUMNOS	111	158	101	32	175	120	80	25	107	175	81	29	198	107	73	23	108	161	103	30	106	159	102	33	402				
T=	402				402				402				402				402				402				402				
%	27.6	39.3	25.1	7.8	43.5	30.3	19.9	6.2	26.6	43.5	26.6	7.2	49.5	26.6	18.1	5.7	26.8	40	25.6	7.4	26.8	39.5	25.3	8.2	402				
% T=	67	33	74	26	70	30	76	24	67	33	66	34	67	33	66	34	67	33	66	34	67	33	66	34	67	33	66	34	34

GLOBAL
METODO ANALITICOS

CATEGORIAS	RASGOS				LAS ASOCIA CON IDEAS PREVIAS				INTEGRA LAS IDEAS EN UN TODO				USA SUSTITUCIONES				LOGRO CAPTAR EL PROPOSITO DEL TEXTO				DA UNA INTERPRETACION A LO LEIDO				TOTAL ALUMNOS
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
1*	8	7	11	19	8	7	11	19	8	7	11	19	8	7	11	19	8	7	11	19	8	7	11	19	45
1*	6	1	16	22	6	2	15	22	5	2	17	21	6	1	16	22	6	1	18	22	6	1	16	22	45
2*	2	1	8	25	2	1	8	25	2	1	8	25	2	1	8	25	2	1	8	24	2	1	8	25	36
2*	4	4	11	17	4	4	11	17	4	4	11	17	4	4	11	17	4	4	11	17	4	4	11	17	38
3*	8	3	11	25	6	3	11	25	6	3	11	25	5	3	11	25	6	3	11	25	6	3	11	25	45
3*	5	5	13	22	5	6	18	16	5	8	15	17	5	3	15	22	5	1	14	25	5	1	15	24	45
4*	3	4	28	25	4	4	28	22	4	4	28	22	5	2	56	2	-	5	4	28	21	5	4	29	58
6*	2	1	13	21	2	1	15	19	2	1	17	17	3	1	17	17	3	1	17	17	3	1	17	17	37
6*	3	3	12	37	55	-	-	-	3	2	14	36	55	-	-	-	2	2	4	47	1	1	4	48	55
TOTAL ALUMNOS	39	29	121	213	92	28	117	165	39	32	132	199	144	22	89	147	41	24	120	217	40	23	122	217	402
TOTAL ALUMNOS	402				402				402				402				402				402				402
%	9.7	7.2	30	52.9	22.8	6.9	29	41	9.7	7.9	32.8	49.5	35.8	5.4	22	36.5	10.1	5.9	29.8	53.9	9.6	5.7	30.3	53.9	
% T=	67		83		30		70		18		82		41		59		16		84		16		84		84

GLOBAL

MÉTODO NIVELES RANGOS	ANÁLITICOS		ASALTIADOS		SINTÉTICOS	
	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO
IDENTIFICA LA LÓGICA QUE ORGANIZA LAS IDEAS	17	83			67	33
LAS ASOCIA CON IDEAS PREVIAS	30	70			74	26
INTEGRA LAS IDEAS EN UN TODO	18	82			70	30
USA SUSTITUCIONES	41	59			76	24
LOGRO CAPTAR EL PROPOSITO DEL TEXTO	16	84			67	33
DA UNA INTERPRETACION A LO LEIDO	16	84			66	34
TOTALES %	23	77			70	30
VALORES	NUNCA (1) ALGUNA VEZ (2)	CASI SIEMPRE (3) SIEMPRE (4)	NUNCA (1) ALGUNA VEZ (2)	CASI SIEMPRE (3) SIEMPRE (4)		

PORCENTAJE POR GRADOS EN EL NIVEL ALTO

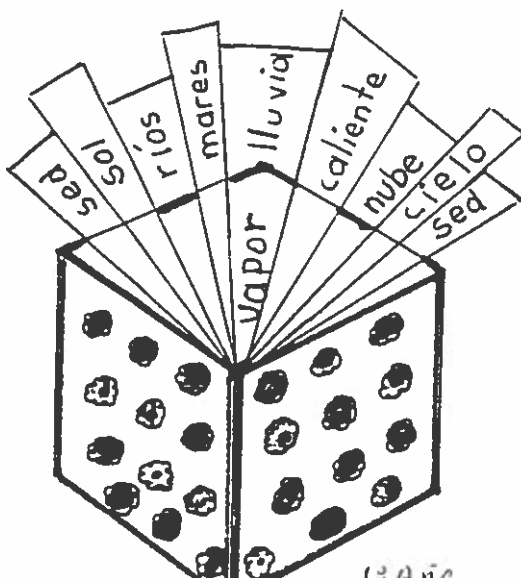
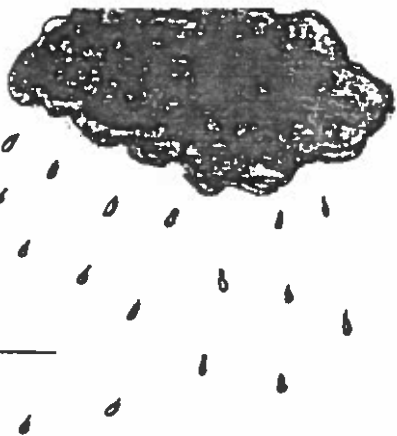
RASGOS	TOTALES %						
	1°	2°	3°	4°	5°	6°	
IDENTIFICA LA LOGICA QUE ORGANIZA LAS IDEAS	26	26	40	31	30	44	33
Identifica la Lógica que organiza las Ideas	75	82	75	87	92	89	83
LAS ASOCIA CON IDEAS PREVIAS	30	26	47	22	29	-	26
Las asocia con Ideas Previas	74	85	76	86	92	-	70
INTEGRA LAS IDEAS EN UN TODO	22	26	39	19	27	42	30
Integra las ideas en un Todo	75	82	72	84	91	90	82
USA SUSTITUCIONES	28	32	49	-	34	-	24
Usa Sustituciones	81	90	88	-	92	-	59
LOGRÓ CAPTAR EL PROPOSITO DEL TEXTO	24	26	53	22	32	45	33
Logro Captar el Propósito del texto	75	85	72	84	92	93	84
DA UNA INTERPRETACION A LO LEIDO	24	26	49	22	32	45	33
Da una Interpretación a lo Leído	72	84	83	84	90	92	84

escribe lo que falta en los renglones.

El agua

-Agua clara y transparente
que me quitas la lluvia
¿ de dónde vienes ?

-De una caliente vengo yo,
un largo camino he seguido
para calmar tu sed :
convertida en nube
formé rios y mares,
atravesé campos y ciudades
y cuando el sol me vaporiza
subiré de nuevo al cielo,
en forma de vapor.

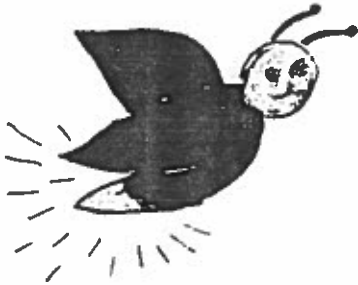
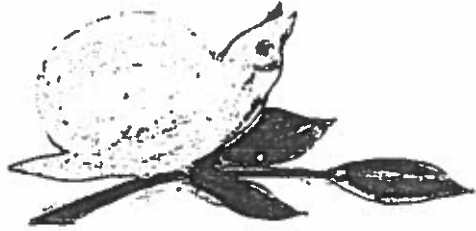


Urbano 261
Aurora.

Elsy Osorio
(México)

El caracol, la luciérnaga y el grillo

¡ Qué dichoso caracol
que tiene casco de vidrio
y duerme bajo el col !



Más dichosa es la luciérnaga
que por las noches se alumbra
con una verde linterna

¡ Pero más dichoso el grillo
porque sabe una canción
para dormir a mi niño !



sc. "Rafael Ramírez"
n. Pedito Mpio. San Pedro T.
1.º Pñe
Estado Sintético

- elun millutamollu
- gusano millutasmollu
- gato millutasmollu
- Pero millutasmollu
- filiales millutasmollu
- Elch millutasmollu
- gata millutasmollu
- so millutasmollu
- z millutasmollu
- rosa millutasmollu

10 MOLINA Villalobos

2:3

13

Lee el cuento y con el material, elabora nuevamente lo que acabas de leer.

"Azulito y Amarillito"

Azulito y Amarillito viven apaciblemente con sus familias, la Azul y la Amarilla. Las dos familias son muy amigas, tanto -- como ellos. Los dos amigos que cuando mamá Azul debe ausentarse de casa advirtiéndole a Azulito que no salga y la espere en casa. - Azulito no se olvida del consejo y dejándose llevar por lo que -- más le gusta, se van sin más a jugar con su amigo Amarillito.

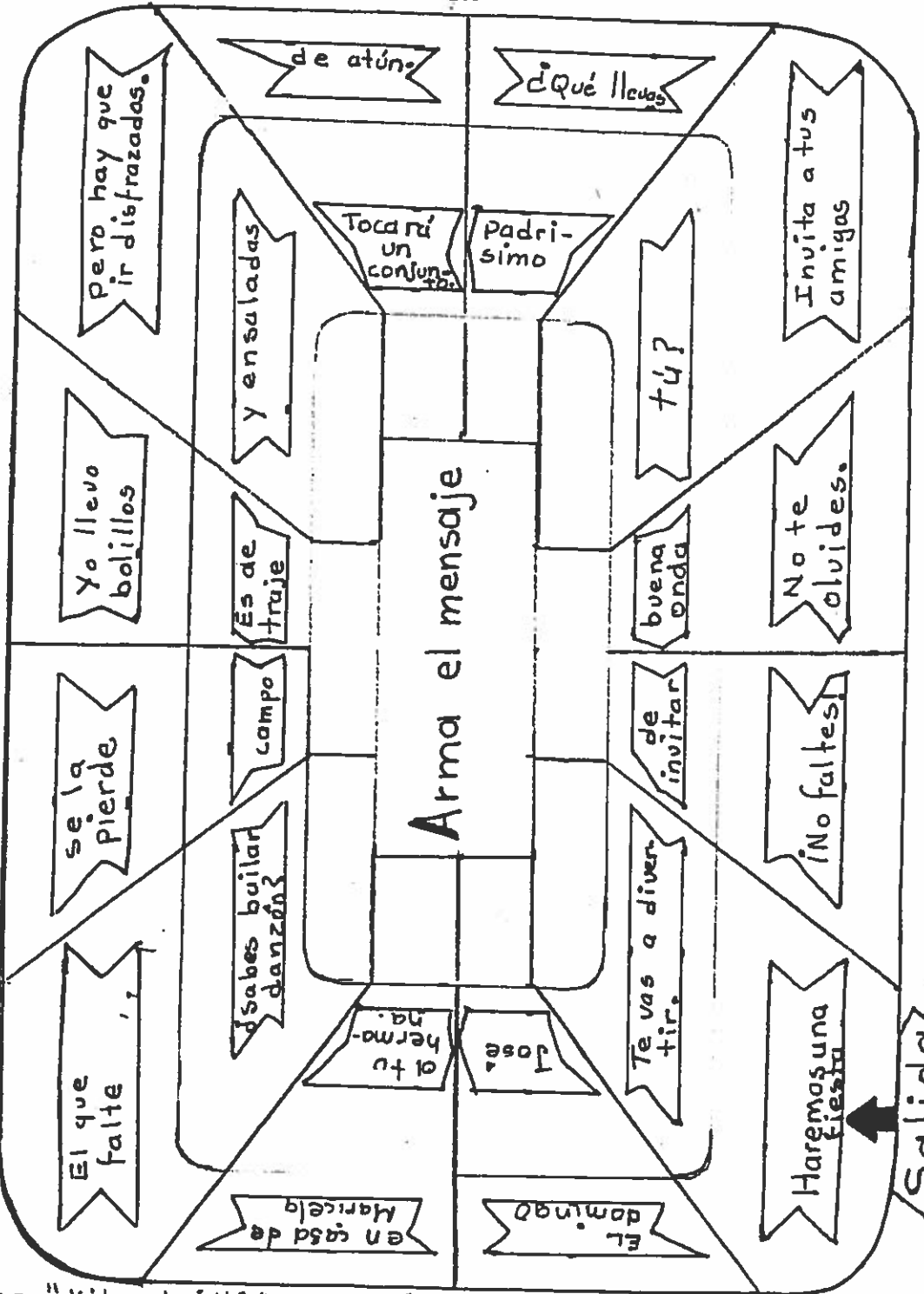
Llenos de contento, los dos protagonistas se abrazan mezclando con sus colores. El color verde nacido del estrecho abrazo que les unió impide que les reconozcan sus padres y ya no los aceptan en su casa. Azulito y Amarillito lloran amargamente y su triste situación y sólo así consiguen volver a recuperar su color original

Ahora papá y mamá no solo los reconocen sino que abrazan al pequeño amigo de su hijito, y experimentan en su propia piel el - cambio de color.

Lupita Olivares Castellanos 3^o B

Esc. "Rafael Ramírez"
 Sn. Pedro, Mpio. de Sn. Pedro T.
 3^o Año
 Método Sintético

upeta Olivares Castellanos



sea porque en los juegos limitados amigos que llebas yo llebo bolillo
de citon Peronay que iradi? Fructos es de tirado Jose sabes bay la dan con
tocara una ban da fudis tiru a tuer mairu im bitas Buena en el da
te basa di ber tir

Raul Bedoy Martin

Lee la noticia sobre el "Robo misterioso" aparecida en un periódico de México; nos dejó con un montón de dudas:

Te proponemos que agrandes esta nota agregando donde te parezca conveniente.

Robo misterioso

Un sujeto armado asaltó la Oficina de Correos que se encuentra en la plaza del centro. Según informaciones extraoficiales el hecho sucedió cuando un individuo entró en el lugar, pistola en mano, y amenazó a uno de los empleados. El malviviente, según testigos del hecho, era un hombre de baja estatura, pelo cano y vestía pantalones azules y chamarra verde. El individuo salió de la oficina con un enorme saco y se dio a la fuga ante el asombro de la gente. El empleado, que se vio abligado a entregar el saco, declaró que contenía correspondencia para un pueblo cercano.

Erika Marcela Rodríguez yep... 50°B

Esc. "Xihualpilli"
 Sn. Pedro Tlaquepaque Centro
 5º. Años
 Método Sintético

Robo misterioso

Un Sujeto arcaico y armado por el oficial de Carreteras en cuenta en la Casa del Centro. Según relaciones el hecho. Cuando un individuo entra en el
Con pistolas en la mano y amenaza a uno de los empleados el malviviente segura les dijo del hecho un hombre de bajas estaturas pelo Canoso y basti
ones azules y Chanarras Verdes el individuo Salio de Casa y de la orisina Con un enorme peripato
dio a la fuga ante el acombra lo lejista el empuje se vio obligado en la entrega el peripato
lano que Contra es responsabilidad para un pueblo cerc

Martha Eugenia
A encontrar lo que hace falta

Lee el siguiente texto:

El día anterior había intentado que aseguraba la puerta. Y quiso continuar a ahora, pero las lastimaduras de la boca Negrita paró las orejas y ladeó la cabeza. Eso sólo, además los nudos, -- uno sobre otro. Se acercó entonces a la puerta y quién sabe que tiempo estuvo de cuero ahora' reciamente apretados por resecos. Pero allí continuó mordiendo hasta Por eso cuando la luna comenzó a bajar desde Negrita no necesitó abrir la puerta tal y como Bruno; Sel propio jíbaro la empujó con la fuera del gallinero. Enseguida continuó al trote, hacia la noche. Negrita pensó que se iba, más el perro esperando. Entonces la perra se seguirlo. Un rato más tade un enjambre de limitas fosforescentes y millares de puntos, se pegaron al cuerpo negro, de modo que hasta rayar el alba, el perrazo corría la extraña silueta fosforescente de la perra, lado. Cuando llegaron a lo alto; Apenas se había salido el sol oculto tras un y bajas que rozaban los moles de cúspide. Una escasa luz se derramaba sin determinar el contorno de las piedras y, menos aún, el vivo vegetación.

Lo que acabas de leer es parte de un cuento que se llama Negrita del autor cubano-- Onelio Jorge Cardoso y está publicado en los Libros del Rincón.

¿Notaste algo raro? Lomás evidente es que es que encada tanto aparece un asterisco (*) y que algunos signos de puntuación están fuera de lugar. Esto indica que hace falta algo: grupos de palabras que se han borrado.

∴ "Xihualpilli"

Pedro Tlaq. Centro

Año
todo sintético

A continuación te damos la lista de los grupos de palabras - borrados. ¿Puedes decir a qué parte del texto corresponden? En tu cuaderno copia el texto y escribe, donde está el asterisco, el -- grupo de palabras que requiera para que el texto se complete y -- tenga sentido.

¡Ojo! si al terminar te sobran grupos de palabras, vuelve a- empezar: no tiene que quedar ninguno fuera.

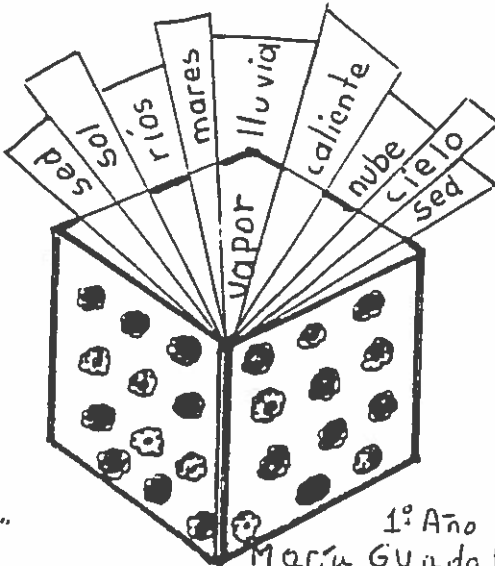
- 1 VOLVIERON A IMPEDIRSELO 2
- 5 MORDIENDO Y TIRANDO 2
DE LOS LIGAMENTOS
- 3 ELLA PODIA HACERLO 5
- SIGILOSAMENTE 4
- 5 SE DETUVO Y VOLVIO 8
LA CABEZA
- LA MITAD DEL CIELO 6
- 7 NEGRITA ATRAVESO
- GALOPANDO INCANSABLE A SU 8
- 9 COLOR DE LA
- DE LA MONTAÑA 10
- 11 LUMINOSO Y DIMINUTOS
- DE UN SALTO DE DECIDIO 12
- 13 LE HABIA ENSEÑADO 4
- ESTABAN POR FUERA 14
DEL GALLINERO
- 15 MORDER LAS TIRAS DE CUERO 1
- LOGRAR ABLANDARLOS CON 16
SU PROPIA SALIVA 6
- 17 TOLDO DE NUBES ESPESAS 2
- CABEZA LANZANDOSE 18
- 19 Y MIRABA ASOMBRADO 1

Escribe lo que falta en los renglones.

El agua

-Agua clara y transparente
que me quitas la Sed
¿ de dónde vienes ?

-De una fuente vengo yo,
un largo camino he seguido
para calmar tu sed :
convertida en luz
formé nieve y hielo .
atravesé campos y ciudades
y cuando el Sol me calienta =
subiré de nuevo al Cielo .
en forma de vapor .



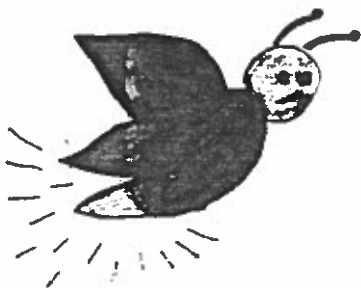
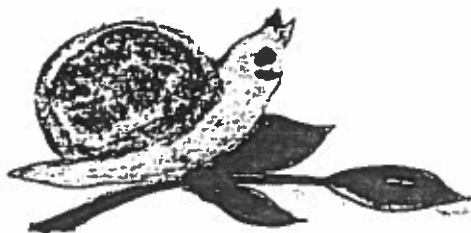
Elsy Osorio
(México)

"Ramón Corona"
Ián, Guadalupe.

1º Año
María Guadalupe Meza
Método Analítico

El caracol, la luciérnaga y el grillo

¡ Qué dichoso caracol
que tiene casco de vidrio
y duerme bajo el col !



Más dichosa es la luciérnaga
que por las noches se alumbra
con una verde linterna

¡ Pero más dichoso el grillo
porque sabe una canción
para dormir a mi niño !



Lee el cuento y con el material, elabora nuevamente lo que acabas de leer.

"Azulito y Amarillito"

Azulito y Amarillito viven apaciblemente con sus familias, la Azul y la Amarilla. Las dos familias son muy amigas, tanto -- como ellos. Los dos amigos que cuando mamá Azul debe ausentarse de casa advirtiéndole a Azulito que no salga y la espere en casa. - Azulito no se olvida del consejo y dejándose llevar por lo que -- más le gusta, se van sin más a jugar con su amigo Amarillito.

Llenos de contento, los dos protagonistas se abrazan mezclando con sus colores. El color verde nacido del estrecho abrazo que les unió impide que les reconozcan sus padres y ya no los aceptan en su casa. Azulito y Amarillito lloran amargamente y su triste situación y sólo así consiguen volver a recuperar su color original.

Ahora papá y mamá no solo los reconocen sino que abrazan al pequeño amigo de su hijito, y experimentan en su propia piel el - cambio de color.

Sergio Javier Olguin Benitez

grupo 3:B

Esc. "Ramón Corona"
 Atlán, Guadalupe.
 Método Analítico

Lee la noticia sobre el "Robo misterioso" aparecida en un periódico de México; nos dejó con un montón de dudas:

Te proponemos que agrandes esta nota agregando donde te parezca conveniente.

Robo misterioso

Un sujeto armado asaltó la Oficina de Correos que se encuentra en la plaza del centro. Según informaciones extraoficiales el hecho sucedió cuando un individuo entró en el lugar, pistola en mano, y amenazó a uno de los empleados. El malviviente, según testigos del hecho, era un hombre de baja estatura, pelo cano y vestía pantalones azules y chamarra verde. El individuo salió de la oficina con un enorme saco y se dio a la fuga ante el asombro de la gente. El empleado, que se vio abligado a entregar el saco, declaró que contenía correspondencia para un pueblo cercano.

Esc. "Justo Sierra"
Sn. Pedro Tlaquepaque Centro
5º Año
Método Analítico

A encontrar lo que hace falta

Lee el siguiente texto:

El día anterior había intentado¹⁵* que aseguraba la puerta. Y quiso continuar ~~A~~ ahora, pero las lastimaduras de la boca¹*. Negrita paró las orejas y ladeó la cabeza. Eso sólo,²* además los nudos, -- uno sobre otro¹⁴*. Se acercó entonces a la puerta y quién sabe que tiempo estuvo²* de cuero ahora reciamente¹⁰ apretados por resecos.- Pero allí continuó mordiéndolo hasta*. Por eso cuando la luna comenzó a bajar desde*, Negrita no necesitó abrir la puerta tal y como Bruno¹³*; el propio jíbaro la empujó con la⁶* fuera del gallinero. Enseguida continuó al trote,⁵* hacia la noche. Negrita pensó que se iba, más el perro⁴* esperando. Entonces la perra¹²* a seguirlo. Un rato más tarde* un enjambre de limitas fosforescentes y millares de puntos,¹¹* se pegaron al cuerpo negro, de modo que hasta rayar el alba, el perrazo corría* la extraña silueta fosforescente de la perra,⁸* lado. Cuando llegaron a lo alto* apenas se había salido el sol oculto tras un* y bajas que rozaban los moles de cúspide. Una escasa luz se derramaba sin determinar el contorno de las piedras y, menos aún, el vivo* vegetación.

Lo que acabas de leer es parte de un cuento que se llama Negrita del autor cubano-- Onelio Jorge Cardoso y está publicado en los Libros del Rincón.

¿Notaste algo raro? Lomás evidente es que es que encada tanto aparece un asterisco (*) y que algunos signos de puntuación están fuera de lugar. Esto indica que hace falta algo: grupos de palabras que se han borrado.

sc. "Justo Sierra"
 n. Pedro Tlaq. Centro
 9. Año
 Etnda Analítin

A continuación te damos la lista de los grupos de palabras -
borrados. ¿Puedes decir a qué parte del texto corresponden? En tu
cuaderno copia el texto y escribe, donde está el asterisco, el --
grupo de palabras que requiera para que el texto se complete y --
tenga sentido.

¡Ojo! si al terminar te sobran grupos de palabras, vuelve a-
empezar: no tiene que quedar ninguno fuera.

- 1 VOLVIERON A IMPEDIRSELO
- MORDIENDO Y TIRANDO 2
DE LOS LIGAMENTOS
- 3 ELLA PODIA HACERLO
- SIGILOSO 4
- 5 SE DETUVO Y VOLVIO
LA CABEZA
- LA MITAD DEL CIELO 6
- 7 NEGRITA ATRAVESO
- GALOPANDO INCANSABLE A SU 8
DE LA MONTAÑA 9
COLOR DE LA 10
- 11 LUMINOSO Y DIMINUTOS
- DE UN SALTO DE DECIDIO 12
- 13 LE HABIA ENSEÑADO
- ESTABAN POR FUERA 14
DEL GALLINERO
- 15 MORDER LAS TIRAS DE CUERO
- LOGRAR ABLANDARLOS CON 16
SU PROPIA SALIVA
- 17 TOLDO DE NUBES ESPESAS
- CABEZA LANZANDOSE 18
- 19 Y MIRABA ASOMBRADO

CONCLUSIONES.

Si partimos de que la lectura es una herramienta social y fundamental para el hombre moderno, admitimos que su enseñanza es de capital importancia para la vida de todos los seres humanos.

La enseñanza aprendizaje de la lectura implica el conocimiento de los procesos psicolingüísticos que subyacen en el.

De tal modo que el maestro como consecuencia debiera conocer el proceso que acompaña a la lectura como condición para posibilitar un aprendizaje significativo; reconsiderar este proceso que implica el desarrollo de estrategias y habilidades que le permitan llegar a la comprensión, objetivo primordial de la lectura.

El lenguaje es esencial en el desarrollo de la comprensión proporciona un medio para enseñar y aprender.

Alentar a los alumnos a que utilicen el lenguaje en diversas formas es dar a la comprensión un verdadero uso para que se acceda al conocimiento.

La base de todo aprendizaje esta en la comprensión de lo que se lee en cualquier material impreso y es función de la escuela facilitar a los educandos experiencias de aprendizajes capaces de lograr que ellos encuentren el gusto, el placer y la necesidad de la lectura.

Los niños aprenden relacionando su comprensión de lo nuevo con lo que ya conocen y en el proceso modifican o reestructuran su conocimiento.

La lectura es un proceso que se realiza para comprender un manuscrito, una actividad de interpretación que busca encontrar un significado de una serie de letras y marcas impresas en un papel. La lectura nos facilita el acercamiento al lenguaje escrito, nos hace reflexionar, criticar, analizar y con ello comprender lo que esta impreso; nos ayuda a adquirir la destreza en el manejo de nuestra lengua, a ampliar nuestro vocabulario y nuestra expresión oral.

El desarrollo en las habilidades de comprensión permite que los niños comuniquen sus pensamientos, aprendan por si mismos a convertirse en agentes de su propio desarrollo.

La mecanización de la lectura sin acompañarse de reflexiones sobre el asunto, dejan de lado la riqueza que significa un tratamiento integral de la información.

La conveniencia de modificar las estrategias de enseñanza y definir nuevos usos para fortalecer habilidades lectoras como la comprensión requiere de un nuevo enfoque que recupere mediante el análisis, las relaciones de tiempo antecedentes, consecuentes, localización de ideas básicas complementarias, giros lingüísticas las posibilidades para recrearse en el texto y asumir juicios críticos sobre los contenidos.

Estas ausencias en el trabajo dan origen a una desactivación de la creatividad para encontrar en el acto lector una verdadera fuente de la adquisición de conocimientos que repercute gravemente en las habilidades que el alumno debe desarrollar y consecuentemente expresa a lo largo de su vida.

La rutinación de las prácticas de lecturas como actos formales mas que como espacios de recuperación y recreación han propiciado que el alumno no profundice y explote cabalmente el texto, la ausencia de estrategias para animar la lectura y propiciar el desarrollo de habilidades son una verdadera problemática a nivel primario.

Los métodos tradicionales aparecen dificultades para asegurar la comprensión lectora, porque inician al niño en la lectura por vías carentes de interés; desprovista de una función real y práctica.

Podríamos optar por metodologías que tengan fundamentaciones teóricas y científicas que nos permitan acceder a la comprensión lectora la que se establece mediante una relación dialéctica en un suceso que ocurre en la interacción entre el texto el lector y su contexto.

RECOMENDACIONES

Los maestros deben conocer y comprender a fondo el proceso de la lectura para entender lo que el niño trata de hacer. Esto le permitirá satisfacer las demandas de información y retroalimentación en el momento adecuado.

Llevar a los niños a comprender la importancia de la lectura y su empleo como una herramienta para obtener significados.

En ningún momento apoyar la técnica del descifrado, y apoyar en cambio la estrategia de utilizar índices conocidos para anticipar significados.

Favorecer el desarrollo de las estrategias de muestreo, predicción, anticipación, confirmación y autocorrección, estimulando al niño a abordar cuanto material impreso le resulte interesante permitiéndole cometer errores sin interrumpirlo contantemente.

Reconocer los conceptos, vocabulario y experiencias del niño así como la competencia lingüística que posee el niño como usuario del lenguaje y favorecer la utilización de toda esa información en el momento de abordar cualquier texto.

Ofrecer a los niños material de lectura abundante, variado significativo e interesante, con el objetivo de que desarrollen esquemas acerca de los diferentes estilos y tipos de información ofrecidos por los textos.

Al evaluar el desempeño en la lectura se deben considerar las dificultades y características específicas del texto empleado así como la calidad de los desaciertos cometidos.

Darle importancia a la lectura en nuestra planeación, por que es una actividad muy descuidada en nuestro trabajo y no utilizarlo como relleno o recurso de improvisación.

BIBLIOGRAFÍA

1. ARGUDIN, Yolanda. "Habilidades de Lectura a Nivel Superior" citado en DIDAC. Revista N° 20 otoño 92 UIA MÉXICO.
2. BANDES, P. Ma. Et. al. "La Influencia del Entorno Educativo en el Niño", biblioteca de Psicología y educación, Edil. CINCEL. España 1985
3. BARBOSA, Heidi Antonio. "Como Enseñar a leer y escribir. México, 1971
4. BRASLAVSKY, P. Bertha, Et. al. "La querrela de los métodos en la Enseñanza de la Lectura". EDIT. KAPELUZ. Buenos Aires Argentina 1985
5. BRUGUERA. "Gran Diccionario de Sinónimos". Libros de Consulta. Primera Edición. México 1984.
6. ELICHIRY, Nora E. "Alfabetización en el Primer Ciclo Escolar Dilemas y Alternativas". UNESCO. Santiago de Chile 1991
7. FERRETERO, Emilia y TABEROSKY, Ana. "Los sistemas de Escritura en el desarrollo del niño" Edit. Siglo XXI, México 1980.
8. FREMAN, Ivone. "Métodos de lectura en español". Revista Latinoamericana de Lectura". Buenos Aires, Argentina 1988.
9. GÓMEZ, Palacio Margarita. "Estrategias Pedagógicas para Superar las Dificultades en el Dominio del Sistema de Escritura". OEA. México 1989.
10. GOMEZ, Palacio Margarita. "Nueva Perspectivas Sobre los Procesos de Lectura y Escritura" OEA México 1989.
11. GORDÓN, rae. W.N. Mc. "El aprendizaje en la Escuela Primaria". Edit. Santillana. México 1992.
12. NIETO H., Margarita. "Dificultades de Aprendizaje y su Porque". Edit. Científica, México 1987.
13. MONCAYO, Luis Guillermo. "Pedagogía Didáctica". Técnica de la educación". Edit. Hexágono. Guadalajara, Jalisco México 1992.
14. REID, M. et. al. "Evaluación Continua". de Pedro F., Edit. progreso. S.A.: México 1986.
15. RODRÍGUEZ, Cruz Héctor. M. et. al. "Evaluación en el Aula" de Enrique García. Edit. Trillas. 3ª Edición México 1990 (reimp. 1992)
16. RUFINELLI, Jorge. "Comprensión de la lectura" Edit. Trillas México. 1993.
17. S.E.P. ALVARADO, Mayte et. al. "El nuevo Escriturón" de María Sánchez de Tagle y Gerardo Cirianni. México, 1994.
18. S.E.P.- O.S.E.J. CONTRERAS, Cortés Dora. et. al. "Propuesta para el Aprendizaje de la Lengua Escrita y la Matemática. Jalisco 1991.
19. S.E.P. "Contenidos Básicos". "Educación primaria". México 1986.

20. S.E.P. "Desarrollo Lingüístico y curriculum escolar". Antología SEP. '85 Sem. Licenciatura México 1988.
21. S.E.P. O.S.E.J. "Fundamentación de la teoría de Piaget en la escuela primaria". Manual Técnico de Apoyo. Guadalajara Jal., México 1981.
22. S.E.P. GARCÍA, treviño Manuel. et. al. "La Lengua Escrita en la Educación Primaria". 2ª Edición México 1992.
23. S.E.P. Gobierno de Jalisco "Encuentros educar". Memoria. el proceso educativo y la sociedad contemporánea. Guadalajara, Jalisco, México 1993.
24. S.E.P. Gobierno de Jalisco. "La práctica Docente" Educar. Guadalajara Jal., Jalisco, México 1994.
25. S.E.P. LADRON DE GUEVARA, Moisés. "La Lectura" Edit. el "Caballito" México 1985.
26. S.E.P. "La práctica pedagógica de la lectura y la escritura en la educación básica" Consejo Nacional Técnico de la educación. México 1984.
27. S.E.P. "Plan de Once Años". Consejo Nacional Técnico de la Educación. México 1960
28. S.E.P. "Planes y programas de estudios". Educación Básica México 1993
29. S.E.P. SALGADO, Padilla Ricardo. Procedimientos para Asignar Calificaciones y Uso de Gráficas. Primera Edición. México 1981
30. SMITH, Frank. "Análisis Psicolingüístico de la lectura y su aprendizaje". Comprensión de la lectura. ª Edición México 1989.