

Universidad Pedagógica Nacional

Unidad SEAD 121

Técnicas de Discusión dirigida aplicables en la
Escuela Primaria "



Tesis que presenta el alumno

RAUL CASTRO HERNANDEZ

Para obtener el Título de

Licenciado en Educación Primaria

Chilpancingo, Gro., septiembre de 1980

D E D I C A T O R I A

A MI MADRE CON CARIÑO Y RESPETO
POR HABERME DADO LA VIDA, Y SABI
DO ENCAUZAR EN ESTA NOBLE Y ESTI
MULANTE CARRERA DEL MAGISTERIO.

A MI ESPOSA E HIJOS, PORQUE ME
APOYARON Y ESTIMULARON PARA LO
GRAR INICIAR, DESARROLLAR Y --
CONCLUIR ESTE TRABAJO DE INVES
TIGACION.

A MIS MAESTROS CON RESPETO Y AD-
MIRACION POR EL APOYO INCONDICIO
NAL QUE ME OFRECIERON, PARA LO--
GRAR ALCANZAR LA CUSPIDE DE MI -
MAYOR ANHELO.

S U M A R I O

	Pág.
Introducción.....	6
CAPITULO I GENERALIDADES	
1.- Concepto de Dinámica de Grupos.....	8
2.- Objeto de la Dinámica de Grupos.....	8
3.- Antecedentes históricos de la Dinámica de Grupos.....	9
4.- Campo de estudio de la Dinámica de Grupos y -- Ciencias que la auxilian.....	12
CAPITULO II TECNICAS GRUPALES	
1.- Definición de técnicas de grupo.....	15
2.- Forma de como surgen las técnicas grupales....	15
3.- Manera de seleccionar o elegir una técnica adecuada.....	16
4.- Integración de las técnicas.....	18
5.- Algunas normas generales para aplicar las técnicas.....	19
CAPITULO III PLANEACION DE LA APLICACION DE LAS TECNICAS DE DISCUSION DIRIGIDA EN LA ESCUELA PRIMARIA	
1.- La importancia de las técnicas de integración social.....	21
2.- Técnicas para la ruptura del hielo.....	21
3.- Técnicas para fortalecer la comunicación.....	23
CAPITULO IV TECNICAS DE DISCUSION DIRIGIDA	
1.- Objetivos que se pretenden lograr con la aplicación de las técnicas en la Escuela Primaria.	25

	Pág.
2.- Técnicas de discusión dirigida más conocidas..	26
3.- Como se integra una técnica de discusión dirigida.....	27
4.- Condiciones que debe reunir el mobiliario para la aplicación de una técnica.....	28

CAPITULO V

TECNICAS DE DISCUSION DIRIGIDA APLICABLES EN LA ESCUELA PRIMARIA

1.- Técnica de Corrillos.....	31
2.- Técnica de Simposio con sesión Panel al final.	34
3.- Técnica de la Entrevista a un equipo por el - maestro.....	36
4.- Técnica de la Entrevista de un equipo por otro equipo.....	38
5.- Técnica del Diálogo.....	40
6.- Técnica del Foro.....	42

CAPITULO VI

EVALUACION DE LA APLICACION DE TECNICAS DE DISCUSION DIRIGIDA EN LA ESCUELA PRIMARIA

1.- Ventajas que se obtienen al aplicarlas.....	45
2.- Experiencias obtenidas en el curso, durante la aplicación de técnicas de discusión dirigida..	46
3.- Resultados obtenidos con la aplicación de técnicas de discusión dirigida en el grupo de - - sexto año.....	53
Conclusiones.....	61
Sugerencias para futuras investigaciones.....	65
Bibliografía.....	66
Apéndice.....	67

I N T R O D U C C I O N

Durante los años, en los cuales he desarrollado mi labor docente he tenido bajo mi responsabilidad todos los grados de la Escuela Primaria, en cada uno de ellos encontré un problema similar, como lo es la baja o casi nula participación de los alumnos en el desarrollo de los objetivos específicos de las distintas Areas que nos señala el Programa vigente; como consecuencia del problema antes mencionado los alumnos aceptaban pasivamente todo tipo de conocimiento vertido por el maestro sin una crítica reflexión, evitando emitir sus propios puntos de vista.

Ante esta circunstancia, traté de resolver estas interrogantes: ¿Por qué no participan los niños? ¿Cómo se les puede ayudar?. Cuestiones como éstas me llevaron a plantear y tratar de resolver un problema más general: ¿QUE TECNICAS DE DISCUSION DIRIGIDA SON LAS MAS ADECUADAS PARA COMBATIR LA ESCASA PARTICIPACION DE LOS ALUMNOS EN LA ESCUELA PRIMARIA?.

Al tratar de resolver este problema general, surgieron otros problemas secundarios que era necesario solucionar:

- 1.- ¿De qué naturaleza son los factores que ocasionan la pasividad de los alumnos en la Escuela Primaria?
- 2.- ¿Qué consecuencias trae la no participación de los alumnos en la Escuela Primaria?
- 3.- ¿Cuáles son las técnicas de discusión dirigida más adecuadas para estimular y ayudar a los niños a que participen en el proceso enseñanza-aprendizaje, en la Escuela Primaria?

El primero de estos problemas es tratado, al examinar la estructura del grupo con su dinámica interna y externa.

El segundo problema comprende el examen minucioso de las actitudes emocionales, que se presentan en el alumno al no participar en las distintas actividades.

Respecto al tercer problema, que constituye propiamente la esencia de la investigación, se hace un desarrollo de cada una de las técnicas dinámicas con su definición, labores previas, recomendaciones y la realización.

Para resolver el problema general, fue necesario hacer una investigación documental y sobre todo un trabajo de campo, mediante observaciones e indagaciones de primera mano, relacionadas con la pasividad de los alumnos a mi cargo, para tratar de comprenderlos y en consecuencia para estimularlos y ayudarlos con este tipo de problema, mediante el empleo de técnicas participativas.

Al aplicarlas llevé un registro minucioso de los resultados, a efecto de obtener conclusiones respecto a las técnicas de discusión dirigida más eficaces para resolver la baja o casi nula participación de los alumnos en los diferentes grados de la Escuela Primaria.

Espero que la realización de este trabajo, sirva de algo a mis compañeros maestros, para que utilicen estos valiosos instrumentos, medios o vehículos llamados también Técnicas Grupales y con ellas logren alcanzar con todo éxito los objetivos que se propongan realizar dentro de sus actividades docentes, y con ello ayudar a fomentar la comunicación tan imprescindible en el ambiente escolar.

CAPITULO I

GENERALIDADES

1.- CONCEPTO DE DINAMICA DE GRUPOS.

La Dinámica de Grupo es una rama de las Ciencias Sociales, integrada por un cuerpo de conocimientos teóricos, que permiten estudiar las fuerzas en movimiento de una pluralidad de individuos, hallándose éstos en estrecha interacción, cabe además agregar que de los conocimientos antes mencionados se derivan técnicas grupales - que el maestro al conocerlas y dominarlas, las convierte en magníficos instrumentos para su labor educativa.

2.- OBJETO DE LA DINAMICA DE GRUPOS.

Todo educador debe estar consciente que durante un año escolar trabajará con un grupo, por lo tanto es obligación conocer su estructura; es decir, los individuos - que lo integran y sus fuerzas positivas y negativas; el proceso de interacción dentro del grupo con su dinámica interna y externa; los grupos de referencia con sus dos tipos normativos y comparativos; los objetivos de largo y corto alcance, objetivos de propósitos múltiples o únicos y los específicos y generales; también necesita -- conocer los medios mediante los cuales las necesidades - y los deseos del grupo se traducen en metas y los medios mediante los cuales aquellos se persiguen y alcanzan, es decir las técnicas.

Lo anteriormente expresado es en síntesis, lo que -

se lograría conociendo la Dinámica de Grupos.

3.- ANTECEDENTES HISTORICOS DE LA DINAMICA DE GRUPOS.

En la Introducción a su "Dinámica de Grupo" Malcolm y Hulda Knowles, nos dicen: "que el grupo ha sido siempre un medio importante para la realización de los propósitos humanos. Primero la familia, después el clan, la tribu, el gremio, la comunidad y el estado; los grupos han sido usados como instrumentos de gobierno, de trabajo, de lucha, de culto, de recreación y de educación". (p. 11, edit. Elsa-Méx. 1962).

Desde los comienzos del desarrollo histórico se empezó a descubrir, mediante tanteos, que el hecho de hacer las cosas en grupo resultaban mejores que otras y así comenzó a tomar forma un cuerpo de sabiduría popular relativa a la selección de dirigentes, la división del trabajo, los procedimientos para tomar decisiones y otras técnicas de grupo.

En la literatura de los primeros tiempos se consiguen muy vagas referencias sobre este asunto. Los filósofos morales, empezando con los antiguos chinos y griegos, se ocuparon de los fenómenos que acompañan el comportamiento de grandes conjuntos de personas.

En el siglo XVII, pensadores como Locke, Smith, Hume, Montesquieu, Rousseau y otros, especularon sobre la naturaleza social del hombre y la relación existente sobre los individuos y las sociedades.

Los primeros sociólogos, Comte y Spencer, se concretaron a estudiar la multitud, la banda, el público y los movimientos en masas, con sus consecuentes fenómenos; caprichos, modas, etc.

A fines del siglo XIX el sociólogo francés Emilio - Durkheim, estableció la teoría de que las ideas indivi-- duales se alteran en el proceso de "síntesis sicosocial" que ocurre en los grupos y que, de ese modo, se crea un producto de grupo, que no puede ser explicado en función de procesos mentales individuales.

A comienzos del siglo XX, el estudio del desarrollo infantil, mediante la observación directa, es otra fuente importante de investigación del pequeño grupo. Los -- experimentos de F. H. Allport dieron un nuevo impulso al tema de "solos y juntos" que todavía se encuentra activo. El trabajo de Piaget sobre juegos de niños ocupa casi -- una clase aparte, como por ejemplo, el estudio del peque ño grupo como creador y aportador de una subcultura. --- Freud inició una continuada línea de investigación sobre la formación y control del grupo. Partiendo de íntimas y frecuentemente inconscientes bases de cohesión y control en el grupo familiar. Así mismo hizo hincapié en los aspectos emocionales de la dirección y de la formación del grupo, más que en la organización de miembros para trabajo consciente.

El estudio científico de la conducta del grupo co-- menzó a tomar forma definitiva en los principios de la - década de los treintas, y se caracteriza por el estable- cimiento de numerosos centros de investigación, que se - especializan en fenómenos de grupo. Entre otros están:

El Centro de Investigación de Dinámica de Grupo, -- Universidad de Michigan.

El Centro de Investigación de Relaciones Humanas, - Universidad de Nueva York.

El Centro para el Mejoramiento de los Procedimientos de Grupo, Universidad de Columbia.

El Laboratorio de Dinámica de Grupo, Universidad de Delaware.

El Centro de Dinámica de Grupo, Universidad de Temple.

En la "Dinámica de grupo en la educación", de Mary A. Bany y Louis V. Johnson, se consigna lo siguiente:

A principios de 1940, aparecen dos libros de Hopkins y de Baxter y Cassidy, en los Estados Unidos, que tratan que los maestros entendamos que la clase es un grupo.

En los años cuarentas, se insiste sobre la importancia que tiene para los profesionales de la enseñanza considerar la clase como un grupo.

En 1945 se funda el Centro de Investigación de Dinámica de Grupo en el Instituto de Tecnología de Massachusetts, Estados Unidos y en 1948 se traslada a la Universidad de Michigan. Su fundador es Kurt Lewin.

Después de ellos se han multiplicado los libros sobre la Dinámica de Grupo, en que nos hacen comprender -- las múltiples y complejas fuerzas que actúan en los grupos, y que dicho estudio puede llevar a una mejor comprensión de los problemas de comportamiento.

El estudio y la práctica de la Dinámica antes señalada ha venido a demostrarnos que los que actuamos con grupos, podemos hacerlo hoy de modo científico.

En la República de Argentina desde 1959 se han recogido experiencias, especialmente por la aplicación de -- sus técnicas en el campo de la Educación.

Los educadores argentinos han reconocido que un factor clave en el proceso educativo es el de las relacio--nes humanas y que para ello hay que contar con técnicas que las posibiliten y mejoren.

En México desde 1965 se han intensificado los estudios y prácticas sobre la Dinámica de Grupo y sus pioneros son: La Escuela Normal Superior de México, la Univer--sidad del Estado de Nuevo León, la Universidad del Estado de México, la Universidad Veracruzana, el Instituto - Federal de Capacitación del Magisterio, la Escuela Nor--mal Superior de Nayarit, la Escuela Primaria Federal "Ta--blajeros" del Puerto de Veracruz y las Escuelas Prima---rias Federales "Mártires del 28 de Agosto" y "Patria" de Jalapa, Ver.

4.- CAMPO DE ESTUDIO DE LA DINAMICA DE GRUPOS Y CIENCIAS QUE LA AUXILIAN.

La Dinámica de Grupo pone en claro por qué se susci--tan ciertas cosas en los grupos; por qué estos se com---portan como lo hacen, y por qué los elementos de un gru--po reaccionan como reaccionan.

La Dinámica de Grupo incluye en su campo de estudio los fenómenos que ocurren en grupos, como: la industria, el ejército, las Instituciones Educativas, las organiza--ciones sociales y las comunidades locales; fundamentado lo anterior en la teoría de la estructura o Gestalt. Co--mo disciplina estudia los esfuerzos que afectan la con---ducta del grupo, comenzando por analizar la situación --grupál como un todo, con forma propia y después surgirá el conocimiento y la comprensión de cada uno de los as--pectos particulares de la vida del grupo y de sus compo--nentes.

Todo individuo, todo ser humano es un ser concreto. Pertenece a una familia, a un pueblo, a una nación, a una época determinada y a un grupo profesional o gremial, todos estos esfuerzos o factores de carácter social moldean la personalidad, ocupando entre los primeros lugares la imitación, la educación y la sugestión.

Toda persona que posee alguna energía es capaz de ejercer influencia sugestiva sobre el grupo social en que vive, modificándola en cierta medida. Esta es la importancia del educador en el ámbito de la enseñanza.

Una de las características del grupo social es su dinamismo. El aspecto dinámico se refiere a su movimiento, puesto que todo grupo está siempre en actividad, el movimiento no es fruto del azar, obedece a causas determinantes que se pueden observar en todos los sectores de la vida humana. Pero lo que interesa a toda persona deseosa de conocer la Dinámica de Grupo es averiguar las causas del comportamiento de los grupos y de su forma de actuación peculiar, para abordar dichos problemas es necesario que aquella, se auxilie de diversas disciplinas como la Sociología, la Psicología Social, la Psicología Clínica, la Psiquiatría, la Antropología y la Educación. Son estas disciplinas las más importantes para descubrir de qué naturaleza son esas fuerzas causantes del dinamismo del grupo. Una vez descubiertas las causas, se pueden establecer las leyes que rigen estos movimientos y sólo entonces será posible aplicar los principios descubiertos como procedimientos prácticos.

La meta principal de la Dinámica de Grupo, como ---

gía So-
cta co-
iones -
rma in-
pios y
grupos.

CAPITULO II

TECNICAS GRUPALES

1.- DEFINICION DE TECNICAS DE GRUPO.

Cuando un maestro de enseñanza primaria, se dispone a impartir su clase, le surgen una serie de dudas e inquietudes acerca de lo que va hacer, para que el grupo - que tiene frente así, logre alcanzar un alto grado de -- participación, comprensión y sobre todo aprovechamiento.

En cuantas ocasiones también sucede a los educado-- res, que teniendo en sus manos un Registro de Avance Pro-- gramático o un Guión de Actividades Didácticas con los - objetivos que pretenden alcanzar en una o varias sesio-- nes de trabajo; pero quizá lo más importante, ignoran -- cuales técnicas utilizarán para lograr sus fines desea-- dos.

Por lo antes expuesto surge una interrogante: ¿Qué son las técnicas de Grupo?

"Las Técnicas de Grupo son los medios, instrumentos o vehículos, de los cuales echará mano el maestro, para lograr los fines propuestos o alcanzar las metas desea-- das dentro del grupo escolar".

2.- FORMA DE COMO SURGEN LAS TECNICAS GRUPALES.

Haciendo un poco de historia, nos adentraremos en - la educación pública norteamericana en el primer cuarto del siglo que vivimos. Dewey fue sin duda alguna, el es-- critor que más influyó en la educación de esa época y cu-- ya meta de las escuelas públicas era: "Preparar a los --

niños para vivir en la sociedad", y el tema principal -- "Aprender haciendo".

Los profesores de ese tiempo infundieron e introdujeron insensiblemente en el ánimo de sus alumnos, las habilidades de liderazgo, la cooperación y las relaciones humanas.

Empezó a crearse la idea del maestro como líder de grupo, que afectaba el aprendizaje de todos los alumnos, no sólo mediante su capacidad en la materia, sino tam---bién por su habilidad para elevar la motivación, estimular la participación y generar moral. La Dinámica de Grupo, formuló hipótesis de investigación en base a las experiencias surgidas, también los especialistas en Dinámica de Grupo, establecieron relaciones de trabajo con educadores y escuelas de educación.

Cabe hacer mención de dos libros, que son conside---rados como los iniciadores y orientados al grupo de clase y su interacción: Interacción: The Democratic Process, de L. Thomas Hopkins, y Group Experiencie: The Democra---tic Way, de Baxter y Cassidy; aparecieron ambos libros - a principios de 1940.

Si en un determinado grupo florece y madura la interacción social, hace posible que surjan diversos aprendizajes, los cuales influyen en el desarrollo de las personas. Si en un grupo hay participación, se aprende a aceptar personalidades diferentes. Todo esto puede lograr -- que se adquirieran habilidades en el proceso de la deci---sión de grupo, en la cooperación y en la coolaboración.

3.- MANERA DE SELECCIONAR O ELEGIR UNA TECNICA ADECUADA.

Si se toma en cuenta que las técnicas son el -----

eslabón entre el grupo y sus objetivos, es lógico que el maestro de grupo al seleccionar una técnica, observará - hacia sus dos lados, es decir: hacia el grupo y sus integrantes y hacia los fines deseados.

Todo maestro de grupo, para que pueda seleccionar - una técnica adecuada es necesario en primer término: observar a sus alumnos en conjunto, tomando en cuenta sus intereses, sus impulsos, sus aptitudes, sus valores, sus disposiciones, sus hábitos y sentimientos, o sea la fuerza positiva de su grupo; así como también sus inhibiciones, bloqueos, frustraciones, premoniciones y temores o sea considerar las fuerzas negativas del grupo en que -- trabaja.

El alumno de la clase será la unidad fundamental -- con que el maestro debe trabajar y éste al conocer los - principios que rigen la conducta humana en general y del individuo en particular, opta por buscar la manera de facilitar se realice el proceso enseñanza-aprendizaje. Por lo tanto las técnicas que utilice deben ser selecciona-- das conforme a los objetivos que se pretenden y la magnitud del grupo.

Para llevar a cabo cualquier selección de una técnica adecuada deben considerarse las fuerzas que trabajan dentro y fuera del grupo o sea la Dinámica del Grupo y - cuyos elementos deben tomarse en cuenta para la selec-- ción de una técnica: tamaño, atmósfera, normas, aptitu-- des disponibles, controles sociales, identidad, defini-- ción del papel general, papeles funcionales de acción -- unidad, participación y evaluación.

La mejor manera de evitar un peligro, en la -----

selección de técnicas es poseyendo un conocimiento total de las fuerzas que integran la dinámica interna y externa.

Ahora cuando el maestro de grupo observa en el otro sentido, es decir hacia las metas del grupo, verá otros factores que influyen en la elección de una técnica.

Tomando en cuenta que las metas se dividen en informativas y otras que requieren acción, obviamente esta división requiere de técnicas diferentes. Algunas otras metas dividen sus objetivos a largo y corto plazo, por lo tanto sus medios para lograrlos son diversos. Otras ca--racterísticas de los objetivos del grupo, es que casi --están sujetos a ser subdivididos. Las técnicas combina--das son con frecuencia la solución más eficaz, para cualquier problema sea difícil o sencillo.

Se puede concluir diciendo, que para seleccionar --una técnica adecuada es necesario que el maestro de gru--po sepa mucho acerca de ciertos factores de la personalidad de sus alumnos y también comprender la personalidad del grupo, sus dinámicas internas y externas y sobre todo tener una apreciación clara de los objetivos específicos de su grupo.

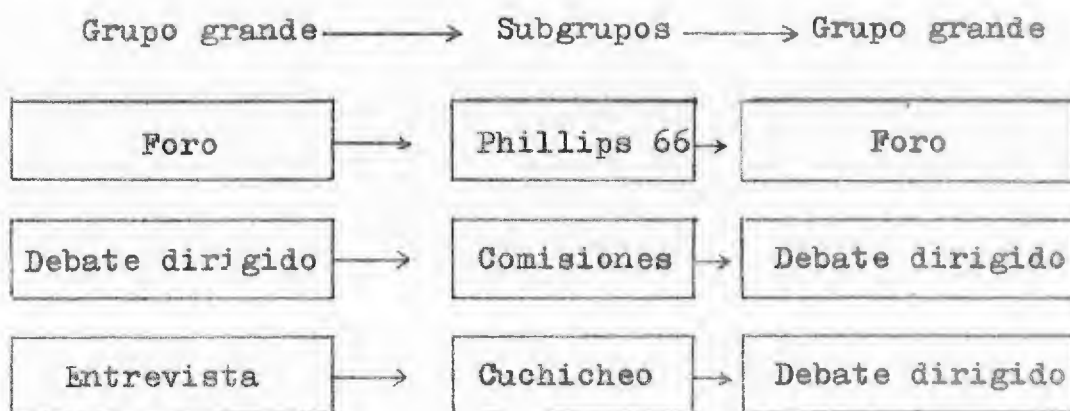
4.- INTEGRACION DE LAS TECNICAS.

En forma generalizada, todo educador debe tener la suficiente capacidad para saber ubicar y combinar varias técnicas en el momento deseado y de esta manera obtener un resultado satisfactorio en el alcance de sus objeti--vos fijados.

Existen técnicas que unicamente requieren de personas expertas para exponer un tema, manteniendo al grupo

en un alto grado de pasividad, por tal motivo es realmente necesario que en seguida se apliquen otras técnicas - que logren hacer participar a todo el grupo, por ejemplo: el Simposio debe ser seguido de Pequeños grupos de discusión, etc.

Es frecuente observar a grupos grandes que sienten la necesidad de dividirse en subgrupos para discutir un tema en una forma más detenida empleando técnicas como - el Cuchicheo, Phillips 66, etc. Después de haber discutido el grupo se integra nuevamente para analizar los aportes de cada subgrupo y obtener conclusiones de conjunto. Entonces el mecanismo sería:



En los diversos grupos superiores de la Escuela --- Primaria, esta forma de proceder da magníficos resultados.

5.- ALGUNAS NORMAS GENERALES PARA APLICAR LAS TÉCNICAS.

Todo maestro de enseñanza primaria que sienta la -- necesidad de aplicar una técnica, debe tener en mente -- que cada una de ellas posee ciertas normas específicas - que se derivan de su naturaleza. A pesar de lo antes ---

dicho hay algunas reglas de carácter general que rigen - la Dinámica de Grupo.

A continuación se señalan algunas de ellas:

- a) Las técnicas de grupo requieren de una formación teórica que permitan comprender, interpretar y valorar - su sentido propio, utilizándolas con criterio científico.
- b) Debe hacerse un estudio de la técnica antes de ponerse en práctica para conocer su estructura, su dinámica, posibilidades y riesgos.
- c) Se aplicarán de acuerdo a sus normas.
- d) El maestro de grupo y alumnos sabrán qué se proponen al utilizarlas, es decir, tener un objetivo, claro y definido.
- e) Las técnicas no deben funcionar en ambientes autoritarios, hostiles, competitivos o agresivos, sino en un ambiente cordial y democrático.
- f) Entre maestro de grupo y alumnos, debe haber sentido de cooperatividad.
- g) El maestro debe fomentar la participación de todos -- sus alumnos.
- h) Los miembros del grupo deben estar conscientes que -- éste existe en y por ellos mismos.
- i) El trabajo realizado por las técnicas, debe ser voluntario y no obligatorio.

CAPITULO III

PLANEACION DE LA APLICACION DE LAS TECNICAS DE DISCUSION DIRIGIDA EN LA ESCUELA PRIMARIA

1.- IMPORTANCIA DE LAS TECNICAS DE INTEGRACION SOCIAL.

Cuando el maestro por primera vez en el año escolar entra en contacto con el grupo que se le asigna, detecta que los alumnos que lo integran se tienen una cierta apatía, temor, inhibición de entablar una comunicación directa, es entonces cuando se puede valorar la importancia que trae consigo las técnicas de integración social cuyo objetivo primordial es: fortalecer la comunicación de alumno a alumno, preparándolo para el trabajo en pequeños grupos o equipos.

2.- TECNICAS PARA LA RUPTURA DEL HIELO.

Un grupo escolar que comienza, manifiesta dentro de él mismo cierto grado de tensión, miedo, rigidez muscular, silencio, ámbito territorial reducido, en una sola palabra hielo, por esta razón se presentan a continuación algunas formas de como modificar ese clima inicial y con esto facilitar el trabajo del grupo en magníficas condiciones.

A).- PRESENTACION.

Tiene como metas, dar oportunidad a los alumnos de intercambiar sus sentimientos e ideas; de romper la tensión que existía al principio y de procurar llenar las lagunas habidas en el grupo.

Debe aplicarse a un número no mayor de treinta alumnos, si se rebasa se subdividirán en pequeños grupos de doce. Se concederá medio minuto por participante, quienes estarán en círculos de treinta, o en subgrupos de doce.

El proceso consiste en que el maestro explique que durante el transcurso del año se conocerán, pero es indispensable que lo hagan uno a uno frente al grupo, diciendo cinco cosas que lo caractericen y cómo se sienten en ese instante, de todo ésto el maestro hará un resumen o pedirá a los miembros del grupo que lo sinteticen.

B).- FIESTA DE PRESENTACION.

Su objetivo es dar oportunidad a los alumnos para que se conozcan en una forma rápida y sin temores.

Se aplicará a un mínimo de diez alumnos, durante treinta minutos aproximadamente.

Materiales que se utilizan, una hoja de papel que contenga esta pregunta "¿Quién soy yo?", un lápiz y un alfiler.

El desarrollo de esta técnica consiste en lo siguiente: se le entregará el material a los alumnos para escribir cinco definiciones de sí mismo durante diez minutos. Al terminar de escribirlas se prenden las hojas frente a ellos, haciendo que los participantes se muevan como si estuviesen en una fiesta, sin hablar. Después de esta etapa silenciosa los alumnos regresan con las personas que les interesen de los encuentros previos. Ahora sí se les da oportunidad de hablar y se les anima para que le pregunten lo que normalmente no preguntaron.

C).- BINAS Y CUARTAS.

Tiene como metas, quitar la tensión que había al -- iniciar la clase. Poner los cimientos para la formación de equipos. Permitir a todos comunicar su tensión en --- forma verbal expresando sus expectativas.

Se aplica a los grupos grandes; la plática por bi-- nas dura de ocho a quince minutos, a las cuartas y sex-- tas diez minutos.

El maestro indicará que cada alumno busque un com-- pañero de ser posible de sexo contrario y que no conozca, platicarán ambos diez minutos. Después el maestro inte-- rrumpe y se pide que las binas se junten con otras dos - continuando la plática en grupos de cuatro a seis perso-- nas y así sucesivamente.

3.- TECNICAS PARA FORTALECER LA COMUNICACION.

Cada niño trae consigo un código lingüístico de --- acuerdo al medio social en donde se ha desarrollado. La humanidad a creado su propio sistema de comunicación es por eso necesario que al alumno se le enseñe a recuperar su palabra y a escuchar sin hacer ninguna distorsión, -- por este motivo a continuación se presentan ejercicios - que le servirán de estímulos para adentrar en este proce-- so tan fundamental en el hombre.

A).- TELEFONO DESCOMPUESTO.

Su objetivo es observar una distorsión en una in--- formación desde su fuente hasta su destino a través de - varios individuos.

Se aplica a grupos ilimitados durante un tiempo de treinta minutos. Los materiales que utilizan son: el ---

mensaje que se transmitirá, pizarrón y grabadora.

El proceso consiste en solicitar seis voluntarios,-- pidiéndoles a cinco de ellos salgan del salón; el maestro lee el mensaje al primer participante, pidiendo al --segundo volver al salón. El primero emite al segundo el mensaje dado por el maestro, recalcando que al transmi--tirlo ya no debe recibir ayuda. Se le pide al tercero -- que regrese, y el segundo repite lo que oyó del primero, este proceso se repite hasta que pasa el sexto volunta--rio; después de haber sido escuchado éste, el mensaje es escrito en el pizarrón para que el grupo pueda leerlo; -- el maestro escribe el mensaje original y los compara. Todo ésto llevará a una discusión sobre las implicaciones de la experiencia del teléfono descompuesto.

CAPITULO IV

TECNICAS DE DISCUSION DIRIGIDA

1.- OBJETIVOS QUE SE PRETENDEN LOGRAR CON LA APLICACION DE LAS TECNICAS EN LA ESCUELA PRIMARIA.

En los distintos grados de la Escuela Primaria, cada maestro tiene señalados dentro de su Programa, una serie de objetivos, algunos de ellos serán logrados en unas cuantas sesiones de trabajo; otros en cambio, los lograrán en el transcurso del año escolar es entonces cuando cada maestro empleará diversos medios o instrumentos para lograr los objetivos que se ha fijado, éstos como se han señalado en capítulos anteriores se les conoce con el nombre de técnicas.

A continuación señalo algunos de los objetivos que se lograrán en los grupos de la Escuela Primaria, sabiendo dominar o aplicar una determinada técnica:

- a).- Enseñar a pensar activamente a los alumnos.
- b).- Crear una atmósfera cordial entre maestro y alumnos libre de toda tensión.
- c).- Fortalecer la comunicación de alumno a alumno, de maestro a alumno y de equipo a equipo.
- d).- Enseñar a escuchar de modo comprensivo.
- e).- Desarrollar capacidades en los alumnos de cooperación, intercambio, responsabilidad, autonomía y creación.
- f).- Vencer temores e inhibiciones creando sentimientos de seguridad.

- g).- Crear actitudes positivas ante los problemas de las relaciones humanas, favorable a la adaptación social de los participantes.
- h).- Detectar aquellos alumnos que no sienten interés -- por una clase; a los callados que no les gusta participar; a los monopolizadores de una discusión; a los que están siempre en desacuerdo y a los alumnos que intervienen solamente para realzar su prestigio.
- i).- Lograr en los grupos un grado máximo de aprovechamiento.

2.- TECNICAS DE DISCUSION DIRIGIDA MAS CONOCIDAS.

En el siguiente cuadro sinóptico se especifican algunas de las técnicas de discusión dirigida, que todo -- educador debe conocer para poder adaptarlas y aplicarlas en su grupo:

TECNICAS DE DISCUSION DIRIGIDA

- 1.- DISCUSIONES EN GRUPOS PEQUEÑOS.
- 2.- REUNION EN CORRILLOS.
(DISCUSION 66 o PHILLIPS 66).
- 3.- DIALOGOS SIMULTANEOS.
- 4.- SIMPOSIO.
- 5.- MESA REDONDA.
- 6.- EXAMEN POR UNA COMISION.
- 7.- EL DIALOGO.
- 8.- LA ENTREVISTA.
- 9.- LA CONFERENCIA.
- 10.- PROMOCION DE IDEAS.
- 11.- DRAMATIZACION.
- 12.- ACTIVIDADES RECREATIVAS.
- 13.- SEMINARIOS DE INVESTIGACION.
- 14.- AGUARIO.
- 15.- REJA.
- 16.- FORO.
- 17.- PANEL.
- 18.- CONGRESOS.
- 19.- JORNADAS.

3.- COMO SE INTEGRA UNA TECNICA DE DISCUSION DIRIGIDA.

El maestro debe tener el propósito de mejorar su -- grupo, desarrollar la conducción y asegurar la acción -- grupal. Además tomar en cuenta que las técnicas son ve-- hículos que ayudan a mover al grupo hacia sus metas.

Hay demasiada confusión en cuanto a cómo están inte-- gradadas muchas técnicas, por ejemplo: cuando en un grupo se aplica la técnica de mesa redonda, al concluir se die-- ron cuenta que fue simposio, por lo tanto, las técnicas -- deben definirse bien.

Para alcanzar el éxito en el logro de los fines de un grupo, es aplicando una combinación de técnicas en -- forma inteligente conociendo de antemano los elementos -- que se habrán de combinar.

La forma de presentación de una técnica constituirá un esquema para su aplicación. Por consecuencia en segui-- da se menciona como se integra una técnica:

Consta de una definición sobre los elementos más -- importantes de la dinámica interna. Se resumen las posi-- bilidades que tiene. Se ponen a consideración los propó-- sitos y objetivos esenciales para los cuales se le puede elegir. Se enumeran las condiciones en que puede utili-- zarse. Se presentan los pasos de su aplicación, en esen-- cia se contesta a las preguntas del "por qué", el "cuán-- do" y el "cómo". Todo termina con una serie de adverten-- cias y recomendaciones con respecto a los peligros de -- las técnicas.

Cuando se le presentan las técnicas a cualquier --- educador con todos los pasos, es difícil que lea de prin-- cipio a fin, sino que se conforma con leer el inicio. --

Sin embargo, las experiencias demuestran que cuando alguien comienza a aplicar una técnica desconocida casi nunca la aplica como debe ser.

4.- CONDICIONES QUE DEBE REUNIR EL MOBILIARIO PARA LA APLICACION DE UNA TECNICA.

Para la aplicación de técnicas grupales en las Escuelas Primarias es necesario que se tomen muy en cuenta las condiciones del salón de clases y principalmente su mobiliario.

Las dimensiones de las aulas de las Escuelas Primarias, que se proyectan en el medio urbano y en el rural, por lo regular son para 45 o 50 alumnos, permitiendo a éstos una libre movilidad dentro de ellas; pero en ocasiones, los grupos se encuentran bastantes saturados de alumnos provocando que la movilidad sea completamente nula y con esto se entorpezca la aplicación de las técnicas.

El mobiliario debe ser de fácil manejo y lo ideal es que fuesen muebles unitarios como butacas y mesas redondas; pero desgraciadamente, la totalidad de salones de las Escuelas Primarias tienen muebles binarios, por lo tanto el acomodo puede ser en escuadra o adaptarse a las técnicas que vayan a emplearse.

Con respecto a la acomodación del mobiliario, es recomendable para no entorpecer a los demás grupos, presentarse con treinta minutos antes de la hora de entrada y ubicarlos en sus lugares; haciendo a manera de sugerencia que el lugar destinado a los equipos sea permanente durante todo el año.

Cabe señalar que los obstáculos antes mencionados,

no deben ser pretexto para que los maestros dejen de --- aplicar técnicas grupales, sino por el contrario, utilicen su creatividad adaptando las técnicas al medio en -- que desarrollan sus actividades.

Creí pertinente visitar una escuela rural ubicada - en la comunidad de Ocuituco, Mpio. de Chilapa, Gro., que es atendida por un maestro que conduce los seis grados - de la Escuela Primaria. Todas las actividades que desa-- rrolla es a base de equipos y las dimensiones del aula - y condiciones del mobiliario son adecuados.

Según información del Departamento de Escuelas Uni-- tarias de Organización Completa, dependiente de la Dele-- gación de Educación Pública en el Estado, en la actuali-- dad funcionan 60 escuelas que llevan el mismo sistema de trabajo.

CAPITULO V

TECNICAS DE DISCUSION DIRIGIDA APLICABLES EN LA ESCUELA PRIMARIA

Antes de sugerir algunas técnicas dinámicas que puedan aplicarse en la Escuela Primaria, creo oportuno señalar al maestro primeramente, que enseñe a sus alumnos a trabajar en equipo, disponiendo de un tiempo especial -- para hacer ciertas recomendaciones como las siguientes:

Los elementos que integran los equipos, o sean los alumnos, deben estar conscientes que al formar parte de un equipo se hizo en forma voluntaria o por deseo, sin -- coacción alguna, por tal motivo todos sus miembros deberán ser activos en cada uno de los trabajos que realicen.

Se insistirá continuamente en que toda actividad de equipo deberá realizarse con la participación solidaria de todos sus miembros, cada uno en su propia función y -- cuya finalidad será la de adquirir conocimientos básicos y desarrollar capacidades, habilidades, hábitos y actitudes que garanticen un positivo aprendizaje.

Reconocer que los equipos se integraron fundamentalmente respetando los intereses afines que existen entre sus miembros y no a la decisión arbitraria del maestro.

Recordar, que cada alumno dentro de su equipo deberá aportar, al igual que sus demás compañeros, su máximo rendimiento; además de exigir la preparación de cada uno de ellos y, en caso contrario, serán los sobresalientes quienes tienen el deber de exigir a los incumplidos, ---

incapaces o negligentes que se recuperen.

Hacer renacer en cada uno de sus miembros del equipo: actitudes de responsabilidad, respeto y dignidad, -- además de propiciar un sentimiento de amor hacia su ---- equipo.

Aclarar que el trabajo de equipo a desarrollar dentro de la Escuela estará sujeto a las normas generales - del grupo.

Para el aprendizaje de los objetivos contenidos en el Programa escolar vigente, el maestro además de utilizar su dosificación, seleccionará las formas dinámicas - adecuadas, para el tratamiento de cada uno de los asun-- tos propuestos.

Procurará todo educador, adaptar su distribución de tiempo, para que las actividades derivadas de la aplicación de estas técnicas dinámicas sean desahogadas normalmente.

El papel de moderador y conductor, corresponderá -- siempre al maestro de grupo.

1.- TECNICA DE "CORRILLOS". (DISCUSION 66 o PHILLIPS 66).
A).- DEFINICION.

Técnica que consiste en dividir cualquier grupo numeroso, en otros más pequeños de 4 a 6 elementos con la única finalidad de discutir o analizar un tema. Su creador fue J. Donald Phillips, en la Universidad del Estado de Michigan. Lleva 66 porque son seis elementos que discuten durante seis minutos.

B).- LABORES PREVIAS:

-Se indicará a todo el grupo estudiar el tema que corresponda a la clase.

- Se advertirá que no habrá selección de equipo en particular.
- El maestro de grupo redactará preguntas básicas sobre el tema u objetivo.
- Con estas preguntas formulará tarjetas progresivamente, (1, 2, 3, 4, etc.), reservando para las tarjetas número 1, las primeras preguntas, para la 2, las siguientes, y para los números que siguen, las restantes. Los tópicos quedarán ordenados según su posición en el estudio del tema.

C).- RECOMENDACIONES A LOS EQUIPOS.

Antes de distribuir las tarjetas se harán las indicaciones siguientes:

- Anunciar que la actividad va a consistir en abordar los temas que consigna la tarjeta dialogando cada equipo bajo la dirección de su coordinador.
- Aportar las ideas para configurar las respuestas haciendo uso del texto de consulta sólo en caso muy necesario. (Esto implica satisfacer las preguntas a base de las informaciones conseguidas mediante el estudio o preparación anticipada).
- Formular una respuesta por escrito a cada una de las preguntas. La redacción queda a cargo del secretario del equipo.
- Señalar que este trabajo deberá ser desahogado en un máximo de 10 minutos. (Esto dependerá de la dificultad del tema que se vaya a tratar).

D).- REALIZACION DE LA ACTIVIDAD: CORRILLOS.

- Se reparten las tarjetas con los temas, problemas o preguntas. Como se formularon duplicados se infiere que --

habrá dos equipos distintos que abordarán los mismos -- temas.



- Los equipos a que correspondan los mismos temas, no deberán quedar juntos dentro del aula.
- Se reiterará la indicación de que cada equipo elaborará las respuestas en un tiempo máximo de 10 o 15 minutos y se da la orden de empezar.
- Mientras trabajan los equipos, el maestro, circulará en el aula para darse cuenta de cómo avanzan, y auxiliar a quienes deseen hacer consultas.
- Una vez cumplido el tiempo límite, el maestro, concede la palabra al equipo que haya dado respuestas a tópicos de la tarjeta número uno para leer o rendir su informe. Luego invitará al otro equipo que abordó los mismos temas para hacer lo mismo.
- Se concederá a los demás equipos la oportunidad de hacer preguntas (no más de 5 minutos) y, a continuación, el maestro, resumirá lo expuesto respecto a esa primera tarjeta.
- La sesión continuará en la misma forma hasta terminar --

con los temas de las tarjetas restantes.

-Se recomienda al maestro tenga mucho cuidado con la administración del tiempo.

Esta técnica es recomendable aplicarla a los grados de 5o. y 6o. de la Escuela Primaria.

2.- TECNICA DE SIMPOSIO CON SESION PANEL AL FINAL.

A).- DEFINICION:

El Simposio consiste en que un equipo de alumnos -- previamente preparados, exponen ante sus compañeros, las diversas fases de un tema en forma sucesiva.

El Panel consiste en que un equipo de personas no - exponen, no hacen uso de la palabra, no actúan como oradores, sino que dialogan, conversan, debaten entre sí el tema propuesto, desde sus particulares puntos de vista.

B).- LABORES PREVIAS:

-Se indicará a todo el grupo estudiar el tema que se tratará en la clase.

-Se seleccionará el equipo expositor para la siguiente - sesión.

C).- RECOMENDACIONES AL EQUIPO EXPOSITOR.

-Estudiar el tema utilizando el texto y consultando las fuentes de investigación señaladas por el maestro.

-Hacer la subdivisión de ese tema entre sus compañeros - de equipo.

-Formular notas de síntesis en tarjetas.

-Preparar material didáctico.

-Tener presente que cada expositor en particular hará -- una intervención no mayor de 5 minutos.



D).- REALIZACION DEL SIMPOSIO:

- El maestro presenta al equipo mencionando el nombre de cada uno de los integrantes.
- Anuncia el tema que va a ser desarrollado, y hace una síntesis previa de su contenido e importancia.
- Concede la palabra al primer expositor y, al terminar, hace un breve resumen de lo dicho con las aclaraciones que juzgue necesarias.
- Se invita al segundo expositor y, al terminar hace lo mismo.
- Concede la palabra al tercero, cuarto, quinto y sexto; realizando las mismas actividades que los anteriores.
- Como actividad complementaria, el maestro hará una síntesis de los puntos sobresalientes de todo lo expresado. Esto equivale a exponer, en resumen, el contenido del tema estudiado, cosa que permitirá aclarar o extender los tópicos que a su juicio no hayan sido tratados convenientemente.

-Para finalizar, se invita al grupo oyente a formular -- preguntas al equipo, las que podrán hacerse en forma -- oral o escrita, proporcionando pequeñas hojas de papel. Esto equivale a convertir el Simposio en Sesión Panel.

Se recomienda aplicar esta técnica en los grados de 5o. y 6o. de la Escuela Primaria.

3.- TECNICA DE LA ENTREVISTA A UN EQUIPO POR EL MAESTRO.

A).- DEFINICION:

Se llama Entrevista a la interrogación de un experto, sobre un tema dado, por un entrevistador.

B).- LABORES PREVIAS:

-Se indica a todo el grupo estudiar el tema para la próxima clase.

-Se selecciona al equipo que va a ser entrevistado.

-El maestro formulará por anticipado, un cuestionario -- básico, que se escribirá a máquina obteniendo un número de copias según el número de elementos que integran el equipo.

C).- RECOMENDACIONES AL EQUIPO QUE VA A SER ENTREVISTADO.

-Estudiar el tema en su libro de texto, y consultar la -- bibliografía correspondiente, señalada por el maestro -- de grupo.

-Hacer subdivisión del tema si es muy extenso.

-Formular fichas, o tarjetas con notas en síntesis.

-Preparar material didáctico.

-Indicar que las respuestas a las preguntas del maestro entrevistador, serán dados por el miembro del equipo -- más capacitado para hacerlo, pero sin concentrar esa la -- bor en uno solo de ellos.



D).- REALIZACION DE LA ENTREVISTA:

- El maestro hará una introducción para destacar, en síntesis la importancia del tema, e inmediatamente, después, hará la presentación personal de los miembros del equipo.
- Asimismo, destacará la necesidad de que el grupo oyente participe haciendo preguntas adicionales cuando lo estime indispensable.
- El maestro entregará varias copias del cuestionario elaborado con anticipación.
- Se iniciará la entrevista leyendo en voz alta la primera pregunta del cuestionario, y después de exponerse la respuesta, el maestro se referirá a ella haciendo las aclaraciones o extensiones que juzgue oportunas.
- Después de que el maestro da por satisfecha la pregunta, se invita al grupo a hacer otras interrogantes para mejor comprensión del tema.
- La entrevista continuará en la misma forma, hasta agotar las preguntas del cuestionario.

-Una variante de este procedimiento consiste en postergar las preguntas del grupo hasta finalizar la entrevista, con el objeto de no interrumpir la secuencia del interrogatorio.

Esta técnica puede ser aplicada desde los 3o., 4o., 5o., y 6o., grados de la Escuela Primaria.

4.- TECNICA DE LA ENTREVISTA DE UN EQUIPO POR OTRO EQUIPO.

A).- DEFINICION:

Consiste en la interrogación de un equipo, sobre un tema dado, por otro equipo que la hace de entrevistador.

Este procedimiento se considera como una variante o adaptación de la mesa redonda con interrogador, siendo aplicables a los grupos superiores de la Escuela Primaria.

B).- LABORES PREVIAS:

- Se darán instrucciones al grupo para que todos los equipos estudien el tema correspondiente a la clase próxima.
- Se seleccionará al equipo entrevistador.
- Se seleccionará al equipo entrevistado.

C).- RECOMENDACIONES AL EQUIPO ENTREVISTADOR.

- Subdividir el tema entre sus componentes.
- Cada miembro del equipo formulará de dos o tres preguntas con respecto a la parte que le tocó preparar en particular.
- Estas preguntas se escribirán con toda legibilidad por triplicado.
- El original quedará en manos del equipo, una copia será

para el conductor y la otra se entregará, a su tiempo, al equipo entrevistado.

- No es recomendable que el equipo entrevistado conozca - las preguntas con anticipación a la clase.
- Las preguntas serán hechas por quienes las hayan elaborado y esperarán cada respuesta para exponer su opinión.



D).- RECOMENDACIONES AL EQUIPO ENTREVISTADO:

- Estudiar el tema en el texto señalado y consultar las - fuentes de investigación que les señale el maestro.
- Hacer la subdivisión del tema entre sus componentes sólo en el caso de que sea muy extenso.
- Formular fichas, tarjetas o notas de síntesis.
- Preparar algún material didáctico que pueda ayudarlos a una exposición más objetiva.
- Indicar que la respuesta a las preguntas del entrevistador serán dados por el miembro del equipo más capacitado, pero sin que se concentre esa labor en uno de --- ellos.

E).- REALIZACION DE LA ENTREVISTA:

- Anuncio del tema y descripción de su importancia en sín tesis por el maestro.
- Presentación personal de los miembros de los equipos -- participantes.
- Iniciación de la entrevista concediendo la palabra al -- equipo entrevistador, quien se apegará a los cuestionarios escritos formulados por sus integrantes proporcionando una copia al maestro y otra al equipo entrevistado, las preguntas se leerán en forma oral y serán repetidas por el conductor, dirigiéndolas al equipo entre--vistado.
- Después de cada respuesta, el equipo entrevistado manifestará su acuerdo o hará las correcciones o ampliaciones que considere necesarias.
- El maestro, intervendrá después de cada respuesta para hacer las aclaraciones que juzgue pertinentes.
- Se exhorta al grupo oyente que haga sus preguntas adicionales o aclarativas.
- La entrevista se continúa así hasta el final: lectura -- oral de la pregunta por el equipo entrevistador, repe--tición de la misma pregunta por el maestro, respuesta -- del equipo entrevistado, aceptación o no por el primer equipo, comentarios de reforzamiento, aclaración o am--pliación por parte del conductor y participación del -- grupo oyente.

5.- TECNICA DEL DIALOGO.

A).- DEFINICION:

La técnica del Diálogo como la de "Corrillos" o --- "Discusión 66", consiste en descomponer un grupo grande

en pequeñas secciones para facilitar la discusión, en -- este caso se reserva para grupos de discusión de dos per--
sonas.

Esta técnica es recomendable aplicarla a todos los grupos de la Escuela Primaria, como los alumnos están -- acostumbrados a casi no hablar, esta técnica conviene -- aplicarla antes que otra para fomentar la comunicación -- entre todos ellos.

B).- LABORES PREVIAS:

- Asignación del tema que deberá estudiar todo el grupo.
- Elección de dos alumnos que tendrán a su cargo el diá--
logo.
- Orientaciones a los dialoguistas en cuanto a la forma -- en que deberá realizarse el diálogo.

C).- RECOMENDACIONES A LOS INTEGRANTES DEL DIALOGO:

- Estudiar el tema auxiliándose con el texto y bibliogra--
fía que les señale el conductor.
- Formular notas de síntesis, que les servirán para repa--
sar y concretar ideas.
- Señalar que el diálogo no tiene propiamente fines de --
discusión, sino de análisis o explicación de los conte--
nidos básicos del tema a tratar.
- Evitar la lectura de material escrito a menos que sea --
muy necesario.

D).- REALIZACION DEL DIALOGO:

- El maestro, presenta a los expositores.
- Anuncia el tema o unidad que será objeto de explicación; y hace una síntesis previa de su contenido e importan--
cia.



- Concede la palabra a los dialoguistas y al terminar, -- hace un breve resumen de lo expuesto con las rectificaciones o agregados que juzgue necesarios.
- Para finalizar, se invita a los oyentes a formular preguntas a los dialoguistas, las mismas que podrán hacerse en forma oral o escrita.

6.- TECNICA DEL FORO.

A).- DEFINICION:

El Foro es una técnica dinámica que tiene por finalidad dar oportunidad de participar a todos los presentes en una reunión, organizada para tratar o debatir un tema o problema determinado.

La técnica del Foro puede ser aplicable desde el -- 3o., 4o., 5o., y 6o., grados de la Escuela Primaria.

B).- LABORES PREVIAS:

- Si se va a discutir el tema en forma directa es decir -- sin actividades previas, se les dará a conocer a los --

participantes del Foro para que con anticipación se informen, reflexionen y participen con ideas más o menos estructuradas.

- Si el Foro es programado para después de una actividad, deberá preverse la actividad de modo que en el auditorio o salón de clases se oiga u observe debidamente.
- El coordinador o moderador deberá ser en este caso, el maestro en virtud de su vasta experiencia y conocimiento.

C).- RECOMENDACIONES AL COORDINADOR O MODERADOR.

- Poseer buena voz, correcta dicción, ser hábil y rápido en la acción.
- Ser cordial en todo momento, pendiente en sus expresiones, diplomático en ciertas circunstancias, sereno y seguro de sí mismo, estimulante de la participación y controlador de la misma.
- Tener la palabra oportuna y la actitud justa para solucionar las situaciones sin provocar resentimiento o intimidación.
- Ser ingenioso y tener sentido del humor para mantener un clima apropiado.

D).- REALIZACION DEL FORO:

- El maestro, inicia el Foro explicando cual es el tema a debatir, o aspectos de la actividad observada que se han de tomar en cuenta.
- Los integrantes del Foro que participen deberán ser breves, tener voz alta y clara.
- El conductor, formula una pregunta elaborada de antemano para que de esta manera se inicie la exposición de -

opiniones.



- En caso de que nadie quiera contestar la pregunta, utilizará el maestro el recurso de "respuestas anticipadas"
- Se dará oportunidad de tomar la palabra a los integrantes del Foro de acuerdo como vayan solicitando su intervención.
- Las exposiciones estarán sujetas a un límite de tiempo.
- Se irán formulando nuevas preguntas de acuerdo como se vayan agotando cada uno de los aspectos a debatir.
- El conductor, siempre será estimulador cordial en todas las participaciones del grupo, pero sin intervenir con sus opiniones en el debate.
- Terminado el tiempo el maestro, hará una síntesis o resumen de todas las opiniones expuestas, extrayendo las conclusiones y señalando las coincidencias y discrepancias habidas.

CAPITULO VI

EVALUACION DE LA APLICACION DE TECNICAS DE DISCUSION
DIRIGIDA EN LA ESCUELA PRIMARIA

Después de haber experimentado durante todo el año escolar 1978-1979, y parte del presente, con la aplicación de diversas técnicas dinámicas en el sexto año de la Escuela Primaria Federal Urbana "Justo Sierra", ubicada en la ciudad de Chilapa, Gro., perteneciente a la Zona Escolar número 36; creo oportuno teniendo a la mano los resultados, realizar una evaluación considerada esta como un proceso sistemático para determinar hasta que punto logré los objetivos que me propuse a principios de los años escolares 1978-1979, 1979-1980.

1.- VENTAJAS QUE SE OBTIENEN AL APLICARLAS.

En seguida expongo mis puntos de vista acerca de las ventajas que pueden obtenerse aplicando algunas técnicas dinámicas.

Todos los alumnos encomendados a un educador a principios del año escolar, forman un grupo y dentro de todos los grupos se encuentran uno o dos alumnos líderes, controladores de toda la acción que se desarrolla, mientras la mayoría de integrantes del mismo permanecen callados, indiferentes y apáticos; pero aplicando las técnicas de discusión dirigida se logra que el liderazgo sea distribuido entre todos los miembros teniendo cada uno de ellos la oportunidad de desarrollar sus capacidades y con ésto facilitar la tarea y favorecer el logro -

de los objetivos.

En todos los grupos de las Escuelas Primarias se -- encuentran alumnos con temor de expresarse, inhibidos, - tímidos, es decir se encuentran en un ambiente de intimi- dación o de miedo; pero al aplicar las técnicas dinámi-- cas se reducen todas las tensiones habidas, entonces el alumno esta cómodo, tranquilo y a gusto con sus demás -- compañeros resultando el trabajo más provechoso y grati- ficador logrando crear buenas relaciones interpersonales.

Uno de los elementos básicos importantes en el pro- ceso del grupo es sin duda alguna los objetivos, éstos - en muchas ocasiones son vistos a la ligera es decir no - les dan la importancia debida; pero al aplicar las técni- cas de discusión dirigida el maestro se ve obligado a -- establecerlos y definir los objetivos con mayor claridad y sobre todo observar que respondan a las necesidades de los alumnos y haciendo que éstos participen en la elabo- ración de los mismos para hacerlos sentir más unidos y - trabajen con mayor interés en el logro de sus objetivos propuestos.

Después de terminar de aplicar cualquier técnica di- námica, resulta necesario medir hasta que punto se logró asimilar el aprendizaje, pudiendo ser esta evaluación -- individual, a nivel de equipos o también de grupo, lo--- grandando con esto reafirmar el principio de la evaluación que nos dice que debe ser continua.

2.- EXPERIENCIAS OBTENIDAS EN EL CURSO, DURANTE LA APLI- CACION DE TECNICAS DE DISCUSION DIRIGIDA.

Después de haber practicado en forma permanente ---

algunas técnicas de discusión dirigida en el sexto año - que tuve a mi cargo en el año escolar 1978-1979 y principios de 1979-1980, y en forma esporádica en años anteriores, a continuación menciono algunas experiencias obtenidas en forma particular y que a la vez considero importantes.

Las técnicas o procedimientos aconsejados por la Dinámica de Grupo, y que a mi juicio es posible aplicar en los grados superiores de las Escuelas Primarias, son en concreto: Corrillos (discusión 66 o Phillips 66), el --- Simposio con sesión Panel, la Entrevista a un equipo por el maestro, la Entrevista de un equipo por otro equipo, el Diálogo, el Foro; aunque cabe aclarar que algunas --- otras pueden practicarse a manera de ensayo; sólo que para el logro de los objetivos ubicados dentro del Programa vigente, el maestro debe adaptarlas previamente.

Su aplicación hace necesaria la organización del -- grupo en equipos, formados cada uno por cuatro o seis -- alumnos, lo que favorece la intención entre los miembros de cada equipo y entre la totalidad de los equipos que -- forman el grupo. La integración de los equipos se hace -- administrando pruebas sociométricas con el objeto de que sus miembros funcionen sobre la base de afinidades personales por ellos mismos expresadas.

En una determinada sesión de trabajo los maestros - precisamos y fijamos un objetivo a corto o largo plazo, pero éste durante el desarrollo necesita ser fraccionado o subdividido en objetivos intermedios, es entonces cuando se refleja la necesidad de saber utilizar una técnica dinámica por cada objetivo intermedio o sea emplear una

combinación de técnicas y de esta manera dar solución a cualquier problema sea difícil o fácil durante el desarrollo de nuestra labor educativa.

Se debe procurar, primeramente, conocer el proceso de desarrollo de la técnica que se desea aplicar así como también el ambiente social o sea el grupo de alumnos que se tiene, conociendo ambos casos, las técnicas dinámicas tienen el poder de activar los impulsos y las motivaciones individuales o de cada uno de los elementos de las dinámicas interna y externa y sobre todo mover al grupo hacia sus fines propuestos.

Los maestros de los sextos años de todas las Escuelas Primarias, deben esforzarse por aplicar las técnicas de discusión dirigida en todas las áreas que nos señala el Programa vigente, para enseñar al alumno a desenvolverse con naturalidad en ésta quizá nueva forma de trabajo para él, y al mismo tiempo prepararlo para que estando ya dentro de la enseñanza media se adapte fácilmente y vaya teniendo en mente el alto valor que tienen las técnicas dinámicas en el proceso de su formación.

En el Simposio con sesión Panel al final, es aconsejable que cualquier equipo sea expositor solamente en una área durante un día de clases, y que no tenga participación en ninguna otra técnica, puesto que más de una intervención ocasiona disminución en su eficiencia, al tiempo que bloquea el acceso a otros equipos como expositores, estos problemas se evitan con un rol de clases.

En la aplicación de la técnica de Corrillos, es recomendable que el maestro de grupo formule con anticipación a la clase, una respuesta concreta a todos los ----

tópicos que se hagan objeto de estudio en Corrillo. Para el caso, es propio que el resumen de tales contestaciones lo escriba en el reverso de las copias de los volantes o tarjetas que se reserva, o fichas por separado, material que le servirá para hacer más ordenada y clara la síntesis de lo que expongan los equipos en su carácter de conductor. Además, con pequeños resúmenes de esta índole, estará en condiciones de centrar su intervención en lo que es esencial de cada tópico y cómo se relaciona con el meollo de la lección.

El tipo de preguntas, si es que se opta por la forma interrogativa, o de los temas que sean seleccionados para su consignación en las tarjetas o volantes, debe ser preferentemente de carácter reflexivo, o que implique resolución de situaciones problemáticas, más que la simple evocación de datos o descripciones estructurales. Esto significa que debe darse margen preferentemente al cultivo del juicio sin descartar del todo los análisis descriptivos que en ocasiones son indispensables para dar entrada a la actitud reflexiva, tan necesaria en los grados que integran la Escuela Primaria.

No resulta aconsejable estimular el trabajo de los equipos en el sentido de que sus integrantes formulen individualmente, por escrito, las respuestas a los temas de las tarjetas, supuesto que una actividad de esta índole congela el intercambio verbal, que es la base de la interacción en el seno de cada equipo. Al respecto parece preferible que haya discusión entre sus componentes, y que tal confrontación de ideas sea moderada por el conductor.

Siempre será pertinente que, mientras los equipos - abordan las respuestas a los tópicos que les haya tocado en suerte estudiar, el maestro de grupo circulará dentro del aula haciendo contacto con todos los equipos, para - darse cuenta de cómo avanzan, alentarlos en su actividad, y dar las orientaciones concretas que sean precisas a -- los equipos que lo soliciten. Además, se deberá exhortar a los jefes de equipo promover la discusión de esos contenidos y encauzar la obtención de conclusiones que los lleven a dar forma a las respuestas.

En cuanto al control del tiempo, por ser el de Co-- rrillos el procedimiento tal vez más activo de conduc--- ción de la clase, es imprescindible que el maestro esté muy pendiente de cuidar que a los primeros tópicos no se les conceda demasiada atención, ya que por virtud de ubi-- carse en los principios de la sesión, el grupo está me-- jor dispuesto y hace mayor número de intervenciones en - perjuicio de la parte final, en donde frecuentemente se localizan los puntos medulares a los que se llega a una precipitación para ser tratados con ligereza.

Al aplicar la técnica de la Entrevista a un equipo por el maestro, y dada la extensión de los temas que por lo común obliga a hacer subdivisiones del contenido en-- tre los miembros del equipo que ha de ser entrevistado, y de que las preguntas o temas del cuestionario elabora-- do por el maestro de grupo siguen el orden lógico de las lecciones del texto, al realizarse la entrevista se ob-- tiene la impresión de que sólo un alumno está capacitado para dar respuestas. Esto, al parecer criticable, no lo es tanto, supuesto que la subdivisión temática produce -

mayor eficiencia en el equipo entrevistado, lo que a su vez repercute en beneficio del grupo que escuchará una - más clara, correcta y completa explicación de los temas objeto de estudio. Téngase presente, asimismo, que los - miembros del equipo entrevistado no limitan su prepara-- ción al estudio en el texto del área, sino que hacen in-- vestigaciones más extensas aprovechando la bibliografía que se les señaló, o las fuentes de consulta sugeridas - por el maestro de grupo.

Los grupos participan con mayor interés en una en-- trevista de esta clase cuando se permite a los oyentes - hacer intervenciones, o preguntas adicionales, inmediata mente después de que el equipo satisface una cuestión. - Cuando se reserva esta oportunidad para el final de la - clase, el grupo ya no participa con el mismo interés, -- quizás debido a una inclinación por el cansancio natural que produce el estar atento durante cierto tiempo.

Otra precaución que debe tomar en cuenta el que --- aplique esta técnica, es la de no dar aceptación simple a cada una de las preguntas limitándose a decir concreta mente sí o no. Tal actitud, como es lógico, nos conduce a la recomendación de que el propio maestro de grupo uti lice expresiones tales como: "Sí, efectivamente, porque. .."; "Correcto, porque..."; "Así es, en vista de que..." pero lo más deseable sería que a una pregunta básica si-- gan otras de tipo secundario sobre el mismo tópico, de - tal manera que lo que tenga que decir el maestro de gru-- po, lo diga el alumno; esto es más activo y de mayor sig-- nificación pedagógica.

Al aplicar la técnica de la Entrevista de un equipo

por otro equipo, es aconsejable que el equipo entrevistador quede en libertad de formular las preguntas del cuestionario, pero su aplicación se hará previa supervisión del maestro de grupo, quien sugerirá las modificaciones y adiciones que juzgue necesarias o pertinentes para mejorar su claridad y lograr un adecuado muestreo del contenido del tema.

Como el desarrollo de la clase, sujeta a esta forma dinámica de conducción, exige participación muy activa -- del 20 al 25% del grupo (diez alumnos en un grupo de 40 o 50), por el trabajo anticipado de estudio, consulta de fuentes de información y elaboración de material objetivo, y como, por otra parte, es en esta técnica en la que probablemente los alumnos están menos ejercitados para -- aplicarla con un buen nivel de productividad, es necesario que el maestro de grupo, auxilie a los dos equipos -- reuniéndose previamente con cada uno de ellos por separado, con el objeto de instruirlos en relación con la forma en que deberán actuar. El equipo entrevistador, en -- particular, deberá ser el que reciba mayor orientación y ayuda en lo concerniente a la forma de escoger los temas para redactar las preguntas, la manera de plantearlas al equipo entrevistado, y la de hacer comentarios sobre las respuestas.

El maestro de grupo debe cuidar que la temática del cuestionario se ajuste a lo que puede ser estándar para los dos equipos, y ésto se logra fácilmente adecuando el guión de la entrevista al contenido del libro de texto. El olvido de esta precaución, al parecer obvio, puede -- ocasionar en la práctica múltiples molestias a un equipo

entrevistado, cuando los entrevistadores plantean preguntas o problemas concebidos a través del estudio de diferentes fuentes de información, no conocidas o consultadas por sus compañeros del otro equipo.

En ocasiones se advierten en la participación de un equipo frente a otro, situaciones molestas derivadas de la confrontación, éstas deben ser rápidamente desvanecidas por el maestro de grupo en su carácter de conductor, formulando la pregunta en un tono suave y cordial a efecto de evitar discusiones subidas de calor.

3.- RESULTADOS OBTENIDOS CON LA APLICACION DE TECNICAS DE DISCUSION DIRIGIDA EN EL GRUPO DEL SEXTO AÑO.

Durante el desempeño de mi labor docente en la Escuela Primaria Federal Urbana "JUSTO SIERRA", ubicada en la ciudad de Chilapa, Gro., perteneciente a la Zona Escolar número 36; durante el año lectivo 1978-1979, y principios del año escolar 1979-1980, practiqué con diferentes técnicas participativas en el grado de sexto año con el fin de valorizar estos instrumentos que nos proporciona la Dinámica de Grupos.

Los resultados como eran de esperarse no fueron del todo satisfactorios, en parte por desconocer los elementos básicos que intervienen en el proceso del grupo o sea no conocer al grupo que estaba a mi cargo; no definir con claridad cada uno de los objetivos a lograr; y no saber utilizar la técnica adecuada para el logro de los mismos.

No fue sino hasta principios del presente año escolar, cuando empecé aplicar cada una de las técnicas de -

discusión dirigida, señalando su importancia y mencionando en forma concreta su definición; dándoles a los alumnos a conocer las actividades previas a la aplicación de una técnica; hacerles una serie de recomendaciones a todos los equipos y sobre todo realizar paso a paso cada uno de los lineamientos que nos señala cada técnica.

Pero después de haberlas aplicado era necesario evaluar el grado de aceptación de cada una de las técnicas por parte de los equipos integrantes del grupo de sexto año; busqué varios instrumentos pero el que creí más recomendable fue la aplicación de escalas estimativas para poder determinar en una forma apreciativa y cuantitativa el impacto provocado en cada uno de mis alumnos.

A).- LAS ESCALAS ESTIMATIVAS.

Al concluir este capítulo, anexo una serie de escalas estimativas que apliqué y que a continuación describo.

En el grado de sexto año en el cual realizo mis actividades docentes, está integrado por siete equipos de seis alumnos cada uno, éstos a su vez tienen un relator que se encarga de recoger todas las opiniones de sus --- compañeros.

En seguida describo la forma de como apliqué las escalas estimativas:

- SE DIO LECTURA AL OBJETIVO ESPECIFICO: O sea conocer el grado de aceptación de cada una de las técnicas por parte de los alumnos.
- ACLARAR EL SIGNIFICADO DE CADA UNO DE LOS ASPECTOS A EVALUAR: Esto se hace con la finalidad de que los -----

alumnos al autoevaluarse tengan conocimiento de lo que hacen.

- LA ORIENTACION PARA LA APLICACION DE LA TECNICA: En este aspecto se especificaron cada uno de los pasos que deben seguirse y las normas a que deban sujetarse todos los equipos durante el proceso de las técnicas.
- DEFINICION DE OBJETIVOS: Aquí se hizo hincapié que es muy importante antes de desarrollar cualquier actividad saber lo que se pretende lograr.
- CONOCER LA ATMOSFERA GRUPAL: En esta parte se señala la diferencia entre un ambiente formal e informal; libre o inhibitorio; cooperativo o competitivo; amistoso u hostil.
- LA DISTRIBUCION DE LOS EQUIPOS DENTRO DEL SALON DE CLASES: Al analizar este aspecto se ejemplificó la forma de cómo deben ubicarse los equipos, durante el desarrollo de las técnicas concluyendo que cada una de ellas tiene su propia forma de distribución.
- LA PARTICIPACION DE LOS EQUIPOS CON RELACION AL GRUPO: Se especificó que todos los miembros deben contribuir en la discusión grupal; dar la oportunidad de que todos participen y que ésta sea distribuida por todo el grupo y no centrada en el conductor o en un solo equipo.
- EL TRABAJO DE TU EQUIPO PARA LOGRAR LOS OBJETIVOS: Este aspecto se valoriza según cada equipo haya intervenido acertadamente, para alcanzar las metas que se fijó el grupo.
- GRADO DE APROVECHAMIENTO QUE OBTUVIERON CON LA APLICACION DE LA TECNICA: Al concluir la sesión es necesario, que cada alumno como parte integrante de un equipo se autoevalúe según el aprovechamiento alcanzado en cada

- una de las técnicas practicadas.
- LA INTERVENCION DEL MAESTRO DE GRUPO EN EL DESARROLLO DE LA TECNICA: Cabe señalar en este aspecto que el maestro en el desarrollo de cualquier técnica será siempre el moderador y por lo tanto, su participación sólo se hará cuando sea muy necesaria.
 - LAS EXPERIENCIAS OBTENIDAS: Es necesario indicar que todo lo que ayude a aumentar el acervo cultural por consecuencia lógica, deja una experiencia positiva, por lo tanto este aspecto se valorará de acuerdo a lo aprendido sobre la aplicación de las técnicas participativas.
 - LA FORMA DE COMO LES PARECIO EL DESARROLLO DE CADA UNA DE LAS TECNICAS: Después de observar y analizar concienzudamente cada uno de los aspectos evaluados anteriormente, cada alumno informará a su jefe de equipo cómo les pareció cada una de las técnicas, y éste a su vez sacará la media para determinar la evaluación a nivel de equipo.
 - EXPLICAR CADA UNO DE LOS GRADOS DE APRECIACION: (E) Excelente, (MB) Muy buena, (B) Buena, (R) Regular, y (M) Mala. Por tal motivo se sugiere que se parta siempre -- del grado intermedio (8) (B) y se concede más o menos -- la calificación en cada aspecto teniendo presente que -- Excelente (10) y de Mala (6) son poco frecuentes.
 - LOS CRITERIOS DE VALIDEZ: Se leerá con detenimiento para que cada equipo pueda jerarquizar el grado de aceptación por cada una de las técnicas participativas.
 - También se señala la fecha de aplicación, la firma de -- la autoridad máxima de la Escuela Primaria donde se --- aplicaron las técnicas de discusión dirigida, así como

también el nombre o la firma del jefe de cada uno de -- los equipos, los cuales recogerán las evaluaciones individuales de sus miembros y obteniendo la media, ya acumulados los datos los reportarán en la escala estimativa que se les dió.

B).- RESULTADOS QUE SE REFLEJAN EN CADA UNA DE LAS ESCALAS ESTIMATIVAS POR EQUIPO.

Una vez terminando la aplicación de cada una de las técnicas participativas, se entregó a los jefes de equipo una escala estimativa para que en una forma conjunta y con detenimiento cada elemento se autoevaluara, y el jefe de equipo obtuviera la media y ésta misma la plasma ra en su escala estimativa para que posteriormente la -- firme y entregue al conductor, que en estos casos será -- siempre el maestro de grupo.

Ya concentradas las escalas estimativas de los siete equipos, a continuación las menciono, escribiendo la puntuación total de cada una de las técnicas, las cuales maneje con las siguientes letras:

A.- CORRILLOS.

B.- ENTREVISTA DE UN EQUIPO POR OTRO EQUIPO.

C.- ENTREVISTA A UN EQUIPO POR EL MAESTRO.

D.- FORO.

E.- SIMPOSIO.

F.- DIALOGO.

EQUIPOS INTEGRANTES

PUNTUACION OBTENIDA

DEL SEXTO GRADO

EN CADA TECNICA

E Q U I P O N U M. 1

1.- Flavia Tejeda Abarca.	A= 94
2.- Irma Estela Pineda Julio.	B= 85
3.- Ofelia Flores Mendoza.	C= 85
4.- Porfiria Corraltitlán Guamacateco.	D= 82
5.- Romualda Martínez Vallejón.	E= 89
6.- Ofelia Guzmán García.	F= 84
	<hr/>
T O T A L.....	519

E Q U I P O N U M. 2

1.- Félix Jiménez Sánchez.	A= 92
2.- Lorenzo Vargas Jerónimo.	B= 91
3.- Hilario Rendón Meneses.	C= 87
4.- Juliana González Millán.	D= 79
5.- Alba Luz Portillo Peralta.	E= 91
6.- Silvia García Castro.	F= 85
	<hr/>
T O T A L.....	525

E Q U I P O N U M. 3

1.- Ramón Herrera Bello.	A= 93
2.- Néstor Lorenzo Moreno.	B= 80
3.- Salvador Gálvez Rodríguez.	C= 90
4.- Abel Flores Moreno.	D= 82
5.- Luis Alfredo Alvarez Ballesteros.	E= 86
6.- Eduardo Mancilla Rosendo.	F= 80
	<hr/>
T O T A L.....	511

E Q U I P O N U M. 4

1.- Cristina Salazar Moctezuma.	A= 93
2.- Uvaldina Faustino Ortíz.	B= 86
3.- Flora Morales González.	C= 93
4.- Emperatriz Hernández Chavelas.	D= 83
5.- Martha Rendón Castrejón.	E= 92
6.- Silvia López Nava.	F= 80
	<hr/>
T O T A L.....	527

EQUIPO NUM. 5

1.- Daniel Meza Carbajal.	A= 94
2.- Martín Jaimes Salazar.	B= 83
3.- Francisco Moyao Espíndola.	C= 87
4.- Noé Venegas Díaz.	D= 80
5.- Honorio García Nava.	E= 93
6.- Artemio Díaz García.	F= 84
T O T A L.....	<u>521</u>

EQUIPO NUM. 6

1.- José Antonio Valle Silva.	A= 96
2.- J. Jesús Sánchez Bautista.	B= 93
3.- Bernardo Pileño Tejeda.	C= 93
4.- Erasto Angel López.	D= 82
5.- Mario Díaz Carbajal.	E= 94
6.- Martín Altamirano Tacuba.	F= 86
T O T A L.....	<u>544</u>

EQUIPO NUM. 7

1.- Norma Elena Alarcón Guevara.	A= 95
2.- Patricia Silva Lara.	B= 91
3.- Eva Jiménez Mendoza.	C= 93
4.- Rufina Rodríguez Castro.	D= 82
5.- Olga Lillian Alarcón Guevara.	E= 94
6.- Josefina Flores Hernández.	F= 82
T O T A L.....	<u>537</u>

Terminada la concentración de datos por equipo, realicé una a nivel de grupo según se observa en el siguiente cuadro, quedando estructurado de la siguiente manera: Primero, el nombre de cada una de las técnicas de discusión dirigida; luego, los siete equipos con sus resultados parciales y totales y por último, el porcentaje de aceptación por técnica participativa.

TECNICAS DE DISCUSION DIRIGIDA	E Q U I P O S							TOTAL LES.	%
	1	2	3	4	5	6	7		
A.- CORRILLOS.	94	92	93	93	94	96	95	657	93.85
B.- ENTREVISTA DE UN EQUIPO POR OTRO EQUIPO.	85	91	80	86	83	93	91	609	87
C.- ENTREVISTA A UN EQUIPO POR EL MAESTRO.	85	87	90	93	87	93	93	628	89.71
D.- FORO.	82	79	82	83	80	82	82	570	81.42
E.- SIMPOSIO.	89	91	86	92	93	94	94	639	91.28
F.- DIALOGO.	84	85	80	80	84	86	82	581	83
	519	525	511	527	521	544	537	3684	87.71

La evaluación cuantitativa que se observa en el cuadro anterior son vaciados en una gráfica que se anexa.

Por todo lo anteriormente expuesto, afirmo que: "aunque las técnicas de discusión dirigida tengan distintos niveles de aceptación por los alumnos, tienen una enorme eficacia en la conducción del grupo para alcanzar los objetivos que se deseen".

Según se observa en la gráfica, las técnicas participativas expuestas, pueden ser aplicables en la Escuela Primaria; de acuerdo a su porcentaje quedan de la siguiente manera:

1o. CORRILLOS.....	93.85%
2o. SIMPOSIO.....	91.28%
3o. ENTREVISTA A UN EQUIPO POR EL MAESTRO.....	89.71%
4o. ENTREVISTA DE UN EQUIPO POR OTRO EQUIPO.....	87.00%
5o. DIALOGO.....	83.00%
6o. FORO.....	81.42%

Las técnicas de discusión dirigida son aceptadas en general en un 87.71%.

C O N C L U S I O N E S

- 1.- La Dinámica de Grupos aplicada a la Educación, enseña a cualquier maestro de instrucción primaria, la forma de cómo conducir su grupo de una manera científica.
- 2.- La Dinámica de Grupos nos ayuda a conocer las fuerzas que actúan dentro y fuera del grupo; así como también pone a disposición de cualquier educador los medios o instrumentos para alcanzar los fines deseados.
- 3.- Las diferentes técnicas de discusión dirigida poseen características variables que las hacen aptas para determinados grupos en distintas circunstancias.
- 4.- La eficacia de una técnica participativa, dependerá en gran parte de la habilidad personal del maestro que la aplique, de su buen sentido del aprovechamiento de la oportunidad, de su capacidad creadora e imaginativa para acomodar en cada caso las normas a las circunstancias y conveniencias del momento.
- 5.- Para seleccionar una técnica adecuada deben conocerse primeramente, todas las fuerzas que trabajan dentro y fuera de nuestro grupo; así como también los objetivos que se pretenden lograr.
- 6.- Cuando un objetivo a corto plazo puede ser subdividido en objetivos intermedios es indispensable que se pongan en práctica las técnicas combinadas.
- 7.- Cuando se aplica una técnica participativa que mantiene al grupo muy pasivo es necesario poner en práctica otras técnicas que logren hacer participar al grupo, estas combinaciones mejorarán los resultados

del proceso enseñanza-aprendizaje.

- 8.- Al iniciarse un trabajo con técnicas dinámicas en la Escuela Primaria, es recomendable utilizar las más simples en virtud de que los grupos están poco familiarizados con la actividad grupal.
- 9.- Los maestros de grupo deben buscar o seleccionar técnicas que posibiliten y mejoren las relaciones humanas dentro del grupo, ya que éstas son un factor primordial en el proceso educativo.
- 10.- Las técnicas de integración social, deberán ser aplicadas al principiar el año escolar para fortalecer la comunicación de alumno a alumno, preparándolo para el trabajo en pequeños grupos o equipos.
- 11.- Las técnicas para fortalecer la comunicación deben ponerse en práctica en la Escuela Primaria, para enseñar al alumno a no distorsionar cualquier información que se le dé.
- 12.- Las condiciones del mobiliario escolar y las dimensiones del aula, no deben ser el pretexto para que los maestros de la Escuela Primaria dejen de aplicar técnicas grupales, ya que éstas pueden ser adaptadas al medio en que desarrollan su actividad.
- 13.- Cualquiera que sea el procedimiento de conducción de una clase a través de técnicas dinámicas el esquema de su realización queda sintetizado en los siguientes pasos:
 - A) Definición.
 - B) Labores previas.
 - C) Recomendaciones al equipo o equipos participantes.

D) Realización de la clase.

- 14.- Las técnicas de discusión dirigida aplicables en la Escuela Primaria son: Corrillos, Simposio con sesión Panel, Diálogo, Foro, Entrevista de un equipo por otro equipo y la Entrevista a un equipo por el maestro.
- 15.- La técnica de Corrillos, desarrolla la capacidad de síntesis y de concentración y ayuda a superar las inhibiciones para hablar ante otros.
- 16.- La técnica del Diálogo, permite obtener datos diversos de dos fuentes a la vez, hace meditar y mantiene despierta la atención de los elementos del grupo.
- 17.- Cuando en la técnica de la Entrevista intervienen varios interrogadores, produce mayor interés en los oyentes por la variedad de intervenciones, modalidades o puntos de vista; la entrevista así es más dinámica y variada.
- 18.- Los equipos deberán ubicarse dentro del salón de clases de acuerdo a la técnica participativa que se aplique.
- 19.- La evaluación al terminar de aplicar una técnica dinámica es indispensable para valorizar el grado de aceptación tenida.
- 20.- Después de haber realizado una autoevaluación a través de escalas estimativas a un grupo de cuarenta y dos elementos integrados en siete equipos, los resultados me indicaron que las técnicas de discusión dirigida, sí pueden ser aplicables en la Escuela Primaria, teniendo un alto porcentaje de aceptación y de resultados de aprovechamiento de su aprendizaje.

21.- Todos los maestros de las Escuelas Primarias, principalmente los de los grados superiores, deben utilizar o aplicar las técnicas dinámicas consideradas éstas como instrumentos, medios o vehículos para -- alcanzar los objetivos deseados.

SUGERENCIAS PARA FUTURAS INVESTIGACIONES

A los maestros de instrucción primaria, deseosos de trabajar con técnicas participativas, deberán adentrarse en la investigación documental, para tratar de analizar otras técnicas, además de las mencionadas en este trabajo, tratando de hacer una correcta selección y adaptación.

Terminada esta primera etapa, se pondrá en ejecución la segunda o sea la investigación de campo, durante todo este trayecto es responsabilidad del maestro experimentar cada una de las técnicas dinámicas con su grupo o con otros, para ir depurándolas y algo importante registrando los resultados a través de diferentes instrumentos de evaluación y demostrar con éstos su eficacia. Es muy cierto que los trabajos para su realización necesitan mucha dedicación y esfuerzo; pero después de todo - ésto, vendrá quizá la mejor satisfacción consistente en poner en manos de cada uno de los maestros, estos valiosos medios y darles a conocer lo que es posible lograr - sabiéndolos usar correctamente y en el momento adecuado.

Como tercera etapa, será clasificar las técnicas dinámicas y decir: éstas son aplicables a primer año; éstas a segundo; éstas a tercero; éstas a cuarto; éstas a quinto; y éstas a sexto año. Es de suponerse que todo - ésto no se logrará de la noche a la mañana, sino en un tiempo considerable. Ojalá que en un futuro no muy lejano, lo antes expresado se haga realidad para bien de los maestros, y sobre todo para desarraigar la escasa participación de la niñez en cada una de las Escuelas Primarias de la región y por qué no decirlo, de nuestro país.

B I B L I O G R A F I A

- 1.- Beal, George M. *Conducción y acción dinámica del grupo*. Editorial Kapelusz. Buenos Aires, 1977.
- 2.- Knowles, M. y H. *Introducción a la dinámica de grupo*. Editorial Elsa-Méx. 1962.
- 3.- Cirigliano, Gustavo F. J. y Villaverde Aníbal. *Dinámica de grupos y educación. Fundamentos y técnicas*. Editorial Humanitas. Buenos Aires, 1966.
- 4.- W. R. Bion. *Experiencias en grupos*. Editorial Paidós. Buenos Aires, 1963.
- 5.- Bany y Johnson. *La dinámica de grupos en la educación*. Editorial Aguilar. México, 1974.
- 6.- Olnsted, M. S. *El pequeño grupo*. Editorial Paidós. -- Buenos Aires, 1963.
- 7.- Johannot, H. *El individuo y el grupo*. Editorial Aguilar. México, 1974.
- 8.- F. S. Haiman. *La dirección de grupos*. Libreros Mexicanos, 1965.
- 9.- W. M. L. Lifron. *Trabajando con grupos*. Libreros Mexicanos, 1965.
- 10.- L. P. Bradford y otros. *Dinámica de grupo de discusión*. Editorial Paidós. Buenos Aires, 1971.
- 11.- Contreras Estrada, Angel. *Tecnología Educativa*. Secretaría de Educación Pública. Editorial Bufete, S. A. - México, 1976.

A P P E N D I C E

ESCUELA PRIMARIA FEDERAL URBANA: "JUSTO SIERRA".

ESCALA ESTIMATIVA PARA VALORAR LOS RESULTADOS DE LA TECNICA DE: " EL FORO "

EQUIPO NUM. 1

MAESTRO: RAUL CASTRO HERNANDEZ.

GRADO: SEXTO.

INSTRUCCIONES: Marquen con una (X) cada uno de los grados de apreciación que hayan alcanzado en cada uno de los aspectos. Se considera el valor más alto (10), y el más bajo (6).

A S P E C T O S A E V A L U A R	GRADOS DE APRECIACION				
	M 6	R 7	B 8	MB 9	E 10
1.- ¿Cómo creen Ustedes que fue la orientación para la aplicación de la técnica?				X	
2.- ¿Cómo fue la definición de objetivos?				X	
3.- ¿Cómo fue la atmósfera grupal durante el desarrollo de la técnica?			X		
4.- ¿Cómo fue la distribución de los equipos dentro del salón de clases?				X	
5.- ¿Cómo fue la participación de tu equipo con relación al grupo?			X		
6.- ¿Cómo fue el trabajo de tu equipo para lograr los objetivos?			X		
7.- ¿Cuál fue el grado de aprovechamiento que obtuvieron con la aplicación de esta técnica?			X		
8.- ¿Cómo se considera que haya sido la intervención del maestro de grupo en el desarrollo de esta técnica?			X		
9.- ¿Cómo creen que hayan sido las experiencias obtenidas?		X			
10.- ¿Cómo les pareció a Ustedes el desarrollo de esta técnica?			X		
S U M A T O T A L.....					82

CRITERIOS DE VALIDEZ: Si la suma de los valores fue de 100 puntos significa que esta técnica es EXCELENTE; de 90 a 99 puntos MUY BUENA; de 80 a 89 puntos BUENA; de 70 a 79 puntos REGULAR; y - menos de 70 puntos MALA.

Chilapa, Gro., a 27 de septiembre de 1979
Lugar y fecha

EL JEFE DE EQUIPO
REGISTRADOR

Flavio Tejeda Abarca
ALUMNO: FLAVIA TEJEDA ABARCA.



Vo. Bo.

EL DIRECTOR DE LA ESCUELA.

S. E. P.

Coordinación Gral. de Escuelas
en el Edo.

Esc. PRIMARIA "Justo Sierra"
Chilapa, Gro.
ARMANDO PAPILLA CARRAJAL.

ESCUELA PRIMARIA FEDERAL URBANA: "JUSTO SIERRA".

LUGAR: CHILAPA, GRO.

ESCALA ESTIMATIVA PARA VALORAR LOS RESULTADOS DE LA TECNICA DE: "SIMPOSIO CON SESION PANEL"

GRADO: SEXTO.

EQUIPO NUM. 1

MAESTRO: RAUL CASTRO HERNANDEZ.

INSTRUCCIONES: Marquen con una (X) cada uno de los grados de apreciación que hayan alcanzado en cada uno de los aspectos. Se considera el valor más alto (10), y el más bajo (6).

A S P E C T O S A E V A L U A R	GRADOS DE APRECIACION				
	M 6	R 7	B 8	MB 9	E 10
1.- ¿Cómo creen Ustedes que fue la orientación para la aplicación de la técnica?				X	
2.- ¿Cómo fue la definición de objetivos?			X		
3.- ¿Cómo fue la atmósfera grupal durante el desarrollo de la técnica?				X	
4.- ¿Cómo fue la distribución de los equipos dentro del salón de clases?					X
5.- ¿Cómo fue la participación de tu equipo con relación al grupo?				X	
6.- ¿Cómo fue el trabajo de tu equipo para lograr los objetivos?				X	
7.- ¿Cuál fue el grado de aprovechamiento que obtuvieron con la aplicación de esta técnica?				X	
8.- ¿Cómo se considera que haya sido la intervención del maestro de grupo en el desarrollo de esta técnica?				X	
9.- ¿Cómo creen que hayan sido las experiencias obtenidas?			X		
10.- ¿Cómo les pareció a Ustedes el desarrollo de esta técnica?				X	

S U M A T O T A L.....

CRITERIOS DE VALIDEZ: Si la suma de los valores fue de 100 puntos significa que esta técnica es EXCELENTE; de 90 a 99 puntos MUY BUENA; de 80 a 89 puntos BUENA; de 70 a 79 puntos REGULAR; y - menos de 70 puntos MALA.

Chilapa, Gro., a 19 de octubre de 1979

Lugar y fecha

EL JEFE DE EQUIPO
REGISTRADOR

Flavia Tejeda Abarca
ALUMNO: FLAVIA TEJEDA ABARCA.

Vo. Bo.
EL DIRECTOR DE LA ESCUELA.

S. E. P.

Coordinación Gral. de Educ.

en PROPR. ARMANDO PABALLA CARBAJAL.

Ec. Prim. Urb.

"Justo Sierra"

Chilapa, Gro.

ESCUELA PRIMARIA FEDERAL URBANA: "JUSTO SIERRA".

LUGAR: CHILAPA, GRO.

ESCALA ESTIMATIVA PARA VALORAR LOS RESULTADOS DE LA TECNICA DE: "CORRILLOS" (DISCUSION 66 • PHILLIPS 66).

GRADO: SEXTO.

EQUIPO NUM. 1

MAESTRO: RAUL CASTRO HERNANDEZ.

INSTRUCCIONES: Marquen con una (X) cada uno de los grados de apreciación que hayan alcanzado en cada uno de los aspectos. Se considera el valor más alto (10), y el más bajo (6).

A S P E C T O S A E V A L U A R	GRADOS DE APRECIACION				
	M 6	R 7	B 8	MB 9	E 10
1.- ¿Cómo creen Ustedes que fue la orientación para la aplicación de la técnica?				X	
2.- ¿Cómo fue la definición de objetivos?				X	
3.- ¿Cómo fue la atmósfera grupal durante el desarrollo de la técnica?					X
4.- ¿Cómo fue la distribución de los equipos dentro del salón de clases?					X
5.- ¿Cómo fue la participación de tu equipo con relación al grupo?				X	
6.- ¿Cómo fue el trabajo de tu equipo para lograr los objetivos?				X	
7.- ¿Cuál fue el grado de aprovechamiento que obtuvieron con la aplicación de esta técnica?				X	
8.- ¿Cómo se considera que haya sido la intervención del maestro de grupo en el desarrollo de esta técnica?					X
9.- ¿Cómo creen que hayan sido las experiencias obtenidas?				X	
10.- ¿Cómo les pareció a Ustedes el desarrollo de esta técnica?					X

S U M A T O T A L..... 94

CRITERIOS DE VALIDEZ: Si la suma de los valores fue de 100 puntos significa que esta técnica es EXCELENTE; de 90 a 99 puntos MUY BUENA; de 80 a 89 puntos BUENA; de 70 a 79 puntos REGULAR; y - menos de 70 puntos MALA.

Chilapa, Gro., a 26 de octubre de 1979
Lugar y fecha



Vo. Bo.

S. E. P. DIRECTOR DE LA ESCUELA.
Dirección Gral. de Educ.
en el Edo.

Justo PROPR. ARMANDO PASTILLA CAREAJAL.
Chilapa, Gro.

EL JEFE DE EQUIPO
REGISTRADOR

Flavia Tejeda Abarca
ALUMNO: FLAVIA TEJEDA ABARCA

ESCUELA PRIMARIA FEDERAL URBANA: "JUSTO SIERRA".

LUGAR: CHILAPA, GRO.

ESCALA ESTIMATIVA PARA VALORAR LOS RESULTADOS DE LA TECNICA DE: "LA ENTREVISTA A UN EQUIPO POR EL MAESTRO".

GRADO: SEXTO.

EQUIPO NUM. 1

MAESTRO: RAUL CASTRO HERNANDEZ.

INSTRUCCIONES: Marquen con una (X) cada uno de los grados de apreciación que hayan alcanzado en cada uno de los aspectos. Se considera el valor más alto (10), y el más bajo (6).

A S P E C T O S A E V A L U A R	GRADOS DE APRECIACION				
	M 6	R 7	B 8	MB 9	E 10
1.- ¿Cómo creen Ustedes que fue la orientación para la aplicación de la técnica?				X	
2.- ¿Cómo fue la definición de objetivos?				X	
3.- ¿Cómo fue la atmósfera grupal durante el desarrollo de la técnica?			X		
4.- ¿Cómo fue la distribución de los equipos dentro del salón de clases?				X	
5.- ¿Cómo fue la participación de tu equipo con relación al grupo?				X	
6.- ¿Cómo fue el trabajo de tu equipo para lograr los objetivos?				X	
7.- ¿Cuál fue el grado de aprovechamiento que obtuvieron con la aplicación de esta técnica?			X		
8.- ¿Cómo se considera que haya sido la intervención del maestro de grupo en el desarrollo de esta técnica?			X		
9.- ¿Cómo creen que hayan sido las experiencias obtenidas?			X		
10.- ¿Cómo les pareció a Ustedes el desarrollo de esta técnica?			X		

S U M A T O T A L..... 85

CRITERIOS DE VALIDEZ: Si la suma de los valores fue de 100 puntos significa que esta técnica es EXCELENTE; de 90 a 99 puntos MUY BUENA; de 80 a 89 puntos BUENA; de 70 a 79 puntos REGULAR; y - menos de 70 puntos MALA.

Chilapa, Gro., a 9 de noviembre de 1979

Lugar y fecha

Vc. Bc.

DIRECTOR DE LA ESCUELA.

EL JEFE DE EQUIPO
REGISTRADOR

S. E. P.

Coordinación Gen. de Educ.

PROFR. ARMANDO PADILLA CARBAJAL.

Esc. Prim. Urb.
"Justo Sierra"
Chilapa, Gro.

Flavia Tejeda Abarca
ALUMNO: FLAVIA TEJEDA ABARCA.

ESCUELA PRIMARIA FEDERAL URBANA: "JUSTO SIERRA".

ESCALA ESTIMATIVA PARA VALORAR LOS RESULTADOS DE LA TECNICA DE: "LA ENTREVISTA DE UN EQUIPO POR OTRO EQUIPO".

GRADO: SEXTO.

EQUIPO NUM. 1

LUGAR: CHILAPA, GRO.
MAESTRO: RAUL CASTRO HERNANDEZ.

INSTRUCCIONES: Marquen con una (X) cada uno de los grados de apreciación que hayan alcanzado en cada uno de los aspectos. Se considera el valor más alto (10), y el más bajo (6).

ASPECTOS A EVALUAR	GRADOS DE APRECIACION				
	M 6	R 7	B 8	MB 9	E 10
1.- ¿Cómo creen Ustedes que fue la orientación para la aplicación de la técnica?			X		
2.- ¿Cómo fue la definición de objetivos?				X	
3.- ¿Cómo fue la atmosfera grupal durante el desarrollo de la técnica?				X	
4.- ¿Cómo fue la distribución de los equipos dentro del salón de clases?				X	
5.- ¿Cómo fue la participación de tu equipo con relación al grupo?				X	
6.- ¿Cómo fue el trabajo de tu equipo para lograr los objetivos?				X	
7.- ¿Cuál fue el grado de aprovechamiento que obtuvieron con la aplicación de esta técnica?			X		
8.- ¿Cómo se considera que haya sido la intervención del maestro de grupo en el desarrollo de esta técnica?			X		
9.- ¿Cómo creen que hayan sido las experiencias obtenidas?			X		
10.- ¿Cómo les pareció a Ustedes el desarrollo de esta técnica?			X		
SUMA TOTAL.....					

CRITERIOS DE VALIDEZ: Si la suma de los valores fue de 100 puntos significa que esta técnica es EXCELENTE; de 90 a 99 puntos MUY BUENA; de 80 a 89 puntos BUENA; de 70 a 79 puntos REGULAR; y menos de 70 puntos MALA.

Chilapa, Gro., a 16 de noviembre de 1979
Lugar y fecha

EL JEFE DE EQUIPO
REGISTRADOR

Flavia Tejeda Abarca
ALUMNO: FLAVIA TEJEDA ABARCA.



Vo. Bo.
DIRECTOR DE LA ESCUELA.

S. E. P.
Coordinación Gral. de Educ.
Esc. Prim. Fed.
"Justo Sierra"
Chilapa, Gro.

ARMANDO PADILLA CARBAJAL.

ESCUELA PRIMARIA FEDERAL URBANA: "JUSTO SIERRA".

LUGAR: CHILAPA, G.O.

ESCALA ESTIMATIVA PARA VALORAR LOS RESULTADOS DE LA TECNICA DE: " EL DIALOGO "

GRADO: SEXTO.

EQUIPO NUM. 1

MAESTRO: RAUL CASTRO HERNANDEZ.

INSTRUCCIONES: Marquen con una (X) cada uno de los grados de apreciación que hayan alcanzado en cada uno de los aspectos. Se considera el valor más alto (10), y el más bajo (6).

A S P E C T O S A E V A L U A R	GRADOS DE APRECIACION				
	M 6	R 7	B 8	MB 9	E 10
1.- ¿Cómo creen Ustedes que fue la orientación para la aplicación de la técnica?				X	
2.- ¿Cómo fue la definición de objetivos?			X		
3.- ¿Cómo fue la atmósfera grupal durante el desarrollo de la técnica?			X		
4.- ¿Cómo fue la distribución de los equipos dentro del salón de clases?				X	
5.- ¿Cómo fue la participación de tu equipo con relación al grupo?			X		
6.- ¿Cómo fue el trabajo de tu equipo para lograr los objetivos?			X		
7.- ¿Cuál fue el grado de aprovechamiento que obtuvieron con la aplicación de esta técnica?					X
8.- ¿Cómo se considera que haya sido la intervención del maestro de grupo en el desarrollo de esta técnica?					X
9.- ¿Cómo creen que hayan sido las experiencias obtenidas?			X		
10.- ¿Cómo les pareció a Ustedes el desarrollo de esta técnica?			X		

S U M A T O T A L.....

CRITERIOS DE VALIDEZ: Si la suma de los valores fue de 100 puntos significa que esta técnica es EXCELENTE; de 90 a 99 puntos MUY BUENA; de 80 a 89 puntos BUENA; de 70 a 79 puntos REGULAR; y - menos de 70 puntos MALA.

Chilapa, Gro., a 30 de noviembre de 1979

Lugar y fecha



Vo. Bo.

EL DIRECTOR DE LA ESCUELA.

S. E. P.

Ministerio de Educación y Ciencia
Dirección Gral. de Educ.
en el Edo.

Prof. ARMANDO PADILLA CARRAJAL.

Esc. Prim. "Justo Sierra"
Chilapa, Gro.

EL JEFE DE EQUIPO
REGISTRADOR

Flavia Tejeda Abarca
ALUMNO: FLAVIA TEJEDA ABARCA.

ESCUELA PRIMARIA FEDERAL URBANA: "JUSTO SIERRA".

LUGAR: CHILAPA, GRO.

ESCALA ESTIMATIVA PARA VALORAR LOS RESULTADOS DE LA TECNICA DE: " EL FORO ".

GRADO: SEXTO.

EQUIPO NUM. 2

MAESTRO: RAUL CASTRO HERNANDEZ.

INSTRUCCIONES: Marquen con una (X) cada uno de los grados de apreciación que hayan alcanzado en cada uno de los aspectos. Se considera el valor más alto (10), y el más bajo (6).

A S P E C T O S A E V A L U A R	GRADOS DE APRECIACION				
	M 6	R 7	B 8	MB 9	E 10
1.- ¿Cómo creen Ustedes que fue la orientación para la aplicación de la técnica?			X		
2.- ¿Cómo fue la definición de objetivos?			X		
3.- ¿Cómo fue la atmósfera grupal durante el desarrollo de la técnica?		X			
4.- ¿Cómo fue la distribución de los equipos dentro del salón de clases?			X		
5.- ¿Cómo fue la participación de tu equipo con relación al grupo?				X	
6.- ¿Cómo fue el trabajo de tu equipo para lograr los objetivos?			X		
7.- ¿Cuál fue el grado de aprovechamiento que obtuvieron con la aplicación de esta técnica?			X		
8.- ¿Cómo se considera que haya sido la intervención del maestro de grupo en el desarrollo de esta técnica?			X		
9.- ¿Cómo creen que hayan sido las experiencias obtenidas?		X			
10.- ¿Cómo les pareció a Ustedes el desarrollo de esta técnica?			X		

S U M A T O T A L..... 79

CRITERIOS DE VALIDEZ: Si la suma de los valores fue de 100 puntos significa que esta técnica es EXCELENTE; de 90 a 99 puntos MUY BUENA; de 80 a 89 puntos BUENA; de 70 a 79 puntos REGULAR; y - menos de 70 puntos MALA.



Chilapa, Gro., a 27 de septiembre de 1979

Lugar y fecha

S. E. P.

Coordinación Gral. de Educ.

EL DIRECTOR DE LA ESCUELA.

Vo. Pa.

Esc. Prim. Urb.

"Justo Sierra"

Chilapa, Gro.

PROFR. ARMANDO PABILLA CARBAJAL.

EL JEFE DE EQUIPO REGISTRADOR

Felix Jiménez Sánchez
ALUMNO: FELIX JIMENEZ SANCHEZ.

ESCUELA PRIMARIA FEDERAL URBANA: "JUSTO SIERRA".

LUGAR: CHILAPA, GRO.

ESCALA ESTIMATIVA PARA VALORAR LOS RESULTADOS DE LA TECNICA DE: " SIMPOSIO CON SESION PANEL ".

GRADO: SEXTO.

EQUIPO NUM. 2

MAESTRO: RAUL CASTRO HERNANDEZ.

INSTRUCCIONES: Marquen con una (X) cada uno de los grados de apreciación que hayan alcanzado en cada uno de los aspectos. Se considera el valor más alto (10), y el más bajo (6).

A S P E C T O S A E V A L U A R	GRADOS DE APRECIACION				
	M 6	R 7	B 8	MB 9	E 10
1.- ¿Cómo creen Ustedes que fue la orientación para la aplicación de la técnica?				X	
2.- ¿Cómo fue la definición de objetivos?				X	
3.- ¿Cómo fue la atmósfera grupal durante el desarrollo de la técnica?					X
4.- ¿Cómo fue la distribución de los equipos dentro del salón de clases?					X
5.- ¿Cómo fue la participación de tu equipo con relación al grupo?				X	
6.- ¿Cómo fue el trabajo de tu equipo para lograr los objetivos?				X	
7.- ¿Cuál fue el grado de aprovechamiento que obtuvieron con la aplicación de esta técnica?				X	
8.- ¿Cómo se considera que haya sido la intervención del maestro de grupo en el desarrollo de esta técnica?				X	
9.- ¿Cómo creen que hayan sido las experiencias obtenidas?			X		
10.- ¿Cómo les pareció a Ustedes el desarrollo de esta técnica?				X	

S U M A T O T A L..... 91

CRITERIOS DE VALIDEZ: Si la suma de los valores fue de 100 puntos significa que esta técnica es EXCELENTE; de 90 a 99 puntos MUY BUENA; de 80 a 89 puntos BUENA; de 70 a 79 puntos REGULAR; y - menos de 70 puntos MALA.

Chilapa, Gro., a 19 de octubre de 1979

Lugar y fecha

EL JEFE DE EQUIPO
REGISTRADOR

Félix Jiménez Sánchez
ALUMNO: FELIX JIMENEZ SANCHEZ.



Vo. Bo.

S. EEP, DIRECTOR DE LA ESCUELA.

Coordinación Gral. de Educ.
en el Edo.

Sec. Prim. Urb.

Justo SIERRA. ARMANDO FAMILLA CARRAJAL.

Chilapa, Gro.

ESCUELA PRIMARIA FEDERAL URBANA: "JUSTO SIERRA".

LUGAR: CHILAPA, GRO.

ESCALA ESTIMATIVA PARA VALORAR LOS RESULTADOS DE LA TECNICA DE: "CORRILLOS" (DISCUSION 66 • PHILLIPS 66).

GRADO: SEXTO.

EQUIPO NUM. 2

MAESTRO: RAUL CASTRO HERNANDEZ.

INSTRUCCIONES: Marquen con una (X) cada uno de los grados de apreciación que hayan alcanzado en cada uno de los aspectos. Se considera el valor más alto (10), y el más bajo (6).

A S P E C T O S A E V A L U A R	GRADOS DE APRECIACION				
	M 6	R 7	B 8	MB 9	E 10
1.- ¿Cómo creen Ustedes que fue la orientación para la aplicación de la técnica?				X	
2.- ¿Cómo fue la definición de objetivos?				X	
3.- ¿Cómo fue la atmósfera grupal durante el desarrollo de la técnica?				X	
4.- ¿Cómo fue la distribución de los equipos dentro del salón de clases?					X
5.- ¿Cómo fue la participación de tu equipo con relación al grupo?				X	
6.- ¿Cómo fue el trabajo de tu equipo para lograr los objetivos?				X	
7.- ¿Cuál fue el grado de aprovechamiento que obtuvieron con la aplicación de esta técnica?				X	
8.- ¿Cómo se considera que haya sido la intervención del maestro de grupo en el desarrollo de esta técnica?					X
9.- ¿Cómo creen que hayan sido las experiencias obtenidas?				X	
10.- ¿Cómo les pareció a Ustedes el desarrollo de esta técnica?				X	

S U M A T O T A L..... 92

CRITERIOS DE VALIDEZ: Si la suma de los valores fue de 100 puntos significa que esta técnica es EXCELENTE; de 90 a 99 puntos MUY BUENA; de 80 a 89 puntos BUENA; de 70 a 79 puntos REGULAR; y - menos de 70 puntos MALA.

Chilapa, Gro., a 26 de octubre de 1979

Lugar y fecha

EL JEFE DE EQUIPO
REGISTRADOR

Félix Jiménez Sánchez
ALUMNO: FELIX JIMENEZ SANCHEZ.



Vo. Bo.

EL DIRECTOR DE LA ESCUELA.

S. E. P.
Dirección Gral. de Educ.
en el Edo.

Prof. ARMANDO PADILLA CARBAJAL.
Esc. Prim. Justo Sierra
Chilapa, Gro.

ESCUELA PRIMARIA FEDERAL URBANA: "JUSTO SIERRA".

ESCALA ESTIMATIVA PARA VALORAR LOS RESULTADOS DE LA TECNICA DE: "LA ENTREVISTA A UN EQUIPO POR EL MAESTRO".

GRADO: SEXTO.

EQUIPO NUM. 2

MAESTRO: RAUL CASTRO HERNANDEZ.

INSTRUCCIONES: Marquen con una (X) cada uno de los grados de apreciación que hayan alcanzado en cada uno de los aspectos. Se considera el valor más alto (10), y el más bajo (6).

A S P E C T O S A E V A L U A R	GRADOS DE APRECIACION				
	M 6	R 7	B 8	MB 9	E 10
1.- ¿Cómo creen Ustedes que fue la orientación para la aplicación de la técnica?				X	
2.- ¿Cómo fue la definición de objetivos?			X		
3.- ¿Cómo fue la atmósfera grupal durante el desarrollo de la técnica?				X	
4.- ¿Cómo fue la distribución de los equipos dentro del salón de clases?				X	X
5.- ¿Cómo fue la participación de tu equipo con relación al grupo?			X		
6.- ¿Cómo fue el trabajo de tu equipo para lograr los objetivos?			X		
7.- ¿Cuál fue el grado de aprovechamiento que obtuvieron con la aplicación de esta técnica?			X		
8.- ¿Cómo se considera que haya sido la intervención del maestro de grupo en el desarrollo de esta técnica?				X	
9.- ¿Cómo creen que hayan sido las experiencias obtenidas?			X		X
10.- ¿Cómo les pareció a Ustedes el desarrollo de esta técnica?				X	
S U M A T O T A L.....					87

CRITERIOS DE VALIDEZ: Si la suma de los valores fue de 100 puntos significa que esta técnica es EXCELENTE; de 90 a 99 puntos MUY BUENA; de 80 a 89 puntos BUENA; de 70 a 79 puntos REGULAR; y - menos de 70 puntos MALA.

Chilapa, Gro., a 9 de noviembre de 1979
Lugar y fecha

EL JEFE DE EQUIPO
REGISTRADOR

Félix Jiménez Sánchez
ALUMNO: FELIX JIMENEZ SANCHEZ.



Vo. Bo.
EL DIRECTOR DE LA ESCUELA.

S. E. P.
Coordinación Gral. de Educ.
en el Depto.
Esc. Prim. Urb.
"Justo Sierra"
Chilapa, Gro.
PROFR. ARMANDO PADILLA CARBAJAL.

ESCUELA PRIMARIA FEDERAL URBANA: "JUSTO SIERRA".

LUGAR: CHILAPA, GRO.

ESCALA ESTIMATIVA PARA VALORAR LOS RESULTADOS DE LA TECNICA DE: "LA ENTREVISTA DE UN EQUIPO POR OTRO EQUIPO"
 EQUIPO NUM. 2 MAESTRO: RAUL CASTRO HERNANDEZ.
 GRADO: SEXTO.

INSTRUCCIONES: Marquen con una (X) cada uno de los grados de apreciación que hayan alcanzado en cada uno de los aspectos. Se considera el valor más alto (10), y el más bajo (6).

A S P E C T O S A E V A L U A R	GRADOS DE APRECIACION				
	M 6	R 7	B 8	MB 9	E 10
1.- ¿Cómo creen Ustedes que fue la orientación para la aplicación de la técnica?				X	
2.- ¿Cómo fue la definición de objetivos?				X	
3.- ¿Cómo fue la atmósfera grupal durante el desarrollo de la técnica?					X
4.- ¿Cómo fue la distribución de los equipos dentro del salón de clases?					X
5.- ¿Cómo fue la participación de tu equipo con relación al grupo?				X	
6.- ¿Cómo fue el trabajo de tu equipo para lograr los objetivos?				X	
7.- ¿Cuál fue el grado de aprovechamiento que obtuvieron con la aplicación de esta técnica?					X
8.- ¿Cómo se considera que haya sido la intervención del maestro de grupo en el desarrollo de esta técnica?			X		
9.- ¿Cómo creen que hayan sido las experiencias obtenidas?			X		
10.- ¿Cómo les pareció a Ustedes el desarrollo de esta técnica?				X	
S U M A T O T A L.....					91

CRITERIOS DE VALIDEZ: Si la suma de los valores fue de 100 puntos significa que esta técnica es EXCELENTE; de 90 a 99 puntos MUY BUENA; de 80 a 89 puntos BUENA; de 70 a 79 puntos REGULAR; y - menos de 70 puntos MALA.

Chilapa, Gro., a 16 de noviembre de 1979
 Lugar y fecha

EL JEFE DE EQUIPO
 REGISTRADOR

Felix Jiménez Sanchez
 ALUMNO: FELIX JIMENEZ SANCHEZ.



Vc. Bo.

S. SEP. DIRECTOR DE LA ESCUELA.

Coordinación Gral. de Educ.
 en el Edo.

Esc. Prim. Urb.
 "Justo Sierra"
 Chilapa, Gro.

ROGER ARMANDO PAZILLA CARBAJAL.

ESCUELA PRIMARIA FEDERAL URBANA: "JUSTO SIERRA".

LUGAR: CHILAPA, GRO.

ESCALA ESTIMATIVA PARA VALORAR LOS RESULTADOS DE LA TECNICA DE: " EL DIALOGO ".
EQUIPO NUM. 2

MAESTRO: RAUL CASTRO HERNANDEZ

GRADO: SEXTO.

INSTRUCCIONES: Marquen con una (X) cada uno de los grados de apreciación que hayan alcanzado en cada uno de los aspectos. Se considera el valor más alto (10), y el más bajo (6).

A S P E C T O S A E V A L U A R	GRADOS DE APRECIACION				
	M 6	R 7	B 8	MB 9	E 10
1.- ¿Cómo creen Ustedes que fue la orientación para la aplicación de la técnica?				X	
2.- ¿Cómo fue la definición de objetivos?				X	
3.- ¿Cómo fue la atmósfera grupal durante el desarrollo de la técnica?			X		
4.- ¿Cómo fue la distribución de los equipos dentro del salón de clases?					X
5.- ¿Cómo fue la participación de tu equipo con relación al grupo?			X		
6.- ¿Cómo fue el trabajo de tu equipo para lograr los objetivos?			X		
7.- ¿Cuál fue el grado de aprovechamiento que obtuvieron con la aplicación de esta técnica?			X		
8.- ¿Cómo se considera que haya sido la intervención del maestro de grupo en el desarrollo de esta técnica?				X	
9.- ¿Cómo creen que hayan sido las experiencias obtenidas?			X		
10.- ¿Cómo les pareció a Ustedes el desarrollo de esta técnica?			X		
S U M A T O T A L.....					85

CRITERIOS DE VALIDEZ: Si la suma de los valores fue de 100 puntos significa que esta técnica es EXCELENTE; de 90 a 99 puntos MUY BUENA; de 80 a 89 puntos BUENA; de 70 a 79 puntos REGULAR; y - menos de 70 puntos MALA.

Chilapa, Gro., a 30 de noviembre de 1979
Lugar y fecha

EL JEFE DE EQUIPO
REGISTRADOR

Félix Jiménez Sánchez
ALUMNO: FELIX JIMENEZ SANCHEZ.



Vo. So.

EL DIRECTOR DE LA ESCUELA.

S. E. P.

Coordinación Gral. de Educ.
en el Edo.

PROFR. ARMANDO PADILLA CARBAJAL.

"Justo Sierra"
Chilapa, Gro.

ESCUELA PRIMARIA FEDERAL URBANA: "JUSTO SIERRA".

LUGAR: CHILAPA, GRO.

ESCALA ESTIMATIVA PARA VALORAR LOS RESULTADOS DE LA TECNICA DE: " EL FORO ".

GRADO: SEXTO.

EQUIPO NUM. 3

MAESTRO: RAUL CASTRO HERNANDEZ.

INSTRUCCIONES: Marquen con una (X) cada uno de los grados de apreciación que hayan alcanzado en cada uno de los aspectos. Se considera el valor más alto (10), y el más bajo (6).

A S P E C T O S A E V A L U A R	GRADOS DE APRECIACION				
	M 6	R 7	B 8	MB 9	E 10
1.- ¿Cómo creen Ustedes que fue la orientación para la aplicación de la técnica?			X		
2.- ¿Cómo fue la definición de objetivos?			X		
3.- ¿Cómo fue la atmósfera grupal durante el desarrollo de la técnica?			X		
4.- ¿Cómo fue la distribución de los equipos dentro del salón de clases?				X	
5.- ¿Cómo fue la participación de tu equipo con relación al grupo?			X		
6.- ¿Cómo fue el trabajo de tu equipo para lograr los objetivos?			X		
7.- ¿Cuál fue el grado de aprovechamiento que obtuvieron con la aplicación de esta técnica?			X		
8.- ¿Cómo se considera que haya sido la intervención del maestro de grupo en el desarrollo de esta técnica?				X	
9.- ¿Cómo creen que hayan sido las experiencias obtenidas?			X		
10.- ¿Cómo les pareció a Ustedes el desarrollo de esta técnica?			X		

S U M A T O T A L..... 82

CRITERIOS DE VALIDEZ: Si la suma de los valores fue de 100 puntos significa que esta técnica es EXCELENTE; de 90 a 99 puntos MUY BUENA; de 80 a 89 puntos BUENA; de 70 a 79 puntos REGULAR; y - menos de 70 puntos MALA.

Chilapa, Gro., a 27 de septiembre de 1979
Lugar y fecha



Vo. Bo.

EL DIRECTOR DE LA ESCUELA.

S. E. P.

Coordinación Gen. de Educa-
ción en el Edo.

Prof. ARMANDO PADILLA CARBAJAL.

Esc. "Justo Sierra"

Chilapa, Gro.

EL JEFE DE EQUIPO
REGISTRADOR

ALUMNO: RAMON HERRERA BELLO.

ESCUELA PRIMARIA FEDERAL URBANA: "JUSTO SIERRA".

ESCALA ESTIMATIVA PARA VALORAR LOS RESULTADOS DE LA TECNICA DE: " SIMPOSIO CON SESION PANEL ".

GRADO: SEXTO.

EQUIPO NUM. 3

LUGAR: CHILAPA, GRO.
MAESTRO: RAUL CASTRO HERNANDEZ.

INSTRUCCIONES: Marquen con una (X) cada uno de los grados de apreciación que hayan alcanzado en cada uno de los aspectos. Se considera el valor más alto (10), y el más bajo (6).

A S P E C T O S A E V A L U A R	GRADOS DE APRECIACION				
	M 6	R 7	B 8	MB 9	E 10
1.- ¿Cómo creen Ustedes que fue la orientación para la aplicación de la técnica?				X	
2.- ¿Cómo fue la definición de objetivos?			X		
3.- ¿Cómo fue la atmósfera grupal durante el desarrollo de la técnica?			X		X
4.- ¿Cómo fue la distribución de los equipos dentro del salón de clases?			X		
5.- ¿Cómo fue la participación de tu equipo con relación al grupo?			X		
6.- ¿Cómo fue el trabajo de tu equipo para lograr los objetivos?					X
7.- ¿Cuál fue el grado de aprovechamiento que obtuvieron con la aplicación de esta técnica?					X
8.- ¿Cómo se considera que haya sido la intervención del maestro de grupo en el desarrollo de esta técnica?				X	
9.- ¿Cómo creen que hayan sido las experiencias obtenidas?			X		X
10.- ¿Cómo les pareció a Ustedes el desarrollo de esta técnica?					X
S U M A T O T A L.....					86

CRITERIOS DE VALIDEZ: Si la suma de los valores fue de 100 puntos significa que esta técnica es EXCELENTE; de 90 a 99 puntos MUY BUENA; de 80 a 89 puntos BUENA; de 70 a 79 puntos REGULAR; y - menos de 70 puntos MALA.

Chilapa, Gro., a 19 de octubre de 1979
Lugar y fecha

EL JEFE DE EQUIPO
REGISTRADOR

ALUMNO: RAMON HERRERA BELLO.

Vo. Bo.

EL DIRECTOR DE LA ESCUELA.

S. E. P.

Coordinación Gral. de Educ.
en el Edo.

Enc. PROPR. ARMANDO PABILLA CARBAJAL.
"Justo Sierra"
Chilapa, Gro.



ESCUELA PRIMARIA FEDERAL URBANA: "JUSTO SIERRA".

ESCALA ESTIMATIVA PARA VALORAR LOS RESULTADOS DE LA TECNICA DE: "CORRILLOS" (DISCUSION 66 • PHILLIPS 66).

GRADO: SEXTO.

EQUIPO NUM. 3

LUGAR: CHILAPA, GRO.
MAESTRO: RAUL CASTRO HERNANDEZ.

INSTRUCCIONES: Marquen con una (X) cada uno de los grados de apreciación que hayan alcanzado en cada uno de los aspectos. Se considera el valor más alto (10), y el más bajo (6).

A S P E C T O S A E V A L U A R	GRADOS DE APRECIACION				
	M 6	R 7	B 8	MB 9	E 10
1.- ¿Cómo creen Ustedes que fue la orientación para la aplicación de la técnica?				X	
2.- ¿Cómo fue la definición de objetivos?				X	
3.- ¿Cómo fue la atmósfera grupal durante el desarrollo de la técnica?					X
4.- ¿Cómo fue la distribución de los equipos dentro del salón de clases?				X	
5.- ¿Cómo fue la participación de tu equipo con relación al grupo?				X	
6.- ¿Cómo fue el trabajo de tu equipo para lograr los objetivos?					
7.- ¿Cuál fue el grado de aprovechamiento que obtuvieron con la aplicación de esta técnica?					X
8.- ¿Cómo se considera que haya sido la intervención del maestro de grupo en el desarrollo de esta técnica?				X	
9.- ¿Cómo creen que hayan sido las experiencias obtenidas?				X	
10.- ¿Cómo les pareció a Ustedes el desarrollo de esta técnica?				X	
S U M A T O T A L.....					93

CRITERIOS DE VALIDEZ: Si la suma de los valores fue de 100 puntos significa que esta técnica es EXCELENTE; de 90 a 99 puntos MUY BUENA; de 80 a 89 puntos BUENA; de 70 a 79 puntos REGULAR; y - menos de 70 puntos MALA.

Chilapa, Gro., a 26 de octubre de 1979
Lugar y fecha

EL JEFE DE EQUIPO
REGISTRADOR



Vo. Bo.

EL DIRECTOR DE LA ESCUELA.

S. E. P.

Coordinación Gral. de Educ.
en el Edo.

Esc. Prim. "Justo Sierra"
Chilapa, Gro.

ALUMNO: RAMON HERRERA BELLO.

ESCUELA PRIMARIA FEDERAL URBANA: "JUSTO SIERRA".

ESCALA ESTIMATIVA PARA VALORAR LOS RESULTADOS DE LA TECNICA DE: "LA ENTREVISTA A UN EQUIPO POR EL MAESTRO".

GRADO: SEXTO.

EQUIPO NUM. 3

LUGAR: CHILAPA, GRO.
MAESTRO: RAUL CASTRO HERNANDEZ.

INSTRUCCIONES: Marquen con una (X) cada uno de los grados de apreciación que hayan alcanzado en cada uno de los aspectos. Se considera el valor más alto (10), y el más bajo (6).

A S P E C T O S A E V A L U A R	GRADOS DE APRECIACION				
	M 6	R 7	B 8	MB 9	E 10
1.- ¿Cómo creen Ustedes que fue la orientación para la aplicación de la técnica?				X	
2.- ¿Cómo fue la definición de objetivos?				X	
3.- ¿Cómo fue la atmósfera grupal durante el desarrollo de la técnica?				X	
4.- ¿Cómo fue la distribución de los equipos dentro del salón de clases?				X	X
5.- ¿Cómo fue la participación de tu equipo con relación al grupo?				X	
6.- ¿Cómo fue el trabajo de tu equipo para lograr los objetivos?				X	
7.- ¿Cuál fue el grado de aprovechamiento que obtuvieron con la aplicación de esta técnica?				X	
8.- ¿Cómo se considera que haya sido la intervención del maestro de grupo en el desarrollo de esta técnica?				X	
9.- ¿Cómo creen que hayan sido las experiencias obtenidas?			X		X
10.- ¿Cómo les pareció a Ustedes el desarrollo de esta técnica?					
S U M A T O T A L.....					90

CRITERIOS DE VALIDEZ: Si la suma de los valores fue de 100 puntos significa que esta técnica es EXCELENTE; de 90 a 99 puntos MUY BUENA; de 80 a 89 puntos BUENA; de 70 a 79 puntos REGULAR; y menos de 70 puntos MALA.

Chilapa, Gro., a 9 de noviembre de 1979
Lugar y fecha

EL JEFE DE EQUIPO
REGISTRADOR



Vo. Bo.
EL DIRECTOR DE LA ESCUELA.

S. E. P.
Dirección Gral. de Educ.
en el PROF. ARMANDO PADILLA CARBAJAL.
Esc. Prim. Urb.
"Justo Sierra"
Chilapa, Gro.

ALUMNO: RAMON HERRERA BELLO.

ESCUELA PRIMARIA FEDERAL URBANA: "JUSTO SIERRA".

ESCALA ESTIMATIVA PARA VALORAR LOS RESULTADOS DE LA TECNICA DE: "LA ENTREVISTA DE UN EQUIPO POR OTRO EQUIPO".

GRADO: SEXTO.

EQUIPO NUM. 3

MAESTRO: RAUL CASTRO HERNANDEZ.

INSTRUCCIONES: Marquen con una (X) cada uno de los grados de apreciación que hayan alcanzado en cada uno de los aspectos. Se considera el valor más alto (10), y el más bajo (6).

A S P E C T O S A E V A L U A R	GRADOS DE APRECIACION				
	M	R	B	MB	E
	6	7	8	9	10
1.- ¿Cómo creen Ustedes que fue la orientación para la aplicación de la técnica?			X		
2.- ¿Cómo fue la definición de objetivos?			X		
3.- ¿Cómo fue la atmósfera grupal durante el desarrollo de la técnica?			X		
4.- ¿Cómo fue la distribución de los equipos dentro del salón de clases?				X	
5.- ¿Cómo fue la participación de tu equipo con relación al grupo?			X		
6.- ¿Cómo fue el trabajo de tu equipo para lograr los objetivos?			X		
7.- ¿Cuál fue el grado de aprovechamiento que obtuvieron con la aplicación de esta técnica?			X		
8.- ¿Cómo se considera que haya sido la intervención del maestro de grupo en el desarrollo de esta técnica?			X		
9.- ¿Cómo creen que hayan sido las experiencias obtenidas?		X			
10.- ¿Cómo les pareció a Ustedes el desarrollo de esta técnica?			X		

S U M A T O T A L..... 80

CRITERIOS DE VALIDEZ: Si la suma de los valores fue de 100 puntos significa que esta técnica es EXCELENTE; de 90 a 99 puntos MUY BUENA; de 80 a 89 puntos BUENA; de 70 a 79 puntos REGULAR; y - menos de 70 puntos MALA.

Chilapa, Gro., a 16 de noviembre de 1979

Lugar y fecha

EL JEFE DE EQUIPO
REGISTRADOR



Vo. Bo.

DIRECTOR DE LA ESCUELA.

S. E. P.
Dirección Gral. de Esc.
en PROPR. ARMANDO PADILLA CARBAJAL.
Esc. Prim. Urb.
"Justo Sierra"
Chilapa, Gro.

ALUMNO: RAMON HERRERA BELLO.

LUGAR: CHILAPA, GRO.

ESCUELA PRIMARIA FEDERAL URBANA: "JUSTO SIERRA".

ESCALA ESTIMATIVA PARA VALORAR LOS RESULTADOS DE LA TECNICA DE: " EL DIALOGO ".

MAESTRO: RAUL CASTRO HERNANDEZ.

GRADO: SEXTO.

EQUIPO NUM. 3

INSTRUCCIONES: Marquen con una (X) cada uno de los grados de apreciación que hayan alcanzado en cada uno de los aspectos. Se considera el valor más alto (10), y el más bajo (6).

A S P E C T O S A E V A L U A R	GRADOS DE APRECIACION				
	M 6	R 7	B 8	MB 9	E 10
1.- ¿Cómo creen Ustedes que fue la orientación para la aplicación de la técnica?				X	
2.- ¿Cómo fue la definición de objetivos?				X	
3.- ¿Cómo fue la atmósfera grupal durante el desarrollo de la técnica?			X		
4.- ¿Cómo fue la distribución de los equipos dentro del salón de clases?				X	
5.- ¿Cómo fue la participación de tu equipo con relación al grupo?			X		
6.- ¿Cómo fue el trabajo de tu equipo para lograr los objetivos?			X		
7.- ¿Cuál fue el grado de aprovechamiento que obtuvieron con la aplicación de esta técnica?			X		
8.- ¿Cómo se considera que haya sido la intervención del maestro de grupo en el desarrollo de esta técnica?					X
9.- ¿Cómo creen que hayan sido las experiencias obtenidas?			X		
10.- ¿Cómo les pareció a Ustedes el desarrollo de esta técnica?			X		
S U M A T O T A L.....					84

CRITERIOS DE VALIDEZ: Si la suma de los valores fue de 100 puntos significa que esta técnica es EXCELENTE; de 90 a 99 puntos MUY BUENA; de 80 a 89 puntos BUENA; de 70 a 79 puntos REGULAR; y - menos de 70 puntos MALA.

Chilapa, Gro., a 30 de noviembre de 1979
Lugar y fecha

EL JEFE DE EQUIPO
REGISTRADOR

ALUMNO: RAMON HERRERA BELLO.

Vo. Bo.

EL DIRECTOR DE LA ESCUELA.

S. E. P.

Coordinación Genl. de Educ.
en el Edo.

Esc. PRIMARIA "Justo Sierra"
Chilapa, Gro.

ARMANDO PADILLA CARRERA

ESCUELA PRIMARIA FEDERAL URBANA: "JUSTO SIERRA".

LUGAR: CHILAPA, GRO.

ESCALA ESTIMATIVA PARA VALORAR LOS RESULTADOS DE LA TECNICA DE: " EL PORO ".

GRADO: SEXTO.

EQUIPO NUM. 4

MAESTRO: RAUL CASTRO HERNANDEZ.

INSTRUCCIONES: Marquen con una (X) cada uno de los grados de apreciación que hayan alcanzado en cada uno de los aspectos. Se considera el valor más alto (10), y el más bajo (6).

A S P E C T O S A E V A L U A R	G R A D O S D E A P R E C I A C I O N				
	M 6	R 7	B 8	MB 9	E 10
1.- ¿Cómo creen Ustedes que fue la orientación para la aplicación de la técnica?				X	
2.- ¿Cómo fue la definición de objetivos?				X	
3.- ¿Cómo fue la atmósfera grupal durante el desarrollo de la técnica?			X		
4.- ¿Cómo fue la distribución de los equipos dentro del salón de clases?				X	
5.- ¿Cómo fue la participación de tu equipo con relación al grupo?			X		
6.- ¿Cómo fue el trabajo de tu equipo para lograr los objetivos?			X		
7.- ¿Cuál fue el grado de aprovechamiento que obtuvieron con la aplicación de esta técnica?			X		
8.- ¿Cómo se considera que haya sido la intervención del maestro de grupo en el desarrollo de esta técnica?				X	
9.- ¿Cómo creen que hayan sido las experiencias obtenidas?		X			
10.- ¿Cómo les pareció a Ustedes el desarrollo de esta técnica?			X		

S U M A T O T A L..... 83

CRITERIOS DE VALIDEZ: Si la suma de los valores fue de 100 puntos significa que esta técnica es EXCELENTE; de 90 a 99 puntos MUY BUENA; de 80 a 89 puntos BUENA; de 70 a 79 puntos REGULAR; y - menos de 70 puntos MALA.

Chilapa, Gro., a 27 de septiembre de 1979

Lugar y fecha

Vo. Bo.

EL DIRECTOR DE LA ESCUELA.

S. E. P.

Coordinación Gral. de Educ.
en el Edo.

Esc. Prim. Urb.
"Justo Sierra"
Chilapa, Gro.
PROFR. ARMANDO EADILLA CARBAJAL.

EL JEFE DE EQUIPO
REGISTRADOR

Cristina Salazar Moctezuma
ALUMNO: CRISTINA SALAZAR MOCTEZUMA.

ESCUELA PRIMARIA FEDERAL URBANA: "JUSTO SIERRA".

LUGAR: CHILAPA, GRO.

ESCALA ESTIMATIVA PARA VALORAR LOS RESULTADOS DE LA TECNICA DE: "SIMPOSIO CON SESION PANEL".

GRADO: SEXTO.

EQUIPO NUM. 4

MAESTRO: RAUL CASTRO HERNANDEZ.

INSTRUCCIONES: Marquen con una (X) cada uno de los grados de apreciación que hayan alcanzado en cada uno de los aspectos. Se considera el valor más alto (10), y el más bajo (6).

A S P E C T O S A E V A L U A R	GRADOS DE APRECIACION				
	M 6	R 7	B 8	MB 9	E 10
1.- ¿Cómo creen Ustedes que fue la orientación para la aplicación de la técnica?				X	
2.- ¿Cómo fue la definición de objetivos?				X	
3.- ¿Cómo fue la atmósfera grupal durante el desarrollo de la técnica?					X
4.- ¿Cómo fue la distribución de los equipos dentro del salón de clases?					X
5.- ¿Cómo fue la participación de tu equipo con relación al grupo?				X	
6.- ¿Cómo fue el trabajo de tu equipo para lograr los objetivos?				X	
7.- ¿Cuál fue el grado de aprovechamiento que obtuvieron con la aplicación de esta técnica?				X	
8.- ¿Cómo se considera que haya sido la intervención del maestro de grupo en el desarrollo de esta técnica?					X
9.- ¿Cómo creen que hayan sido las experiencias obtenidas?			X		
10.- ¿Cómo les pareció a Ustedes el desarrollo de esta técnica?				X	

S U M A T O T A L..... \$2

CRITERIOS DE VALIDEZ: Si la suma de los valores fue de 100 puntos significa que esta técnica es EXCELENTE; de 90 a 99 puntos MUY BUENA; de 80 a 89 puntos BUENA; de 70 a 79 puntos REGULAR; y - menos de 70 puntos MALA.



Chilapa, Gro., a 19 de octubre de 1979
Lugar y fecha

Vo. Bo.

SE. DIRECTOR DE LA ESCUELA.

Coordinación Gral. de Educ.
en el Edo.
Esc. Prim. U.F.
"Justo Sierra"
ARMANDO PADILLA CARBAJAL.
Chilapa, Gro.

EL JEFE DE EQUIPO
REGISTRADOR

Cristina Salazar Moctezuma
ALUMNO: CRISTINA SALAZAR MOCTEZUMA.

ESCUELA PRIMARIA FEDERAL URBANA: "JUSTO SIERRA".

LUGAR: CHILAPA, GRO.

ESCALA ESTIMATIVA PARA VALORAR LOS RESULTADOS DE LA TECNICA DE: "CORRILLOS" (DISCUSION 66 • PHILLIPS 66).

GRADO: SEXTO.

EQUIPO NUM. 4

MAESTRO: RAUL CASTRO HERNANDEZ.

INSTRUCCIONES: Marquen con una (X) cada uno de los grados de apreciación que hayan alcanzado en cada uno de los aspectos. Se considera el valor más alto (10), y el más bajo (6).

A S P E C T O S A E V A L U A R	GRADOS DE APRECIACION				
	M 6	R 7	B 8	MB 9	E 10
1.- ¿Cómo creen Ustedes que fue la orientación para la aplicación de la técnica?					X
2.- ¿Cómo fue la definición de objetivos?				X	
3.- ¿Cómo fue la atmósfera grupal durante el desarrollo de la técnica?					X
4.- ¿Cómo fue la distribución de los equipos dentro del salón de clases?					X
5.- ¿Cómo fue la participación de tu equipo con relación al grupo?				X	
6.- ¿Cómo fue el trabajo de tu equipo para lograr los objetivos?				X	
7.- ¿Cuál fue el grado de aprovechamiento que obtuvieron con la aplicación de esta técnica?				X	
8.- ¿Cómo se considera que haya sido la intervención del maestro de grupo en el desarrollo de esta técnica?				X	
9.- ¿Cómo creen que hayan sido las experiencias obtenidas?				X	
10.- ¿Cómo les pareció a Ustedes el desarrollo de esta técnica?				X	

S U M A T O T A L..... 93

CRITERIOS DE VALIDEZ: Si la suma de los valores fue de 100 puntos significa que esta técnica es EXCELENTE; de 90 a 99 puntos MUY BUENA; de 80 a 89 puntos BUENA; de 70 a 79 puntos REGULAR; y -- menos de 70 puntos MALA.

Chilapa, Gro., a 26 de octubre de 1979
Lugar y fecha

EL JEFE DE EQUIPO
REGISTRADOR

Cristina Salazar Moctezuma
ALUMNO: CRISTINA SALAZAR MOCTEZUMA.

Vo. Bo.

S. EL DIRECTOR DE LA ESCUELA.

Coordinación Gral. de Educ.
en el Edo.

Esc. Prim. Urb.
"Justo Sierra"
Chilapa, Gro.
PROF. ARMANDO PADILLA CARBAJAL.



ESCUELA PRIMARIA FEDERAL URBANA: "JUSTO SIERRA".

LUGAR: CHILAPA, GRO.

ESCALA ESTIMATIVA PARA VALORAR LOS RESULTADOS DE LA TECNICA DE: "LA ENTREVISTA A UN EQUIPO POR EL MAESTRO".

GRADO: SEXTO.

EQUIPO NUM. 4

MAESTRO: RAUL CASTRO HERNANDEZ.

INSTRUCCIONES: Marquen con una (X) cada uno de los grados de apreciación que hayan alcanzado en cada uno de los aspectos. Se considera el valor más alto (10), y el más bajo (6).

A S P E C T O S A E V A L U A R	GRADOS DE APRECIACION				
	M 6	R 7	B 8	MB 9	E 10
1.- ¿Cómo creen Ustedes que fue la orientación para la aplicación de la técnica?				X	
2.- ¿Cómo fue la definición de objetivos?				X	
3.- ¿Cómo fue la atmósfera grupal durante el desarrollo de la técnica?					X
4.- ¿Cómo fue la distribución de los equipos dentro del salón de clases?					X
5.- ¿Cómo fue la participación de tu equipo con relación al grupo?				X	
6.- ¿Cómo fue el trabajo de tu equipo para lograr los objetivos?				X	
7.- ¿Cuál fue el grado de aprovechamiento que obtuvieron con la aplicación de esta técnica?				X	
8.- ¿Cómo se considera que haya sido la intervención del maestro de grupo en el desarrollo de esta técnica?					X
9.- ¿Cómo creen que hayan sido las experiencias obtenidas?				X	
10.- ¿Cómo les pareció a Ustedes el desarrollo de esta técnica?				X	

S U M A T O T A L..... 93

CRITERIOS DE VALIDEZ: Si la suma de los valores fue de 100 puntos significa que esta técnica es EXCELENTE; de 90 a 99 puntos MUY BUENA; de 80 a 89 puntos BUENA; de 70 a 79 puntos REGULAR; y - menos de 70 puntos MALA.

Chilapa, Gro., a 9 de noviembre de 1979
Lugar y fecha

EL JEFE DE EQUIPO
REGISTRADOR

Vo. Bo.

S. E. P. EL DIRECTOR DE LA ESCUELA.

Coordinación Graf. de Educ.
en el Edo.

Esc. Prim. Fed. "Justo Sierra"
Chilapa, Gro.
R. ARMANDO PADILLA CARBAJAL.

Cristina Salazar Moctezuma
ALUMNO: CRISTINA SALAZAR MOCTEZUMA

ESCUELA PRIMARIA FEDERAL URBANA: "JUSTO SIERRA".

LUGAR: CHILAPA, GRO.

ESCALA ESTIMATIVA PARA VALORAR LOS RESULTADOS DE LA TECNICA DE: "LA ENTREVISTA DE UN EQUIPO POR OTRO EQUIPO".

GRADO: SEXTO.

EQUIPO NUM. 4

MAESTRO: RAUL CASTRO HERNANDEZ.

INSTRUCCIONES: Marquen con una (X) cada uno de los grados de apreciación que hayan alcanzado en cada uno de los aspectos. Se considera el valor más alto (10), y el más bajo (6).

A S P E C T O S A E V A L U A R	GRADOS DE APRECIACION				
	M 6	R 7	B 8	MB 9	E 10
1.- ¿Cómo creen Ustedes que fue la orientación para la aplicación de la técnica?				X	
2.- ¿Cómo fue la definición de objetivos?			X		
3.- ¿Cómo fue la atmósfera grupal durante el desarrollo de la técnica?				X	
4.- ¿Cómo fue la distribución de los equipos dentro del salón de clases?					X
5.- ¿Cómo fue la participación de tu equipo con relación al grupo?			X		
6.- ¿Cómo fue el trabajo de tu equipo para lograr los objetivos?			X		
7.- ¿Cuál fue el grado de aprovechamiento que obtuvieron con la aplicación de esta técnica?				X	
8.- ¿Cómo se considera que haya sido la intervención del maestro de grupo en el desarrollo de esta técnica?				X	
9.- ¿Cómo creen que hayan sido las experiencias obtenidas?			X		
10.- ¿Cómo les pareció a Ustedes el desarrollo de esta técnica?			X		

S U M A T O T A L..... 86

CRITERIOS DE VALIDEZ: Si la suma de los valores fue de 100 puntos significa que esta técnica es EXCELENTE; de 90 a 99 puntos MUY BUENA; de 80 a 89 puntos BUENA; de 70 a 79 puntos REGULAR; y - menos de 70 puntos MALA.

Chilapa, Gro., a 16 de noviembre de 1979
Lugar y fecha

EL JEFE DE EQUIPO
REGISTRADOR



Vo. Bo.
EL DIRECTOR DE LA ESCUELA.
S. E. F.
Coordinación Gral. de Educ.
en el Edo.
Prof. ARMANDO PAVILLA CARBAL.
Esc. No. 111
"Justo Sierra"
Chilapa, Gro.

Cristina Salazar Moctezuma
ALUMNO: CRISTINA SALAZAR MOCTEZUMA.

ESCUELA PRIMARIA FEDERAL URBANA: "JUSTO SIERRA".

LUGAR: CHILAPA, GRO.

ESCALA ESTIMATIVA PARA VALORAR LOS RESULTADOS DE LA TECNICA DE: " EL DIALOGO ".

MAESTRO: RAUL CASTRO HERNANDEZ.

GRADO: SEXTO.

EQUIPO NUM. 4

INSTRUCCIONES: Marquen con una (X) cada uno de los grados de apreciación que hayan alcanzado en cada uno de los aspectos. Se considera el valor más alto (10), y el más bajo (6).

A S P E C T O S A E V A L U A R	GRADOS DE APRECIACION				
	M 6	R 7	B 8	MB 9	E 10
1.- ¿Cómo creen Ustedes que fue la orientación para la aplicación de la técnica?				X	
2.- ¿Cómo fue la definición de objetivos?			X		
3.- ¿Cómo fue la atmósfera grupal durante el desarrollo de la técnica?			X		
4.- ¿Cómo fue la distribución de los equipos dentro del salón de clases?				X	
5.- ¿Cómo fue la participación de tu equipo con relación al grupo?		X			
6.- ¿Cómo fue el trabajo de tu equipo para lograr los objetivos?		X			
7.- ¿Cuál fue el grado de aprovechamiento que obtuvieron con la aplicación de esta técnica?			X		
8.- ¿Cómo se considera que haya sido la intervención del maestro de grupo en el desarrollo de esta técnica?				X	
9.- ¿Cómo creen que hayan sido las experiencias obtenidas?		X			
10.- ¿Cómo les pareció a Ustedes el desarrollo de esta técnica?			X		
S U M A T O T A L.....					80

CRITERIOS DE VALIDEZ: Si la suma de los valores fue de 100 puntos significa que esta técnica es EXCELENTE; de 90 a 99 puntos MUY BUENA; de 80 a 89 puntos BUENA; de 70 a 79 puntos REGULAR; y - menos de 70 puntos MALA.

Chilapa, Gro., a 30 de noviembre de 1979
Lugar y fecha

EL JEFE DE EQUIPO
REGISTRADOR



Vo. Bo.

S.E.E. DIRECTOR DE LA ESCUELA.

Coordinación Gral. de Educ.
en el Edo.

Esc. Prim. Urb.

"Justo Sierra" ARMANDO PADILLA CARBAJAL.

Chilapa, Gro.

Cristina Salazar Moctezuma
ALUMNO: CRISTINA SALAZAR MOCTEZUMA.

ESCUELA PRIMARIA FEDERAL URBANA: "JUSTO SIERRA".
 ESCALA ESTIMATIVA PARA VALORAR LOS RESULTADOS DE LA TECNICA DE: " EL FORO ".
 GRADO: SEXTO. EQUIPO NUM. 5

MAESTRO: RAUL CASTRO HERNANDEZ.

INSTRUCCIONES: Marquen con una (X) cada uno de los grados de apreciación que hayan alcanzado en cada uno de los aspectos. Se considera el valor más alto (10), y el más bajo (6).

A S P E C T O S A E V A L U A R	GRADOS DE APRECIACION				
	M 6	R 7	B 8	MB 9	E 10
1.- ¿Cómo creen Ustedes que fue la orientación para la aplicación de la técnica?			X		
2.- ¿Cómo fue la definición de objetivos?			X		
3.- ¿Cómo fue la atmósfera grupal durante el desarrollo de la técnica?				X	
4.- ¿Cómo fue la distribución de los equipos dentro del salón de clases?				X	
5.- ¿Cómo fue la participación de tu equipo con relación al grupo?			X		
6.- ¿Cómo fue el trabajo de tu equipo para lograr los objetivos?		X			
7.- ¿Cuál fue el grado de aprovechamiento que obtuvieron con la aplicación de esta técnica?			X		
8.- ¿Cómo se considera que haya sido la intervención del maestro de grupo en el desarrollo de esta técnica?			X		
9.- ¿Cómo creen que hayan sido las experiencias obtenidas?		X			
10.- ¿Cómo les pareció a Ustedes el desarrollo de esta técnica?			X		
S U M A T O T A L.....					80

CRITERIOS DE VALIDEZ: Si la suma de los valores fue de 100 puntos significa que esta técnica es EXCELENTE; de 90 a 99 puntos MUY BUENA; de 80 a 89 puntos BUENA; de 70 a 79 puntos REGULAR; y menos de 70 puntos MALA.

Chilapa, Gro., a 27 de septiembre de 1979
 Lugar y fecha



Vc. Bo.
 DIRECTOR DE LA ESCUELA.
Armando Padilla Carbajal

S. E. P.
 Coordinación Esc. del Nte.
 PROF. ARMANDO PADILLA CARBAJAL.
 Esc. Prim. Urb.
 "Justo Sierra"
 Chilapa, Gro.

EL JEFE DE EQUIPO
 REGISTRADOR

Daniel Meza Carbajal
 ALUMNO: DANIEL MEZA CARBAJAL.

ESCUELA PRIMARIA FEDERAL URBANA: "JUSTO SIERRA".

LUGAR: CHILAPA, GRO.

ESCALA ESTIMATIVA PARA VALORAR LOS RESULTADOS DE LA TECNICA DE: "SIMPOSIO CON SESION PANEL".

GRADO: SEXTO.

EQUIPO NUM. 5

MAESTRO: RAUL CASTRO HERNANDEZ

INSTRUCCIONES: Marquen con una (X) cada uno de los grados de apreciación que hayan alcanzado en cada uno de los aspectos. Se considera el valor más alto (10), y el más bajo (6).

A S P E C T O S A E V A L U A R	GRADOS DE APRECIACION				
	M 6	R 7	B 8	MB 9	E 10
1.- ¿Cómo creen Ustedes que fue la orientación para la aplicación de la técnica?				X	
2.- ¿Cómo fue la definición de objetivos?				X	
3.- ¿Cómo fue la atmósfera grupal durante el desarrollo de la técnica?					X
4.- ¿Cómo fue la distribución de los equipos dentro del salón de clases?					X
5.- ¿Cómo fue la participación de tu equipo con relación al grupo?				X	
6.- ¿Cómo fue el trabajo de tu equipo para lograr los objetivos?				X	
7.- ¿Cuál fue el grado de aprovechamiento que obtuvieron con la aplicación de esta técnica?				X	
8.- ¿Cómo se considera que haya sido la intervención del maestro de grupo en el desarrollo de esta técnica?					X
9.- ¿Cómo creen que hayan sido las experiencias obtenidas?				X	
10.- ¿Cómo les pareció a Ustedes el desarrollo de esta técnica?				X	

S U M A T O T A L..... 93

CRITERIOS DE VALIDEZ: Si la suma de los valores fue de 100 puntos significa que esta técnica es EXCELENTE; de 90 a 99 puntos MUY BUENA; de 80 a 89 puntos BUENA; de 70 a 79 puntos REGULAR; y menos de 70 puntos MALA.



Vo. Bo.

EL DIRECTOR DE LA ESCUELA.

S. E. P.

Coordinación Gral. de Educ. en el Est.

REC. PROB. 0151 ERGER ARMANDO PADILLA CARBAJAL.

"Justo Sierra" Chilapa, Gro.

Chilapa, Gro., a 19 de octubre de 1979
Lugar y fecha

EL JEFE DE EQUIPO REGISTRADOR

Daniel Meza Carbajal
ALUMNO: DANIEL MEZA CARBAJAL.

ESCUELA PRIMARIA FEDERAL URBANA: "JUSTO SIERRA". LUGAR: CHILAPA, GRO.
ESCALA ESTIMATIVA PARA VALORAR LOS RESULTADOS DE LA TECNICA DE: "CORRILLOS" (DISCUSION 66 • PHILLIPS 66).
GRADO: SEXTO. EQUIPO NUM. MAESTRO: RAUL CASTRO HERNANDEZ.INSTRUCCIONES: Marquen con una (X) cada uno de los grados de apreciación que hayan alcanzado en cada uno de los aspectos. Se considera el valor más alto (10), y el más bajo (6).

A S P E C T O S A E V A L U A R


	GRADOS DE APRECIACION				
	M 6	F 7	B 8	MB 9	E 10
1.- ¿Cómo creen Ustedes que fue la orientación para la aplicación de la técnica?				X	
2.- ¿Cómo fue la definición de objetivos?				X	
3.- ¿Cómo fue la atmósfera grupal durante el desarrollo de la técnica?					X
4.- ¿Cómo fue la distribución de los equipos dentro del salón de clases?					X
5.- ¿Cómo fue la participación de tu equipo con relación al grupo?				X	
6.- ¿Cómo fue el trabajo de tu equipo para lograr los objetivos?				X	
7.- ¿Cuál fue el grado de aprovechamiento que obtuvieron con la aplicación de esta técnica?					X
8.- ¿Cómo se considera que haya sido la intervención del maestro de grupo en el desarrollo de esta técnica?					X
9.- ¿Cómo creen que hayan sido las experiencias obtenidas?				X	
10.- ¿Cómo les pareció a Ustedes el desarrollo de esta técnica?				X	

S U M A T O T A L..... 94

CRITERIOS DE VALIDEZ: Si la suma de los valores fue de 100 puntos significa que esta técnica es EXCELENTE; de 90 a 99 puntos MUY BUENA; de 80 a 89 puntos BUENA; de 70 a 79 puntos REGULAR; y - menos de 70 puntos MALA.

Chilapa, Gro., a 26 de octubre de 1979
Lugar y fecha

EL JEFE DE EQUIPO
REGISTRADOR


V. B.
EL DIRECTOR DE LA ESCUELA.
S. E. P.
Dirección Regional de Escuelas
Pr. No. 12
Chilapa, Gro.

Daniel Meza Carbalal
ALUMNO: DANIEL MEZA CARBALAL.

ESCUELA PRIMARIA FEDERAL URBANA: "JUSTO SIERRA".

LUGAR: CHILAPA, GRO.

ESCALA ESTIMATIVA PARA VALORAR LOS RESULTADOS DE LA TECNICA DE: "LA ENTREVISTA A UN EQUIPO POR EL MAESTRO".

GRADO: SEXTO.

EQUIPO NUM. 5

MAESTRO: RAUL CASTRO HERNANDEZ

INSTRUCCIONES: Marquen con una (X) cada uno de los grados de apreciación que hayan alcanzado en cada uno de los aspectos. Se considera el valor más alto (10), y el más bajo (6).

ASPECTOS A EVALUAR	GRADOS DE APRECIACION				
	M 6	R 7	B 8	MB 9	E 10
1.- ¿Cómo creen Ustedes que fue la orientación para la aplicación de la técnica?				X	
2.- ¿Cómo fue la definición de objetivos?				X	
3.- ¿Cómo fue la atmósfera grupal durante el desarrollo de la técnica?				X	
4.- ¿Cómo fue la distribución de los equipos dentro del salón de clases?					X
5.- ¿Cómo fue la participación de tu equipo con relación al grupo?			X		
6.- ¿Cómo fue el trabajo de tu equipo para lograr los objetivos?			X		
7.- ¿Cuál fue el grado de aprovechamiento que obtuvieron con la aplicación de esta técnica?			X		
8.- ¿Cómo se considera que haya sido la intervención del maestro de grupo en el desarrollo de esta técnica?				X	
9.- ¿Cómo creen que hayan sido las experiencias obtenidas?			X		
10.- ¿Cómo les pareció a Ustedes el desarrollo de esta técnica?				X	

S U M A T O T A L..... 87

CRITERIOS DE VALIDEZ: Si la suma de los valores fue de 100 puntos significa que esta técnica es EXCELENTE; de 90 a 99 puntos MUY BUENA; de 80 a 89 puntos BUENA; de 70 a 79 puntos REGULAR; y - menos de 70 puntos MALA.



Vo. Bo.
DIRECTOR DE LA ESCUELA.

Chilapa, Gro., a 9 de noviembre de 1979
Lugar y fecha

EL JEFE DE EQUIPO
REGISTRADOR

S. E. P.

Coordinación Gen. de Educ.

en el Edo.

PROF. ARMANDO PAJELLA CARBAJAL.

Esc. Prim. "Justo Sierra"

Chilapa, Gro.

Daniel Meza Carbajal
ALUMNO: DANIEL MEZA CARBAJAL.

ESCUELA PRIMARIA FEDERAL URBANA: "JUSTO SIERRA".
 LUGAR: CHILIPA, GRO.
 MAESTRO: RAUL CASTRO HERNANDEZ.
 EQUIPO NUM. 5

INSTRUCCIONES: Marquen con una (X) cada uno de los grados de apreciación que hayan alcanzado en cada uno de los aspectos. Se considera el valor más alto (10); y el más bajo (6).

GRADOS DE ApreciACION		ASPECTOS A EVALUAR			
M	R	B	MB	E	
6	7	8	9	10	1.- ¿Como creen Ustedes que fue la orientación para la aplicación de la técnica?
					2.- ¿Como fue la definición de objetivos?
					3.- ¿Como fue la atmósfera grupal durante el desarrollo de la técnica?
					4.- ¿Como fue la distribución de los equipos dentro del salón de clases?
					5.- ¿Como fue la participación de tu equipo con relación al grupo?
					6.- ¿Como fue el trabajo de tu equipo para lograr los objetivos?
					7.- ¿Cual fue el grado de aprovechamiento que obtuvieron con la aplicación de esta técnica?
					8.- ¿Como se considera que haya sido la intervención del maestro de grupo en el desarrollo de esta técnica?
					9.- ¿Como creen que hayan sido las experiencias obtenidas?
					10.- ¿Como les pareció a Ustedes el desarrollo de esta técnica?

83 S U M A T O T A L 83

CRITERIOS DE VALIDEZ: Si la suma de los valores fue de 100 puntos significa que esta técnica es EXCELENTE; de 90 a 99 puntos MUY BUENA; de 80 a 89 puntos BUENA; de 70 a 79 puntos REGULAR; Y - menos de 70 puntos MALA.

Chilipa, Gro., a 16 de noviembre de 1979
 Lugar y fecha

EL JEFE DE EQUIPO
 REGISTRADOR

Daniel Meza Carabajal
 ALUMNO: DANIEL MEZA CARBAJAL.

Vo. Bo.
 EL DIRECTOR DE LA ESCUELA.
 S. E. P.
 Coordinación Gral. de Educ.
 en el Fed.
 R. BO. R. H. R. M. A. N. D. O. E. A. D. I. T. A. C. A. R. B. A. J. A. L.
 Justo Sierra
 Chilipa, Gro.



ESCUELA PRIMARIA FEDERAL URBANA: "JUSTO SIERRA".

ESCALA ESTIMATIVA PARA VALORAR LOS RESULTADOS DE LA TECNICA DE: " EL DIALOGO ".

GRADO: SEXTO.

EQUIPO NUM. 5

MAESTRO: RAUL CASTRO HERNANDEZ.

INSTRUCCIONES: Marquen con una (X) cada uno de los grados de apreciación que hayan alcanzado en cada uno de los aspectos. Se considera el valor más alto (10), y el más bajo (6).

A S P E C T O S A E V A L U A R	GRADOS DE APRECIACION				
	M 6	R 7	B 8	MB 9	E 10
1.- ¿Cómo creen Ustedes que fue la orientación para la aplicación de la técnica?			X		
2.- ¿Cómo fue la definición de objetivos?				X	
3.- ¿Cómo fue la atmósfera grupal durante el desarrollo de la técnica?				X	
4.- ¿Cómo fue la distribución de los equipos dentro del salón de clases?			X		
5.- ¿Cómo fue la participación de tu equipo con relación al grupo?			X		
6.- ¿Cómo fue el trabajo de tu equipo para lograr los objetivos?					
7.- ¿Cuál fue el grado de aprovechamiento que obtuvieron con la aplicación de esta técnica?			X		
8.- ¿Cómo se considera que haya sido la intervención del maestro de grupo en el desarrollo de esta técnica?				X	
9.- ¿Cómo creen que hayan sido las experiencias obtenidas?			X		
10.- ¿Cómo les pareció a Ustedes el desarrollo de esta técnica?			X		
S U M A T O T A L.....					84

CRITERIOS DE VALIDEZ: Si la suma de los valores fue de 100 puntos significa que esta técnica es EXCELENTE; de 90 a 99 puntos MUY BUENA; de 80 a 89 puntos BUENA; de 70 a 79 puntos REGULAR; y - menos de 70 puntos MALA.

Chilapa, Gro., a 30 de noviembre de 1979
Lugar y fecha



Vo. Bo.
DIRECTOR DE LA ESCUELA.

S. E. P.
Coordinación General de Escuelas
PRORRR. ARMANDO PADILLA CARBAJAL.
Esc. Prim. Urb.
"Justo Sierra"
Chilapa, Gro.

EL JEFE DE EQUIPO
REGISTRADOR

Daniel Meza Carbajal
ALUMNO: DANIEL MEZA CARBAJAL.

ESCUELA PRIMARIA FEDERAL URBANA: "JUSTO SIERRA".
 ESCALA ESTIMATIVA PARA VALORAR LOS RESULTADOS DE LA TECNICA DE: " EL PORO ".
 GRADO: SEXTO. EQUIPO NUM. 6

MAESTRO: RAUL CASTRO HERNANDEZ.

INSTRUCCIONES: Marquen con una (X) cada uno de los grados de apreciación que hayan alcanzado en cada uno de los aspectos. Se considera el valor más alto (10), y el más bajo (6).

A S P E C T O S A E V A L U A R	GRADOS DE APRECIACION				
	M 6	R 7	B 8	MB 9	E 10
1.- ¿Cómo creen Ustedes que fue la orientación para la aplicación de la técnica?				X	
2.- ¿Cómo fue la definición de objetivos?			X		
3.- ¿Cómo fue la atmósfera grupal durante el desarrollo de la técnica?			X		
4.- ¿Cómo fue la distribución de los equipos dentro del salón de clases?				X	
5.- ¿Cómo fue la participación de tu equipo con relación al grupo?			X		
6.- ¿Cómo fue el trabajo de tu equipo para lograr los objetivos?			X		
7.- ¿Cuál fue el grado de aprovechamiento que obtuvieron con la aplicación de esta técnica?			X		
8.- ¿Cómo se considera que haya sido la intervención del maestro de grupo en el desarrollo de esta técnica?				X	
9.- ¿Cómo creen que hayan sido las experiencias obtenidas?		X			
10.- ¿Cómo les pareció a Ustedes el desarrollo de esta técnica?			X		

S U M A T O T A L..... 82

CRITERIOS DE VALIDEZ: Si la suma de los valores fue de 100 puntos significa que esta técnica es EXCELENTE; de 90 a 99 puntos MUY BUENA; de 80 a 89 puntos BUENA; de 70 a 79 puntos REGULAR; y - menos de 70 puntos MALA.

Chilapa, Gro., a 27 de septiembre de 1979
 Lugar y fecha



Vo. Bo.
 DIRECTOR DE LA ESCUELA.

S. E. P.
 Com. Nacional Gral. de Educ.
 PROF. ARMANDO PADILLA CARBAJAL.
 Esc. Prim. Urb.
 "Justo Sierra"
 Chilapa, Gro.

EL JEFE DE EQUIPO
 REGISTRADOR

ALUMNO: JOSE ANTONIO VALLE SILVA.

ESCUELA PRIMARIA FEDERAL URBANA: "JUSTO SIERRA".

LUGAR: CHILAPA, GRO.

ESCALA ESTIMATIVA PARA VALORAR LOS RESULTADOS DE LA TECNICA DE: "SIMPOSIO CON SESION PANEL".

GRADO: SEXTO.

EQUIPO NUM. 6

MAESTRO: RAUL CASTRO HERNANDEZ.

INSTRUCCIONES: Marquen con una (X) cada uno de los grados de apreciación que hayan alcanzado en cada uno de los aspectos. Se considera el valor más alto (10), y el más bajo (6).

A S P E C T O S A E V A L U A R	GRADOS DE APRECIACION				
	M 6	R 7	B 8	MB 9	E 10
1.- ¿Cómo creen Ustedes que fue la orientación para la aplicación de la técnica?					X
2.- ¿Cómo fue la definición de objetivos?				X	
3.- ¿Cómo fue la atmósfera grupal durante el desarrollo de la técnica?					X
4.- ¿Cómo fue la distribución de los equipos dentro del salón de clases?					X
5.- ¿Cómo fue la participación de tu equipo con relación al grupo?				X	
5.- ¿Cómo fue el trabajo de tu equipo para lograr los objetivos?				X	
7.- ¿Cuál fue el grado de aprovechamiento que obtuvieron con la aplicación de esta técnica?				X	
8.- ¿Cómo se considera que haya sido la intervención del maestro de grupo en el desarrollo de esta técnica?					X
9.- ¿Cómo creen que hayan sido las experiencias obtenidas?				X	
10.- ¿Cómo les pareció a Ustedes el desarrollo de esta técnica?				X	

S U M A T O T A L..... 94

CRITERIOS DE VALIDEZ: Si la suma de los valores fue de 100 puntos significa que esta técnica es EXCELENTE; de 90 a 99 puntos MUY BUENA; de 80 a 89 puntos BUENA; de 70 a 79 puntos REGULAR; y - menos de 70 puntos MALA.

Chilapa, Gro., a 19 de octubre de 1979

Lugar y fecha

EL JEFE DE EQUIPO REGISTRADOR

ALUMNO: JOSE ANTONIO VALLE SILVA.

Vo. Bo.

S. EL DIRECTOR DE LA ESCUELA.

Inspección Gen. de Educ.

en el Edo.

Esc. Prim. Urb.

PROFR. ARMANDO PADILLA CARBAJAL.

Chilapa, Gro.



Handwritten signature of Armando Padilla Carvajal

ESCUELA PRIMARIA FEDERAL URBANA: "JUSTO SIERRA".

LUGAR: CHILAPA, GRO.

ESCALA ESTIMATIVA PARA VALORAR LOS RESULTADOS DE LA TECNICA DE: "CORRILLOS" (DISCUSION 66 • PHILLIPS 66).

GRADO: SEXTO. EQUIPO NUM. 6

MAESTRO: RAUL CASTRO HERNANDEZ.

INSTRUCCIONES: Marquen con una (X) cada uno de los grados de apreciación que hayan alcanzado en cada uno de los aspectos. Se considera el valor más alto (10), y el más bajo (6).

A S P E C T O S A E V A L U A R	GRADOS DE APRECIACION				
	M 6	R 7	B 8	MB 9	E 10
1.- ¿Cómo creen Ustedes que fue la orientación para la aplicación de la técnica?					X
2.- ¿Cómo fue la definición de objetivos?				X	
3.- ¿Cómo fue la atmósfera grupal durante el desarrollo de la técnica?					X
4.- ¿Cómo fue la distribución de los equipos dentro del salón de clases?					X
5.- ¿Cómo fue la participación de tu equipo con relación al grupo?				X	
6.- ¿Cómo fue el trabajo de tu equipo para lograr los objetivos?				X	
7.- ¿Cuál fue el grado de aprovechamiento que obtuvieron con la aplicación de esta técnica?					X
8.- ¿Cómo se considera que haya sido la intervención del maestro de grupo en el desarrollo de esta técnica?					X
9.- ¿Cómo creen que hayan sido las experiencias obtenidas?				X	
10.- ¿Cómo les pareció a Ustedes el desarrollo de esta técnica?					X

S U M A T O T A L..... 96

CRITERIOS DE VALIDEZ: Si la suma de los valores fue de 100 puntos significa que esta técnica es EXCELENTE; de 90 a 99 puntos MUY BUENA; de 80 a 89 puntos BUENA; de 70 a 79 puntos REGULAR; y - menos de 70 puntos MALA.

Chilapa, Gro., a 26 de octubre de 1979

Lugar y fecha

Vo. Bo.

EL DIRECTOR DE LA ESCUELA.

S. E. P.

Subdirección Gral. de Educ.
en el Edo.

Esc. PROPR. ARMANDO PABELLA CARBAJAL.

"Justo Sierra"
Chilapa, Gro.

EL JEFE DE EQUIPO
REGISTRADOR

ALUMNO: JOSE ANTONIO VALLE SILVA.

ESCUELA PRIMARIA FEDERAL URBANA: "JUSTO SIERRA".

LUGAR: CHILAPA, GRO.

ESCALA ESTIMATIVA PARA VALORAR LOS RESULTADOS DE LA TECNICA DE: "LA ENTREVISTA A UN EQUIPO POR EL MAESTRO".

GRADO: SEXTO.

EQUIPO NUM. 6

MAESTRO: RAUL CASTRO HERNANDEZ.

INSTRUCCIONES: Marquen con una (X) cada uno de los grados de apreciación que hayan alcanzado en cada uno de los aspectos. Se considera el valor más alto (10), y el más bajo (6).

A S P E C T O S A E V A L U A R	GRADOS DE APRECIACION				
	M 6	R 7	B 8	MB 9	E 10
1.- ¿Cómo creen Ustedes que fue la orientación para la aplicación de la técnica?				X	
2.- ¿Cómo fue la definición de objetivos?				X	
3.- ¿Cómo fue la atmósfera grupal durante el desarrollo de la técnica?					X
4.- ¿Cómo fue la distribución de los equipos dentro del salón de clases?					X
5.- ¿Cómo fue la participación de tu equipo con relación al grupo?				X	
6.- ¿Cómo fue el trabajo de tu equipo para lograr los objetivos?				X	
7.- ¿Cuál fue el grado de aprovechamiento que obtuvieron con la aplicación de esta técnica?					X
8.- ¿Cómo se considera que haya sido la intervención del maestro de grupo en el desarrollo de esta técnica?				X	
9.- ¿Cómo creen que hayan sido las experiencias obtenidas?				X	
10.- ¿Cómo les pareció a Ustedes el desarrollo de esta técnica?				X	

S U M A T O T A L..... 93

CRITERIOS DE VALIDEZ: Si la suma de los valores fue de 100 puntos significa que esta técnica es EXCELENTE; de 90 a 99 puntos MUY BUENA; de 80 a 89 puntos BUENA; de 70 a 79 puntos REGULAR; y - menos de 70 puntos MALA.

Chilapa, Gro., a 9 de noviembre de 1979

Lugar y fecha

Vo. Bo.

EL DIRECTOR DE LA ESCUELA.

S. E. P.

Coordinación Gral. de Ed.

PROF. ARMANDO PADILLA CARBAJAL.

Doc. Prim. Urb.

"Justo Sierra"

Chilapa, Gro.

EL JEFE DE EQUIPO
REGISTRADOR

ALUMNO: JOSE ANTONIO VALLE SILVA.

LUGAR: CHILAPA, GRO.
 ESCUELA PRIMARIA FEDERAL URBANA: "JUSTO SIERRA".
 ESCALA ESTIMATIVA PARA VALORAR LOS RESULTADOS DE LA TECNICA DE: "LA ENTREVISTA DE UN EQUIPO POR OTRO EQUIPO".
 GRADO: SEXTO. EQUIPO NUM. 6 MAESTRO: RAUL CASTRO HERNANDEZ.
 INSTRUCCIONES: Marquen con una (X) cada uno de los grados de apreciación que hayan alcanzado en cada uno de los aspectos. Se considera el valor más alto (10), y el más bajo (6).

A S P E C T O S A E V A L U A R	GRADOS DE APRECIACION				
	M 6	R 7	B 8	MB 9	E 10
1.- ¿Cómo creen Ustedes que fue la orientación para la aplicación de la técnica?				X	
2.- ¿Cómo fue la definición de objetivos?				X	
3.- ¿Cómo fue la atmósfera grupal durante el desarrollo de la técnica?					X
4.- ¿Cómo fue la distribución de los equipos dentro del salón de clases?				X	X
5.- ¿Cómo fue la participación de tu equipo con relación al grupo?				X	
6.- ¿Cómo fue el trabajo de tu equipo para lograr los objetivos?				X	
7.- ¿Cuál fue el grado de aprovechamiento que obtuvieron con la aplicación de esta técnica?				X	
8.- ¿Cómo se considera que haya sido la intervención del maestro de grupo en el desarrollo de esta técnica?					X
9.- ¿Cómo creen que hayan sido las experiencias obtenidas?				X	
10.- ¿Cómo les pareció a Ustedes el desarrollo de esta técnica?				X	
S U M A T O T A L.....					93

CRITERIOS DE VALIDEZ: Si la suma de los valores fue de 100 puntos significa que esta técnica es EXCELENTE; de 90 a 99 puntos MUY BUENA; de 80 a 89 puntos BUENA; de 70 a 79 puntos REGULAR; y - menos de 70 puntos MALA.

Chilapa, Gro., a 16 de noviembre de 1979
 Lugar y fecha

EL JEFE DE EQUIPO
 REGISTRADOR


 Vo. Bo.
 EL DIRECTOR DE LA ESCUELA.
 S. E. P.
 Secretaría de Educación Pública
 en el Edo.
 Esc. Prim. Fed. Urb. "Justo Sierra"
 Chilapa, Gro.
 PROF. ARMANDO PADILLA CARBAJAL.


 ALUMNO: JOSE ANTONIO VALLE SILVA.

ESCUELA PRIMARIA FEDERAL URBANA: "JUSTO SIERRA".

ESCALA ESTIMATIVA PARA VALORAR LOS RESULTADOS DE LA TECNICA DE: "LA ENTREVISTA DE UN EQUIPO POR OTRO EQUIPO".

GRADO: SEXTO.

EQUIPO NUM. 6

MAESTRO: RAUL CASTRO HERNANDEZ.

INSTRUCCIONES: Marquen con una (X) cada uno de los grados de apreciación que hayan alcanzado en cada uno de los aspectos. Se considera el valor más alto (10), y el más bajo (6).

ASPECTOS A EVALUAR	GRADOS DE APRECIACION				
	M 6	R 7	B 8	MB 9	E 10
1.- ¿Cómo creen Ustedes que fue la orientación para la aplicación de la técnica?				X	
2.- ¿Cómo fue la definición de objetivos?				X	
3.- ¿Cómo fue la atmósfera grupal durante el desarrollo de la técnica?					X
4.- ¿Cómo fue la distribución de los equipos dentro del salón de clases?					X
5.- ¿Cómo fue la participación de tu equipo con relación al grupo?				X	
6.- ¿Cómo fue el trabajo de tu equipo para lograr los objetivos?				X	
7.- ¿Cuál fue el grado de aprovechamiento que obtuvieron con la aplicación de esta técnica?				X	
8.- ¿Cómo se considera que haya sido la intervención del maestro de grupo en el desarrollo de esta técnica?					X
9.- ¿Cómo creen que hayan sido las experiencias obtenidas?				X	
10.- ¿Cómo les pareció a Ustedes el desarrollo de esta técnica?				X	
SUMA TOTAL.....					93

CRITERIOS DE VALIDEZ: Si la suma de los valores fue de 100 puntos significa que esta técnica es EXCELENTE; de 90 a 99 puntos MUY BUENA; de 80 a 89 puntos BUENA; de 70 a 79 puntos REGULAR; y - menos de 70 puntos MALA.

Chilapa, Gro., a 16 de noviembre de 1979
Lugar y fecha

EL JEFE DE EQUIPO REGISTRADOR



Vc. Eo.

EL DIRECTOR DE LA ESCUELA.

S. E. P.

Coordinación Gral. de Educ. en el Edo.

Esc. Prim. "Justo Sierra"
Chilapa, Gro.
PROF. R. ARMANDO PADILLA CARBAJAL.

ALUMNO: JOSE ANTONIO VALLE SILVA.

ESCUELA PRIMARIA FEDERAL URBANA: "JUSTO SIERRA".

ESCALA ESTIMATIVA PARA VALORAR LOS RESULTADOS DE LA TECNICA DE: " EL FORO ".

EQUIPO NUM. 7

MAESTRO: RAUL CASTRO HERNANDEZ.

GRADO: SEXTO.

INSTRUCCIONES: Marquen con una (X) cada uno de los grados de apreciación que hayan alcanzado en cada uno de los aspectos. Se considera el valor más alto (10), y el más bajo (6).

ASPECTOS A EVALUAR	GRADOS DE APRECIACION				
	M 6	R 7	B 8	MB 9	E 10
1.- ¿Cómo creen Ustedes que fue la orientación para la aplicación de la técnica?			X		
2.- ¿Cómo fue la definición de objetivos?			X		
3.- ¿Cómo fue la atmósfera grupal durante el desarrollo de la técnica?				X	
4.- ¿Cómo fue la distribución de los equipos dentro del salón de clases?				X	
5.- ¿Cómo fue la participación de tu equipo con relación al grupo?			X		
6.- ¿Cómo fue el trabajo de tu equipo para lograr los objetivos?			X		
7.- ¿Cuál fue el grado de aprovechamiento que obtuvieron con la aplicación de esta técnica?			X		
8.- ¿Cómo se considera que haya sido la intervención del maestro de grupo en el desarrollo de esta técnica?				X	
9.- ¿Cómo creen que hayan sido las experiencias obtenidas?		X			
10.- ¿Cómo les pareció a Ustedes el desarrollo de esta técnica?			X		
S U M A T O T A L.....					82

CRITERIOS DE VALIDEZ: Si la suma de los valores fue de 100 puntos significa que esta técnica es EXCELENTE; de 90 a 99 puntos MUY BUENA; de 80 a 89 puntos BUENA; de 70 a 79 puntos REGULAR; y - menos de 70 puntos MALA.

Chilapa, Gro., a 27 de septiembre de 1979
Lugar y fecha

EL JEFE DE EQUIPO
REGISTRADOR

Norma Elena Alarcón Guevara
ALUMNO: NORMA ELENA ALARCON GUEVARA.



Vo. Bo.
EL DIRECTOR DE LA ESCUELA.

S. E. P.
Subsecretaría de Educación
en el Edo.
Lic. PROF. ARMANDO FABIÁN CARBAJAL.
"Justo Sierra"
Chilapa, Gro.

ESCUELA PRIMARIA FEDERAL URBANA: "JUSTO SIERRA".

LUGAR: CHILAPA, GRO.

ESCALA ESTIMATIVA PARA VALORAR LOS RESULTADOS DE LA TECNICA DE: "SIMPOSIO CON SESION PANEL".

EQUIPO NUM. 7

MAESTRO: RAUL CASTRO HERNANDEZ.

GRADO: SEXTO.

INSTRUCCIONES: Marquen con una (X) cada uno de los grados de apreciación que hayan alcanzado en cada uno de los aspectos. Se considera el valor más alto (10), y el más bajo (6).

ASPECTOS A EVALUAR	GRADOS DE APRECIACION				
	M 6	R 7	B 8	MB 9	E 10
1.- ¿Cómo creen Ustedes que fue la orientación para la aplicación de la técnica?				X	
2.- ¿Cómo fue la definición de objetivos?				X	
3.- ¿Cómo fue la atmósfera grupal durante el desarrollo de la técnica?					X
4.- ¿Cómo fue la distribución de los equipos dentro del salón de clases?					X
5.- ¿Cómo fue la participación de tu equipo con relación al grupo?				X	
6.- ¿Cómo fue el trabajo de tu equipo para lograr los objetivos?				X	
7.- ¿Cuál fue el grado de aprovechamiento que obtuvieron con la aplicación de esta técnica?					X
8.- ¿Cómo se considera que haya sido la intervención del maestro de grupo en el desarrollo de esta técnica?					X
9.- ¿Cómo creen que hayan sido las experiencias obtenidas?				X	
10.- ¿Cómo les pareció a Ustedes el desarrollo de esta técnica?				X	

S U M A T O T A L..... 94

CRITERIOS DE VALIDEZ: Si la suma de los valores fue de 100 puntos significa que esta técnica es EXCELENTE; de 90 a 99 puntos MUY BUENA; de 80 a 89 puntos BUENA; de 70 a 79 puntos REGULAR; y - menos de 70 puntos MALA.



Chilapa, Gro., a 19 de octubre de 1979

Lugar y fecha

Vo. Bo.
EL DIRECTOR DE LA ESCUELA.

S. E. P.
Coordinación Gral. de Educ.
en el Edo.
Prop. Uru. ARMANDO PADILLA CARRANZA.
"Justo Sierra"
Chilapa, Gro.

EL JEFE DE EQUIPO
REGISTRADOR

Norma Elena Alarcón Guevara
ALUMNO: NORMA ELENA ALARCON GUEVARA.

ESCUELA PRIMARIA FEDERAL URBANA: "JUSTO SIERRA".

LUGAR: CHILAPA, GRO.

ESCALA ESTIMATIVA PARA VALORAR LOS RESULTADOS DE LA TECNICA DE: "CORRILLOS" (DISCUSION 66 • PHILLIPS 66).

GRADO: SEXTO.

EQUIPO NUM. 7

MAESTRO: RAUL CASTRO HERNANDEZ

INSTRUCCIONES: Marquen con una (X) cada uno de los grados de apreciación que hayan alcanzado en cada uno de los aspectos. Se considera el valor más alto (10), y el más bajo (6).

A S P E C T O S A E V A L U A R	GRADOS DE APRECIACION				
	M 6	R 7	B 8	MB 9	E 10
1.- ¿Cómo creen Ustedes que fue la orientación para la aplicación de la técnica?				X	
2.- ¿Cómo fue la definición de objetivos?					X
3.- ¿Cómo fue la atmósfera grupal durante el desarrollo de la técnica?					X
4.- ¿Cómo fue la distribución de los equipos dentro del salón de clases?					X
5.- ¿Cómo fue la participación de tu equipo con relación al grupo?				X	
6.- ¿Cómo fue el trabajo de tu equipo para lograr los objetivos?				X	
7.- ¿Cuál fue el grado de aprovechamiento que obtuvieron con la aplicación de esta técnica?				X	
8.- ¿Cómo se considera que haya sido la intervención del maestro de grupo en el desarrollo de esta técnica?					X
9.- ¿Cómo creen que hayan sido las experiencias obtenidas?				X	
10.- ¿Cómo les pareció a Ustedes el desarrollo de esta técnica?					X

S U M A T O T A L..... 95

CRITERIOS DE VALIDEZ: Si la suma de los valores fue de 100 puntos significa que esta técnica es EXCELENTE; de 90 a 99 puntos MUY BUENA; de 80 a 89 puntos BUENA; de 70 a 79 puntos REGULAR; y - menos de 70 puntos MALA.

Chilapa, Gro., a 26 de octubre de 1979
Lugar y fecha



Vo. Bo.

EL DIRECTOR DE LA ESCUELA.

EL JEFE DE EQUIPO REGISTRADOR

S. E. P.
Comisión Nacional de Educación
Esc. Prim. "Justo Sierra"
Chilapa, Gro.
PROF. ARMANDO PADILLA CARBAJAL.

Norma Elena Alarcón Guevar
ALUMNO: NORMA ELENA ALARCON GUEVA

ESCUELA PRIMARIA FEDERAL URBANA: "JUSTO SIERRA".

ESCALA ESTIMATIVA PARA VALORAR LOS RESULTADOS DE LA TECNICA DE: "LA ENTREVISTA A UN EQUIPO POR EL MAESTRO".

GRADO: SEXTO.

EQUIPO NUM. 7

MAESTRO: RAUL CASTRO HERNANDEZ.

INSTRUCCIONES: Marquen con una (X) cada uno de los grados de apreciación que hayan alcanzado en cada uno de los aspectos. Se considera el valor más alto (10), y el más bajo (6).

ASPECTOS A EVALUAR	GRADOS DE APRECIACION				
	M 6	R 7	B 8	MB 9	E 10
1.- ¿Cómo creen Ustedes que fue la orientación para la aplicación de la técnica?				X	
2.- ¿Cómo fue la definición de objetivos?				X	
3.- ¿Cómo fue la atmósfera grupal durante el desarrollo de la técnica?					X
4.- ¿Cómo fue la distribución de los equipos dentro del salón de clases?				X	X
5.- ¿Cómo fue la participación de tu equipo con relación al grupo?				X	
6.- ¿Cómo fue el trabajo de tu equipo para lograr los objetivos?				X	
7.- ¿Cuál fue el grado de aprovechamiento que obtuvieron con la aplicación de esta técnica?				X	
8.- ¿Cómo se considera que haya sido la intervención del maestro de grupo en el desarrollo de esta técnica?					X
9.- ¿Cómo creen que hayan sido las experiencias obtenidas?				X	
10.- ¿Cómo les pareció a Ustedes el desarrollo de esta técnica?				X	
SUMA TOTAL.....					93

CRITERIOS DE VALIDEZ: Si la suma de los valores fue de 100 puntos significa que esta técnica es EXCELENTE; de 90 a 99 puntos MUY BUENA; de 80 a 89 puntos BUENA; de 70 a 79 puntos REGULAR; y - menos de 70 puntos MALA.

Chilapa, Gro., a 9 de noviembre de 1979
Lugar y fecha

EL JEFE DE EQUIPO
REGISTRADOR



Vo. Bo.
EL DIRECTOR DE LA ESCUELA.

S. E. P.
Coordinación Gral. de Educ.
en el Edo.
PROF. ARMANDO PADILLA CARBAJAL.
"Justo Sierra"
Chilapa, Gro.

Norma Elena Alarcon Guevara
ALUMNO: NORMA ELENA ALARCON GUEVARA.

ESCUELA PRIMARIA FEDERAL URBANA: "JUSTO SIERRA".

LUGAR: CHILAPA, GRO.

ESCALA ESTIMATIVA PARA VALORAR LOS RESULTADOS DE LA TECNICA DE: "LA ENTREVISTA DE UN EQUIPO POR OTRO EQUIPO"

GRADO: SEXTO.

EQUIPO NUM. 7

MAESTRO: RAUL CASTRO HERNANDEZ.

INSTRUCCIONES: Marquen con una (X) cada uno de los grados de apreciación que hayan alcanzado en cada uno de los aspectos. Se considera el valor más alto (10), y el más bajo (6).

A S P E C T O S A E V A L U A R	G R A D O S D E A P R E C I A C I O N				
	M 6	R 7	B 8	MB 9	E 10
1.- ¿Cómo creen Ustedes que fue la orientación para la aplicación de la técnica?				X	
2.- ¿Cómo fue la definición de objetivos?				X	
3.- ¿Cómo fue la atmósfera grupal durante el desarrollo de la técnica?					X
4.- ¿Cómo fue la distribución de los equipos dentro del salón de clases?					X
5.- ¿Cómo fue la participación de tu equipo con relación al grupo?				X	
6.- ¿Cómo fue el trabajo de tu equipo para lograr los objetivos?				X	
7.- ¿Cuál fue el grado de aprovechamiento que obtuvieron con la aplicación de esta técnica?				X	
8.- ¿Cómo se considera que haya sido la intervención del maestro de grupo en el desarrollo de esta técnica?				X	
9.- ¿Cómo creen que hayan sido las experiencias obtenidas?			X		
10.- ¿Cómo les pareció a Ustedes el desarrollo de esta técnica?				X	

S U M A T O T A L..... 91

CRITERIOS DE VALIDEZ: Si la suma de los valores fue de 100 puntos significa que esta técnica es EXCELENTE; de 90 a 99 puntos MUY BUENA; de 80 a 89 puntos BUENA; de 70 a 79 puntos REGULAR; y - menos de 70 puntos MALA.

Chilapa, Gro., a 16 de noviembre de 1979

Lugar y fecha



Vo. Bo.

EL DIRECTOR DE LA ESCUELA.

S. E. P.

Administración Gral. de Educ. en el Edo.

PROF. ARMANDO PAPILLA CARBAJAL.

"Justo Sierra"

Chilapa, Gro.

EL JEFE DE EQUIPO REGISTRADOR

Norma Elena Alarcón Guevara
ALUMNO: NORMA ELENA ALARCON GUEVARA

ESCUELA PRIMARIA FEDERAL URBANA: "JUSTO SIERRA".

ESCALA ESTIMATIVA PARA VALORAR LOS RESULTADOS DE LA TECNICA DE: " EL DIALOGO ".

MAESTRO: RAUL CASTRO HERNANDEZ.

GRADO: SEXTO.

EQUIPO NUM. 7

INSTRUCCIONES: Marquen con una (X) cada uno de los grados de apreciación que hayan alcanzado en cada uno de los aspectos. Se considera el valor más alto (10), y el más bajo (6).

A S P E C T O S A E V A L U A R	GRADOS DE APRECIACION				
	M 6	R 7	B 8	MB 9	E 10
1.- ¿Cómo creen Ustedes que fue la orientación para la aplicación de la técnica?				X	
2.- ¿Cómo fue la definición de objetivos?			X		
3.- ¿Cómo fue la atmósfera grupal durante el desarrollo de la técnica?				X	
4.- ¿Cómo fue la distribución de los equipos dentro del salón de clases?			X		
5.- ¿Cómo fue la participación de tu equipo con relación al grupo?			X		
6.- ¿Cómo fue el trabajo de tu equipo para lograr los objetivos?					
7.- ¿Cuál fue el grado de aprovechamiento que obtuvieron con la aplicación de esta técnica?			X		
8.- ¿Cómo se considera que haya sido la intervención del maestro de grupo en el desarrollo de esta técnica?			X		
9.- ¿Cómo creen que hayan sido las experiencias obtenidas?		X			
10.- ¿Cómo les pareció a Ustedes el desarrollo de esta técnica?			X		
S U M A T O T A L.....					82

CRITERIOS DE VALIDEZ: Si la suma de los valores fue de 100 puntos significa que esta técnica es EXCELENTE; de 90 a 99 puntos MUY BUENA; de 80 a 89 puntos BUENA; de 70 a 79 puntos REGULAR; y - menos de 70 puntos MALA.

Chilapa, Gro., a 30 de noviembre de 1979
Lugar y fecha

EL JEFE DE EQUIPO
REGISTRADOR

Vo. Bo.

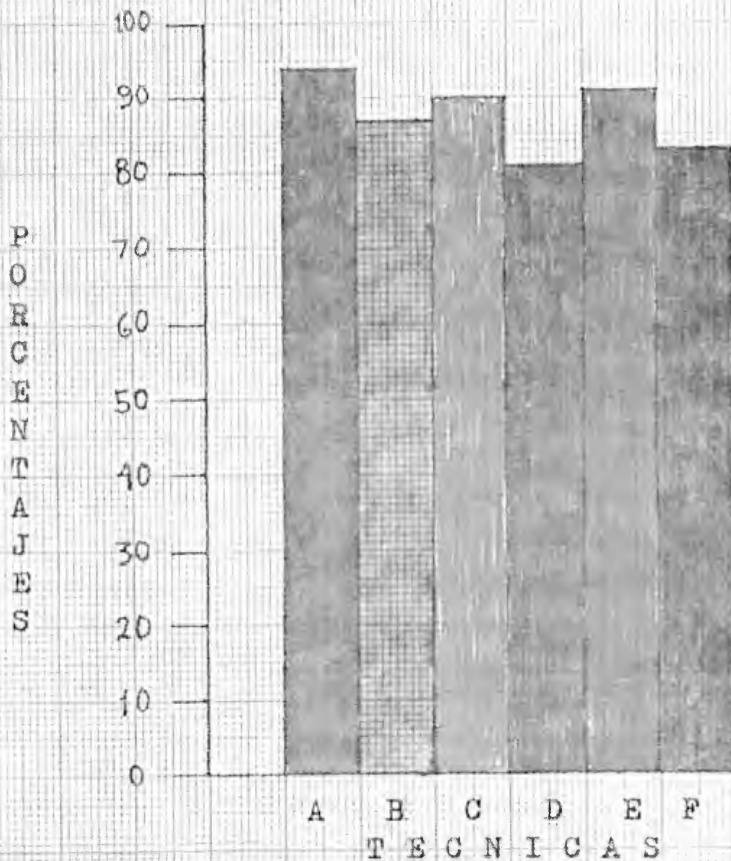
S. E. P. DIRECTOR DE LA ESCUELA.

Coordinación Gral. de Educ.
y el Edo.

Esc. Prim. Urb.
"Justo Sierra"
Chilapa, Gro.
PROFR. ARMANDO PADILLA CARBAJAL.

Norma Elena Alarcón Guevara
ALUMNO: NORMA ELENA ALARCON GUEVARA

GRAFICA DE PORCENTAJE DE ACEPTACION POR TECNICAS PARTICIPATIVAS.
ESC. PRIM. FED. "JUSTO SIERRA". ZONA ESCOLAR: 36.
AÑO ESCOLAR: 1979-1980.



- A.- CORRILLOS.
- B.- ENTREVISTA DE UN EQUIPO POR OTRO EQUIPO.
- C.- ENTREVISTA A UN EQUIPO POR EL MAESTRO.
- D.- FORO.
- E.- SIMPOSIO.
- F.- DIALOGO

ELABORO: PROFR. RAUL CASTRO HERNANDEZ.

Chilapa, Gro., a 18 de enero de 1980.