



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD UPN 042

CIUDAD DEL CARMEN, CAMP.



LA UTILIDAD DE LA
EVALUACIÓN EN EL PROCESO
ENSEÑANZA -APRENDIZAJE EN
LA ESCUELA PRIMARIA

TESIS

Que para obtener el título de
LICENCIADO EN EDUCACIÓN BÁSICA

Presenta

GLORIA EMILIA DEL RIVERO JIMÉNEZ

CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE
1996

DICTAMEN DEL TRABAJO DE TITULACION

CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE A 29 DE JULIO DE 1996

C. PROFR. (A) GLORIA EMILIA DEL RIVERO JIMENEZ
P R E S E N T E

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes Profesionales y después de haber analizado el trabajo de titulación alternativa. TESIS

titulado "LA UTILIDAD DE LA EVALUACION EN EL PROCESO ENSEÑANZA-APREN
DIZAJE EN LA ESCUELA PRIMARIA "

presentado por usted, le manifiesto que reúne los requisitos a que -
obligan los reglamentos en vigor para ser presentado antes el H. Ju-
rado del Examen Profesional, por lo que deberá entregar diez ejempla-
res como parte de su expediente al solicitar el examen.

A T E N T A M E N T E


PROFR. WILLIAMS A. SOSA CELIS
El Presidente de la Comisión


S. E. P.
Universidad Pedagógica
Nacional
Unidad 042
Cd. del Carmen, Camp.

**“El propósito de la evaluación
no es probar sino mejorar”**

William Gephant

**DEDICAMOS ESTE TRABAJO CON AMOR, CARIÑO Y
RESPECTO A LAS PERSONAS QUE SUPIERON
VALORAR NUESTROS ESFUERZOS DURANTE LA
PREPARACIÓN ACADÉMICA**

ÍNDICE

<u>INTRODUCCIÓN</u>	8
<u>CAPÍTULO I.- GENERALIDADES DE LA EVALUACIÓN</u>	.11
1.1. Antecedente	.12
1.2. Concepto de evaluación	.16
1.3. Características de la evaluación.	.19
1.4. Fines de la evaluación	.22
<u>CAPÍTULO II.- EL PROCESO DE LA EVALUACIÓN EN LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE</u>	.24
2.1. Plan general de Evaluación Educativa.	.25
2.2. Pasos de la evaluación	.26
2.3. El papel de la evaluación en la enseñanza-aprendizaje	.30
2.4. Principios generales de la evaluación	.32
2.5. La utilidad de la evaluación en el proceso enseñanza-aprendizaje	.35
2.5.1 Otros usos de los resultados de la Evaluación	.38
2.6. Función de la evaluación en el proceso enseñanza-aprendizaje.	.39
<u>CAPÍTULO III.- LA EVALUACIÓN EN LA ESC. PRIM.</u>	.43
3.1. Contexto	.44
3.2. Diferencia entre medir y evaluar.	.46
3.3. El maestro y la evaluación.	.49
3.4. Metodología de la evaluación	.51
3.5. Tipos de evaluación del aprendizaje	.54

<u>CAPÍTULO IV.- PROCEDIMIENTOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS. DE EVALUACIÓN.</u>	60
4.1. Instrumentos y Técnicas de Evaluación	61
4.2. Las pruebas como procedimiento de evaluación	70
4.2.1. Pruebas objetivas	71
4.3. Cualidades de los procedimientos de evaluación	75
4.4. Criterios de evaluación	77
CONCLUSIONES	82
SUGERENCIAS	85
ANEXOS	88
BIBLIOGRAFÍAS	93

I N T R O D U C C I Ó N

La Planeación del Sistema de Evaluación debe constituir una de las tareas más importante de la docencia. Dicha actividad permite describir y concretar las bases, lineamientos, medios, instrumentos y técnicas didácticas concernientes a la evaluación de aprendizajes de los educandos.

Tradicionalmente se ha concebido y practicado la evaluación escolar como una actividad terminal del proceso enseñanza-aprendizaje; se le ha adjudicado una posición estática e intrascendente en el proceso didáctico; se le ha conferido una función mecánica, consistente en aplicar exámenes y asignar calificaciones al final de los cursos; se ha utilizado, además como un arma de intimidación y represión que algunos profesores suelen utilizar en contra de los alumnos. En una palabra, la evaluación, no obstante su trascendencia en la toma de decisiones en el acto docente, ha cumplido preponderantemente el papel de auxiliar en las tareas administrativas de las instituciones educativas.

Si se toma en cuenta la complejidad que encierra el tema de la evaluación, el presente trabajo no tiene más pretensiones que subrayar la importancia y las implicaciones que la evaluación tiene con el proceso enseñanza-aprendizaje, concibiendo a dicho proceso como un todo organizado, donde los elementos que lo integran

mantienen una interacción potencial y que, cuando esta potencialidad se convierte en un hecho, el proceso didáctico se consolida y cumple cabalmente con su cometido.

Una vez establecido el panorama conceptual de la evaluación a manera de punto de referencia, destacaremos que dicho trabajo se realizó en base a la siguiente hipótesis ***“EL ERROR QUE FRECUENTEMENTE COMETE EL DOCENTE DE EDUCACIÓN PRIMARIA ES CONFUNDIR EL TÉRMINO EVALUACIÓN POR MEDICIÓN”***.

Con esto se pretende hacer una reflexión crítica, en torno al concepto de evaluación y al uso incorrecto que la mayoría de los profesores de la escuela primaria hacen de él.

El contenido general de la tesis, se encuentra dividido en cinco capítulos: ubicamos en el capítulo primero, las Generalidades de la Evaluación, a partir de los cuales se fundamenta el concepto de evaluación. En este capítulo, nuestro esfuerzo se centró en los antecedentes que dieron origen a la evaluación, el concepto en sí, las características y los fines que posee.

Interesadas más por el aspecto pedagógico de la evaluación educativa, abordamos en el capítulo segundo el plan general y los pasos de la evaluación educativa, así mismo, la utilidad, función y el papel de dicho proceso en la enseñanza-aprendizaje.

Estos dos capítulos iniciales fueron concebidos con el objeto de que nos permitiera contextualizar una experiencia de nuestra práctica docente en la escuela primaria, respecto a la aplicación de la evaluación. Esta experiencia acerca del error que cometen los profesores, la diferencia entre medir y evaluar, el maestro y la evaluación, la metodología y los tipos de evaluación fueron los temas específicos del tercer capítulo.

En el cuarto capítulo fue necesario abordar los procedimientos, instrumentos, técnicas y criterios que se usan al evaluar.

Las conclusiones y sugerencias que logramos desprender de los capítulos señalados, se presentan en un apartado específico, de este texto. Este apartado y los capítulos que les anteceden, se brindan a la crítica positiva y trascendente de la evaluación.

Confiamos que el esfuerzo que la presente investigación implica se constituya a partir de sus aciertos y desaciertos en un estímulo para profundizar y superar lo hasta ahora realizado. Tengamos presente, ante todo que este trabajo está dirigido a docentes, administrativos y a todas las personas que tienen estrecha relación con el proceso de Evaluación en la Enseñanza-aprendizaje; que deseen mejorar la educación de la niñez en nuestro país.

CAPÍTULO I

GENERALIDADES DE LA EVALUACIÓN

1.1. ANTECEDENTES

El término evaluación surge a partir de la segunda mitad del siglo pasado y en los primeros años del siglo **XX**, con el desarrollo del capitalismo y el proceso de industrialización que se produce en América del Norte con características monopolíticas. Dicho proceso no sólo transformó la organización social y familiar del pueblo norteamericano, sino que, fué un elemento determinante en la adecuación de la escuela a las exigencias del aparato productivo.

En una situación posterior el término se incorpora a otra serie de disciplinas o saberes específicos garantizando la permanencia de su significado latente (el control), en pro de asegurar la eficacia que demanda el capital.

La evaluación es un acontecimiento que se encuentra presente en múltiples disciplinas para referirse a aspectos diferentes (por ejemplo: economía, administración, psicología, educación, etcétera).

Henri Fayol establece en su trabajo de Administración general e industrial cinco elementos para su realización:

- PREVISIÓN
- ORGANIZACIÓN
- DIRECCIÓN
- COORDINACIÓN, Y
- CONTROL

Interesa mencionar la noción de control que aparece en este texto ya que a partir de ella se deriva el sentido implícito del concepto de evaluación a lo que el autor expresa:

“El control consiste en comprobar si todo lo que ocurre conforme al programa adoptado, a las órdenes dadas y a los principios admitidos (el control) tiene por objeto señalar faltas y errores a fin de que se pueda reparar y evitar la repetición” (1).

No se puede dejar de mencionar la gran similitud que existe entre esta conceptualización y algunas definiciones actuales con relación a la evaluación. De esta manera, la congruencia entre resultados y objetivos se identifica como una tendencia actual de la evaluación, a partir de la cual se señala aquello que fué alcanzado y lo que no ha sido logrado.

Para concebir en un sentido más amplio el significado del término evaluación resulta conveniente examinar una serie de ideas previas unidas a dicho proceso:
La Educación.

Comprendiendo que la educación es un proceso sistemático que tiene como función desarrollar al individuo en forma integral (bio.psyco-socialmente), logrando cambios duraderos y positivos en las conductas de los educandos sujetos a su influencia, en base a objetivos definidos de modo concreto y preciso, social e individualmente aceptables, por los individuos en crecimiento y promovidos por los responsables de su formación.

Por lo anterior sólo podría aceptarse que alguien se ha educado en una determinada dimensión cuando ha logrado después de un período de enseñanza conductas que no poseía en el momento de iniciar sus aprendizajes.

El logro de dichos cambios, representa una meta que la educación intentará alcanzar a través de toda su estrategia; siguiendo las etapas del proceso educacional como son:

(1) UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL. Antología. Evaluación en la Práctica Docente. SEP. México 1987 p.98

- FIJACIÓN DE METAS
- ORDENAMIENTO DE LA ESTRATEGIA METODOLÓGICA
- APRENDIZAJE
- EVALUACIÓN
- REAJUSTE

No se podría pensar en la realización completa del acto educativo si faltara cualquiera de dichas etapas. Sin la indicación de objetivos, el proceso sería un barco a la deriva; sin un buen complejo metodológico, una acción insegura y azarosa; sin aprendizaje, un esfuerzo inútil; sin evaluación, una empresa de la cual se desconocería su eficiencia, pese a que la tuviera; y sin reajuste una tarea a medias.

Sin embargo la educación tradicional ha desvirtuado y prácticamente nulificado a la evaluación, al separarla del proceso Enseñanza-Aprendizaje e identificarla únicamente con calificaciones y exámenes.

La frecuencia con que se comete este error en las escuelas primarias, repercute tanto en maestros como en alumnos, pues los últimos realizan los ejercicios y actividades de aprendizaje con el único fin de acumular puntos para obtener una calificación; al mismo tiempo toman los exámenes no como un instrumentos de evaluación, sino como obstáculos que hay que vencer a como dé lugar para obtener la anhelada calificación aprobatoria que le dará el derecho para ser promovidos al grado inmediato superior.

De esta forma los educandos aprenden desde los primeros años que la supervivencia del sistema escolar requiere del uso de todos los procedimientos y trucos lícitos o ilícitos con tal de superar las famosas pruebas a que son sometidos.

Para la mayoría de los profesores evaluar es hacer pruebas o aplicar exámenes, revisar los resultados y asignar calificaciones; sin tomar en cuenta que esto es sólo una parte de la evaluación, es decir, medir el conocimiento adquirido por los educandos en el transcurso de un tiempo o período de enseñanza-aprendizaje escolar.

En el transcurso de nuestra experiencia docente nos hemos percatado que existen docentes en el nivel primario, que confunden constantemente la evaluación con la medición sin tomar en cuenta el grado de profundidad que esto implica en educación y la relación que hay entre estos dos aspectos.

Ya que el resultado de una medición es simplemente un número que expresa el grado en el que el alumno posee una característica (de aprovechamiento, habilidades, etc.) en tanto que la evaluación va más allá de la medición porque supone la existencia de juicios de valor.

Es por eso que nos avocamos a realizar esta investigación o estudio con el propósito de replantear en el docente el hecho de no dejar a la deriva ciertos aspectos importantes o fundamentales que deberían estar presentes en forma permanente durante el proceso educativo, cuando se evalúa y se mide a los alumnos.

Actualmente en el terreno educativo encontramos algunos rasgos característicos al plantear la evaluación; el uso y significado que se le da al término en los últimos años, permite observar que se encuentra relacionado con todos los aspectos que componen el quehacer educativo.

Es importante y muy necesario que el profesor de educación primaria tenga un concepto claro y bien definido de lo que entraña el acto de evaluar, por lo que a continuación se dan los siguientes conceptos de evaluación:

1.2 CONCEPTOS DE EVALUACIÓN

La evaluación es un elemento más del proceso enseñanza-aprendizaje; se evalúa siempre para algo, en función de algo, con alguna finalidad y con el propósito de tomar decisiones con una base más sólida que la sustente.

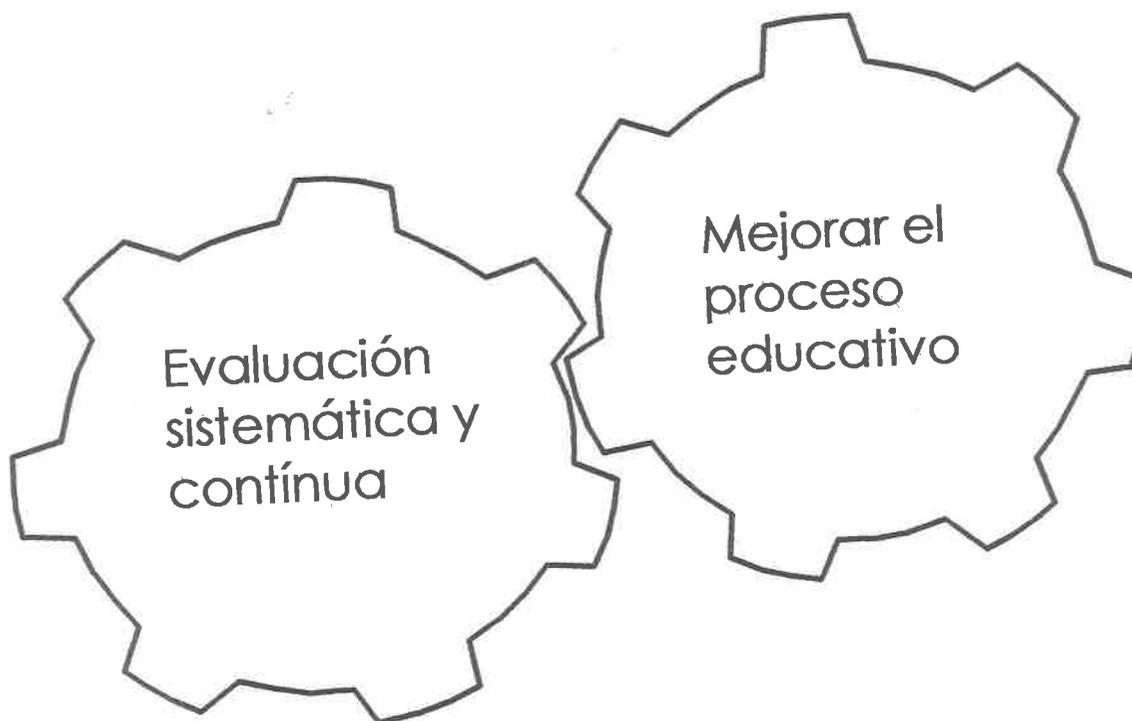
Al sustentarse el programa de educación primaria en la pedagogía operatoria, cuyo énfasis se coloca en el desarrollo de procesos, más que en el logro de resultados, es natural que la observación de lo cotidiano supere en importancia a la mera aplicación de pruebas, al asignar una cierta calificación, la evaluación así concebida se ha definido abundantemente.

“Por evaluación entendemos, en términos generales la acción de juzgar, de inferir juicios a partir de cierta información desprendida directa o indirectamente de la realidad evaluada, o bien, atribuir o negar calificaciones y cualidades al objeto evaluado o, finalmente, establecer reales valoraciones en relación con lo enjuiciado”.(1).

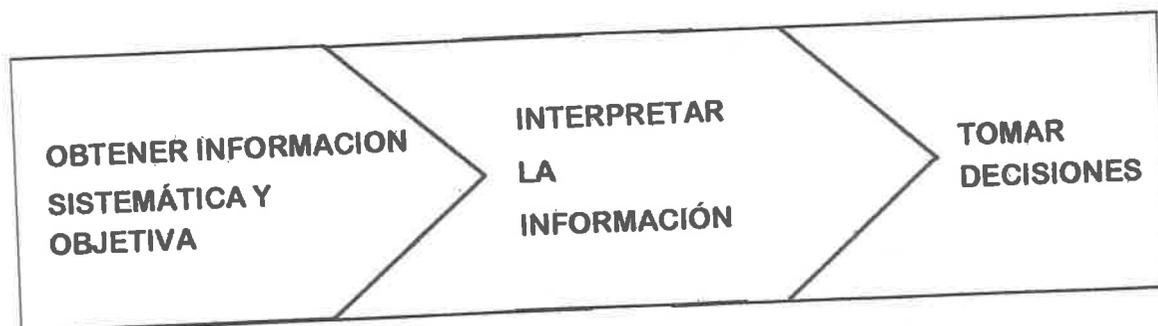


(1) CARREÑO HUERTA, Fernando. Enfoques y principios teóricos de la evaluación 2a. Ed. Edit. Trillas 1991. Reimp. 1994. p. 20.

“Actividad sistemática y continua, integrada dentro del proceso educativo, que tiene por objeto proporcionar la máxima información para mejorar este proceso, reajustando sus objetivos, revisando críticamente planes y programas, métodos y recursos y facilitando la máxima ayuda y orientación a los alumnos” (1).



“Es un proceso que consiste en obtener información sistemática y objetiva acerca de un fenómeno y en interpretar dicha información a fin de seleccionar entre distintas alternativas de decisión” (2).



(1) DICIONARIO DE LAS CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN. Nueva Edición revisada y actualizada. Editorail Santillana, México. 1995 p. 603.

(2) S.E.P. RECURSOS PARA EL APRENDIZAJE, Documento del docente PARED Primaria II. Capacitación a docentes y directivos; México, 1994. p. 145.

La evaluación hoy es uno de los aspectos o fases de la enseñanza más sometido a revisión. Su definición depende del contexto educativo en que interactúa:

SISTEMA DE ENSEÑANZA	TIPO DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS
RÍGIDO Y SELECTIVO	SANCIONADOR Y RESTRICTIVO	EL EXÁMEN
ABIERTO Y DEMOCRÁTICO	ORIENTADOR Y CRÍTICO	DIVERSIFICADOS

Mientras más rígido es un proceso de enseñanza, más desplaza el papel del alumno y menos lo considera como individuo, por lo tanto es imprescindible que la evaluación se convierta en un acto educativo: una mejora del proceso de aprendizaje y una ayuda para el alumno.

Es frecuente que con fines de calificación, el único recurso empleado sean pruebas escritas, y si el escolar muestra en ellas un rendimiento bajo, no tenga acceso a una segunda oportunidad.

A medida que se estudian los procedimientos de evaluación es fácil obsesionarse tanto con los métodos de valoración del comportamiento de los educandos, que se toma como una colección de técnicas que sirven únicamente para obtener información sobre los alumnos; sin embargo, no es un conjunto de técnicas. Es un proceso para determinar el punto hasta el cual alcanzan los

educandos los objetivos educacionales y como tal, solamente tendrá utilidad si se sustenta en principios operativos.

Toda evaluación exige que los hechos y sus evidencias sean comparados con normas preestablecidas o construídas previamente.

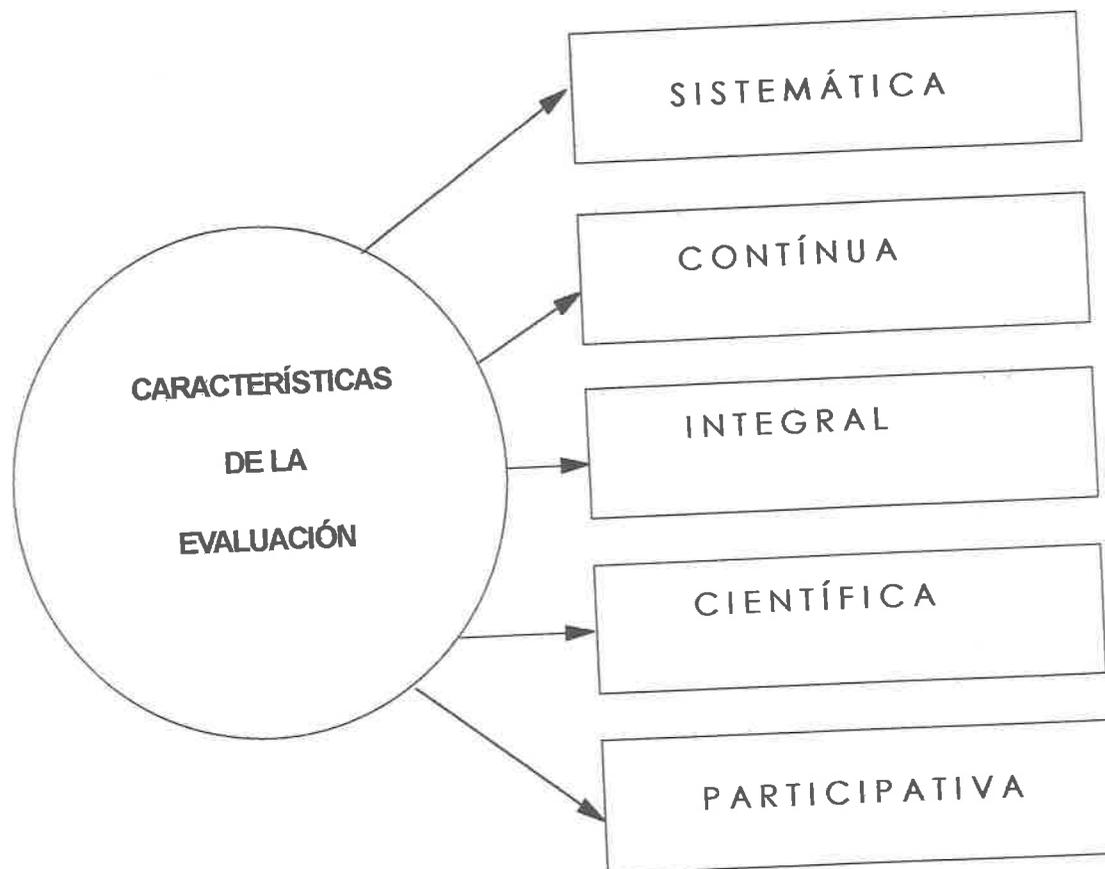
En educación, las normas o parámetros varían en cuanto a tipo, precisión y periodicidad de acuerdo con las metas que se persiguen. Una norma adecuada dependerá de los objetivos que se pretenden someter a ella.

La evaluación educativa es un proceso sistemático que interviene en el diseño y rediseño de experiencias de aprendizaje, la conducción y control de dichas experiencias, la comprobación de logro de los objetivos propuestos en los programas de estudios y en la aportación de elementos para juzgar la eficiencia del sistema: por lo cual posee características definidas que el educador debe conocer para utilizarla adecuadamente en su continua labor docente.

1.3 CARACTERÍSTICAS DE LA EVALUACIÓN.

La evaluación es una acción inherente y simultánea al quehacer educativo. Por lo que al tomarla como una actividad aislada, a veces realizada como cortes del proceso enseñanza-aprendizaje (periodicidad de evaluación), resulta inoperante por no proporcionar al docente información que le pueda ser útil para tomar decisiones en el momento preciso.

Por lo tanto toda evaluación educativa debe poseer las siguientes características:



-SISTEMATICA

Consiste en que debe planificarse y organizarse incluyendo todos los factores como son los instrumentos, técnicas, normas y procedimientos que intervienen y explican el proceso educativo.

-CONTINUA

Significa que la evaluación no puede ser ocasional o esporádica, sino permanente, desde que se inicia y hasta que termina el proceso educativo.

-INTEGRAL

Es integral en cuanto no se limita al proceso del aprendizaje y a sus resultados, pues incluye, además el planteamiento, la metodología, los participantes y el sistema mismo de evaluación.

-CIENTÍFICA

Requiere del uso de metodologías, técnicas y procedimientos confiables y válidos que concedan la posibilidad de apreciar la diversidad de aspectos que la conforman.

-PARTICIPATIVA

Es participativa porque permite una relación de horizontalidad entre educador-educando en la definición, diseño, aplicación e interpretación del sistema de evaluación específico para cada proceso educativo.

Es de sumo interés después de verificar las características de la evaluación y su trascendencia en el proceso educativo, mencionar los fines que persiguen la evaluación como parte de los objetivos educacionales.

1.4 FINES DE LA EVALUACIÓN.

El propósito principal de la enseñanza en las aulas es modificar el comportamiento del alumnado de acuerdo, a los objetivos educacionales. Por tanto, la evaluación se convierte en parte integral del Proceso Enseñanza-Aprendizaje.

Anteriormente se mencionó que evaluar es un proceso de detectar hasta qué punto alcanzan los alumnos los objetivos de educación, para lograrlo se establecen los siguientes fines evaluativos:

- a).- Identificación y definición de objetivos que determinen el comportamiento de los alumnos.
- b).- Planeación y dirección de experiencias del aprendizaje en concordancia con los objetivos educacionales establecidos.
- c).- Determinación del avance de los alumnos hacia los objetivos educacionales.
- d).- Utilización de los resultados de la evaluación para mejorar el Proceso enseñanza-aprendizaje.

El control y el registro sistemáticos de las observaciones ayudarán a orientar las actividades docentes y permitirán una valoración justa, racional y acorde con los elementos que participan en el proceso total de la enseñanza.

Se afirma que la evaluación es un proceso relacionado con la liberación del potencial de las aptitudes del ser humano, y por lo tanto, debe valorar el cumplimiento de los objetivos educativos que son la razón del ser del proceso social de la educación.

En tal sentido, la evaluación debe considerar el cambio de conducta, el crecimiento intelectual, la adquisición de destrezas y habilidades y el desarrollo mental del alumno en el dominio del programa, pero al mismo tiempo debe someter a juicio la conducta, la metodología, las técnicas de enseñanza y los instrumentos para determinar resultados.

Como toda actividad educativa, la evaluación para que resulte favorable y proporcione resultados óptimos en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ésta debe planearse correctamente, siguiendo un plan general.

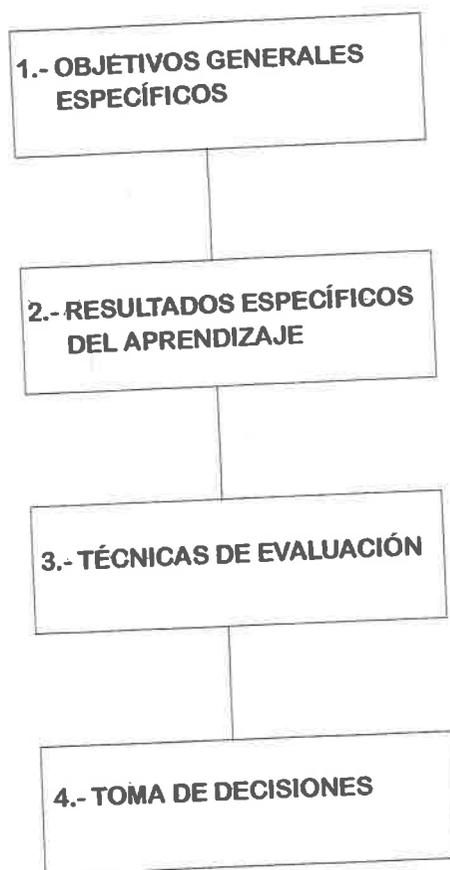
CAPÍTULO II

**EL PROCESO DE EVALUACIÓN EN LA
ENSEÑANZA-APRENDIZAJE**

2.1 PLAN GENERAL DE EVALUACIÓN EDUCATIVA

Lo esencial de una buena evaluación consiste en relacionar, las técnicas y procedimientos de evaluación con los objetivos educativos previamente establecidos y con los resultados específicos del aprendizaje, que será evaluado, para llegar a ésto es necesario ditinguir los factores que integran el plan general de la evaluación expresados en el siguiente esquema (1)

(ESQUEMA 1)



(1) SAAVEDRA, Manuel S. Técnicas de evaluación del aprendizaje 1a. Ed. Edit. Talleres de Imprenta Venecia. México 1980. pág. 42

1.-**OBJETIVOS GENERALES ESPECIFICOS.:** Son las metas que dirigen la enseñanza, es decir son los objetos que el docente pretende lograr en un período escolar a través de actividades, el uso de material didáctico, técnicas, métodos y procedimientos que estén a su alcance.

2.- **RESULTADOS ESPECIFICOS DEL APRENDIZAJE:** Son los rasgos de conducta que estamos dispuestos a aceptar como evidencia del logro de los objetivos.

3.- **TECNICAS DE EVALUACION:** Son los procedimientos para obtener muestras de la conducta del alumno, expresados en los resultados del aprendizaje.

4.- **TOMA DE DECISIONES:** Medidas que serán puestas en práctica para superar las deficiencias encontradas para mejorar los aciertos logrados.

2.2. PASOS DE LA EVALUACION

Así, también al retomar el plan general de evaluación nos percatamos de la necesidad imprescindible que en el proceso de evaluación el docente considere los pasos que ha de seguir para alcanzar resultados veraces que le indicarán si debe proseguir con el programa planteado o necesitará una replanificación ya que no es posible evaluar a los educandos simplemente por su desempeño final, medido a través de pruebas de aprendizaje

La evaluación integral, permite valorar los resultados obtenidos en términos de los objetivos propuestos, acorde con los recursos utilizados y las condiciones existentes. En la evaluación se distinguen los siguientes pasos:

-MEDICION

Para evaluar el proceso o el logro de un objetivo, es necesario ante todo medirlo de alguna forma, de modo que sea posible manejarlo cuantitativamente.

Por lo tanto el docente ha de desarrollar y seleccionar instrumentos que considere adecuados para evaluar los objetivos preestablecidos, de lo contrario llegaría a la improvisación de instrumentos que lógicamente arrojarían datos erróneos y poco eficaces dentro del proceso enseñanza-aprendizaje.

-COMPARACION CON UN PARÁMETRO.

El resultado de una medición (por ejemplo puntuación en un examen) no tiene en sí ningún significado. Es preciso ubicarlo con respecto a un patrón, norma o parámetro.

En el caso de la evaluación educativa el parámetro está constituido por los objetivos de aprendizaje, el puntaje de una prueba no tiene sentido, sino una función del objetivo que esa prueba pretendió medir.

-JUICIO DE VALOR

De la comparación entre el resultado de la medición y el parámetro, establecido se deriva un juicio de valor en el sentido de que si el sujeto medido se ajusta a esa norma, la sobrepasa o presenta deficiencias en el proceso enseñanza-aprendizaje

Este paso del proceso de la evaluación es el específicamente evaluativo, pero claramente requiere de los dos anteriores para no ser algo subjetivo y gratuito.

El juicio de valor puede expresarse mediante un signo convencional (número, letra, etc.) que sería lo que comúnmente conocemos como "calificación" o "nota". Pero esta calificación tendrá significado real en la medida en que sea resultado del proceso descrito y que su expresión sea verdaderamente

convencional, uniformemente aceptada y comprendida por las personas que las manejan.

-APLICACION

Con el tercer paso terminaría propiamente la evaluación, pero como se afirmó en párrafos anteriores, evaluar no es una meta; sino un medio que puede servir con diversos fines, mismo que es preciso tener claramente definido de antemano para adecuar la acción evaluativa. Los principales propósitos para los que la evaluación puede servir son la retroalimentación, la toma de decisiones y la información.

a).- Retroalimentación

Se entiende por "retroalimentación" en la que de un proceso o sujeto se obtienen datos que constituyen una información útil para el mismo proceso o sujeto.

b).- Toma de decisiones

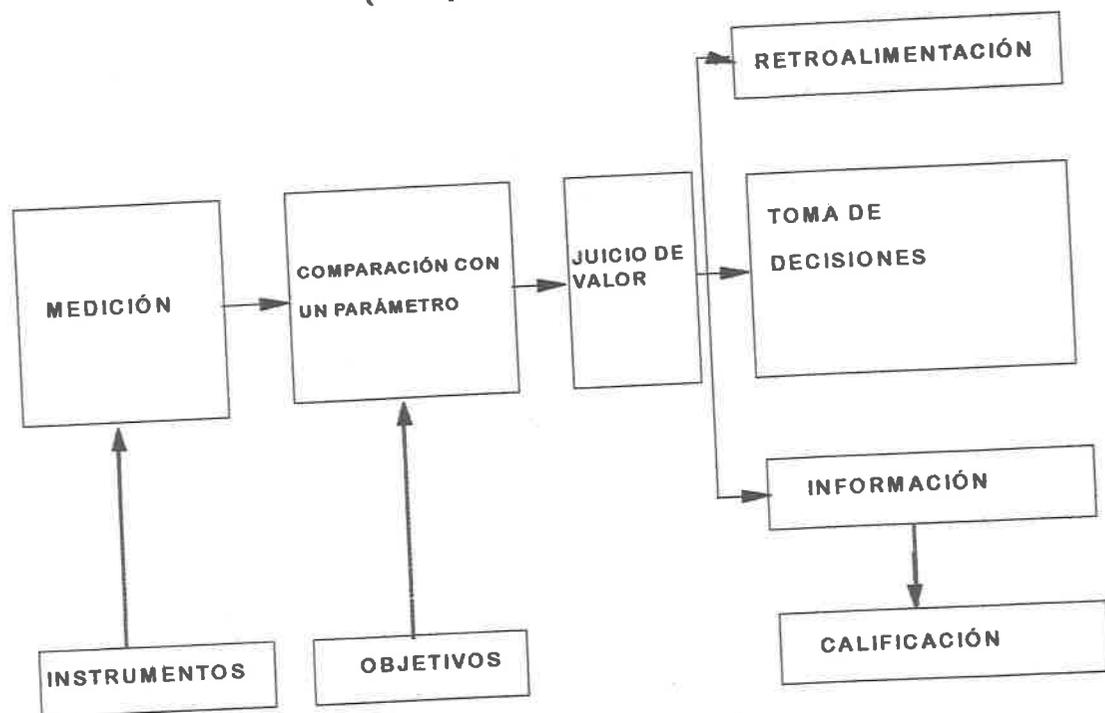
La actividad educativa requiere de decisiones cotidianas que van desde la selección de un auxiliar didáctico determinado hasta modificación de todo un sistema disciplinario o una metodología didáctica.

El profesor requiere de datos ciertos y precisos para tomar decisiones racionales y adecuadas. Una evaluación diseñada e implementada para este efecto les permite decidir con más seguridad acerca de la aprobación de un alumno, la modificación de un programa, el diseño de programas remediales, etcétera.

c).- Información

Por último, aunque de menor trascendencia que las dos funciones anteriores, pero igualmente de gran importancia, existe la necesidad de que la evaluación se convierta en una fuente de información que permitan a los padres conocer el nivel y la secuencia del desarrollo de sus hijos; a las autoridades, la marcha de una institución; a los investigadores de la educación, los resultados de prácticas derivadas de ciertas teorías o hipótesis de trabajo.

PROCESO DE EVALUACIÓN (Esquema 1)



(1) UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL. Evaluación en la práctica docente Antología. Edición Editorial Talleres de Impre Roer, México 1987 pág. 175

Un sistema de evaluación bien organizado tiene para el maestro un valor imponderable, por que si el educador sabe aprovechar los datos y experiencias que éstos recursos le suministran, los convierte automáticamente en poderosos auxiliares para la formación del alumno. Por lo tanto el educador no puede perder de vista el papel que desempeña la evaluación en su trabajo docente.

2.3 EL PAPEL DE LA EVALUACION EN LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE.

La evaluación permite conocer, valorar e informar de modo sistemático el progreso del educando en la consecución de los objetivos de aprendizaje.

Por tanto, es indispensable que el alumno conozca sus progresos; se oriente al padre de familia para que coadyuve en la formación integral del educando; al maestro para que tome decisiones en la adopción de técnicas y recursos didácticos más eficientes.

Por otra parte, es preciso estar concientes de la responsabilidad que el acto de evaluar entraña, porque al emitir un juicio erróneo respecto del logro de los objetivos de aprendizaje se corre el riesgo de orillar a un alumno al fracaso; por el hecho de acreditar una formación que no tiene, o bien, coartar sus posibilidades de desarrollo.

En la enseñanza es inevitable alguna forma de evaluación. Tan inevitable es en la docencia como lo es en todas las actividades en que sea preciso emitir un juicio, no importa cuán simple o complejo sea lo que se considere, no importa si se trata tan sólo de decir qué traje habrá de ponerse hoy o a qué profesión habrá de dedicarse en los años venideros. Desgraciadamente, la evaluación en las aulas se realiza con excesiva frecuencia como si se tratara de algo ajeno al propósito principal de la enseñanza.

Sin tomar en cuenta que existe una gran variedad de fuentes y métodos de los cuales puede disponer el docente para reunir información sobre los educandos. Cada fuente o método puede utilizarse aisladamente para un propósito en particular aunque la forma más usual es la mixta. El siguiente ejemplo proporcionará una forma de cómo aprovecharlas.

Un profesor al tratar de impartir su programa de matemáticas a un grupo de 30 alumnos a su cargo, pudo percatarse del poco interés que algunos mostraban; ya que mientras él trataba de explicar la clase, Mario miraba hacia la cancha, porque los problemas para él eran sencillos, mientras que Memo rebajaba los crayones ya que no entendía qué se estaba tratando en la clase. El comportamiento observado de ambos alumnos ayudaron al profesor a detectar que tenían intereses diferentes; sin embargo él quiso saber más respecto al conocimiento que poseían en matemáticas todos los educandos, entonces procedió a revisar las calificaciones que cada uno había alcanzado en el curso anterior, eso le permitió formar dos subgrupos: alumnos con altas calificaciones estarían con Mario y los de baja calificación con Memo; al dar este primer paso continuó con la aplicación de pruebas de diagnóstico, descubriendo a varios niños que no pertenecían a ninguno de los dos subgrupos, formándose así un tercero ¿Qué hacer ahora?, la necesidad de actuar era inmediata y por ello elaboró algunos planes de clases especiales que sirviera a cada subgrupo de acuerdo al problema presentado.

En las dos semanas siguientes aplicó ejercicios de retroalimentación que sirvieron para superar las deficiencias observadas en ellos. Para constatar si los educandos habían alcanzado el nivel que se requería para dar inicio al programa como era su primera intención, realizó una segunda prueba de diagnóstico abarcando los elementos esenciales del programa del grado anterior; los resultados obtenidos proporcionaron datos suficientes para cerciorarse que los trabajos ejecutados en el salón de clases habían sido correctos permitiendo la elaboración de una planeación que usaría para dar inicio al curso escolar correspondiente.

El objetivo del profesor de ayudar a los niños a aprender problemas de matemáticas como lo determina el plan de estudios, fué logrado gracias a la observación diaria en las aulas, los trabajos escritos en clase, la revisión de las calificaciones del grado anterior y las pruebas de diagnóstico. Esta forma de evaluar, recurriendo a la mezcla de procedimientos permiten tener una base sólida para realizar posteriores valorizaciones de futuros logros y poder demostrar a los padres de familia el adelanto académico adquirido por los alumnos en el curso.

De lo anterior podemos señalar que si el docente desea guiar a sus pupilos para alcanzar los objetivos de aprendizaje deberá diagnosticar las dificultades que presentan para aprender, determinar el grado de preparación que poseen antes de la obtención de nuevas experiencias, colocarlos en grupos donde puedan realizar actividades específicas de acuerdo a los problemas detectados e informar a los padres de familia de sus apreciaciones realizadas y así actuar conforme a los juicios que se hayan considerado; pues mientras más preciso sea el juzgar a los alumnos mayor eficacia tendrá al dirigir el aprendizaje.

Cabe hacer hincapié que la comprensión de los procedimientos y principios de la evaluación deben auxiliar la labor docente para tomar decisiones más inteligentes que sirven para encauzar el avance del alumnado hacia metas educativas que valgan la pena. Lo que significa que la efectividad de la instrucción depende en gran medida de la calidad de la información sobre la cual se basan decisiones.

Por lo tanto todo sistema de evaluación que aspire a ser eficaz debe tener en cuenta los siguientes principios, que no pueden pasar inadvertidos para el profesor:

2.4 PRINCIPIOS GENERALES DE EVALUACIÓN

La evaluación como un proceso, así como el de la enseñanza, resultará más efectivos cuando se sustenten sobre sanos principios de operación; éstos servirán

de guía para organizar y fundamentar cualquier valorización pedagógica que deba realizarse.

Dichos principios generales proporcionan un campo dentro de cuyos límites pueden observarse el ininterrumpido acto de valorización.

a) DETERMINAR Y ACLARAR QUE HA DE EVALUARSE

Esto implica que no debe seleccionarse, ni elaborarse instrumento alguno de estimación, en tanto no se haya definido cuidadosamente el propósito que se pretende alcanzar o sea la definición de los objetivos educacionales. Las cualidades técnicas de los instrumentos, únicamente tienen validez cuando se precisa que evaluarán.

b) LAS TÉCNICAS DE EVALUACIÓN DEBEN SELECCIONARSE EN TÉRMINOS DE PROPÓSITOS QUE HAN DE CUMPLIRSE

Una vez que se ha definido con precisión el aspecto del comportamiento del alumnado que será explorado, debe seleccionarse las técnicas que resulten ser la más apropiadas para tales fines. Con frecuencia se eligen métodos evaluativos tomando como base la precisión con que miden el grado de objetividad de los resultados o lo conveniente que son para usarse.

Es indispensable coordinar los medios de apreciación que se utilicen con los objetivos generales a que aspire el proceso educativo. El fin que se persigue no puede perderse de vista al preparar los contenidos de actividades que comprende el programa, igualmente ocurre con los instrumentos de evaluación que controlarán el resultado alcanzado a través del dominio de esos contenidos, pues esos resultados son los que demuestran si los objetivos o fines de la educación fueron logrados o no. No pueden establecerse normas fijas para elegir un sistema de control que ajuste a todas las escuelas porque la elección de pruebas y demás recursos está

sujeta a una serie de factores, como la edad, el nivel de instrucción de los alumnos, el grado de delicadeza que ofrezca la materia o actividad para ser inspeccionada.

Es necesario señalar que existe una diferencia notable entre los distintos tipos de aprendizaje a que puede ser sometido el educando. Como puede ser:

- Aprendizaje por razonamiento
- Aprendizaje motor
- Aprendizaje de apreciación

Cada uno de estos tipos de aprendizaje exige un sistema de comprobación específico ajustado a la finalidad que dicha clase de aprendizaje persigue.

c) LA EVALUACIÓN REQUIERE DE UNA AMPLIA GAMA DE TÉCNICAS

No existe una técnica de evaluación que sólo sea adecuada para valorar el adelanto de un alumno. De hecho, la mayoría son bastante restringidas en cuanto a su alcance. Por ejemplo una prueba objetiva sobre los conocimientos adquiridos proporciona datos importantes en relación con el aprovechamiento, pero esos mismos resultados poco o nada dicen del desarrollo de habilidades para pensar, los cambios de actitud que pueden presentar ante situaciones reales que requieran la aplicación de los conocimientos. Para lograr un cuadro más completo del rendimiento de los escolares es preciso que se combinen métodos, instrumentos y recursos.

d) LA UTILIZACIÓN APROPIADA DE LAS TÉCNICAS DE EVALUACIÓN REQUIERE UNA CLARA CONCIENCIA DE SUS LIMITACIONES Y DE SUS PUNTOS FUERTES.

La mayor parte de las técnicas que se utilizan, reúne suficientes características que las hacen válidas, aún cuando no son tan precisas como es deseable y casi todas están expuestas a errores.

Una sana conciencia de las limitaciones de los instrumentos de validación hace que sea posible utilizarlos con mayor eficacia. Algunos de los errores más frecuentes en el proceso de evaluación pueden eliminarse si se tiene especial cuidado al construir, seleccionar, y emplear técnicas evaluativas. Algunas fuentes de donde surgen los errores pueden ser en el muestreo; ya que únicamente podemos medir una pequeña parte de las habilidades del alumno; otro sería el uso incorrecto de instrumento y el último reside en la interpretación incorrecta de los resultados.

e) LA EVALUACIÓN ES UN MEDIO PARA UN FIN Y NO UN FIN POR SI MISMO

El empleo de las técnicas de evaluación implica que habrá de satisfacerse algún propósito útil del cual el maestro tiene clara conciencia. Aplicar pruebas sin interpretar sus resultados o sin adoptar conductas consecuentes para mejorar el trabajo de la enseñanza, carece de sentido y valor.

Los principios generales que se han mencionado ayudan a la toma de decisiones de carácter instructivo, orientador o administrativa por parte del maestro.

Para comprender la transferencia de la evaluación del aprendizaje es necesario reconocer la utilidad de la misma:

2.5. LA UTILIDAD DE LA EVALUACION EN EL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE.

Un maestro sabrá extraer múltiples utilidades de los resultados de una evaluación aplicada a su grupo escolar. Independientemente del provecho que puede tener para el orientador, los padres de familia o la administración de la escuela. Esa actividad permite al docente:

a).- SABER CUALES OBJETIVOS FUERON CUMPLIDOS A TRAVES DEL CICLO DIDACTICO PROYECTADO.

La posibilidad de logro de los objetivos concretos que el docente selecciona como tarea previa a la enseñanza, no constituye más que una hipótesis que sólo será validada con la confrontación de los resultados obtenidos. Sin un programa que compruebe la validez de los esfuerzos realizados, dicha efectividad podrá quedarse en el terreno de las conjeturas.

b).-INTENTAR UN ANALISIS DE LAS CAUSAS QUE PUDIERON HABER MOTIVADO DEFICIENCIAS EN EL LOGRO DE LAS METAS PROPUESTAS.

Los resultados que se deriven de un proceso de evaluación representarán un estímulo para que el docente busque explicación a las deficiencias observadas. Pasará revista a las principales causas y las analizará con agudo sentido crítico. Los objetivos específicos de la unidad, ¿fueron previstos en función de las posibilidades de aprendizaje del curso? ¿Los alumnos fueron motivados suficientemente como para mantener un ritmo de interés uniforme a lo largo de la etapa de estudio? ¿No se habrá abusado de la exposición verbal? ¿Se habrá distribuido racionalmente el tiempo? ¿No se habrá pasado con demasiada rapidez la etapa del reposo y reajuste de lo aprendido? Las experiencias organizadas, ¿Habrán sido las que más convenían?.

La propia responsabilidad moral de quien debe dar cuenta de su eficiencia contribuirá a que se detecten con total objetividad, la o las causas que provocaron deficiencias en los rendimientos. Esta etapa dentro del proceso de evaluación es absolutamente necesaria e imprescindible para cualquier acción posterior.

c).- ADOPTAR UNA DECISION EN RELACION A LA CAUSA QUE CONCURRIO AL LOGRO PARCIAL DE LOS OBJETIVOS PREVISTOS.

De nada serviría saber el porqué del bajo rendimiento si no se intentará remediar la situación. Si las deficiencias existen, no habrá otra salida que enseñar

que fue aprendido. No es viable que el profesor continúe con otros temas cuando la mayoría de los escolares aún no asimila el anterior. Si los alumnos lograron los objetivos, pero el instrumento de evaluación debido a su deficiente construcción no proporcionó la información correcta entonces se necesitará corregir dicho instrumento

Saber que un grupo pequeño o grande no superó importantes objetivos de un tema del programa escolar, no es una razón suficiente para señalar que dicho resultado se debió al poco interés de los alumnos, y de ninguna manera se ha de continuar con el desarrollo de la asignatura como si nada hubiera pasado. Esto no es lo correcto y menos la mejor salida que se le puede dar al problema.

d).- APRENDER DE LA EXPERIENCIA Y NO INCURRIR, EN EL FUTURO, EN LOS MISMOS ERRORES.

Si se ha descubierto que los métodos adoptados no han favorecido sólidos aprendizajes, sería muy poco inteligente persistir en el uso de los mismos.

Si los exámenes revelan que el grupo carece de la experiencia básica y de la disposición necesaria para enfrentar futuros compromisos, sería poco acertado insistir en la misma dirección.

La comprobación de los resultados de los aprendizajes lleva implícita una evaluación de todos los factores que contribuyeron a su realización. Desde este punto de vista, la evaluación ayuda a la constante reelaboración de la estrategia docente e impide la fijación de pautas rígidas e inamovibles en la conducción del proceso educativo.

Parece común insistir con el resto de posibles utilidades que se desprenden de un análisis extenso de la comprobación del rendimiento: favorecer el agrupamiento

de los alumnos, promoverlos de grado, fase, curso o nivel; ayudar a descubrir aptitudes, intereses y presuntas vocaciones; e identificar diferencias individuales.

2.5.1.- OTROS USOS DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACION

La función prioritaria de la evaluación es obtener en el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje información útil para su mejoramiento. El propósito principal de la evaluación es mejorar el aprendizaje y la instrucción. Cualquier otro uso es secundario o complementario, esto implica que se evalúa para que el alumno y el maestro conozcan cómo se está desarrollando la actividad educativa en el cual están inmersos y estén en condiciones de mejorarla. El desarrollo de un programa o de un plan de clase puede ser modificado o reforzado gracias a los datos obtenidos por medio de la evaluación, también pueden darle otros usos como son:

a).- INFORME A LOS PADRES DE FAMILIA DEL ADELANTO DE LOS ALUMNOS.

El uso sistemático de los procedimientos de evaluación en las aulas proporcionan al maestro un panorama objetivo del adelanto de cada alumno. Independientemente de que este informe se presente ante los padres de familia por escrito u oralmente en las pláticas que se realizan periódicamente entre maestros y padres de familia, la evidente objetividad en los procedimientos de evaluación y en la medición planeada permite al maestro enfocar su atención en los logros escolares reales del alumnado en lugar de formular sus posiciones que no tienen fundamento

La información que se desprende del proceso de evaluación equipa también al maestro para dar información veraz del adelanto que el alumno va alcanzando en determinadas asignaturas. Este tipo de información objetiva global sobre el alumnado suministra la base para una cooperación al máximo de efectividad entre los padres de familia y maestros.

b).- SU USO EN LA ORIENTACION

Los resultados de los procedimientos de evaluación son especialmente útiles para guiar y aconsejar a los alumnos. Para ayudar a un alumno en sus decisiones educacionales y vocacionales, guiarle en la selección de actividades dentro y fuera del plan de estudios, así como auxiliarle en la resolución de problemas personales y de ajuste social, por lo que se requiere de un conocimiento objetivo de las capacidades, intereses, actitudes y otras características personales del alumno.

c).- SUS USOS EN LA ADMINISTRACION ESCOLAR

Así como los métodos de valoración planeados ayudan al maestro a determinar la eficacia del contenido del curso y de los métodos de enseñanza, así, igualmente, un programa de evaluación continua dentro de la escuela ayuda al administrador. A partir de los datos recolectados, podrá juzgar hasta qué punto se están logrando los objetivos de la escuela, cuáles son los puntos fuertes y cuáles los débiles del plan de estudios, e igualmente, podrá valorar el mérito de programas especiales dentro de la escuela. La evaluación suministra también la información que sirve de apoyo a las decisiones administrativas referentes a la colocación, agrupamiento y promoción de alumnos. En el área de relaciones públicas, un programa de evaluación es indispensable para reunir los datos objetivos que han de usarse en la interpretación de metas y logros escolares ante la atención de la comunidad. El punto de partida para que un sistema educativo sea eficaz es que el educador conozca la función que la evaluación desempeña en su trabajo pedagógico.

2.6. FUNCION DE LA EVALUACION EN EL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE.

Las principales funciones que deberá cumplir la evaluación, se expresan en el orden siguiente:

a).- APOYAR EL APRENDIZAJE

La retroalimentación que resulta de un proceso de evaluación permite corregir errores, aclarar confusiones, retomar puntos no comprendidos, desarrollar actividades complementarias o de afirmación, etc.

El simple hecho de permitir al alumno y al maestro conocer la eficiencia con que se está dando el aprendizaje les permite ser conscientes del mismo y asumir la responsabilidad que les corresponde.

Una evaluación del aprendizaje que se preocupe ante todo de favorecerlo dejará por fuerza de ser un proceso confuso, amenazante o desvinculado del trabajo cotidiano del maestro y los alumnos.

b).- DAR ELEMENTOS PARA DECIDIR SOBRE LA ACREDITACION DE UN CURSO.

La escuela y el maestro tienen la responsabilidad social de certificar quién es capaz de ejercer una función profesional quién ha logrado los conocimientos, las habilidades y las destrezas inherentes a un curso.

Esta responsabilidad ejerce también ante el propio alumno, a quien puede perjudicarse seriamente si se le asegura que es capaz de enfrentarse a tareas para las que no está realmente preparado.

c).- DAR UN CONOCIMIENTO DE LA CALIDAD DEL PROCESO EDUCATIVO

Para mejorar la calidad de la educación se debe conocer cuál es el nivel de calidad que se está logrando realmente.

d).- PROPORCIONAR INFORMACION PARA LA PLANEACION

Desde el ámbito del aula hasta las decisiones de carácter general a nivel nacional y que tiene que ver con ajustes o modificaciones en planes de estudio y programas, las estrategias de enseñanza-aprendizaje, los apoyos didácticos y los mismos procedimientos e instrumentos de evaluación, debería procederse a partir del conocimiento del avance y los resultados que se están obteniendo y las dificultades que se están enfrentando.

e).- PROPORCIONAR INFORMACION A OTRAS INSTANCIAS

Aunque no se evalúa para que la administración elabore documentos o integre expedientes, esta es una actividad necesaria que debe captar la información resultante de la evaluación. El error en que se cae fácilmente es aceptar que los administradores determinen cómo se evalúa, en función de la conveniencia de su trabajo y no de los requerimientos del aprendizaje.

Una función importante de la evaluación es que permite notificar oportunamente a los progenitores datos relacionados con el avance académico de sus hijos.

No se incluye en este punto ni al maestro ni al alumno, pues ellos son los primeros en manejar la información de acuerdo a la primera función enunciada.

La evaluación y el proceso enseñanza-aprendizaje guardan relaciones con las fases de dicho proceso anteriormente mencionado; por lo que nos permite explicar claramente a continuación algunas de sus principales funciones:

-Conocer los resultados de la metodología empleada en la enseñanza y, en su caso, hacer las correcciones de procedimiento pertinentes.

-Retroalimentar el mecanismo de aprendizaje, ofreciendo al alumno una fuente extra de información en la que se reafirmen los aciertos y corrijan los errores.

-Dirigir la atención del alumno hacia los aspectos de mayor importancia, conclusivos o centrales en el material de estudio.

-Orientar al alumno en cuanto al tipo de respuestas o formas de reacción que de él se esperan.

-Mantener consciente al alumno de su grado o avance o nivel de logro en el aprendizaje, evitándose la inmediata reincidencia en los errores y su encadenamiento.

-Reforzar oportunamente las áreas de estudio en que el aprendizaje haya sido insuficiente.

-Asignar calificaciones justas y representativas del aprendizaje ocurrido.

-Juzgar la viabilidad de los programas a la luz de las circunstancias y condiciones reales de operación.

-Planear las subsiguientes experiencias de aprendizaje atendiendo tanto a la secuencia lógica de los temas, como a la coherencia estructural del proceso.

Sólo a través de la evaluación, sistemáticamente utilizada y aprovechada es factible transitar con cierta seguridad por los caminos del quehacer pedagógico, sin dar palos de ciego en la realización de las tareas que implica. Ya que la evaluación servirá para incrementar la calidad y, en consecuencia, el rendimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje.

CAPÍTULO III

LA EVALUACIÓN EN LA ESCUELA PRIMARIA

3.1. CONTEXTO

La finalidad suprema de todo sistema de control del aprovechamiento de la acción educativa por el educando, es lograr un conocimiento acabado de éste, tanto en lo que se refiere a sus adquisiciones o dominios, en sus actividades de aprendizaje, como en el desenvolvimiento y progreso de sus capacidades físicas y espirituales, porque se aspira no sólo a determinar cuánto saben los niños, sino a investigar cuánto pueden, y cómo sienten, es decir, a conocer las condiciones de todos los sectores de su personalidad, con el propósito de enmendar sus fallas para que pueda realizar un ajuste adecuado al medio físico y social en que vive, que se traduzca en bienestar, eficiencia y cooperación por parte del educando.

Cuando el maestro a través de la evaluación conoce al aprendiz sobre el cual ejerce su acción educadora, tiene un fundamento científico para seleccionar las técnicas y contenidos didácticos que mejor convengan, para suministrarle una enseñanza de acuerdo con sus posibilidades de comprensión y asimilación, puesto que sabrá cuales son las cualidades que necesitan ser desarrolladas, las tendencias que conviene favorecer, las capacidades que deben ser estimuladas, los efectos que reclaman enmienda, las deficiencias que hay que compensar, los impulsos que deben canalizarse, etc. Además, este conocimiento le permitirá verificar una comparación entre la conducta que exhibe el educando antes y después del aprendizaje.

La evaluación del adelanto de los educandos a menudo se considera como algo que es esencialmente para beneficio de maestros y administradores. Dicha actitud pasa por alto las grandes ventajas que los procedimientos de evaluación ofrecen al alumnado.

En este tipo de evaluación los alumnos pueden y deben contribuir de varias maneras a un mejor aprendizaje por parte de ellos mismos. Los procedimientos de

evaluación ayudan a aclararle al educando que se desea que aprenda. Le suministra información concreta sobre los logros alcanzados, le ayudan a percatarse de las áreas de dificultad en el aprendizaje.

En realidad indican, y sirven como guías, una vez más para el alumno lo mismo que para el maestro, para la selección de futuras experiencias de aprendizaje y para la colocación del individuo en grupos especiales. Así pues, debemos escoger y estructurar procedimientos de evaluación con sumo cuidado.

Desafortunadamente se ha concebido y practicado la evaluación como una actividad terminal, se le ha dado una función mecánica consistente en aplicar exámenes y asignar calificaciones en períodos bimestrales y al final del curso.

Sin tomar en cuenta que esta actividad contiene fallas en sus resultados, en sí misma, careciendo de valor orientador y motivador. Esto ocurre porque los docentes utilizan la medición y su resultado como un verdadero hecho de evaluación, sin percatarse que dicha actividad es sólo una parte de la evaluación, es decir, que realizan una evaluación a medias debido a que no toman en cuenta las distintas facultades y aptitudes de los educandos.

Lo anterior no implica que la evaluación pedagógica elimine de alguna manera los exámenes y rechace las calificaciones, sino que los ubica en su justa dimensión, como parte necesaria y benéfica del proceso educativo.

La mayoría de los profesores en el nivel primaria se limitan a medir el aprendizaje, obedeciendo a una constante presión administrativa en demanda de calificaciones, sin llegar a interpretar las mediciones hechas ni desprender de ellas las inferencias o juicios que lleven a la adopción de medidas prácticas para la superación del proceso enseñanza-aprendizaje.

Los mentores se ajustan a hacer tantas pruebas como calificaciones (bimestrales y finales) que les exige el aparato administrativo de la institución donde prestan sus servicios, y cumplen con entregar dichas calificaciones, desperdiciando una información muy valiosa para el desempeño posterior a su actividad docente.

En el mecanismo descrito hay una pareja de errores básicos, de los cuales el primero consiste en probar el aprendizaje cuando la administración escolar lo exige, independientemente de que sea o no el momento adecuado y acorde con el ritmo natural del proceso educativo.

El segundo error consiste en la función que se atribuye a las pruebas o exámenes, que es la de servir como fuente de calificaciones.

Por todo lo antes expuesto se ha llegado a formular la siguiente hipótesis:

“EL ERROR QUE FRECUENTEMENTE COMETE EL DOCENTE DE EDUCACIÓN PRIMARIA; ES CONFUNDIR EL TÉRMINO EVALUACIÓN POR MEDICIÓN”.

Dada la importancia que reviste el hecho evaluativo en la educación primaria es conveniente aclarar la diferencia existente entre la evaluación y la medición con el fin de ubicar correctamente cada término dentro del proceso enseñanza-aprendizaje

3.2 DIFERENCIA ENTRE MEDIR Y EVALUAR

En su acepción tradicional e incluso en la práctica docente, suelen confundirse la medición y la evaluación y, en consecuencia, hasta se identifican sus técnicas.

La medición: Es la expresión objetiva y cuantitativa de un rasgo y sólo se transforma en elemento de evaluación en cuanto se le relaciona con otros resultados del educando, se le valora como una totalidad.

La medición consiste en la obtención cuantitativa sobre la realidad escolar de los aprendices, mediante la aplicación de instrumentos previamente diseñados y técnicas adecuadas. No implica juicio de valor alguno, por lo que proporciona datos sin valor en si mismos, porque únicamente considera las descripciones cuantitativas del comportamiento del educando sin incluir descripciones cualitativas, ni juicios relativos a la valía o valor del comportamiento medido.

La medición suele ser deseable como antecedente de la evaluación, por el mayor rango de objetividad que confiere a la información y las facilidades que reporta para su manejo, pero el peligro de quedarse en este paso sin llegar al establecimiento de valoraciones productivas es muy grande, porque al medir ya nos permite calificar y cerrar una parte del circuito. la calificación así derivada, aún cuando sea determinada con absoluta justicia, sólo indica cuánto sabe el alumno, pero lo deja y nos deja totalmente ignorantes de qué sabe, qué no sabe, cómo lo sabe y, lo que es más importante, gracias a que sabe lo que sabe. De ahí que la calificación sirva tan poco educativamente hablando y que sea tan estéril para orientar en el mejoramiento de la enseñanza.

Sin embargo el problema se resuelve si en vez de mecanizar la operación hasta la adjudicación de calificaciones, nos quedamos con el paso inmediato anterior, (que es el de la revisión de los resultados de los exámenes) y analizamos junto con los alumnos dichos resultados. Entonces podremos enjuiciar y valorar distintos aspectos y momentos del proceso enseñanza-aprendizaje, incluida nuestra propia actuación como educadores.

Para verdaderamente operar con calidad de indicadores, reguladores y promotores del aprendizaje, los errores y fracasos al igual que los aciertos y éxitos, deben ser (además de medidos) identificados, ubicados, explicados y enjuiciados, operación que como hemos declarado, corresponde a la acción de evaluar.

Evaluar es enjuiciar y valorar a partir de cierta información desprendida directa o indirectamente de la realidad, de modo que en el proceso enseñanza-aprendizaje la "cierta información" aludida bien puede ser la medición o la cuantificación de los datos aportados por los exámenes, siempre y cuando de lugar a posteriores interpretaciones o establecimientos de juicios.

Esta definición indica que evaluación es un término mucho más amplio que el de medición. La medición responde a la pregunta: ¿Cuánto? ya que proporciona una descripción de la ejecución de una persona; no nos dice nada sobre el valor cualitativo de dicha ejecución. Por otra parte, si la pregunta, ¿hasta qué punto es bueno? se trataría de la evaluación.

Como se destaca en los diagramas posteriores, la evaluación puede sustentarse en la medición, y cuándo así es, rebasa el ámbito de la simple descripción cuantitativa.

EVALUACIÓN = Descripción cuantitativa de los alumnos (medición)
+ juicios de valoración

EVALUACIÓN = Descripción cuantitativa de los alumnos (no medición)
+ juicios de valoración

La medición y la evaluación le suministran al profesor la retroalimentación esencial acerca de la eficiencia de su labor educativa.

3.3 EL MAESTRO Y LA EVALUACIÓN

La evaluación desde todos los ángulos no es sencilla por naturaleza, por lo que los maestros deben darse cuenta de que la evaluación en una u otra forma, no solo es una parte indispensable de su labor, sino que, constituye un terreno, que exige un estudio constante y una reflexión profunda.

Aunque muchos profesores consideran que la evaluación es un proceso no integrado a la enseñanza, ubicándola como una acumulación de datos que deben ser entregados a la administración (directores y supervisores). Este criterio determina la poca atención que se le da a la medición de los logros parciales y totales de los objetivos de la enseñanza. Al mismo tiempo, esto hace depender la estimación del logro de los objetivos de juicios subjetivos como los siguientes: "yo se lo que deben saber", "todo es importante". Otras veces el profesor se conforma con repetir mecánicamente un programa sin adaptarlo ni mejorarlo; sin percatarse que

todo esto desvirtúa la evaluación como un elemento del proceso educativo, ya que la evaluación es un indicador importantísimo del progreso de la enseñanza y el aprendizaje.

Quien realiza cualquier actividad, siente el deseo de apreciar el resultado de sus esfuerzos para saber si el producto que está logrando reúne las condiciones satisfactorias previstas o necesita modificar los procedimientos, materiales, técnicas, etc., de manera que alcance las metas propuestas.

En igual forma, el maestro al desarrollar su actividad educativa de gran trascendencia para la sociedad, necesita conocer los resultados de su labor docente, inquietud que debe impulsarlo a buscar los medios de valor estos resultados que le permitirán tratar de alcanzar el anhelado equilibrio entre lo que enseña y lo que aprenden sus alumnos.

El maestro de grupo, es la persona que justamente puede valorar los progresos o deficiencias de su enseñanza, porque el posee la capacidad profesional: académica y didáctica que garantiza los principios y fines de su actividad específica.

Particularmente, el profesor, conoce el énfasis puesto en los temas del curso y la metodología empleada, así como también procura adaptar su enseñanza tanto a los intereses de sus alumnos como a las características del medio circundante.

Como ha podido apreciarse el docente es la persona que dirige el aprendizaje y quien ha de buscar la forma de valorar técnicamente el fruto de su actividad educativa, por medio de pruebas pedagógicas, observaciones, registro, etc., que con frecuencia aplica a sus pupilos, cada vez que concluye un tema, un aspecto, un bloque, o un determinado período; no sólo para asignar una calificación sino mas bien, para cerciorarse de que el aprendizaje del grupo, progresa paralelamente al ritmo que le imprime al desarrollo del programa. Todo esto, se traduce en una

evaluación permanente del trabajo realizado que aconseja no pasar a otro tema, hasta que el anterior haya sido debidamente comprendido por el grupo.

Cuando el maestro analiza los resultados de la evaluación y se encuentra que estos son negativos en algunos temas o aspectos, reflexiona y llega a la conclusión de que para corregir las deficiencias descubiertas, necesita quizá, mejorar sus auxiliares didácticos o rectificar la metodología empleada.

Por lo tanto los docentes deben hacer conciencia de lo que implica el acto mismo de evaluar realizando las siguientes reflexiones: ¿Para qué evalúo los conocimientos de mis alumnos?, ¿Realmente estoy evaluando sus conocimientos?, ¿Los criterios que tengo para hacerlo, son los más convenientes?, ¿Qué opinan mis alumnos de sus calificaciones?. Dichas reflexiones permitirán al docente mejorar el proceso de evaluación.

Es necesario establecer una metodología clara para la recolección, organización y análisis de la información requerida con el fin de evaluar las situaciones educacionales.

3.4. METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN

La evaluación, considerada como una fuente de datos para la toma de decisiones, constituye un proceso de investigación que requiere del diseño y ejecución que exige el método científico. Evaluar es algo mucho más complejo y metódico que aplicar un examen cualquiera y convertir sus resultados, o la apreciación personal del maestro en una calificación.

Una de las debilidades básicas de la evaluación educacional ha sido que no ha adoptado una metodología propia. -De esta falla resulta información proveniente de fuentes dudosas, de poca validez, escasa confiabilidad, frecuentemente no relacionada con las decisiones necesarias, presentada en forma de descripción

insegura y sin análisis cuidadoso por lo que tienen poco o ningún valor para ayudar en la toma de decisiones requeridas para mejorar la educación.

Algunos requisitos metodológicos específicos de la evaluación educativa son los siguientes:

a).- DEFINICIÓN EXPLÍCITA DEL DESTINATARIO DE LA INFORMACIÓN RESULTANTE DE LA EVALUACIÓN.

El maestro en el salón de clases debe decidir sobre la aprobación-reprobación de un alumno, la necesidad de proporcionar el material o actividades complementarias, la conveniencia de repasar un aspecto con el grupo, es decir realizar una realimentación de los objetivos no alcanzados.

Al analizar como la calificación debería formularse a partir de la evaluación hecha por el maestro y cómo ésta necesita ser un proceso metódico, es indispensable señalar que la calificación responde casi totalmente a requerimientos administrativos y burócraticos y muy poco a consideraciones pedagógicas, así se ha llegado a que no signifique nada para los destinatarios de la información en el aula: el propio maestro, el alumno y los padres de familia.

Posiblemente debido a este predominio de lo administrativo sobre lo pedagógico se deba el que la calificación, en la práctica no siempre tenga relación con el aprendizaje logrado por el alumno; lo que trae como consecuencia que las evaluaciones basadas en las calificaciones resulten irrelevantes.

Esto conduce a una reflexión sobre las calificaciones escolares que, al mismo tiempo que encierran graves deficiencias en el aspecto que se discute, desvirtúan mucho los intentos hechos por evaluar el rendimiento escolar.

b).- DEFINICIÓN PRECISA DE LO QUE SE VA A EVALUAR.

Todo aquello que interviene en el proceso educativo es evaluable y dada su trascendencia debiera ser evaluado sistemáticamente.

Es muy frecuente, aunque no aceptable, que a partir de una evaluación se hagan valoraciones e interpretaciones que resultan totalmente gratuitas así, a partir del promedio de un grupo se emiten juicios, es decir, se evalúa la capacidad del maestro, la calidad de los libros de texto y la eficiencia de la escuela.

Por ejemplo si se quiere evaluar al maestro, es indispensable formular un diseño específico con tal propósito, el bajo rendimiento de su grupo no es una variable aceptable para tal evaluación; ya que ese rendimiento pudo originarse a partir de otras fuentes. Factores externos e internos.

Las características de todo aquello que se pretende evaluar indicarán las técnicas e instrumentos que se requieran. Pero en todo caso es indispensable la planeación y la ejecución de la evaluación con todo rigor metodológico ya que de esto depende la validez de las decisiones resultantes.

c).- DEFINIR CLARAMENTE LOS PARÁMETROS DE ACUERDO A LOS CUALES SE HARÁ LA EVALUACIÓN

La evaluación encierra siempre un juicio de valor, por lo que no puede quedarse en un nivel puramente descriptivo: ya que ayudará a establecer si el factor que se está evaluando favorece o entorpece el aprendizaje, en que medida lo hace y qué efectos tiene para la acción educativa en general.

En el caso de la evaluación del aprendizaje, los parámetros están dados por los objetivos de los programas.

La metodología de la evaluación aplicada en las aulas proporcionan al maestro un cuadro global objetivo del adelanto de cada alumno por lo que el docente para obtener resultados más confiables debe utilizar el tipo de evaluación que corresponda en el momento adecuado del proceso de enseñanza-aprendizaje. A continuación se mencionarán los tipos de evaluación que el profesor puede utilizar en su quehacer pedagógico.

3.5 TIPOS DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE.

En la actualidad se consideran tres tipos de evaluación, de los cuales haremos mención:

-EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA

La evaluación diagnóstica se realiza antes del inicio de una situación de aprendizaje.

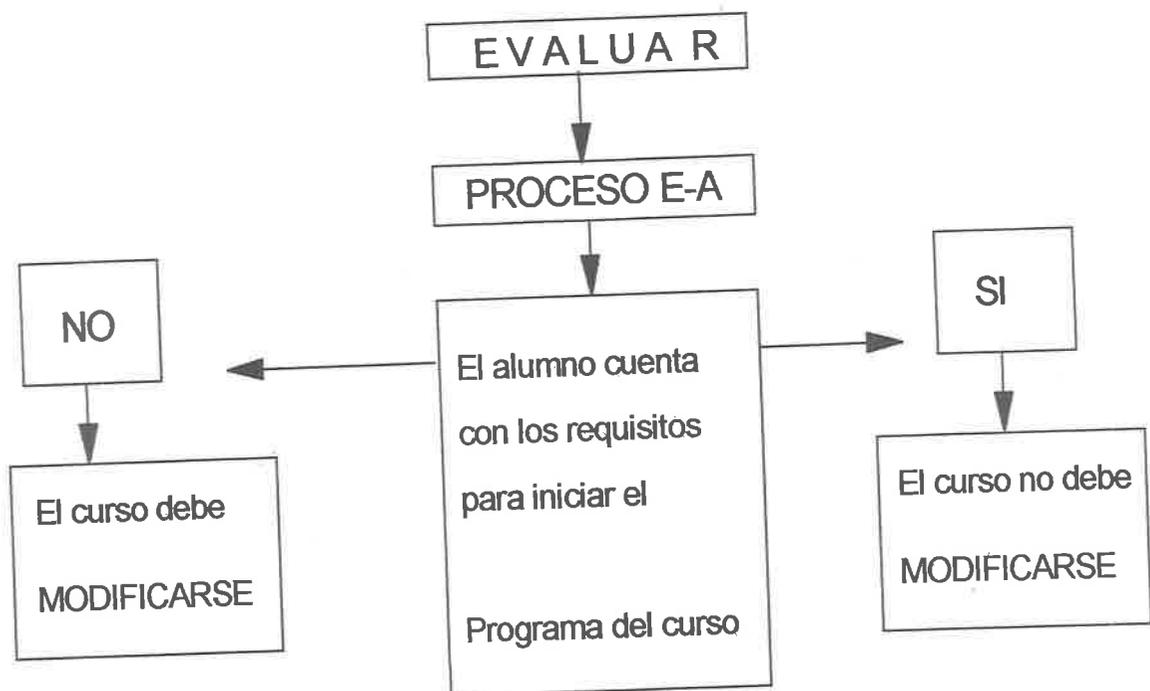
Su función es determinar el grado y el número de conocimientos, habilidades y actividades con que cuenta el alumno antes del inicio de una situación de aprendizaje a fin de establecer las estrategias para el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje.

Dicha evaluación consiste en la apreciación inicial que realiza el maestro en relación al aprendizaje de los alumnos y los resultados significan el punto de partida sobre el que ha de desempeñar su actividad.

La evaluación diagnóstica nos permite:

- a).- Determinar qué necesidades o condiciones los alumnos deben satisfacer.
- b).- Determinar la aptitud y disposición de los alumnos para aprovechar las oportunidades escolares.

- c).- Averiguar las dificultades de los alumnos en el logro de los objetivos aprendizaje
- d).- Corroborar qué aprendizaje se han logrado satisfactoriamente y cuáles quedan por lograr.
- e).- Clasificar el aprovechamiento de los alumnos.
- f).- Determinar los méritos y limitaciones de los programas, métodos o actividades.



Por lo regular los profesores al iniciar un período escolar parten de una serie de suposiciones que provocan pérdida de tiempo, confusiones y múltiples dificultades al comenzar con el desarrollo de su programa. De ahí que la evaluación diagnóstica permita verificar esas suposiciones y remediar las deficiencias antes que se conviertan en problemas irremediables. Este tipo de evaluación puede aplicarse al principio de un curso o antes de un bloque de estudio.

Los resultados que se obtengan con este tipo de exploración no debe ser exclusivamente del conocimiento del maestro, también se le ha de proporcionar a los alumnos para que estén conscientes de su situación y del punto del cual van a partir.

De acuerdo a la finalidad que se tiene esta evaluación no se le debe asignar una calificación ni debe promediarse y mucho menos influir en el resultado que el alumno obtenga al finalizar el curso.

-EVALUACIÓN FORMATIVA

La evaluación formativa es una actividad que se realiza aún cuando todavía no se tengan los productos finales del proceso enseñanza-aprendizaje, es decir, durante el proceso se evaluará al alumno considerando aspectos tales como: participación, asistencias, trabajos, etc. Pero al mismo tiempo se aplica la revisión de planes y programas de estudios, esto, de acuerdo a los objetivos curriculares, contenidos, instrumentos de evaluación, técnicas y métodos previamente establecidos.

La intención de la evaluación formativa no es calificar al alumno, por lo tanto su centro de interés no son los resultados, sino los procesos. Dicha evaluación indica al educando sus errores y deficiencias, de tal manera que pueda corregirlos con prontitud y de esta forma favorecer su avance.

Las características fundamentales de la evaluación formativa son las siguientes:

- a) Su función es la retroalimentación proporcionando al maestro y alumno, información sobre la manera como se está desarrollando el aprendizaje.

- b) Su orientación es el conocimiento de los procesos, más que de los resultados. Esto quiere decir, que toma en cuenta los procedimientos que el educando utiliza para llegar a la solución de un problema sin importar el resultado de dicho problema.
- c) Recabar información específica acerca de las partes, las etapas y los conocimientos necesarios para el logro de los objetivos que plantea un curso.
- d) No permite la asignación de calificación para evitar que se promedie y pueda afectar en la evaluación sumativa del curso.

Esta última característica por lo regular encuentra resistencia para ser aceptada por los maestros debido a la visión deformada que tienen de la evaluación.

Su finalidad es determinar si el estudiante va dominando paso a paso los objetivos del programa y, al mismo tiempo, permite que se tomen medidas correctivas oportunas.

-EVALUACIÓN SUMATIVA

Es la que se lleva a cabo al término de un curso escolar de un bloque o tema para verificar los resultados alcanzados. Esta evaluación se enfoca hacia los objetivos generales de un período escolar y no toma en cuenta solo los conocimientos que el alumno debe haber logrado, sino lo que es capaz de hacer con esos conocimientos.

La característica de cada programa determinarán si lo más adecuado es hacer una evaluación sumativa al final del ciclo escolar o si deben realizarse varias y en qué momento habrá de hacerse

El propósito de la evaluación sumativa (acumulativa) es por otra parte, proporcionar datos sobre el funcionamiento global de un programa. La mayoría de las veces dicha información se obtiene al término del programa, con el fin de determinar su efectividad general.

Estos tipos de evaluación tienen características comunes que comparten entre sí aunque también poseen cualidades privativas que los hacen distintos. Los tres tipos de evaluación del aprovechamiento escolar son analizados en el siguiente cuadro

TIPOS DE EVALUACIÓN

		DIAGNÓSTICA	FORMATIVA	SUMATIVA
1	FUNCIÓN	<p>-Determinar la presencia o ausencia de habilidades que son requisitos para dar inicio al estudio de un curso o bloque.</p> <p>-determinar el grado de dominio que tienen los estudiantes respecto a los objetivos que se pretenden alcanzar.</p> <p>-clasificar al alumno de acuerdo con las características que presente.</p> <p>-determinar las causas fundamentales de dificultad en el aprendizaje.</p> <p>-Al principio del año, bimestre o para colocar en un bloque de instrucción.</p> <p>-Durante la instrucción, cuando el alumno muestra incapacidad repetida para beneficiarse con la instrucción corriente.</p>	<p>-realimentación al alumno y maestro sobre el tema o bloque acerca del progreso de la instrucción.</p> <p>-Identificar los problemas más comunes de los materiales para organizarlos o modificarlos.</p> <p>-Identificar los problemas que tienen los estudiantes para organizar oportunamente actividades de recuperación.</p>	<p>-La certificación de los estudiantes al final del año escolar, bimestre o bloque.</p>
	TIEMPO		-Durante la instrucción	-Al término de un bloque, bimestre o año.

CAPÍTULO

IV

**PROCEDIMIENTOS, TÉCNICAS E
INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN**

4.1 INSTRUMENTOS Y TÉCNICAS DE EVALUACIÓN

La selección acertada de una estrategia de evaluación permite dar una interpretación, de lo más fiel posible, del progreso de aprendizaje del alumno.

Cabe destacar el valor de la observación que en una forma sistemática el maestro realiza acerca del desarrollo de su labor. No podemos olvidar que en la aplicación de un exámen, ya sea oral o escrito, influyen factores como son: diseño y consistencia del instrumento, estado de ánimo del maestro y alumno, situaciones ambientales y materiales del salón de clases, que distorcionan, en ocasiones el resultado esperado y, por tanto, no pueden considerarse como único elemento que refleje el avance del trabajo en el aula.

Estas apreciaciones del avance, al registrarse de manera cotidiana, en correspondencia con categorías o indicadores previamente establecidos, fundamentan la integración de la evaluación. Integración que consiste en conjuntar diversos referentes que permitan tener una idea clara del avance del aprendizaje. Una opción de integración, que corresponde a un enfoque de evaluación que reconoce el valor del juicio docente, es la ponderación, entendida como la emisión de un juicio basado en la experiencia del maestro en el desarrollo de la tarea educativa, al definir la importancia de los contenidos por abordar y al destacar la complejidad del aprendizaje, en la perspectiva de las situaciones didácticas; es decir, al atribuirle un peso diferente a los diversos contenidos, en el contexto del desarrollo de las habilidades, hábitos, actitudes y conocimientos que se espera expresen los alumnos mediante la operación del programa.

El maestro que observa el trabajo de sus alumnos siempre está obteniendo información, pero ¿Cómo registrarla en forma sistemática y objetiva? A este fin se ofrecen los instrumentos de evaluación.

-INSTRUMENTOS DE EVALUACION

La selección de los instrumentos de evaluación coadyuva a desarrollar la delicada tarea de evaluar al alumno. La utilidad de éstos dependerá que al seleccionarlas, se considera la congruencia que debe existir entre la enseñanza, la evaluación y los recursos a emplear.

A continuación se describen de manera general algunos de ellos:

a).- Cuaderno de Notas del Profesor.

Consiste en una especie de diario personal aplicado a la práctica docente. Se requiere únicamente de cuaderno y lápiz y en el se anota de manera descriptiva o narrativa los eventos de aprendizaje observados durante el día, la forma en que se desarrolla depende del estilo personal de cada docente, de sus intereses y necesidades.

Se recomienda que sus páginas se separen en dos espacios: el primero de ellos para anotar los acontecimientos, hechos, actitudes del alumno, del grupo o del docente, tal como se dieron. En el segundo espacio, para anotar hipótesis, interpretaciones personales, dudas, etc. Esto permitirá distinguir entre lo que hizo el sujeto observado, y por otro lado, las reflexiones o comentarios que hizo el profesor y la explicación que da.

Es importante que su elaboración sea sistemática y disciplinada, ya que llevarlo irregularmente o suspender las anotaciones, para luego intentar redactarlas por bloques temporales muy amplios, trae consigo resultados inadecuados.

b).- Cuaderno de Notas del Alumno.

Es un recurso del estudiante, donde escribe el acontecer cotidiano de la clase; le permite a través del análisis del escrito, reelaborar lo significativo de su trabajo escolar.

En otras palabras, el cuaderno de notas es una síntesis del desarrollo cotidiano de la clase en el que se concretan y operan los códigos y lenguajes que se determinaron previamente para construir el saber.

El docente necesita motivar al alumno para que aprenda a utilizar y llevar al corriente su cuaderno, para la continua contrastación del aprendizaje alcanzado y el fortalecimiento de la base de otros aprendizajes.

Una variante u otro apartado del cuaderno puede utilizarse para descripción de vivencias escolares, acudiendo a recortes y a dibujos para enriquecer las relatorías.

Esta variante formaría un diario escolar personal del alumno, que le permitirá analizar con mayor objetividad el desarrollo de los acontecimientos.

c).- Cuaderno Rotativo

Consiste en un cuaderno de empleo colectivo en el que trabajan por turnos todos los alumnos de un grupo. A cada uno le corresponde trabajar en él, un día escolar, anotando todos los ejercicios y menesteres que se llevaron a cabo. Una variante de este instrumento es tener un cuaderno general en el que se anotan las actividades de todas las materias. Otra, es tener varios cuadernos rotativos, uno para cada asignatura.

Puede llevarse al hogar de los alumnos para que en el no sólo se anoten las tareas del día sino que de vez en cuando pueda ser el receptáculo de la opinión de los padres de familia.

Este cuaderno puede constituir un medio de comunicación entre los alumnos, los padres de familia y los maestros ; al agotarse las páginas de uno, lo correcto es archivarlo y puede ser enviado a la biblioteca escolar.

d).-Registro en Listas

Conforman un concentrado de información recabada de otros elementos como el cuaderno, el ensayo, el trabajo de investigación, el cuestionario, el exámen, la asistencia, la participación, las observaciones realizadas, etc.

Son necesarios y los pueden manejar organizadamente maestros y alumnos, para anotar en ellos los datos previstos sobre el progreso del proceso enseñanza-aprendizaje.

Es importante conservarlos, para que a partir de ellos se apliquen procedimientos estadísticos sencillos.

e).-Lista de Cotejo.

Una variante de gran utilidad para recabar información son las listas de cotejo, empleadas con el propósito de darle un valor numérico o calificar a cada una, o al conjunto de las actividades realizadas por los alumnos en alguna o todas las asignaturas.

Las listas de cotejo tienen la ventaja de que el alumno puede participar directamente en la apreciación del proceso, además de lo fácil que es utilizarlas a la

vista del grupo. Estas son similares a los registros de asistencia, en ellas sólo se indica la presencia o ausencia de un factor, pudiendo enfocar un aspecto o varios.

Por ejemplo:

Contenido: Descripción de lugares (un mismo paisaje observado por el grupo)				
No. Prog.	Nombre del alumno	Sigue un orden (lejos.cerca, izq.-der., etc.	Menciona los objetos más relevantes	incluye detalles colores, tamaños, texturas, etc.).
1.-	Rosa Pérez Lara			

f).- Ficha Acumulativa.

Constituye un auténtico expediente personal de cada alumno en el que se pueden ir guardando todos aquellos datos y documentos informativos concernientes al avance del aprendizaje de cada alumno.

Es necesario que sea consultada permanentemente por el maestro y que esté abierta a los padres de familia y a los alumnos, evitando así que sea un instrumento únicamente de uso administrativo.

-ALGUNAS TECNICAS PARA EVALUAR EL COMPORTAMIENTO.

Un asunto a revisar, en nuestra labor docente, es si los planteamientos teóricos que aceptamos como válidos están presentes en lo que hacemos prácticamente. Es evidente que la congruencia absoluta entre lo que se piensa y se hace no existe, pero tender a ella es necesario.

La utilidad de las técnicas dependerá de que, al seleccionarlas, consideremos la congruencia que debe existir entre la enseñanza, la evaluación y los recursos a emplear.

a).- La Observación.

Para realizar una observación sistemática de la conducta podemos hacer uso de diferentes instrumentos de registro que permitan tener a mano la información necesaria para justificar los juicios que se emiten al evaluar. Le presentaremos algunos instrumentos usuales en el ambiente educativo.

Las escalas permiten destacar la graduación en que se presenta la conducta a evaluar; los datos obtenidos pueden tratarse estadísticamente y brindan la facilidad de que, si varias personas aplican una escala a los mismos alumnos, los resultados pueden ser comparados. El texto siguiente las describe.

b).- Las Escalas.

Se trata de un instrumento válido tanto para medir cualidades psicológicas como estrictamente educativas. Nos conviene hacer una diferencia inicial.

-Escala de clasificación.- Consiste en una serie de enunciados que guían la observación, en los cuales no sólo hay que indicar la presencia o ausencia en el sujeto observado (lo que equivaldría a una lista de control) sino que exigen señalar la intensidad con que acontece, en relación con las opciones que se presentan.

Según el tipo de opción presentada, las escalas de calificación pueden ser:

Escalas Numéricas.- Cuando la intensidad de rasgo objeto de observación se presenta por medio de números, cuyo significado se aclara previamente, por ejemplo:

Contenido: Narración de experiencias. (Un domingo con mi familia)				
No. Prog.	Nombre del alumno	Da una secuencia al relato	Ubica temporalmente los sucesos (mañana, tarde, noche, etc.)	Ubica espacialmente los sucesos
1.-	Julio Soto López	2	2	1

(La escala que se utiliza: 0, no lo hace; 1, si lo hace; 2, lo hace muy bien)

Puede apreciarse cómo la evaluación con estos recursos logra mejorar el proceso educativo, pues la elaboración de ellos exige que el profesor precise metas, que por supuesto explicitará a sus alumnos antes que éstos elaboren sus trabajos, para que se esfuerce por alcanzarlas.

Se evita también la intrusión de factores ajenos a lo propuesto, ¿Cuántas veces ha sucedido que al evaluar una investigación de Ciencias Naturales el maestro baja la calificación del escolar porque escribió con faltas de ortografía?

No se requiere decir que no puedan combinarse ambos aspectos al integrar una evaluación, sino que no es correcto (ni justo) tomar al alumno por sorpresa, incluyendo la valoración de otras cualidades, después que entregó su trabajo definitivo.

Mucho menos válido, por lo tanto, sería definir los criterios al estar revisando los trabajos, o peor aún, dejarlos sin precisar.

Escalas Gráficas. - La respuesta se realiza exclusivamente mediante un signo sobre las alternativas presentadas, por ejemplo:

Se interesa por sus calificaciones:

SIEMPRE	CON MUCHA FRECUENCIA	ALGUNAS VECES	RARA VEZ	NUNCA
---------	----------------------	---------------	----------	-------

Colabora con los demás:

SIEMPRE	CON MUCHA FRECUENCIA	ALGUNAS VECES	RARA VEZ	NUNCA
---------	----------------------	---------------	----------	-------

Escalas descriptivas.- Contiene las diversas categorías del rasgo observado de forma breve, pero lo más exactamente posible, por ejemplo:

Quando es calificado con una nota inferior al promedio:

Manifiesta agresividad protestando por la calificación como injusta.	Se encierra en un mutismo que tiene buen cuidado en mostrar que significa enfadado	Acepta la calificación con indiferencia	Busca siempre de buena manera y sin rencor la explicación de la calificación	Pide al profesor que medios puede emplear para superar la calificación
--	--	---	--	--

c),. Registro Anecdótico.-

Las diarias observaciones de los maestros les proporcionan un tesoro de información relativo al aprendizaje y al desarrollo de sus alumnos, por ejemplo, una maestra de tercer grado se da cuenta de que durante la lectura en voz alta María pronuncia mal varias palabras sencillas. Se percata de que Jorge permanece sentado viendo hacia el exterior a través de la ventana y ve que Juana constantemente interrumpe su lectura con preguntas que no vienen al caso. Semejantes incidentes y acontecimientos diarios tienen una especial significación evaluativa. Nos capacitan para determinar de que manera actúa un educando o como se comporta en varias situaciones. En algunos casos dicha información meramente suplementa y verifica datos obtenidos mediante métodos más objetivos. En otros casos nos proporcionan el único medio que tenemos para evaluar transformaciones que se deseen en la conducta.

Sin embargo, las expresiones que se gana a través de la observación tienen la tendencia a conformar un cuadro incompleto y tendencioso a menos que mantengamos un registro preciso de nuestras observaciones. Un método sencillo y conveniente para llevar dicho registro es el de los registros anecdóticos.

Los registros anecdóticos son descripciones de los hechos relativos a incidentes y acontecimientos cargados de significado que el maestro ha observado en la vida de sus alumnos. Cada incidente se describe brevemente tal como sucede. Las descripciones pueden registrarse en tarjetas como la que se muestra en la figura o bien llevar las narraciones, una para cada alumno, en las hojas por separado les corresponden en una sola libreta. Un buen registro anecdótico separa la descripción objetiva de un incidente de cualesquiera interpretaciones del significado del comportamiento. Para algunas finalidades es también conveniente proporcionar espacio adicional para recomendaciones relativas a las maneras de mejorar el aprendizaje o el ajuste del alumno. Sin embargo recomendaciones así rara vez se proponen sino hasta que se han acumulado una serie de anécdotas.

d).- Las Entrevistas.

La entrevista supone un diálogo oral, si bien sigue ciertas pautas fijadas de antemano, varía según las respuestas emitidas. Tienen muchos puntos comunes con lo que corrientemente conocemos como conversación, pero se diferencia en que se propone un fin concreto y determinado.

La entrevista como instrumento de evaluación permite el conocimiento de opiniones, actitudes, sentimientos, preferencias, etc., que forman parte de la personalidad, todo lo cual es muy importante para la evaluación, puesto que afecta todo lo que pudieramos dominar.

Aquí el entrevistador procurará que el entrevistado reflexione sobre las cuestiones planteadas y responda sinceramente a todas las preguntas.

e).- La Autoevaluación.

Es importante que los alumnos lleven a cabo una autoevaluación de las actividades realizadas a través del proceso enseñanza-aprendizaje.

Cuando el alumno conoce los rendimientos obtenidos en sus exámenes escolares y los errores en que incurrió, y tiene, además, noticias de la propiedad y calidad de sus reacciones y de sus fallas en ese sentido, forma conciencia del valor que tiene la labor escolar, y de lo beneficioso que es mejorar las manifestaciones personales, porque no le es difícil comprender que todo trabajo persigue un fin, y que de su comportamiento personal depende el mejor o peor ajuste social que realice.

Tan pronto como el educando conoce esos hechos, se convierte en juez de sus propias acciones, en la inmensa mayoría de los casos, y lucha con tesón por superar sus realizaciones y su conducta. Constituyendo un derecho de todo escolar: el conocer sus éxitos y fracasos.

Al igual que los instrumentos y técnicas, las pruebas también pueden ser utilizadas como auxiliares para la evaluación del aprendizaje en la práctica docente. A continuación mencionaremos la importancia que tienen las pruebas como procedimiento de evaluación.

4.2.LAS PRUEBAS COMO PROCEDIMIENTO DE EVALUACION.

Como hemos visto, la tarea de evaluar el rendimiento del alumno tiene gran trascendencia en el trabajo del profesor, por las implicaciones que posee y las consecuencias a que da lugar. Para llevar a cabo, debe servirse de todos los recursos a su alcance, siempre y cuando su empleo no redunde en entorpecimiento o alteración del desarrollo mismo del proceso enseñanza-aprendizaje

Para evaluar el aprendizaje, el profesor puede recurrir a distintas técnicas y medios (observación, interrogatorio, examen práctico, prueba, etc.), e incluso es conveniente que pluralice las fuentes de sus estimaciones, a fin de juzgar sobre bases más amplias la eficiencia de la actividad educativa.

Desafortunadamente, la mayoría de los medios de que el profesor dispone para percatarse del adelanto en el aprendizaje son de tal naturaleza que resultan poco confiables y escasamente objetivos, por lo que tradicionalmente ha tenido que acudir a las pruebas.

-PRUEBA.- Una prueba o examen es cualquier medio que se usa para medir el rendimiento del alumno.

Una prueba es, por tanto, una observación cuantitativa del proceso de un grupo, ya que tanto el estudiante como el profesor están siendo observados.

No existe un tipo de prueba mejor que otro. Todas las pruebas tienen sus ventajas y desventajas, y se prestan para determinadas situaciones. Es precisamente el grado de ventajas y la situación concreta la que nos hace preferir un tipo a otro. Sin embargo, el tipo de prueba más utilizado en el nivel primaria son las pruebas objetivas.

4.2.1. PRUEBAS OBJETIVAS

Las pruebas pedagógicas son objetivas cuando son calificadas a base de claves, plantillas y normas, sin que intervengan otros factores y sus resultados no se alteran por efecto de los juicios o preferencias personales de los que las califican.

Una prueba es objetiva si cada pregunta es clara e inequívoca para los examinados, si el examinador mantiene el mismo criterio de calificación porque existe una clave de respuestas que le sirven de norma. Esto es porque el maestro califica únicamente lo que contesta el alumno de acuerdo con las respuestas previstas.

Las formas o tipos de reactivos que mayormente emplean los docentes para medir los conocimientos, habilidades y conceptos adquiridos en la escuela, son las que se ofrecen a continuación:

-Falso y Verdadero - Dos Alternativas

Son afirmaciones positivas o negativas que solamente admiten 2 respuestas y que implican el tomar una decisión en alguno de los sentidos por parte del aprendiz.

Se recomienda se eviten las generalizaciones amplias que sugieren la respuesta. No emplear los términos NUNCA-SIEMPRE-TODOS-CADA-UNO, etc.

Tampoco deben emplearse reactivos ambiguos que sean parcialmente falsos y parcialmente verdaderos o demasiado largos y complejos. (ver anexo 1)

-Respuesta Breve, Completativa.

Son preguntas cuya respuesta requiere una o varias palabras. Piden llenar un espacio que complete la oración o conteste una pregunta específica.

Puede redactarse en forma de expresión afirmativa.

Las preguntas o afirmaciones deben plantearse de tal modo que obliguen a respuestas razonadas y no por el conocimiento común. Estas deben ser concretas y completas, útiles para apreciar conocimientos del educando en lo que se refiere a hechos, nombres y fechas.

El espacio para responder debe ser tal que no sugiera el tamaño de la respuesta. Puede colocarse al final de la expresión terminándola o bien en cualquier otra parte. (ver anexo 2).

-Asociación, Apareamiento-Correspondencia

Son asociaciones estrictas de 2 series: una de conceptos y otra de datos descriptivos. El examinado debe relacionarlos.

Concentra mucha información en un espacio limitado, referida a un solo campo de conocimientos como terminología, sucesos, personajes, etc.

Los reactivos deben presentarse como conjunto; una de las series debe tener más alternativas que la otra y concordar en género y número con todas las alternativas.

Para evitar pistas, debe presentarse en orden lógico.

Útil para medir las capacidades para asociar la relación causa-efecto, leyes, principios. (ver anexo 3)

-Opción - Selección múltiple.

Es una proposición o problema para cuya solución se proponen varias respuestas probablemente certeras, una de las cuales lo es realmente. El examinado debe escoger una.

Tiene un encabezado que plantea el problema y una serie de respuestas probables.

Es la más popular porque mediante ellas es posible apreciar casi cualquier tipo de objetivos, aún cuando no pueden incluirse los relativos a la capacidad para organizar soluciones a problemas ni la capacidad para producirlas.

La serie de opciones de respuestas probables deben ser consistentes con el encabezado, incluso las incorrectas.

Las opciones correctas se deben intercalar en posiciones, el azar, ordenándose por su grado de dificultad.

Es importante tener en cuenta que no deben emplearse como opciones las expresiones: NINGUNA DE LAS ANTERIORES; TANTO LA A y LA C PRECEDENTES; TODAS LAS QUE PRECEDEN, etc.

Es muy útil cuando se le emplea para medir conocimientos de cualquier categoría. (ver anexo 4)

-Identificación

Son bloques compuestos por una serie de términos que describen las distintas partes significativas de una figura, esquema, mapa, etc.

Se le emplea únicamente en la medición de conocimientos.

Se presentan los enunciados con una numeración o con incisos, junto a las imágenes que igualmente tienen líneas indicativas de las partes a que se refieren esos enunciados.

Los esquemas o figuras deben ser claras. (ver anexo 5)

-Ordenamiento

Son series de datos, elementos, situaciones, hechos, para ser organizados cronológica, lógica, valorativa o genéticamente.

Los elementos a ordenar deben ser homogéneos en cuanto a sus contenidos.

Entre los elementos debe haber una relación muy clara.

Sirve únicamente para medir conocimientos y se recomienda se empleen un máximo de 10 reactivos en una batería de prueba (ver anexo 6).

4.3 CUALIDADES DE LOS PROCEDIMIENTOS DE EVALUACION

Es posible que cuando un profesor evalúa a sus alumnos se encuentre con estas preguntas: ¿Hasta qué punto es válido mi procedimiento?, ¿Qué tan precisa es la calificación que otorgo?, ¿Qué tan confiable es mi evaluación?. Estas preguntas, que en algún momento angustiarán al maestro, quedan tentativamente resueltas en la medida en que los procedimientos que se empleen para hacer una evaluación posean los siguientes requisitos:

- validez.
- confiabilidad
- un valor práctico

Se entiende por validez el grado en que una prueba mide lo que se pretende medir realmente; es decir, si la prueba sirve en realidad al propósito para el cual fue hecha.

La validez se refiere al grado hasta el cual la prueba sirve a su propósito con respecto al grupo para el cual ha sido desarrollada.

El concepto de validez sólo tiene sentido si se especifica el objetivo de la prueba.

La confiabilidad es la exactitud y precisión de un procedimiento de evaluación. Los índices de confiabilidad señalan el grado en que una medición determinada es adecuada y reproducible.

La validez y la confiabilidad son requisitos importantísimos en las medidas con fines de evaluación, pero también debe tomarse en cuenta el carácter práctico de los instrumentos de medición.

Dentro de este marco de utilidad tienen importancia el factor ahorro de tiempo y las características que facilitan la administración lo primero se refiere a la extensión de la prueba; conviene tener una medida confiable por la duración de la prueba.

Para fundamentar las decisiones que se tomen e interpretar en un momento dados la calificación o juicio que se emita, es de gran necesidad conocer los criterios de evaluación.

4.4 CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Cada grupo escolar tiene características propias que deben ser sometidas a un estudio detenidamente para, de acuerdo a ellas, establecer los criterios que correspondan.

Por lo que se ha mencionado los profesores al evaluar toman decisiones respecto a los resultados obtenidos acerca del rendimiento de cada alumno, haciendo uso de diferentes criterios como pueden ser los siguientes:

- Evaluación como juicio de experto
- Evaluación como modelo ideal
- Evaluación por normas
- Evaluación por criterios
- Evaluación ampliada

-Evaluación como juicio de experto.- Se considera que el único capacitado para evaluar los conocimientos de los alumnos, es el maestro, ya que es la persona apropiada que puede emitir un juicio y valorar a sus discípulos; no necesita ayuda de procedimientos y técnicas para poder evaluar.

Cuando el docente evalúa, lo único que debe hacer es reflexionar un poco, juzgando mentalmente emitiendo un juicio que será irrevocable, ya que en ningún momento muestran los exámenes, escalas, trabajos, tareas, etc., que son resueltos por los alumnos, únicamente es la conciencia íntima y personal del experto.

Tristemente el instructor no lleva un control de registro para recopilar la información, con lo que, los juicios valorativos se deja a lo que recuerde el maestro del alumno y en el momento de hacerlo el pupilo no sabe cómo lo evaluaron, que se tomó en cuenta y porqué obtuvo ese resultado.

-Evaluación como modelo ideal.- Es similar al anterior, solamente que aquí, el profesor experto o perito, basa sus juicios en un modelo ideal de hombre establecido por la sociedad a la cual pertenece. No es la mejor base para evaluar porque la conducta estudiantil ideal puede resultar difícil establecer y cada maestro puede tener sus propias normas ideales.

El ideal es la meta que pretende alcanzar, la idea de perfección en grado absoluto y completo.

Este modelo es equívoco, ligero y no identificable, en ningún caso es objetivo y explícito y lo que ocasiona que cada estudiante tenga una conciencia diferente de él y lo trate de lograr de manera distinta.

Aunque se discute que la evaluación se utilice al modelo ideal con referencias para evaluar a los alumnos, si es justo que este modelo sirva para orientar el quehacer educativo y para justificar en alguna medida la actividad del alumno y del maestro, sin ser una meta concreta a realizar.

En la evaluación de conocimientos de acuerdo con el modelo ideal, el maestro que observa a los estudiantes a lo largo del curso, a través de sus ejercicios, tareas y convivencias con él, se forma una idea de los conocimientos que aprendió y en el momento que le solicitan su evaluación, compara la idea que tiene el alumno con la cantidad y calidad de conocimientos que él cree que debe saber y, de acuerdo a lo cercano y lejano que este el educando del ideal del profesor, se tomará la decisión y se evaluará.

Evaluación por normas.- Uno de los propósitos explícitos de las instituciones educativas consisten en propiciar el máximo desarrollo de los estudiantes tanto en lo individual como en lo social. Esto implica que la labor del maestro ha de estar

encaminada a promover dicho desarrollo, buscando con su participación que se propicie el aprendizaje .en todos los estudiantes.

Quizá una de las mayores fallas por normas es que al aplicarla se proceda como si solo una pequeña parte de los estudiantes tuviera capacidad de aprender lo que se les tiene que enseñar, cuando lo que en realidad sucede que los alumnos más aventajados de un grupo determinado lo son, generalmente, no porque el sistema de enseñanza lo haya promovido, sino que más bien se trata de una selección natural de capacidades o de un ambiente adecuado, previo, en el que se desenvuelve la clase social de la que proceden.

Salta a la vista que con esta evaluación no se fomenta el desarrollo individual; por el contrario, se crea un ambiente competitivo donde lo que importa es sobresalir, obtener las mejores notas, no importando mucho la forma en que se logre esto, y sin que ello refleje necesariamente la posición de las capacidades requeridas para el dominio cabal de una profesión, con lo que se corre el riesgo de que tal situación lleve al estudiante al fraude, al engaño o a otras actitudes que en nada le ayuda en su formación como persona. En estas condiciones, los que no tienen la suerte de quedar entre los mejores, por sus propias carencias socio-económicas o ambientales se forjan una imagen devaluada de sí mismos, que interfiere en sus expectativas de aprendizaje, en términos de un deseo real de aprender y no solo de aprobar materias.

La evaluación por norma no estimula el desarrollo individual, no busca mejoras; lo que se hace es reforzar la competición estudiantil donde no se lucha por un compromiso establecido, sino por sobresalir entre los compañeros sin importar si se aprende o no, sin preguntarse qué es lo que se aprende y para qué se aprende.

La escuela en esta forma, reproduce ciertos esquemas sociales al reforzar los valores importantes.

Esta práctica evaluativa, con sus diferentes matices que dependen del nivel y de las características de cada institución educativa, era y sigue siendo muy común. Sus fines parecen ser claros: seleccionar y enaltecer a un reducido grupo de estudiantes que "sobresalen" y recalcarles a otros, menos afortunados, que son incapaces y que por esta razón fracasan. Es decir, clasificar y etiquetar a los estudiantes.

Los resultados de la evaluación por normas, ya sea que se expresen en términos ordinales o numéricos, proporcionan información poco confiable acerca del grado en que los estudiantes poseen habilidades o conocimientos que se están evaluando. Esta práctica evaluativa, con sus diferentes matices dependen del nivel y de las características de cada institución educativa, era y sigue siendo muy común. Sus fines parecen ser claros: Seleccionar y enaltecer a un reducido grupo de estudiantes que "sobresalen" y recalcarles a otros, menos afortunados, que son incapaces y que por esta razón fracasan; es decir clasificar y etiquetar a los estudiantes.

Los resultados de la evaluación por norma, ya sea que se expresen en términos ordinales o numéricos proporcionan información poco confiable acerca del grado en que los estudiantes poseen habilidades o conocimientos que se están evaluando.

-Evaluación por criterio.- Consideramos que la evaluación por criterios manifiesta una concepción de la educación totalmente distinta de las que siguen las prácticas tradicionales; es decir, que su propósito fundamental no consiste en encontrar a los pocos que puedan tener éxito, sino en esforzarse porque la mayoría de los estudiantes puedan adquirir los conocimientos, las habilidades y las actitudes consideradas esenciales para su desarrollo armónico, siempre y cuando se le ofrezca la oportunidad y el tiempo necesario para lograrlo.

Por lo tanto cuando la educación no practica una evaluación con referencia al criterio, enfatiza el compromiso que la institución educativa tiene que esforzarse por brindar a todos los estudiantes un amplio programa de experiencias de aprendizaje, buscando con este el mejor aprovechamiento posible de todos y cada uno de los participantes.

Lamentablemente, la evaluación con referencia al criterio es casi desconocido en el medio educativo, los profesores la utilizan poco y si se empleara correctamente podría mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

-Evaluación ampliada- Se caracteriza por su flexibilidad y apertura, en oposición a la evaluación tal y como la concibe la práctica educativa actual, que busca medir los conocimientos y aptitudes de las personas en sus aspectos más particulares, a partir de criterios preestablecidos.

La evaluación ampliada considera que ya que los aspectos que deben tomarse en cuenta en cualquier innovación pedagógica son de distinta naturaleza, se necesita recurrir a la metodología de varias ciencias para obtener información que permita tomar mejores decisiones.

Los resultados de las pruebas de aprovechamiento no se descartan, pero se consideran como uno más de los elementos que es preciso esforzarse por comprender y explicar dentro de una situación global.

Según Cronbach* fue uno de los primeros en criticar la evaluación pedagógica basada exclusivamente en la "medida de aprovechamiento", y en demandar una ampliación de sus funciones.

CONCLUSIONES

Cada hombre que labora persigue una meta preconcebida de antemano y aspira, por tanto, a un rendimiento material, en consonancia con los esfuerzos y el tiempo que se empleó en su consecución. Por ese motivo valora lo que se produce y ansía saber si obtuvo un saldo favorable con sus empeños, para, en caso contrario, rectificar o superar las imperfecciones descubiertas.

El escolar experimenta también la necesidad de saber que otros reconocen sus esfuerzos, y de gozar del prestigio que proporciona la opinión favorable de los demás, en premio al buen comportamiento, a la diligencia en el trabajo docente, o a cualquiera otra acción meritoria, y por eso es normal y humano que adopte una actitud especial frente a los resultados de toda actividad que realice.

Después de haber realizado el presente trabajo y reunido la información documental necesaria, se llegó a las siguientes conclusiones:

Para lograr una enseñanza eficaz, el docente actual o futuro deberá poseer los principios o procedimientos de la evaluación y medición del proceso enseñanza-aprendizaje.

Así al referirnos a las características propias de la evaluación educativa cabe mencionar que éstas no cambian, siempre se conservan sin importar el nivel académico en el que sea utilizada, el medio o las distintas personas que la apliquen.

La evaluación debe considerarse como parte integrante del total proceso educativo, no debe ser jamás un hecho aislado y mucho menos un accidente. No puede concebirse la tarea educativa sin la evaluación de sus circunstancias y sus resultados. La evaluación del aprendizaje, no debe ser una cosa ajena o separada,

tiene que estar estrechamente ligada a todos los aspectos determinantes de dicho proceso.

La naturaleza de la evaluación depende en primer término de los objetivos que trata de alcanzar y, en segundo, de los propósitos para los cuales se utilizan los resultados de la evaluación.

De acuerdo al concepto de evaluación como una actividad sistemática y continua, integrada dentro del proceso educativo, cuyo fin es proporcionar la máxima información para mejorar dicho proceso reajustando sus objetivos, revisando críticamente planes y programas, métodos o recursos, así como facilitar la máxima ayuda y orientación a los alumnos, maestros y padres de familia.

Al realizar el análisis de esta investigación documental y de acuerdo a nuestra experiencia en la práctica docente nos hemos percatado, que muchos profesores no consideran dicho concepto, debido que al evaluar toman únicamente los resultados de pruebas objetivas que en realidad constituyen una medición que aplican en determinados períodos escolares (bimestrales), siendo esta una medición, es decir, sólo una parte de la evaluación. Estos maestros, en término medición como sinónimo de evaluación.

En el fondo, el problema de la evaluación no podrá ser visto y analizado con otro enfoque, mientras subsista el mismo paradigma entre los profesores de educación primaria; ya que romper con dichos paradigmas resulta ser una tarea difícil aunque no imposible.

SUGERENCIAS

Como ya hemos expresado la evaluación no es una etapa del aprendizaje, sino uno de sus aspectos inseparables, un factor sin el cual no puede tener efecto. No consiste esencialmente en la realización de un programa de exámenes, ni en listas de preguntas que elabora y propone el profesor. La valorización es mucho más que esta, es la constante exploración que el alumno interesado en la marcha progresiva los aprendizajes, hace de sus aciertos y errores.

No pretendemos afirmar que con este trabajo se ha concluido el estudio de la evaluación por el contrario podríamos decir que se ha abierto horizonte que servirán posteriores profesores que deseen mejorar día a día su labor docente.

Siendo este tema tan importante para todos los docentes haremos las siguientes sugerencias.

El profesor al llevar a cabo su evaluación utiliza diversas técnicas e instrumentos que le permitan obtener resultados confiables para poder tomar decisiones acertadas.

Es necesario que el maestro se dé cuenta que la valorización del aprendizaje es aún más importante para el alumno que para él; por lo tanto es conveniente que el alumno conozca los resultados de su esfuerzo con el objeto de motivarlo a mejorar su aprendizaje.

Esta circunstancia exige de los docentes una formación teórica y metodológica que imposibilite una fundamental evaluación que propicie a su vez, una consecuente instrumentación que servirá para elevar la calidad del proceso educativo.

Asímismo deberá hacer hincapié en definir metas y técnicas en términos de comportamiento, en relacionar instrumentos de evaluación con objetivos y en mejorar la validez y confiabilidad. Examinar el papel que desempeña la evaluación para un mejor rendimiento académico a través de la selección y uso de los procedimientos adecuados para evaluar los resultados.

Se hace necesario promover e impartir cursos de evaluación a todos los profesores de educación primaria con el fin de interesarlos más en este aspecto y proporcionarles mayor información acerca del proceso de evaluación que será de gran utilidad para su desempeño profesional.

A N E X O S

ANEXO 1

Instrucciones. Lee cuidadosamente los enunciados y anota en los espacios que correspondan una **X** bajo la columna de **V**, si consideras es verdadero, o bajo la columna **F**, si consideras es falso.

- | | V | F |
|--|----------|----------|
| 1.- La trementina se obtiene del pino. | _____ | _____ |
| 2.- Las fanerógamas son plantas sin flores | _____ | _____ |

ANEXO 2

Instrucciones. En el espacio anote la o las palabras que complementen correctamente la expresión:

1.-¿Cómo se llama la ciudad capital del Estado de Michoacán?

MORELIA

2.- _____ es la ciudad capital del Estado de Michoacán?.

3.- La ciudad capital del Estado de Michoacán es _____

ANEXO 3

Instrucciones. Relacione las 2 series, registrando dentro del paréntesis de la derecha el número de la izquierda que corresponda a la respuesta correcta.

- | | |
|--|----------------------------|
| 1.- Iniciador de la Guerra de Independencia de México en 1810. | A. Francisco I. Madero () |
| 2.- Expropiador del Petróleo en 1938. | B. Venustiano Carranza () |
| 3.- Iniciador de la Revolución Mexicana en 1910. | C.-José Ma. Morelos () |
| 4.- Promulgador de la Constitución de Apatzingán en 1814. | D. Melchor Ocampo () |
| 5.- Promulgador de las Leyes de Reforma en 1864. | E. Benito Juárez () |
| | F. Miguel Hidalgo () |
| | G. Lázaro Cárdenas () |

ANEXO 4

Ejemplo 1:

Instrucciones. Subraya la respuesta que resuelva correctamente la proposición que le antecede.

1.- La "Danza de los Viejitos" corresponde al folklore del Estado de:

- a) Chiapas
- b) Michoacán
- c) Jalisco
- d) Tamaulipas

CONTINÚA A NEXO 4

Ejemplo 2

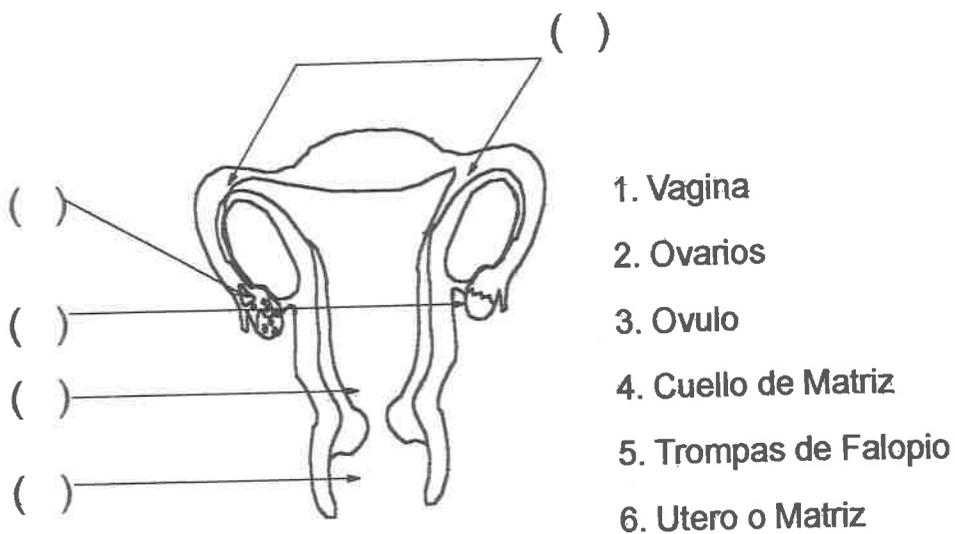
Instrucciones. Al término de la expresión, dentro del paréntesis, anota el número de la palabra de la serie que le sigue y que responda correctamente al problema que se plantea.

1.- La energía propia de cualquier objeto que se mueve y que depende de la velocidad se llama. ()

- a) Calorífica
- b) Mecánica
- c) Química
- d) Eléctrica

ANEXO 5

Instrucciones. En los paréntesis anote el número del enunciado que le identifica correcta.



A N E X O 6

Instrucciones. Anota el número 1 al país que actualmente es el mayor exportador de petróleo; el número 2 al que siga y así sucesivamente hasta que todos queden debidamente ordenados

- () Irak
- () México
- () Ecuador
- () Venezuela

BIBLIOGRAFÍA

AUSUBEL, David, NOVAK, Joseph D. Y HANESIAN, Helen Psicología Educativa.
6a. Reimp. Ed. Trillas, México 1993, 623 pp.

CARREÑO HUERTA, Fernando. Enfoques y Principios Teóricos de la Evaluación.
1a. Reimp. Ed. Trillas. México 1994. 71 pp.

Diccionario de las Ciencias de la Educación. 1a. Reimp. Ed. Santillana. México
1995, 1431 pp.

GRONLUND, Norman E. Medición y Evaluación en la Enseñanza. Ed. Pax México,
México 1988, 630 pp.

LAFOURCADE, Pedro D. Evaluación de los Aprendizajes. 5a. Imp. Ed. Kapelusz,
Buenos Aires 1973, 335 pp.

NELSON, Clarence H. Mediciones y Evaluación en el Aula. Ed. Kapelusz, Buenos
Aires 1971. 141 pp.

PALLARES Manuel. Técnicas e Instrumentos de Evaluación. Primera Edic. Ed.
CEAC, Barcelona España 1977, 181 pp.

RODRÍGUEZ CRUZ, Héctor y GARCÍA GONZÁLEZ, Enrique. 1a. Reimp.
Evaluación en el aula. Ed. Trillas, México 1992, 88 pp.

SAAVEDRA Manuel S. Técnicas de Evaluación del Aprendizaje. 1a. Imp. Ed.
Talleres de Imprenta Venecia. México 1980, 173 pp.

THORDIKE, Roberto L. y HAGEN Elizabeth. Test y Técnicas de Medición en
Psicología y Educación. 4a. Reimp. Ed. Trillas, México 1978, 733 pp.

Universidad Pedagógica Nacional. Criterios de Evaluación. Ed. Talleres de WINKO
IMPRESORES, México 1987, 223 pp.

_____ Evaluación en la práctica Docente Antología.

Ed. Talleres de Impre Roer, México 1987, 335 pp.