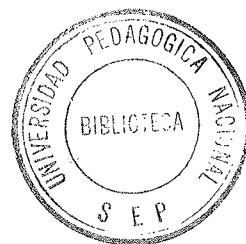


SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA



UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL

PROGRAMA DE TITULACION PARA EGRESADOS PLAN 1979

UNIDAD AJUSCO

OPCION: RECUPERACION DE LA EXPERIENCIA PROFESIONAL

✓  
CONSIDERACIONES SOCIO-CONTEXTUALES EN TORNO AL PARADIGMA  
PROCESO-PRODUCTO, Y SU POSIBLE RELACION CON LA SOCIOLOGIA  
DE LA EDUCACION.

TESINA PRESENTADA PARA OBTENER EL TITULO DE LICENCIADO EN  
SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION.

Autor: J. Cuauhtémoc Arévalo Guerrero.

Director de Tesina: Alfonso Lozano Arredondo.

Mexico D.F. 1996.

## INDICE

### INTRODUCCION.

<b>I ETAPA DESCRIPTIVA.....</b>	<b>1</b>
<i>Contexto externo de la experiencia.....</i>	<i>2</i>
<i>Contexto interno de la experiencia .....</i>	<i>5</i>
<b>II ETAPA REFLEXIVA .....</b>	<b>16</b>
<i>Relacion de la Sociología de la Educación con el paradigma     proceso-producto</i>	
<i>Reflexiones en torno al paradigma proceso-producto, y su     vinculacion con la eficacia docente.....</i>	<i>19</i>
<i>Algunos referentes sociológicos que abordan el paradigma     proceso-producto .....</i>	<i>29</i>
<b>III REFLEXIONES PROPOSITIVAS EN TORNO AL PARADIGMA PROCESO -PRODUCTO Y SU VINCULACION CON LA SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION .....</b>	<b>34</b>

### REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS .

## INTRODUCCION

*El presente ensayo es una breve recopilación en torno a la experiencia profesional en la cual laboramos actualmente; en la primera etapa tratamos de envolver al lector en el ámbito contextual de la experiencia, para que este enfoque un poco su perspectiva con la del autor y pueda comprender de manera más análoga el desarrollo de las dos etapas siguientes.*

*En la Etapa Reflexiva o Segunda, pretendemos mostrar la significancia del paradigma proceso-producto en el contexto socioeducativo, haciendo un escueto análisis comparativo con algunas directrices sociológicas, destacando la importancia de los productos proceso-producto en el desarrollo de las investigaciones sociológicas y viceversa.*

*La Tercera y última etapa condensa una reflexión sociocontextual, basada en argumentos recopilados durante la experiencia laboral de casi seis años, que pretende promover de manera propositiva la interacción entre la Sociología de la Educación y las investigaciones proceso-producto, lo cual según el autor permitirá diagnosticar de manera más fehaciente las problemáticas educativas en el lugar de los hechos, y así contribuir con la revaloración de la Sociología de la Educación en su proyecto social y educativo.*

## I. ETAPA DESCRIPTIVA. CARACTERISTICAS DE LA EXPERIENCIA SELECCIONADA.

Dos años antes de nuestra egresión, tuve la oportunidad de iniciarme en el campo constantemente fértil de la Educación, las primeras actividades fueron como auxiliar administrativo de una subdirección, allí pudimos observar de manera pragmática la dimensión de la institucionalidad escolar, algunas de sus virtudes y por supuesto muchas de sus contradicciones que son para aquellos que inician en el trabajo educativo muy notorias, es decir, no se requiere ser un erudito de la Pedagogía o de la Administración para entender que parte de la problemática de nuestro sistema educativo se encuentra en la burocracia.

El que suscribe este trabajo ya había contado con un primer empleo manejado con antelación, en que solo se duró unos cuantos meses, para ser preciso seis meses cuatro días, se suspendió por la directora del plantel en épocas navideñas, esto se cita porque no quiso pagar el aguinaldo que correspondía y que ojalá le haya beneficiado a la Institución. Afortunadamente la necesidad económica y los deseos de proseguir en el arduo camino de conseguir chamba, nos llevaron haciendo filas y llenando solicitudes de empleo, hasta que por fin fructificó la que más se anhelaba, es decir, el actual empleo como profesor horas

clase en el área de Ciencias Sociales de la Secundaria Técnica y Comercial

Margarita Maza de Juárez.

Cabe decir que parte de los motivos del porque recopilar esta experiencia, y el más importante se encuentra en la reflexión y preocupación ya como docente en torno a la práctica educativa, porque esta última es en esencia la estructura fundamental de la praxis docente no sólo en México sino a nivel mundial, y no debe ser supeditada a reflexiones burocráticas y genéricas que son antagónicas para el devenir socio-educativo de nuestra carrera. Es precisamente en esa problemática en donde hemos encontrado el devenir de lo que será ese trabajo recepcional, ya que podemos confiar en que alguna vez nuestro obsoleto sistema burocrático cambie en pro de nuestras instituciones y por sobretodo en las educativas, desde los altos mandos hasta las escuelas más modestas, porque en todos los niveles se observa la disparidad antes mencionada, que sigue creando el descontento de la sociedad, el deterioro intelectual, emocional, y la esperanza de nuestros millones de niños y jóvenes que ven en la escuela la posibilidad de alcanzar su proyecto de vida.

No hagamos de la docencia una práctica burocrática.

## **CONTEXTO EXTERNO DE LA EXPERIENCIA.**

Hablar del contexto en el cual esta involucrada la experiencia profesional es hablar del mosaico de problemáticas que vive nuestra metrópoli, pero condensadas en un solo gran lugar, Ciudad Nezahualcoyotl, tierra de hombres y

mujeres enclaustrados en su mayoría por la miseria de posibilidades que se les brinda, pero que aun así son un ejemplo tenaz y constante de crecimiento, aunque dispar por los cientos de contradicciones socioeconómicas y culturales que los envuelven y más aún por las malas políticas de sus gobernantes.

Podríamos agarrar un almanaque del Estado de México y atiborrarlos de datos oficiales del contexto laboral, Nezahualcoyotl... pero es mejor narrar de manera ilustrativa parte del desenvolvimiento fuera de la institución en la que se labora y que mostrará de manera mas fehaciente esta parte del proyecto...

Pues bien, iniciamos diciendoles que desde las seis de la mañana es necesario estar dispuesto para ir al encuentro con el quehacer docente, no sin antes empaparnos diariamente de sus costumbres y formas de vida suburbana que caracterizan la llegada al trabajo, es común encontrar los peseros abarrotados de gente muy limpia y bondadosa pero con vestimentas que en su mayoría es notorio el desgaste y la adecuación para hacer de ellas algo que se vea bien; entre el olor a vainilla y las cumbias que proliferan en esos camiones ó peseros, también podemos encontrar alguno que otro compa con las secuelas del alcohol o de la droga que por desgracia es una constante característica de Nezahualcoyotl.

Para ubicarlo geográficamente cabe mencionar que se encuentra a las orillas de nuestra metrópoli, con dirección hacia el noreste si lo ubicamos desde el centro de la capital, y de manera más práctica podemos llegar por la salida a Puebla, Avenida Zaragoza y a la altura de la Cabeza de Juárez introducimos hacia la izquierda, poco a poco denotaremos el cambio estructural en las

construcciones, tipos de comercio y calles por el resago que se ve en ellos. Cerca de la institución en donde laboramos se encuentra un mercado muy al estilo pueblerino pero con aires mezclados de ciudad y subdesarrollo a donde asisten la mayoría de los oriundos de la zona, ya sea para comprar lo de la comida, echarse un taco, tomarse un fresco jugo o diablito, o simplemente ver que hay de nuevo en el chisme; a lado izquierdo de la E.S.T.I.C. se encuentra la sacrosanta iglesia como una especie de señal que amenaza lo laico de nuestra institución, pero que llena de fe la esperanza de la mayoría de los feligreses que en ella se congregan; como grandes surtidores de materia humana para llenar nuestras aulas, se encuentran atrás de nosotros tres de las primarias más populosas y socorridas de la región y si a esto sumamos los dos factores ya mencionados podremos imaginar la cantidad de gente que circula por las calles aledañas a la escuela.

El aspecto general de la zona se puede ubicar en lo que llamamos una comunidad suburbana en condiciones socioeconómico culturales pauperizadas, con características de la clase baja y algunas posibilidades de mediar con la llamada clase media baja, es decir, se desenvuelven entre falta de satisfactores culturales de calidad, urbanización de su habitat, mala alimentación y una constante enajenación comercial y televisiva, es algo así como un pueblo multicolor en el cual no se distinguen colores precisos.

La parte fundamental del contexto es su carácter histórico, que se remonta a la etapa prehispánica en la cual se desarrollaron grandes civilizaciones como la Teotihuacana y algunos señoríos de relevancia como Teotenango y Malinalco, que

dejaron un vestigio de cultura sin precedentes en la región del ahora llamado Estado de México al cual pertenecemos los nezahualcoyenses.

Es común conocer a gente que proviene de distintas entidades federativas, de allí el sentido multifacético de su entorno que se expresa glorioso a pesar del lastre que jalamos y que ya se mencionó. Así se podrían seguir enumerando un sin fin de características que conforman a Minnesota o Nezyork como le dicen a manera de mofa sus habitantes, pero no se terminaría nunca, porque día con día Nezahualcoyotl se supera y con él la esperanza de sus habitantes.

## **CONTEXTO INTERNO DE LA EXPERIENCIA.**

Desde hace aproximadamente cuatro años laboramos en el actual trabajo, el cual consiste en coordinar la actividad del proceso enseñanza aprendizaje del área de Ciencias Sociales, desde que iniciamos hemos impartido prácticamente todas las asignaturas del area que se componen de la siguiente manera Historia Universal y de México, Civismo, Geografía Universal y de México entre otras que no precisamente son correspondientes pero que por necesidades del servicio las hemos coordinado Español, Lectura y Redacción, Sociología a nivel Bachillerato. En cuanto a las funciones es preciso caracterizarlas a manera de listado para brindar un enfoque más detallado.



Actualmente impartimos las asignaturas del área de Ciencias Sociales tales como Geografía de México y Universal e Historia de México, esta actividad conlleva la esencia de nuestro quehacer docente, la que practicamos toda la semana en ocho grupos de tres grados distintos con un promedio de cincuenta alumnos por grupo, la frecuencia fluctúa entre las 2 y 3 horas a la semana por grupo dependiendo de la materia y el grado, cada inicio de semana presentamos los planes de clase a la subdirección la cual coordina todos los aspectos pedagógicos y didácticos del proceso enseñanza aprendizaje como son :

- planeación anual, mensual y semanal.
- regular la interrelación académica de las distintas asignaturas.
- encabeza al grupo de psicólogos y pedagógos orientadores .
- mantiene una constante comunicación con el administrador escolar y por supuesto con la dirección, todo esto para tener un seguimiento constante de la actividad docente.

En cuanto a la actividad dentro del aula, se comienza saludando a los muchachos por lo regular con un semblante serio para introducirlos en un ambiente de trabajo, pero por sobretodo con una actitud muy positiva y receptiva hacia la vida y por ende hacia la clase, con esto creemos lograr en gran parte el propósito básico de todo lugar en donde se pretenda recrear el conocimiento que es la disciplina y la disposición, estas dos características son también parte de una educación globalizadora la cual podría ayudar a los futuros adultos a emprender con mejores resultados todas las actividades que se les presenten, siempre hemos creído que la educación va mas allá de la mera transmisión de conocimientos, si observamos de manera etnográfica y constante la mayoría de las clases a nivel secundaria denotaremos que casi todos los alumnos ponen mayor atención y asimilan más rápido la actitud de sus maestros, su forma de

pensar, actuar, su vestimenta y en síntesis todo su desenvolvimiento en torno a su contexto. Esta referencia se hace para que reconsideremos nuestra personificación ante los alumnos que ven en los maestros modelos a seguir y que algunos pueden proyectarse de manera similar, dejando de lado todo el bosquejo de conocimientos que según el propósito educativo debe formar en el alumno la madurez suficiente para elegir.

Continuando con la descripción en el entorno laboral se puede mencionar que la interrelación maestro-alumno no se supedita únicamente a la transmisión de conocimientos como ya se mencionó, es más bien una relación de vida, de ejemplo, de dar y recibir para mejorar como jóvenes y como adultos según sea el caso y ahí es donde es necesario enfatizar que el conocimiento si se puede supeditar a una relación administrativa, pero el ejemplo de ser humano guiador de la juventud es de mucho mayor significado para los iniciados, por citar algunos ejemplos se pueden describir algunas situaciones que se han dado de profesores ante el grupo y la comunidad escolar; existen compañeros maestros que tienen sus estudios profesionales cumplidos, pero al llegar a la realidad de su trabajo cometen errores que nunca olvidaran sus alumnos, unos llegan con los efectos del alcohol, otros se caracterizan por su impuntualidad, por la improvisación, manejo de un léxico prosaico y vulgar y por desgracia todos esos atributos se condensan en unos cuantos olvidando su posición de ente ejemplificador en la conducción hacia una vida de provecho y de realización personal que merma las aspiraciones de nuestros muchachos terminando de facto con la idea del ilustrador al cual los padres les confiamos gran parte del desarrollo de nuestros hijos.

Obviamente se puede dejar pasar el trabajo y responsabilidad de la mayoría de los compañeros que independientemente de nuestra formación e ideal de vida,

correspondemos de manera conjunta a las inquietudes de nuestros muchachos, porque somos maestros de profesión y en algunos casos también padres.

Aunque varios profesores no lo crean así, el pase de lista es una actividad básica en el cumplimiento del trabajo docente, porque afirma el interés del maestro por la presencia del muchacho y sobretodo este lo siente, nos ayuda a regular el aprovechamiento en base a la constancia del educando, y por sobre todo encamina a este por el rumbo de la práctica laboral futura en la cual se enfrentaran a controles estrictos de trabajo obligandolos a la puntualidad, así de manera suigeneris los educandos adquieren el sentido del tiempo y su importancia en el desarrollo de nuestras actuales metrópolis.

Dentro de la dinámica docente se llevan a cabo varias actividades fuera del aula que también forman parte del desarrollo educativo cognoscitivo, estas por lo regular se hacen de manera multidisciplinaria o en áreas ejemplificandose en las ceremonias, eventos deportivos, culturales y competitivos. Estas actividades cohecionan a toda la institución brindando a los alumnos y profesores la experiencia de trabajar de manera conjunta recreando la socialización que por multiples causas no se utiliza de manera constante en Nezahualcoyotl, si fuera así muchos de nuestros problemas serían menos, porque la dinámica social se sustenta en la buena organización y administración de los recursos humanos y si esta funciona los beneficios son palpables y motivadores.

Los objetivos planteados durante cada curso, se basan fundamentalmente en los planes y programas establecidos por la Secretaría de Educación Pública, que coordinados con el gobierno del Estado de México a través de la Secretaría de Educación Cultura y Bienestar Social se implantan como modelos en todas las

instituciones de educación, es importante destacar el amplio margen de manejo sobre los contenidos que permite a los profesores modificar algunos de ellos e incluso no contemplarlos; visto con un enfoque como la libertad de cátedra suena muy coherente, si el docente no olvida su quehacer y lo funda en su ética profesional que debe ampararse guiando correctamente a los educandos, es decir, respaldándose constantemente en la experiencia profesional que se da en el entorno social y laboral, sólo así las decisiones de los maestros podrán ser un poco más objetivas y un tanto validas al modificar los cursos, si lo vemos con el enfoque más común y práctico denotaremos que la mayoría de los cambios en las estructuras temáticas son sin fundamento, ya sea por la extensión o simplemente el no manejo de los temas.

Los objetivos programáticos de cada asignatura impartida actualmente, se desglosan basándose directamente en los documentos oficiales. Iniciaremos por mencionar los objetivos de la asignatura Geografía Universal ó General :

- a. Conocer el concepto de Geografía y a partir del mismo enfocar los distintos temas que abarca.
- b. Conocer y reflexionar en torno a las teorías más avaladas sobre la formación del universo y nuestro sistema solar.
- c. Adquirir el conocimiento de las teorías sobre la estructura y conformación de la tierra, y como por estas se dan ciertas manifestaciones en nuestro entorno.
- d. Reconocer las proyecciones más utilizadas y cual es su función en la cartografía mundial actual.
- e. El alumno ubicará geográficamente cada uno de los océanos ,conociendo su forma y estructura submarina, para así resaltar en el educando una conciencia reflexiva alrededor del significado mismo del océano para el ser humano.

f. Identificará cartográficamente cada uno de los continentes y conocerá sus principales características, formando en el una conceptualización global que le permita entender algunos de los acontecimientos geográficos más importantes.

Los siguientes objetivos pertenecen a la asignatura Geografía de México :

a. Fomentar la socialización trabajando en equipo e investigando algunos aspectos fundamentales en la familia y en la sociedad donde viven.

b. Adquirir una visión general de la Geografía al relacionar los fenómenos físicos, biológicos y humanos de esta ciencia.

c. Desarrollar la ciencia social mediante el análisis de los problemas socioeconómicos del país, proponiéndoles solución y participación activamente en trabajos colectivos.

d. Adoptar una actitud protectora de los recursos naturales, luchando contra la contaminación y el uso irracional de los mismos.

e. Unir la teoría y la práctica, tanto en la adquisición de conocimientos, como en su aplicación en la vida cotidiana.

f. Desarrollar la habilidad para emitir juicios que le ayuden a entender algunos problemas científicos y sociales.

g. Estimular la imaginación para comprender las estructuras fisiográficas de la tierra, la selva y el océano.

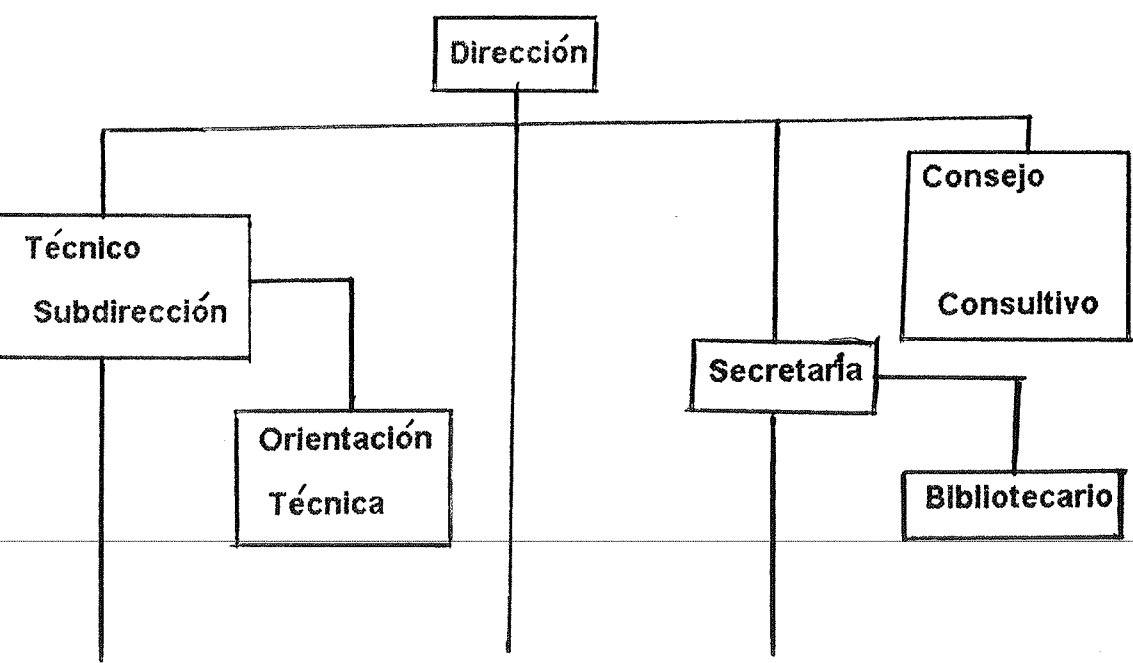
Por último citaremos los objetivos de la asignatura Historia de México que para nuestro juicio son los más extensos :

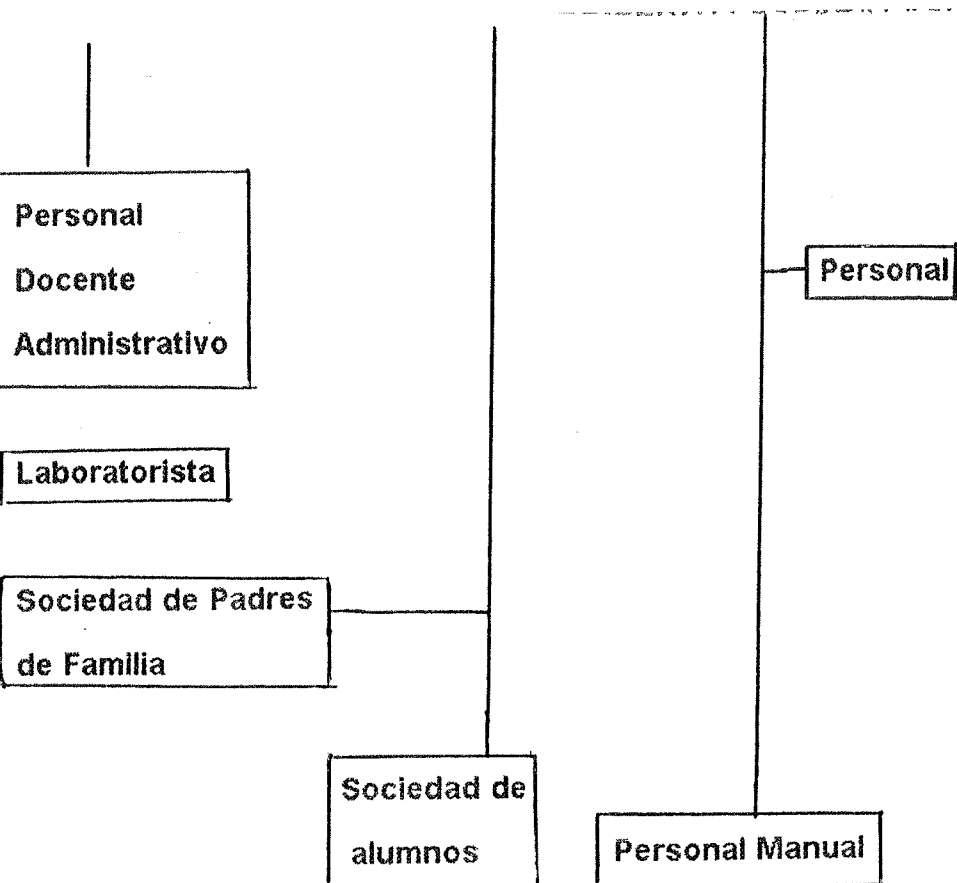
a. Desarrollar en el educando un sentido crítico reflexivo y propositivo en torno al quehacer de la Historia como instrumento para mejorar el futuro.

b. Reconocer las principales características de las culturas prehispánicas desde los primeros pobladores hasta la conquista de Tenochtitlan.

- c. Entender el fenómeno de la colonia desde el encuentro de dos mundos hasta la independencia de México, partiendo del conocimiento básico de la estructura colonial y su desarrollo.
- d. Caracterizar y destacar periódicamente los primeros pasos de la vida independiente hasta las épocas de Reforma.
- e. Comprender el concepto soberanía nacional y a partir de este entender los movimientos de Reforma y su implicación en la vida nacional.
- f. Reflexionar en torno al caudillismo militar y las tres décadas del porfiriato en el Estado Mexicano.
- g. Entender los efectos de la revolución mexicana y su impacto a la transformación del país 1910-1940.
- h. Diferenciar el desarrollo contemporáneo del México 1940-1996 de los períodos pasados y comprenderlo desde un punto de vista más globalizador.

Como toda institución que se pueda jactar de serlo, en esta escuela existe un sistema operativo basado en la jerarquización, que de manera genérica se puede observar en el siguiente organigrama.





Cabe acotar que este organigrama no tiene la funcionalidad que a simple vista denota, por ejemplo, no existe la sociedad de alumnos, el consejo consultivo nunca se reúne con la sociedad de padres de familia sólo el director; la biblioteca a pesar de ser algo basta para las inquietudes de este nivel ha brillado por su inutilidad, ya que por lo regular se utiliza como bodega o para comisionar profesores no deseables en el desarrollo docente porque constantemente hacen críticas infundadas, son incumplidos y no son nada propositivos.

Los otros rubros del organigrama ya fueron tocados de alguna manera, sin embargo es preciso enfatizar más sobre el trabajo administrativo organizacional y su relación con el trabajo docente. De inicio todos los trabajadores de la institución cuentan con un expediente personal en la Secretaría, la cual se encarga de actualizarlos anexando en ellos todo tipo de documentos relacionados con nuestro desempeño profesional, actas, nivel profesional, exortos, extrañamientos, felicitaciones entre otros, por lo tanto la actividad es

constantemente regulada, esto no es un problema en si, los problemas surgen en la toma de decisiones, constantemente nuestro quehacer se encuentra supeditado a labores administrativas como las que enseguida se señalan :

- La imposición de asignaturas a docentes que no cubren los requisitos para ejercerlas.
- Los horarios se hacen de manera arbitraria beneficiando en la mayoría de los casos a los más allegados al subdirector o director.
- Los trabajos docentes antes de cada ciclo escolar son siempre improvisados, y se organizan con la ya famosa técnica de a mi me dijeron, tu se los dices y ellos se los diran a otros, así hasta llegar a cada docente, por si fuera poco son obligados a tomarlos de lo contrario se les suspende el cheque, los maestros no estan en contra de la actualización, al contrario la mayoría lo ve como una necesidad básica para seguir consolidando sus objetivos profesionales, pero que haya calidad y respeto al tiempo y trabajo.
- Las comisiones anuales no son consultadas con los docentes, esto crea descontento al tener que cumplir dichas comisiones.
- Respecto a la reglamentación que indica los deberes y obligaciones de cada miembro de la institución , se puede decir que no son explícitas en cuanto a lo que realmente se desea hacer o entender como deber y obligación, esto es aprovechado por los superiores, manejándose según sus necesidades administrativas, para ejemplificarlo se puede citar el último inciso del reglamento para docentes.

Colaborar y cumplir con todas las actividades inherentes al puesto.

Claramente podemos observar las confusiones que se pueden crear en torno a ese tipo de aseveraciones y por ende las problemáticas socioadministrativas por no tener bien definido cual debe ser el quehacer docente.



Cada profesor debe firmar su hora de entrada, ya que si no al día siguiente aparecen notas aclaratorias sobre la hora, es decir, esto solo les pasa a los que constantemente llegan tarde, pero el problema mayor se encuentra en el reporte de faltas bimestral el cual cita faltas hasta de sabados y domingos, cosa risible en el entorno educativo, todo esto se debe a que el secretario administrativo pone a trabajar en el reporte de faltas a los que están cumpliendo con su servicio social, eso es bueno para eso está el personal manual pero lo malo es que como superior no verifique el trabajo y simplemente lo pase a firma tal y como lo hicieron los muchachos que no tienen la culpa ni idea de lo que significa ese documento y los problemas que puede causar.

Por otro lado la entrega de exámenes bimestrales se solicita un mes antes, no permitiendo la buena planeación del mismo y saber hasta donde abarcará, porque como todos saben en educación los días de clases son oficiales hasta que se cumplen, mientras la planeación quedará supeditada a más actividades administrativas.

Se pueden enumerar otras cuestiones que evidencian la supeditación del trabajo académico al administrativo; así mismo es necesario aclarar que esto no pasa sólo en esta institución, por lo regular son problemáticas que se presentan en muchas de las instituciones educativas de nuestro país, también hay que aclarar que las exigencias administrativas no son únicas de cada institución sino que obedecen a disposiciones antagónicas impuestas por nuestros representantes educativos, los cuales sólo quieren cumplir con sus períodos de trabajo, sin pensar que en cada decisión suya existen cientos de repercusiones y millones de afectados.

" La socialización va estrechamente ligada al contexto, ya que es este el que da el sentido adaptativo a sus habitantes y su correspondiente nivel de vida o clase social; así también la educación escolar se encuentra dentro del contexto en el cual se desenvuelven sus educandos y profesores, creándose así una innegable dependencia que se representa constantemente en los resultados académicos."

[1]

Para observar mejor esta aseveración haremos notar ciertas características que al leerlas el lector confirmará lo ya dicho con antelación :

- Pobreza y extrema pobreza.
- Nivel académico bajo en la mayoría de sus habitantes.
- Mala nutrición.
- Altos índices delictivos.
- La drogadicción y alcoholismo a niveles muy elevados.
- Mala administración de los recursos económicos y humanos.
- Centros hospitalarios y de salud muy pauperizados.
- Desintegración familiar.

Algunos dirán que esto se observa en todo México, lo que es cierto, sin embargo es necesario hacer notar que en Neza son palpables a todas horas y en cualquier lugar, lo cual modifica de manera innegable el entorno y por ende los posibles resultados escolares.

## II. ETAPA REFLEXIVA.

16

### RELACION DE LA SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION CON EL PARADIGMA PROCESO PRODUCTO.

En este capítulo pretendemos en primer instancia tratar de correlacionar a la Sociología de la Educación con la problemática que enfrenta el paradigma proceso-producto.

Podemos sumar a esta problemática el hecho de que los maestros no buscan la interrelación sociocultural con otros ámbitos, creándose así una especie de esfera o círculo vicioso del cual es más difícil salir ... más no imposible.

Al hablar del círculo vicioso nos estamos refiriendo al contexto que envuelven a la institución ya mencionada, a los alumnos, planta administrativa y académica que acuden a ella, es decir, si la socialización cultural, social, económica y educativa siempre se encuentra en un mismo nivel, y las posibilidades de superarlo dependen casi exclusivamente de los profesionistas inmersos en el contexto, y si a esto le sumamos la no interacción de los mismos en otros contextos más avanzados para enriquecer su propio contexto, es lógico pensar que la posibilidad de desarrollo sociocultural es muy lenta, creándose una retroalimentación prácticamente estática, con innovaciones supeditadas a intereses económicos y políticos de carácter individualista y nada socializadores.

De una u otra manera ya hemos relacionado a la experiencia con el campo de la Sociología de la Educación, e incluso su relación es palpable desde los primeros párrafos, es menester hacer de esa relación algo más teórico o academicista, por esa razón acotaremos en los siguientes párrafos algunas aseveraciones de teóricos educativos que han contribuido en el enriquecimiento

de la Sociología de la Educación, que nos servirán para hacer más estrecha la relación con la experiencia laboral.

Como sabemos la Sociología de la Educación ha desarrollado varios métodos de investigación y teorías que pretenden explicar problemas socioeducativos, basándose en el desarrollo de las ciencias sociales, a tratado de explicar los fenómenos educativos y las consecuencias de los mismos sobre las sociedades." La Sociología de la Educación utiliza los métodos de investigación desarrollados por las ciencias sociales en su conjunto, para explicar las teorías, finalidades, procesos y resultados de la educación." [2]

La cita anterior de Marfa de Ibarrola, nos permite ahondar más en la relación, permitiéndonos dar un enfoque claro de lo que debe ser la Sociología de la Educación en torno a su praxis, si el paradigma que se pretende relacionar en este proyecto que también podríamos llamarlo ensayo es parte de los procesos y resultados de la educación, [proceso-producto] podemos decir que el campo pretendido tiene una estrecha relación con el campo de la Sociología de la Educación, todas las interrelaciones contextuales entre profesores y alumnos o proceso y resultados como los llama Ibarrola, son parte de nuestro objeto de estudio, por tanto la experiencia debe ser y es analizada en torno a los enfoques sociológicos de la educación, que en este ensayo no serán analizados de manera estricta, por el tipo de trabajo que se pretende y el tiempo dado para su elaboración, obviamente serán un referente teórico para el desarrollo de las reflexiones que también tienen que ver con la Psicología Social.

Por otro lado el análisis del paradigma ya descrito se hará enfatizando varios de los aspectos que se ubican en el proceso, [enseñanza] que tienen que ver con la eficacia del docente y su proyección como modelo conductor de los sistemas

educativos, que a su vez son reflejados en el producto [aprendizaje] de manera cognoscitiva, y por sobretodo de manera socializadora y motivacional en pro de los proyectos de vida de los educandos. " Como no se habían extraído más que puntos de vista abstractos, indiferenciados, algunos investigadores han recurrido sabiamente a los principios de un estudio metódico del conjunto de los factores que intervienen en la situación educativa, ellos sugieren relacionar el estudio de las actitudes pedagógicas y sus efectos sobre las actitudes de sus alumnos, los valores a los que están vinculados los enseñantes, las representaciones de estos últimos y los valores, así como las representaciones de los niños y de los padres." [3]

El análisis actual del proceso educativo va más allá de la suigeneris relación alumno enseñante, como lo podemos observar en la cita de Marcel Postic, la cual nos refiere a un amplio sistema de relaciones que engloban las interacciones sociales en clase, las relaciones entre la clase, la escuela y la sociedad, [ó contexto] las relaciones de los sujetos con el saber y la cultura, a todas estas relaciones las podemos llamar relaciones sociológicas, que las enfocaremos exclusivamente en el paradigma proceso-producto.

Si el enfoque fuese únicamente sobre la actividad cognoscitiva, seguramente el campo de investigación a utilizar no sería la Sociología de la Educación, por tanto estaríamos desfasados. Lo que queremos enfatizar es que la reflexión del paradigma a partir de las reflexiones sociológicas ya mencionadas nos pueden dar resultados para comenzar las reflexiones sobre los resultados cognoscitivos, pero de no ser así, se tiende según creemos a la simple especulación estadística, sería algo así como estudiar y especular sobre una problemática x sin ni siquiera conocer el contexto en el cual se origina, por eso al hablar de las relaciones entre

el enseñante como ente socializador y el educando como ente en proceso de socialización, debemos considerar de manera primaria su origen y desenvolvimiento contextual para poder después atacar cualquier otro tipo de problemática.

Por estas razones consideramos que la Sociología de la Educación es la ciencia sociopedagógica que puede estudiar esas relaciones, brindando resultados que beneficien a las ciencias pedagógicas en su conjunto. " La búsqueda de la significación de los actos de enseñar y de aprender obliga a remontarse a las finalidades pedagógicas, todo comportamiento operatorio que se quiere adquirir o hacer adquirir se inscribe en un comportamiento social general correspondiente a una cierta concepción del hombre en la sociedad." [4]

#### **REFLEXIONES EN TORNO AL PARADIGMA PROCESO PRODUCTO, Y SU VINCULACION CON LA EFICACIA DOCENTE.**

La actividad de la enseñanza se compone de dos aspectos básicos e interrelacionados entre sí, la actividad del profesor en el aula [ supeditada a su contextualización socio-profesional] y la asociación de su actividad con resultados cognoscitivos del aprendizaje en los alumnos, la actividad del docente es el aspecto que retomaremos de manera constante y sólo mencionaremos otras variables de manera complementaria.

Dentro del marco conceptual pretendido se instalan varios estudios que investigan las relaciones entre el comportamiento instructivo del profesor dentro

del aula y los resultados de aprendizaje cognoscitivo de los alumnos, esta problemática se encuentra en el paradigma proceso-producto, del cual retomaremos la variable proceso entendida esta como la forma de instruir y dar el conocimiento por parte del profesor, para complementar algunas aseveraciones en torno a esta variable, utilizaremos la variable producto que se considera como resultado del aprendizaje de los alumnos.

Es difícil retomar las variables ya mencionadas, sobretodo por el sentido no esquematizado de lo que es la eficacia y como esta contribuye al aprendizaje. De lo que podemos estar convencidos es de que existen algunos puntos de referencia, los cuales permiten evaluar a los profesores y el como los evalúan los alumnos, esto lo mencionaremos conforme vayamos desarrollando el análisis reflexivo, basándonos en aseveraciones empíricas de algunos autores estudiosos del paradigma descrito.

Durante el desarrollo de esta etapa el paradigma proceso-producto se citará de la siguiente manera [pc-pd] respectivamente, como ya sabemos nos referiremos a lo mismo, esto lo hacemos para no caer en repeticiones que nos lleven al tedio.

Antes de continuar aclararemos que el concepto de eficacia docente lo condesaremos de la siguiente manera: "Los comportamientos instructivos eficaces son las actuaciones del profesor en el aula que han demostrado una evidencia empírica suficientemente consistente en la mejoría del rendimiento de los alumnos "[5].

Hasta aquí nos queda claro que existe una relación directa entre el comportamiento del profesor y los logros del alumno, es en este momento cuando

debemos considerar las formas de enseñar [estilos de enseñanza], entendiendolos como las dimensiones o patrones de comportamiento del profesor que se ven reflejados en los alumnos, [conducta y actitud... formas de saludar, de dirigirse a los alumnos, de referirse a su situación como tales, etc.] Habrá un modelo o esquema a seguir para tener un buen estilo o ser eficaz?, ... seguramente no... pero si hay ciertas consideraciones empíricas que se deben tomar en cuenta para ser un mejor profesor [ mas eficaz ] dentro del desenvolvimiento pedagógico y didáctico, a continuación se mencionan algunos de ellos:

Según estudios pc-pd sobre la eficacia docente.

- a] Poseedor de ciertos rasgos o características de personalidad compatibles con la mayoría de las personas que lo rodean.
- b] Usuario de métodos y técnicas de comprobada eficacia.
- c] Creador de un buen clima o ambiente de trabajo en el aula.
- d] Dominador de un conjunto de competencias acordes a los alumnos.
- e] Capaz de tomar decisiones en función no solo de un dominio de competencias, si no de la utilización adecuada de estas en la situación de la enseñanza.

Debemos acotar que estas consideraciones fueron seleccionadas de entre tres investigaciones pc-pd destinadas a la eficacia del profesor [6]. Si sumáramos todas las consideraciones, en conjunto éran un promedio de 35, solo consideramos 15 y las condensamos en 5, porque existían en ellas reflexiones repetitivas que variaban de manera imprecisa con las otras, pero en fin solo son un bosquejo para argumentar las reflexiones en torno al paradigma pc-pd, que es el que nos interesa.



Examinaremos brevemente las conceptualizaciones ya mencionadas con el fin de disponer de una perspectiva mas clara en el análisis de la eficacia docente:

**a)** Estos rasgos surgen de estudios obtenidos de las valoraciones hechas por alumnos y expertos [inspectores y directores] acerca de las características de un buen docente, estas se refieren a caracterizaciones tales como cooperacion, magnetismo personal, apariencia personal, amplitud e intensidad de interes, prudencia y liderazgo, cualidades personales consideradas como prerequisites para el éxito de la enseñanza [pc].

**b)** Son aquellos métodos que producen en los alumnos mejores resultados de aprendizaje. La forma de explicar, retroalimentar, comentar, describir, ejemplificar, diferenciar y abstraer entre otras.

**c)** Nos referimos a los comportamientos instructivos del profesor [lo que el profesor hace en el aula] y en los efectos de ese hacer en los alumnos [ su actitud hacia el grupo] .

**d)** Implica a las formas de hacer rendir más a los educandos en base a las competencias de la enseñanza implicadas en la mejora del rendimiento del alumno.

**e)** Es el momento en que el profesor sabe como y cuando aplicar determinadas competencias:

[ habilidades, destrezas, conocimientos, ejercicios, preguntas, ect. ] en pro de una enseñanza eficaz.

Obsevando las conceptualizaciones anteriores, es claro que los investigadores proceso - producto redundan en que los comportamientos del profesor son consistentemente asociados con los resultados del alumno [ predominantemente resultados cognoscitivos] . De ahí que algunos autores como Brophy y Good, Flanders y Medley, prefieran la expresión " estudios sobre los efectos del profesor", antes que " estudios de la eficacia docente", argumentando que la

expresión eficacia docente posee una mayor amplitud conceptual como lo hemos podido notar.

Aun cuando existan algunos criterios sobre " los efectos del profesor", deberíamos preguntarnos si son todos los comportamientos del profesor objeto de análisis? [ relación con sus colegas, padres de familia, su contexto social y familiar, que obviamente deberían ser enfocados en términos de la Sociología de la Educación ya que la Psicología de Educación no abarca estos rubros y son imprescindibles para profundizar en las problemáticas reales en las investigaciones proceso-producto] en cuales nos debemos centrar ?, " No debemos olvidar que el proceso enseñar aprender se efectúa en un medio caracterizado sociológicamente, que sobrepasa el marco de la clase y de la escuela "[7], para varios autores [psicólogos educativos] el constructo eficacia docente refiere a dos grupos de comportamiento del profesor estrechamente interrelacionados: los comportamientos instructivos y los comportamientos referidos a la organización, control y gestión del aula. La definición de gestión del aula se entiende de la siguiente manera : Las provisiones y procedimientos necesarios para establecer y mantener un entorno en el que la instrucción y el aprendizaje puedan ocurrir; así podemos decir que es difícil separar los procesos del control del aula y dirección del aula de los procesos instructivos que lógicamente se insertan en el pc. Ambas disponen de suficiente evidencia empírica en sus hallazgos como para considerarlas asociadas a la mejora del aprendizaje de los alumnos.

El concepto de gestión del aula va, como hemos visto, más allá de su equiparación deducccionista al concepto disciplina que significa capacidad para una buena organización y control del aula.

Los profesores eficaces serían aquellos capaces de prevenir los problemas de organización y control del aula para poder realizar mejor la instrucción, o más precisamente utilizar mejor el tiempo disponible para la instrucción {más tiempo de aprendizaje, menos tiempo para resolver los problemas de alteración del orden en el aula}.

Antes de seguir, debemos insistir en una observación eminentemente sociológica, consiste en la inadecuación de adoptar una postura cerrada ante los hallazgos identificados por los pc-pd, cualesquiera de ellos puede quedar modificado en función de las características contextuales del lugar de las investigaciones, es decir, sus resultados no serán precisamente los mismos en nuestros contextos, de allí el interés progresivo de los investigadores pc-pd {que también es de nuestro interés}, por concluir referencias al contexto en el que se obtienen los hallazgos, es decir, recurren a la Sociología de la Educación como un fundamento básico para poder entender los resultados de sus investigaciones.

La mayoría de los proyectos pc-pd son anglosajones, por desgracia estos procesos de investigación no cuentan con suficiente tradición en nuestro contexto como lo podemos confirmar en cualquier biblioteca dedicada a la educación de nuestro país {investigaciones nacionales pc-pd}. Quizá esta ausencia resida en el débil interés por las investigaciones sobre la formación y evaluación del maestro, metas de los estudios pc-pd; constatamos que hay muchas y muy variadas investigaciones sobre la educación en general, pero, pareciera que la eficacia docente es un tabú en nuestro país. Con esto no queremos decir que no hay nada... si hay, ...pero son breves ensayos en torno al deber ser del docente, y suenan un tanto más filosóficos que prácticos, un ejemplo es el de Moreno

Bayardo María Guadalupe, Titulado "El Profesor, supuestos de la vocación magisterial". II Ed. Progresp 1990. El cual nos habla sobre los perfiles que se manifiestan en una persona que tiene o puede tener vocación para labor docente, los cuales describimos a continuación:

- El deseo de encaminar las energías de su persona hacia el trabajo en beneficio de otros, el que se manifiesta a través de un espíritu abierto cuyo calor y entusiasmo favorecen la comunicación y descartan el egoísmo.
- Una mentalidad que favorezca el cambio y la adaptación constante de la persona a nuevas circunstancias, dado que la labor docente se desarrolla dentro de una serie de cambios propiciados por la evolución propia de la personalidad de los alumnos y por las necesidades específicas del tiempo y del lugar en que se desempeña dicha labor.
- Capacidad para entablar relaciones humanas especialmente con las personas a quienes irá dirigida su acción [niños, adolescentes o adultos] lo cual supone simpatía natural a dichos sectores y placer en la convivencia con ellos. No se concibe la vocación al magisterio en personas que sienten aversión hacia las naturales deficiencias de quienes se encuentran en etapa de formación.
- Un deseo de superación constante que se traduzca en el entusiasmo por estar al día en los avances de la ciencia y de la tecnología que puedan colaborar en el mejoramiento de su labor. La verdadera vocación al magisterio no es compatible con la rutina y el anquilosamiento.
- Una visión positiva de la vida que le haga tener fe en sí mismo, en la respuesta de los demás, en el futuro de la humanidad y, sobre todo fe en el poder de la educación. Quien ha condenado los resultados de su labor antes de emprenderla, no puede tener un sitio dentro de la labor educativa.
- Estabilidad psicológica, entendida como capacidad de tener una actitud entusiasta, ecuanime y justa ante el grupo, a pesar de sus naturales problemas.

- Conciencia clara del alcance y trascendencia de la labor educativa, en la que las fallas del maestro perjudican seriamente la personalidad de las nuevas generaciones. .

Como vemos se reitera la postura filosófica o del deber ser .... y como comprobamos todos los argumentos citados en un profesor?. Ciertamente del ejercicio de la labor docente se pueden esperar muchas satisfacciones, desde luego no relacionadas con maravillosas remuneraciones económicas; satisfacciones tales como un cambio favorable en nuestros alumnos, la convicción de estar desempeñando una labor que vale la pena, la sensación de que una actitud cultivada en nuestros alumnos se hará presente en la comunidad en que se desenvuelven, etc. Si no podemos asimilar por lo menos parte de los significados anteriores, es difícil ser maestro... Reiteramos como lo medimos?, allí es donde está el problema, nuestro interés y reflexiones por este tipo de investigaciones pc-pd, ya que como habíamos mencionado estas pretenden marcar estándares para medir la eficacia docente, lo cual sabemos es difícil por el sin fin de conceptos morales, sociales, éticos y profesionales que envuelven al docente.

Es una realidad el hecho de que, si en cualquier profesión es difícil superar las pruebas que se presentan, lo difícil es imposible si no se cuenta con una auténtica vocación para dicha profesión, y una formación dirigida [didáctica de la enseñanza, metodología apropiada, planeación, aplicación de pruebas pedagógicas, manejo de dinámicas grupales, formas de utilizar los recursos didácticos, entre otros] estrictamente a ser un "buen maestro", con todos los atributos ya mencionados.

Si hacemos una observación más sociológica, nos encontraremos con que los profesores no son responsables de todos los resultados de sus alumnos [ influyen factores contextuales como nivel socio económico, cultural etc. ] como aparentemente se observa en los resultados pc-pd; pero si tienen control de algunos resultados tales como el de utilizar mas eficazmente, el tiempo considerado para el estudio, lo que significa mayor aprendizaje en sus alumnos, por lo cual se espera un mayor conocimiento, [mejor utilizado el tiempo, mejores resultados].

Hasta aquí esperamos haber presentado un panorama genérico acerca de los hallazgos mas consistentemente identificados referentes a los comportamientos instructivos de los profesores mas productivos [eficaces] obtenidos en el marco conceptual y metodológico proporcionado por el paradigma proceso-producto.

A lo largo del discurso realizado, hemos pretendido mostrar hasta que punto no es indiferente cual sea la actuación del profesor en el aula y cuales son las pautas empíricamente válidas que orientarían a una mejor actuación; obviamente debemos matizar la relación, quedando de la siguiente manera: La actuación del profesor se basa principalmente en su formación sociocultural y socioeconómica, las cuales son manejadas por su "profesionalismo", [ética profesional] cuando hablamos de las pautas nos referimos a las actividades del profesor que le permiten manejar mejor al grupo en pro del aprendizaje y que son enfocables en términos meramente técnicos [didáctica de la enseñanza] .

Aludimos ya en la introducción y la contextualización de la experiencia a las siguientes cuestiones: la actuación de los profesores, su pensamiento y su consideración como profesionales reflexivos. Para comprender o poder observar

lo anterior creemos que debemos enfocarlo a partir de las consideraciones siguientes: primero, centrado en algunas de las limitaciones de la información ofrecida y la necesidad de apertura a otros marcos conceptuales de la investigación sobre la enseñanza, refiriendonos más concretamente al paradigma del pensamiento del profesor. El segundo, centrado en la perspectiva de los datos ofrecidos para mejorar la práctica del aula. Ambos tipos de consideraciones son pertinentes porque abordan secciones de un mismo problema; el de identificar un conjunto de prácticas de enseñanza empíricamente eficaces que puedan ser utilizadas por los profesores para mejorar el aprendizaje de sus alumnos, por los políticos administradores y formadores del profesorado para el diseño de programas de formación y evaluación del profesorado.

A lo largo de este bosquejo pueden extraerse tres tipos de observaciones referidas al paradigma pc-pd. La constatación de su posible productividad y persistencia, sus limitaciones, debidas a que, contemplado aisladamente y como cualquier otro paradigma selecciona unos aspectos del mapa de investigación de la enseñanza y deja atrás en la sombra, [sobretudo contextuales como ya hemos mencionado] y su progresiva borrosidad, consecuencia quizá de la crítica procedente de otros paradigmas [curriculum-proceso, curriculum-producto, contexto-producto, etc.] y del intento de superación de sus limitantes.

Ahora bien, nos preocuparía cerrar esta parte dando la impresión al lector de que el progreso de la investigación sobre la enseñanza pasa por desechar los esfuerzos investigadores de un paradigma, de cualquier paradigma, en aras de otro paradigma substitutorio con el argumento de las limitaciones presentes en el primero. Nuestra postura es solidaria con la de los ya mencionados autores [Brophy y Good, Flanders y Medley] que presentan investigaciones sobre la

enseñanza mediante un modelo comprensivo que trata de integrar los marcos conceptuales, sus problemáticas y sus limitaciones en un intento no reduccionista de asunción de la realidad multidimensional de los profesores y las aulas y con aquellos que dan prioridad a los problemas de investigación y contemplan la metodología en estrecha relación con el problema de indagar. Por consecuencia abogamos por la complementariedad, entre otras razones, porque cada paradigma selecciona unos aspectos del mapa global y olvida otros. Por tanto, su contemplación separada necesariamente implica limitaciones.

En síntesis, cualquier marco conceptual de investigación sobre la enseñanza ilumina zonas en sombra de ese complejo fenómeno al que nos enfrentamos día con día llamado enseñanza, con la esperanza de que las zonas en sombra alcancen la luz y nos permitan comprender mejor lo que pasa en las aulas y apoyar más fundamentalmente la mejora de la acción en el aula.

En nuestra opinión los hallazgos proceso-producto deben conocerse e integrarse críticamente en la formación inicial y continua de los profesores, no para que estos actúen según su prescripción, sino para que decidan cuando y como utilizarlos según su contexto educativo.

#### **ALGUNOS REFERENTES SOCIOLOGICOS QUE ABORDAN EL PARADIGMA PROCESO PRODUCTO.**

La búsqueda de la significación de los actos de enseñar [proceso] y de aprender [producto] obligan a remontarse a las finalidades pedagógicas: todo



comportamiento operatorio que se quiere adquirir o hacer adquirir se inscribe en un comportamiento social general correspondiente a una cierta concepción de los nombres en la estructura social y económica, la organización de las relaciones sociales, ordenan la selección y jerarquización de los objetivos.

Algunas pautas del rol del profesor como socializador las inscribimos en la adquisición de la herencia cultural, la formación intelectual, por la puesta en práctica de métodos de trabajo, de pensamiento y de acción [ desarrollo del espíritu de observación, de análisis, de síntesis, formación de juicio crítico, etc....] la formación social, por el aprendizaje de los roles sociales; por tanto si no se consideran estas pautas dentro del desarrollo proceso-producto, que formación social tendrán nuestros educandos?. Recordaremos que esto depende casi en su totalidad del quehacer del profesor y el contexto al que se enfrenta.

En los niveles de educación básica, a menudo la iniciativa del proceso enseñar-aprender viene del educador. El proceso educativo no se pone en marcha mas que cuando un movimiento anima a cada uno de los compañeros, uno hacia el otro [el profesor debe motivar para la vida] se bloquea cuando, en ciertas situaciones críticas, la intervención inicial del educador es un acto de fuerza, bien sea porque la situación no es deseada por el niño o el adolescente, o bien porque este último se resiste mediante una actitud pasiva, es un juego de fuerzas, educador y educando, educados entre si, se acercan, se sitúan, se alejan [ interacción de posturas contextuales en torno al proceso ].

El proceso-producto está en transformación continua [la palabra transformación debe tomarse en un sentido etimológico, es decir, paso de un estado a otro más elaborado] se desencadena y se mantiene por los intercambios organizados por los sistemas de control y de regulación que constituyen las instituciones

educativas que son animados con un margen mayor o menor de libertad por el educador, según sus características personales [eficacia docente, proceso]. Las estructuras sociales de la educación y la manera adoptada por el educador, cuando asume su rol en esas estructuras [socializador], determina la dinámica de las relaciones dentro del paradigma pc-pd.

La relación educativa es el conjunto de relaciones que se establecen entre el educador y los que educan; por las condiciones en las que se ejerce el acto de enseñanza, las relaciones sociales entre el enseñante y sus alumnos difieren. La estructura de la institución educativa, las relaciones jerárquicas y funcionales introducidas en el establecimiento influyen sobre la naturaleza de las relaciones entre educadores y educandos.

Recordemos a Durkheim [8] cuando nos dice que los fines de la educación están determinados por la sociedad [contextos] que moldea a su imagen a la joven generación [socializa].

Diversas corrientes marxistas sitúan a las relaciones sociales introducidas por la escuela en el conjunto de las relaciones que existen en el seno de una sociedad. "Los hombres entran en relaciones de producción, sin ni siquiera darse cuenta de que se trata de relaciones de producción social" [9], escribe Lenin [el proceso produce entes sociales].

En Althusser también encontramos señales que refieren al proceso-producto claro, con otros nombres, por medio de las técnicas y de conocimientos se aprende en la escuela reglas que rigen las relaciones sociales, según la división social-técnica del trabajo "reglas de orden establecido por la dominación de

clase",[10] aqui podemos ver al educador coordinando la dominación de clase en el sistema escolar considerado por Althusser como un aparato ideológico de estado.

Podemos observar al pc-pd, en el análisis que hacen Baudelot y Establet, en el cual tratan de demostrar que la escuela esta al servicio de la división social del trabajo por la existencia de dos redes de escolarización determinadas por la separación del trabajo manual y el intelectual; no tocan las modalidades pedagógicas, [proceso] pero si el orden social de los educandos y docentes, [contexto] por lo cual creemos que el proceso-producto esta ligado de manera directa, por que si el origen social se relaciona con la división social del trabajo, recordemos que los educadores [ordenadores del proceso] tiene un origen social que de una u otra manera aflora en las relaciones educativas dadas en el pc-pd. "El profesor esta dedicado a seleccionar una elite en el momento mismo en el que el alfabetiza a la masa". [pc]. [11]

" El sistema educativo esta calcado sobre la sociedad jerarquizada, y como esta elaborado por una clase privilegiada, que detenta la cultura,es decir los utensilios fundamentales [saber, saber-hacer, y sobre todo saber-hablar] tiende a la conservacion cultural de aquella".[12] En sintesis la cita anterior expone las tesis de Bourdieu y Passeron los cuales situan la relación educativa en un mecanismo social en el cual el enseñante [enfaticamos como el coordinador del proceso ]es una pieza fundamental.

De donde viene la autoridad del enseñante [coordinador pc] , para Bourdieu y Passeron, sino del privilegio que le ha sido concedido de ser representante de la cultura instituida y de ser el agente de selección cultural por medio del

instrumento que es el verbo. Los autores colocan en el centro de su análisis de la relación pedagógica el papel desempeñado por el lenguaje, porque consideran el acto pedagógico como "acción de imposición o de inculcación de una cultura legítima".[13]

Hasta ahorita, tanto Althusser, Bourdieu y Passeron, Baudelot y Establet, han tocado al paradigma pc-pd de una manera indirecta, porque en realidad no fue su objetivo, pero reflexionando en torno a las acotaciones hechas en cada cita ó comentario, podemos sugerir los análisis pc-pd como un patrón comprobatorio directo de los estudios realizados por estos grandes maestros de la Sociología de la Educación; no es fácil vislumbrar claramente la relación de la cultura dominante sobre los docentes y educandos, si estos no son sujetos observables de manera directa en las teorizaciones sociológicas. Queremos acotar que nuestra única pretensión es colaborar con un granito de arena en este complejo mundo de la Sociología de la Educación. "Bernstein reprocha a Bourdieu y Passeron el permanecer en generalidades teóricas y el no analizar los mecanismos que aparecen a lo largo de la escolaridad del niño"[14] es decir, no consideran lo analizado por los estudiosos del pc-pd.

Otras críticas a las reflexiones genéricas ya citadas, aparte de la de Bernstein que es psicólogo social, las hacen los sociólogos Snyders, Boudon,[15] Guidou y Lourau,[16] estos dos últimos más dedicados a la pedagogía que a la sociología, aunque constantemente retoman algunos enfoques de la Sociología de la Educación para argumentar sus hipótesis.

### III. REFLEXIONES PROPOSITIVAS EN TORNO AL PARADIGMA PROCESO - PRODUCTO Y SU VINCULACION CON LA SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION

Cuando se recuerdan los días de universitario, imaginamos todos los gratos y malos momentos que vivimos, y cuando reflexionamos sobre los conocimientos y experiencias adquiridas traspolandolas al contexto laboral, nos encontramos con muchas discrepancias entre el devenir teórico y la práctica profesional; obviamente nos referimos a las líneas académicas que imperaban en las asignaturas del plan 79 de la UPN y que por fortuna han cambiado. Las asignaturas que recordamos en su mayoría con mucho agrado son las relacionadas estrictamente con la carrera, porque las de tronco común, hay algunas de ellas que ni siquiera las recordamos como es el caso de metodología de la investigación, en la cual manejaban un enfoque totalmente absurdo y fuera de la realidad teórica si hablamos de las líneas de investigación actuales; en cuanto a la práctica real como docente podemos enfatizar que nuestra universidad mal llamada pedagógica no ofrece las bases teórico-prácticas para ejercer la docencia, creemos que es un dato digno de investigación o de tomarse en cuenta porque la mayoría de sus egresados trabajamos como docentes, formándonos en el trabajo y la experiencia constante. Es necesario mencionar que muchos de los términos y enfoques sociológicos que se aplican en las asignaturas de Historia Universal y de México los manejamos con criterios más amplios gracias a la experiencia universitaria basada principalmente en el análisis de las corrientes sociales más relevantes en el desarrollo histórico del mundo, y si debemos decirlo, por ese lado aventajamos a los egresados de las Normales.

Acabamos de citar problemáticas que se dan por el desfase que existe entre la praxis docente y las formas de manejar casi todas las asignaturas de la Universidad Pedagógica que son simbiosis clara de universidades como la UNAM y la UAM, en las cuales no se manejan metodologías educativas como la didáctica, elaboración de planes y programas de estudio etc., porque esa no es su finalidad universitaria, pero en el caso de la pedagógica sí debe ser así porque dentro de las posibilidades laborales se encuentra la docencia y de docentes no tenemos nada al egresar; por citar un ejemplo imaginense como empezó nuestra labor docente cuando en la Universidad Pedagógica los profesores no tienen nada de pedagógicos en su práctica, simplemente no es posible presentarse ante un grupo de 60 alumnos entre los 11 y 13 años de edad, sentado y dispuesto a dialogar, esto es pan nuestro de cada día en la universidad y se entiende por el nivel pero... en primarias y secundarias se podrá?... , pues no, aquí reiteramos la urgencia de implantar materias de práctica docente con profesores hechos en aulas de nivel básico de reconocido prestigio. Con esto no queremos decir que nuestra planta docente sea mala no, está hecha y preparada para universitarios y su conocimiento los avala, el problema lo tenemos nosotros porque al egresar nos enfrentamos a otro ámbito totalmente distinto en el cual la teorización pasa a segundo plano y la forma de enseñar está en primero.

Cuando hablamos de Sociología, hablamos sobre el cómo y por qué se constituyen las sociedades, sus estructuras organizacionales, políticas, económicas, culturales y por supuesto sociales. Si hablamos de Sociología de la Educación, obviamente el primer concepto se enfoca preferentemente a todo lo educativo, analizándolo a partir de sus corrientes para tratar de explicar el desarrollo educacional en todos sus contextos [ económicos, políticos, sociales y

culturales ] y así globalizar una explicación que pueda generar ideas propositivas para la educación del futuro.

La máxima anterior , es el como se puede relacionar a la Sociología de la Educación con la profesión, siempre la hemos visto como una gran alternativa para mejorar nuestro sistema educativo, lastima que solo se nos vea como una corriente reaccionaria y peor aun que la asumamos así; por supuesto que esto no debe ser, ya que en la medida de nuestro conformismo, nuestras posibilidades se cierran mas de lo que ya estan, y si tomamos una actitud propositiva, llena de alternativas, haremos de nuestra corriente y profesión una herramienta útil para la sociedad que merece mejores alternativas educativas.

A la reflexión que nos atencede quisieramos agregar que el desarrollo del trabajo tiene una directriz propositiva, es decir, a partir de los comentarios, citas, críticas, reflexiones y razonamientos hechos, queremos tratar de persuadir [ aunque suene utópico] a las instancias representativas de la sociología de la educación en nuestro país, que de una u otra forma somos tambien nosotros.

Estamos convencidos de que la sociología de la educación, es parte fundamental de las soluciones que requieren nuestras instituciones educativas, para canalizar de una manera mas objetiva [ sociologicamente hablando, es partir de las bases sociales y su prospectiva contextual. ] a las corrientes y prácticas educativas.

A partir de nuestras experiencias, hemos observado con una visión meramente profesional, como existe una desvinculación practicamente total entre los propósitos pretendidos por la educación y los contextos multifacéticos de los

nezahualcoyenses, de ahí nuestra propuesta para incluir mas investigaciones de tipo etnográfico, observando el paradigma proceso -producto, el cual toca como ya hemos mencionado a los propósitos, [ planes oficiales ] el desarrollo profesional, [ práctica docente ] la interacción alumnos maestros, [ interacciones contextuales ] resultados de los procesos [ se cumplen o no los objetivos ].

Todo esto lo enfatizamos porque ya hemos comprobado que la mayoría de las propuestas macro quedan solo en eso, porque al ponerse en práctica terminan siendo retórica, por el hecho de no poder comprobar metodicamente sus aseveraciones, ya que no atacan de fondo los puntos sustanciales de la problemática educativa que antes de serlo es una problemática social, para ser despues sociocultural y luego socioeducativa.

La dinámica social en Nezahualcoyotl nos ha enseñado, que los objetivos de entidad socioeducativa solo se cumplen con la participación de la comunidad escolar en su totalidad, [padres de familia, alumnos, docentes y directivos] ya han quedado en el pasado las decisiones autoritarias y univocas, para pasar a la armonización concensada de las decisiones, que al fin de cuentas afectan directamente a los habitantes que dieron origen a nuestras instituciones; por eso asumimos una vocación de criterios fundamentados en la interaccion social es decir, que todo lo que pretendamos en la actualidad con respecto al quehacer educativo debemos afrontarlo con la fuerza y la inteligencia de una sociedad estrechamente vinculada con los menesteres socioadministrativos, que de una u otra forma pasarán a ser parte de la cotidianidad de la misma sociedad que los engendre.



Cuando la Sociología de la Educación ayude a diagnosticar de manera profunda algunas de las problemáticas educativas[ con la ayuda de trabajos etnográficos sobre paradigmas como el ya descrito] y promueva soluciones viables en torno a las mismas, nuestro devenir sera realmente revolucionario.

La Sociología de la Educación será reconocida por toda la sociedad, no solo en los ambitos universitarios, cuando se haga indispensable; es como si una medicina no curara, nadie la compraría, y si funciona es rentable y necesaria; si la Sociología de la Educación ofrece diagnósticos claros y posibles alternativas de solución que en los hechos fructifiquen, a la larga será rentable y nosotros sus difusores igual, sino, ya sabemos la respuesta.

La teorización sin praxis comprobatoria... es como un proyecto no realizado.

## REFERENCIAS

- [1] Postic Marcel, "La Relación Educativa", Narcea Ed Madrid.
- [2] De Ibarrola Marfa, "Introducción a la Sociología de la Educación" UNAM.
- [3] Loc. cit. Postic Marcel.
- [4] Ibid.
- [5] Montero Marfa de Lourdes, "Comportamientos del profesor y Resultados del Aprendizaje: Análisis de algunas relaciones" Alianza Psicológica Madrid, 1990.
- [6] Ibid.
- [7] Loc. cit. Postic Marcel.
- [8] Durkheim E. "La Educación Moral" Losada, Buenos Aires, 1956.
- [9] Lenin V. I. " Quienes son los amigos del pueblo?" , siglo xxi Madrid 1978.
- [10] Althusser , " El Aparato Ideológico del Estado Escolar como Aparato Dominante" en GRAS. Textos fundamentales de Sociología de la Educación. Narcea Madrid 2a. Ed. 1980.
- [11] Baudelot y Establet " La Escuela Capitalista en Francia" siglo xxi Madrid
- [12] Bourdieu y Passeron, "Los Estudiantes y la Cultura" Barcelona 1967, "La Reproducción" Barcelona 1977.
- [13] Ibid.
- [14] Bernstein, "Clase Social y Teoría Social" Nueva York, 1961.
- [15] Snyders, " Escuela , Clase y Lucha de Clases" Madrid 1978; Boudon, París 1973.
- [16] Guigou y Lourau, "La Pedagogía Institucional" París 1971.