

Calderón  
SEP

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

PROGRAMA DE TITULACIÓN PARA EGRESADOS PLAN 1979

UNIDAD AJUSCO

OPCIÓN: RECUPERACIÓN DE LA EXPERIENCIA PROFESIONAL



✓ **LA FORMACIÓN DOCENTE EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR DEL  
INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL.**

Tesina presentada para obtener el título de Licenciado en Pedagogía

Autor: Rosa Sandoval Hernández

Director de Tesina: Lic. Francisco Villalpando

México, D. F., Noviembre 1996

## **AGRADECIMIENTOS**

### **A la UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL**

*Por brindarnos la oportunidad de continuar el maravilloso camino que conduce hacia la búsqueda del saber, experimentar, vivir y crear elementos que nos lleven a la esencia de los valores eternos y la verdad en nuestro hacer profesional.*

### **AI INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL**

*Que me abrió sus puertas para continuar creciendo en mi ejercicio profesional.*

**RECUERDA LO MUCHO QUE TIENES PARA ENTREGAR, Y LO PRECIOSO Y VALIOSO QUE ES LO QUE SE ENTREGA.**

### **AI ING. CARLOS ANTONIO BAUTISTA MONROY**

*Gracias mil por tus aportaciones y sugerencias que me motivaron para la realización de este trabajo.*

### **A mis Compañeros de Trabajo**

*Por su colaboración, apoyo y palabras llenas de buenos deseos.*

### **AI PROFR. FRANCISCO VILLALPANDO SANCHEZ ASESOR DEL SEMINARIO DE TITULACION**

*Por su colaboración y apoyo a nuestro trabajo*

### **MAESTRO JESUS**

*Saber quién camina a nuestro lado por el sendero que hemos escogido el miedo será imposible.  
¿Qué preocupación puede asediar a aquél que pone su futuro en las manos amorosas de Dios?*

### **A MIS PADRES**

*Quienes creyeron siempre en mi  
Su amor y confianza han sido  
fundamentales en el ser y hacer en mi vida  
profesional.*

### **A MI KATYA**

*Angel que has iluminado mi vida con tu  
tierno amor y frescura.  
Gracias "amorocita" por tu compañía y  
comprensión en la realización de este  
trabajo que quiero compartamos juntas.*

### **A SERGIO**

*Por su amor y palabras de apoyo en su  
tiempo y momento oportuno.*

### **A ALFONSO Y PATY**

*Sus palabras siempre estuvieron presentes  
durante el desarrollo de mi trabajo.*

# INDICE

	Página
<b>INTRODUCCIÓN</b>	i
<b>CAPITULO I</b>	
<b>DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA PROFESIONAL EN LA FORMACIÓN DOCENTE EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR DEL INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL.</b>	1
1.1. Descripción de actividades.	
1.2. Contextualización de la experiencia el modelo educativo del nivel medio superior del IPN "Pertinencia y Competitividad" 1994	
<b>CAPITULO II</b>	12
<b>TEORIZACION DE LA EXPERIENCIA.</b>	
2.1. La formación docente en el Instituto Politécnico Nacional.	
2.2. Programa de formación de instructores en Instrumentación Didáctica.	
2.3. La formación docente	
• Margarita Pansza González	
• Ángel Díaz Barriga	
• Ausubel	
<b>CAPITULO III</b>	
<b>UNA PROPUESTA DE FORMACIÓN DE PROFESORES PARA EL INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL: LA DIDÁCTICA AUTOGESTIVA</b>	41
3.1. Propuesta: Didáctica Autogestiva	

<b>A MANERA DE CONCLUSIÓN.</b>	<b>49</b>
<b>GLOSARIO DE TÉRMINOS.</b>	<b>54</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>56</b>

---

---

## INTRODUCCIÓN

La presente tesina aborda una problemática sustantiva del quehacer pedagógico: La formación docente.

Mi experiencia profesional me ha acercado de manera directa a la formación de profesores en el Instituto Politécnico Nacional, durante algunos años he visto de cerca el desarrollo de este proceso formativo.

Por tanto las siguientes páginas tratan de acercarse al conocimiento de esta problemática tan importante para la Pedagogía.

Trabajo que está integrado por tres capítulos.

El primero versa sobre mi experiencia en el Instituto Politécnico Nacional, como orientadora en el plantel de N.M.S. "Benito Juárez García" y posteriormente como Analista Educativo asignada al departamento de Desarrollo Docente de la Dirección de Educación Media Superior, finalizando con la Contextualización Social, Cultural Y Política insertadas en la Reforma Educativa del I.P.N. y Modelo Educativo "Pertinencia y Competitividad" de 1994 - 95.

Segundo capítulo: Para teorizar la experiencia sobre formación docente: se retomó la investigación de Jiménez Castañeda abordando las reformas educativas que han significado el nivel medio superior y superior del I.P.N.

El segundo apartado: planteamiento de los aspectos mas relevantes del programa de formación de instructores en Instrumentación Didáctica de acuerdo al modelo educativo "Pertinencia y Competitividad" 1994 - 95.

Y el tercer apartado: son las aportaciones en investigación educativa de Pansza González y Díaz Barriga en torno a la formación docente. Así mismo aspectos de la Didáctica Autogestiva.

Tercer capítulo: Es una propuesta fundamentada de la Didáctica Autogestiva como estrategia metodológica en el modelo educativo basada en competencias, así como estrategias individualizadas.

A manera de conclusión hago una descripción analítica de las aportaciones teórico - prácticas en torno a la formación y función docente.

## CAPITULO I

### LA FORMACIÓN DOCENTE EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR. DEL INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL

---

La ubicación y la caracterización del lugar en el cual se desarrolla mi experiencia es la Dirección de Educación Media Superior del Instituto Politécnico Nacional.

Seleccioné esta experiencia para mi trabajo recepcional, porque considero que a través de mi desarrollo profesional, puedo dar respuesta a una necesidad planteada, donde se vienen dando cambios importantes al modelo educativo y a la formación de profesores. Responde también al programa institucional planteado por el Instituto.

La relación que guarda mi experiencia con el campo de la pedagogía inicia desde las funciones y actividades relacionadas con la formación y actualización; Pedagógica; Tecnológica y Humanística de los docentes del nivel medio superior.

#### **1.1. Descripción de actividades.**

A continuación hago una descripción de las actividades que he venido desarrollando en el Instituto Politécnico Nacional .

Es a partir de 1985 en el Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos "Benito Juárez García". Dentro del ámbito de la orientación educativa, estando en contacto directo con adolescentes, resultando un trabajo bastante interesante y enriquecedor, de muchos retos, pues en primera instancia era despertar en los chicos el interés y entusiasmo por la materia, la importancia que guarda en su vida estudiantil, como en sus relaciones familiares e interpersonales.

Considero que la función del orientador como facilitador del aprendizaje, no se limita a estar frente a grupo, sino también es intercambiar impresiones en los pasillos con los alumnos, maestros, prefectos, directivos de la escuela a través de estas experiencias vividas, pude detectar algunas características sobre los docentes en el nivel medio superior: bajo rendimiento escolar, acompañado por un alto índice de reprobación en materias básicas como son : Física, Química y Matemáticas. La relación que guardan algunos profesores con los alumnos, la premura de tiempo para examinar el programa, falta de didáctica para la impartición de algunos contenidos programáticos, creativas y versatilidad para estimular y motivar al joven en clase despertando el gusto e interés por las materias, otro aspecto importante es el cumulo de información teórica descuidando la práctica en el aula - laboratorio - taller.

La actitud del maestro es muy importante para que el joven se acerque a solicitar asesoría o intercambiar impresiones o plantear sus dudas que se van quedando rezagadas de la materia.

Ahora bien en cuanto a las relaciones interpersonales que guarde con los profesores observe una falta de comunicación y estímulo por parte de las

autoridades y planta docente , incongruencia entre su formación y la materia que imparte , predisposición y apatía para asistir a eventos académicos, sobre formación, actualización y profesionalización docente, esto debido a experiencias negativas anteriores de algunos eventos académicos, que no corresponden a sus expectativas esperadas, el contenido programático es obsoleto provocando la desmotivación y desinterés por el mismo, existe también en algunos profesores la falta de amor y entrega hacia sus alumnos, sus exposiciones son mecánicas, frías, prepotentes que lejos de ayudar a crecer al alumno, van creando o fomentando una baja autoestima en él.

Sin embargo existen maestros que sin haber tenido una formación pedagógica, entregan lo mejor de sí mismos, preocupados siempre por seguir creciendo conjuntamente con sus alumnos, preparar sus clases y materiales didácticos para hacer su cátedra más rica y creativa mostrando un interés constante en actualizarse profesionalmente dentro del campo de la docencia.

En fin mi experiencia en este plantel fue bastante enriquecedora que me permitió seguir creciendo y retroalimentándome constantemente.

En 1992 ingresé a la Dirección de Educación Media Superior del mismo instituto, donde mis actividades dieron un giro bastante fuerte para mi, pues de ejercer la docencia durante muchos años pase a desempeñar actividades de carácter administrativo y recepcionales en el departamento de desarrollo docente que depende de la división de desarrollo académico. El puesto que he venido desempeñando desde hace cuatro años es el de Analista Educativo. Las actividades que realizo son las siguientes:

- ◆ Proceso de Promoción Docente
- ◆ Atención a profesores en recepción de documentos.
- ◆ Actividades de validación de documentos.
- ◆ Dictámenes de obras académicas.
- ◆ Elaboración de formatos e instructivos para registrar y certificación de eventos académicos.
- ◆ Registro y certificación de constancias de eventos académicos y cursos de profesionalización y actualización docente.
- ◆ Representante de la Dirección General en el proceso de promoción docente en los planteles.
- ◆ Colaboración y participación en el taller de planeación de estrategias para eventos académicos.

En la validación de documentos, supervisión de comisiones de promoción docente, así como dictaminar algunas obras académicas ( área de materias humanísticas ), coordinar y supervisar el desarrollo de eventos académicos en planteles, revisión de programas ( cursos, seminarios, etc ).

Mi participación siempre ha tenido como objetivo apoyar al profesor a promoverse de categoría, para mejorar su salario, motivarlo en su superación académica dentro del ámbito educativo.

Avalar los eventos académicos organizados por la Dirección Media Superior y los Centros Científicos y Tecnológicos ( CECYTS ) del IPN.

Las personas que participamos en estas experiencias es un grupo heterogéneo integrantes todos del departamento, es organizado por el jefe del departamento, persona con un amplio conocimiento y experiencia de lo que es la formación docente del nivel medio superior y con el compromiso de comprometernos e involucrarnos en mejorar las estrategias de formación docente.

En los controles organizacionales dentro del proceso de promoción docente intervienen la Dirección General, la Dirección de Recursos Humanos, la Comisión Mixta Paritaria del Área Central, La Comisión Dictaminadora de promoción docente en los planteles y la Dirección de Educación Media Superior.

En registro y certificación académica se involucra a: la División de Desarrollo Académico, Departamento de Desarrollo Docente y a planteles de nivel medio superior.

La relación de mis actividades con los demás participantes es de coordinación, supervisión y asesoría.

Quiero también señalar que a través del contacto directo con el docente me ha permitido observar que no existe una institución específica para la formación de maestros de nivel medio superior y su formación parte de la misma práctica en la aula, el maestro preocupado por ascender en el escalafón descuida su formación académica, no todos los profesores tienen acceso a entrar al proceso de promoción, pues deben tener un número determinado de horas y carga frente a grupo: las contradicciones que genera la experiencia en el proceso de

promoción es el procedimiento administrativo que no corresponde a las expectativas del maestro.

La experiencia generada, en el proceso de promoción, ponen en manifiesto la valoración o evaluación de las academias, con distintos lineamientos valorativos que limitan la participación activa de los docentes.

Existen referencias documentales, del perfil real de la práctica docente de nivel medio superior recolectado por el departamento de desarrollo docente, y el perfil ideal del docente de nivel medio superior elaborado para cada una de las especialidades de formación de técnico profesional y cada una de las áreas del conocimiento del IPN.

La idea equivocada del docente es el de ascender a la próxima categoría académica sin importarle la formación y actualización profesional.

La influencia que se ha logrado dentro del contexto educativo institucional, es la calidad en la educación: es decir es el proceso de mejora continua en la Enseñanza--Aprendizaje del alumnado del Nivel Medio Superior en las áreas del conocimiento pedagógico, humanístico y tecnológico, dando respuesta a las expectativas y necesidades del aparato productivo del país.

La valoración general de la experiencia es cuantitativa y se refleja en la tercera parte del total de 4,500 profesores en su actualización y desarrollo profesional cualitativa, porque en el sentido estricto de la calidad de la enseñanza, en el proceso Enseñanza--Aprendizaje en las aulas de los CECYTS.

Mi experiencia se ha enriquecido más con la instauración del taller de planeación de estrategias para eventos académicos, donde mi participación y colaboración es con los jefes de pedagogía de cada plantel quienes están en contacto con los docentes.

Este taller tiene como objetivo proponer y definir estrategias para la planeación de eventos académicos con la participación de jefes de pedagogía y actualización profesional de los 17 centros de estudios de N.M.S. del instituto, lo que permitirá mejorar la realización de eventos desde su planeación hasta su culminación considerando los procesos normativos institucionales.

Su objetivo general es proponer y definir estrategias para la planeación de eventos académicos.

Sus objetivos específicos son :

- ◆ Describir la normatividad vigente respecto a los eventos académicos.
- ◆ Revisar el procedimiento de tramitación para apoyos académicos.
- ◆ Evaluar el programa por sedes.
- ◆ Conocer los aspectos de vinculación y servicio externo, relacionados con eventos de desarrollo docente, industrial y de la comunidad y
- ◆ Proponer un programa global de eventos académicos por eje temático y plantel.

Realmente participar en este taller me ha motivado aun más para hablar de la importancia que guarda la formación y profesionalización del docente del N.M.S. del Instituto Politécnico Nacional. Pues considero que los cambios deben empezar por nosotros mismos de adentro hacia afuera, conscientes siempre de la gran responsabilidad que guarda el ser maestro y colaborar en la transformación del material humano que son nuestros jóvenes adolescentes.

## **1.2. Contextualización de la experiencia el modelo educativo del nivel medio superior del I.P.N. "Pertinencia y Competitividad" 1994**

Para contextualizar esta experiencia retomo el modelo educativo del nivel medio superior del Instituto Politécnico Nacional, fundamentado en concepciones de aprendizaje y enseñanza idóneas para lograr primero un egresado que coadyuve eficazmente en el desarrollo del país, segundo posibilite una visión estructurada de la entidad que representa, lo que permite proponer acciones y prever, con cierto grado de certidumbre, la dinámica que genera y sus posibles efectos, con el consecuente ahorro de recursos tanto humanos como materiales y sirve como plataforma conceptual para proyectar el quehacer académico que se proponga la Institución con objeto de cumplir la función que la sociedad le ha asignado.

Caracterizamos a nuestro modelo educativo con el lema de "Pertinencia y Competitividad" para simbolizar los valores fundamentales que delinear los fines, modos y medios de las acciones y decisiones que llevamos a cabo, a fin de vincular continuamente los requerimientos del entorno con nuestro quehacer.

El modelo es consistente, integrado y dinámico a partir de su constitución en cuatro ejes:

- ✓ Curriculum;
- ✓ Docencia;
- ✓ Binomio educación - sociedad y
- ✓ Cultura organizacional académica.

El primero de ellos es la expresión concreta de la oferta educativa que la institución propone para responder a la demanda social de formación de recursos humanos en el ámbito tecnológico, de acuerdo con los objetivos bivalente y terminal de nuestro nivel medio superior; el segundo refleja el tipo de profesor a que la institución aspira y requiere como promotor de aprendizajes propuestos en el eje anterior; el tercero manifiesta la interdependencia entre quien requiere servicios y apoyos del ámbito educativo para su desarrollo y a la vez proporcionar los insumos, para su realización y la institución que propicia dicho desarrollo, el cuarto contextualiza el cómo la organización lo concibe y promueve su propio desarrollo definiendo unidad en el ser y complementariedad en el hacer.

Finalmente el modelo educativo sintetiza y sistematiza las propuestas emanadas de la comunidad académica, los resultados de las evaluaciones y estudios referidos a los servicios educativos que ha ofrecido el nivel durante cinco años recientes y la experiencia que como institución ha venido atesorando. Respondiendo el nivel medio superior del Instituto Politécnico Nacional, a la legítima encomienda de la sociedad de formar recursos humanos en los ámbitos científico y tecnológico dentro del constante cambio social.

En concordancia con lo anterior los planes y programas de estudio se definen como la concreción de los objetivos institucionales, son el medio a través del cual se realiza una síntesis de los conocimientos fundamentales de la cultura que hay que conservar y enriquecer las propuestas de enseñanza y aprendizaje diversas disciplinas en un lapso de tiempo determinado.

En cuanto a la práctica educativa, es el medio de expresión de los objetivos citados a través de un conjunto de relaciones sociales, institucionales y académicas. Establecidas entre alumnos, profesores, personal de apoyo, autoridades e instituciones que no pueden ser reducidas al ámbito del salón de clase.

Lo fundamental de dicha práctica es el quehacer cotidiano de los profesores y alumnos como parte de una actividad trascendental para la sociedad, prepararse para la transformación del entorno, en busca de armonía, pertinencia y mejor calidad de vida.

La práctica docente es el resultado de modelos de pensamiento y expresión de las experiencias que los profesores han adquirido en los ámbitos social, docente y en el de su actividad profesional específica, en caso de ser diferente a aquella.

Esta praxis en sí misma es partiendo de los elementos que la conforman, el alumno, el propio profesor y el currículo. En ella el estudiante tiene oportunidad de construir aprendizajes a partir de un proceso dirigido de desestructuración reestructuración del objeto de estudio.

En el nivel medio superior del Instituto Politécnico Nacional se lleva a cabo un proceso de reforma al modelo educativo que responda a la necesidad de contribuir al desarrollo y a la independencia social, económica, científica, tecnológica y cultural del país.

Dicho modelo es congruente con el Plan de Desarrollo 1989 - 1994 en donde se establece fundamentalmente mejorar la calidad del sistema educativo y se considera a la modernización educativa como medio destacado para lograr un mayor desarrollo nacional, además de que se responde al papel preponderante que la sociedad tiene asignado al Instituto como una Institución líder en la educación y en la investigación científica y tecnológica.

## CAPITULO II

### LA FORMACIÓN DOCENTE EN EL INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL (INVESTIGACIÓN)

El Instituto Politécnico Nacional inicia sus actividades en 1936. Institución educativa Estado Mexicano concebida para formar profesionales técnicos, que el país requería en ese tiempo para promover su desarrollo. Dirigida a la clase media y proletaria, de acuerdo a los ideales de su promotor Lázaro Cárdenas del Río, para crear un nuevo estado social más humano y justo, disminuir el largo tiempo que representaba estudiar y que al finalizar cualquier nivel de enseñanza el alumno pudiera obtener una capacitación que le permitiera trabajar con éxito.

#### **2.1. La Formación docente en el Instituto Politécnico Nacional**

El I.P.N. se constituyó por escuelas prevocacionales, vocacionales y licenciaturas con el objeto de confrontar una pirámide educativa de carácter técnico, para formar técnicos profesionales con una filosofía de conciencia, servicio a la sociedad.

En 1937 existen 15 escuelas prevocacionales, 4 vocacionales; en el área profesional 6 escuelas conformadas por las ramas de Ciencias Físico-Matemáticas, Ciencias Biológicas y la de Ciencias Sociales, con una población de 1973 alumnos<sup>1</sup>. La formación tiende a duplicarse cada cinco años.

1.- León López. El Origen y Evolución histórica. SEP - IPN. 2ª edición 1986, pag. 46

El reglamento provisional del I.P.N. es publicado en 1944, donde se empieza a delinear y definir aspectos tendientes a mejorar la calidad académica, como la creación de una oficina técnica pedagógica y de inspección. Su función dar resolución a problemas psicopedagógicos relacionados con la orientación profesional, control de actividades escolares y de enseñanza en las escuelas del Instituto, así también la vigilancia del cumplimiento de programas, planes de estudios y métodos de enseñanza.

El departamento de educación audiovisual del I.P.N. se crea en 1949. Donde se establecen las funciones de academia de profesores por especialidades, son manifestaciones de preocupación por la formación docente.

El Instituto Politécnico Nacional ha contado con la experiencia de su personal docente en su actividad disciplinaria, pero en su gran mayoría ha carecido de una formación pedagógica.

Los antecedentes del periodo 1964 - 1974 son los programas organizados por el patronato de alta especialización docente, un programa de formación de profesores en ESIME, programa y actividades desarrolladas por la Comisión de Nuevos Métodos y Tecnología de la Enseñanza, el programa del departamento de educación audiovisual y actividades realizadas por la sección de especialización docente e investigación científica y tecnológica (SEDICT) de la (COFFA).

**El populismo y la reforma educativa (1972-1976)**

Aquí el I.P.N. se desarrolla en un contexto difícil de gobernar por la crisis

económica-política, saldo del movimiento de 1968, situación que el Estado Mexicano la enfrenta con una política reformista y populista.

La reforma educativa refleja una actitud de cambio permanente y como una revisión incesante de objetivos y métodos que orientarán la docencia.

La apertura para todos los grupos sociales y popularizar la educación, había que centrarse en el maestro, considerado como factor fundamental en la educación, que es apoyado por la ASOCIACIÓN DE UNIVERSIDADES E INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR (ANUIES). Quien propone el programa nacional de formación de profesores y actualización de conocimientos.

¿Cuál fue el resultado de esta reforma educativa?: El surgimiento de cambios y avances en el I.P.N. como las modificaciones al reglamento del CINDESTAV (Centro de Investigaciones de Estudios Avanzados) el cual promueve la realización de investigaciones originales, preparando investigadores especializados y expertos que fortalezcan la enseñanza.

La reforma educativa se manifiesta en las distintas políticas en las leyes orgánicas del I.P.N. (1971,74-75) donde se encuentra un discurso sistemático tendiente a preparar y mejorar pedagógica y técnicamente a los docentes. La ley orgánica de 1975 establece que la Dirección de Estudios Profesionales (DEP), tiene la facultad y obligación de promover y coordinar la formación y actualización docente, requerida para el desarrollo de planes y programas.

La creación del Centro Pedagógico en el Instituto tiene como objetivo apoyar a estas políticas; mientras que el Centro de Comunicación de Tecnología Educativa sus objetivos eran meramente académicos.

El Centro Pedagógico inició sus trabajos con la formación de instructores, participando profesores del Politécnico, planeada para efectuarse en un año escolar, su duración de 575 horas.

El curso de Tecnología Educativa de nivel introductorio dirigido a todos los docentes en ejercicio de los niveles de enseñanza media y superior; así como los aspirantes a docentes del Instituto. Proyecto que no se efectuó en su totalidad. Los programas que si se realizaron fueron el de Formación de Instructores del Centro de Comunicación en Tecnología Educativa (CECTEC), curso de Tecnología Educativa, Planeación de cursos de asignatura e impartición de cursos extrainstitucionales.

En los primeros 2 años de vida del CECTEC destacaron las siguientes actividades: "Elaboración de nueve fascículos de Tecnología Educativa, apoyo didáctico para los cursos de actualización docente, la elaboración conjunta con los jefes de las materias básicas de los CECyTS del I.P.N. de los programas por objetivos, el diseño de las curriculas de una maestría en Ciencia de la Educación y la prestación de servicios de asesoría y colaboración institucional para diversos fines"<sup>2</sup>.

El Politécnico en su Plan de Desarrollo (1979) sólo se refiere de manera indirecta a la formación docente, refiriendo que "el proceso enseñanza-aprendizaje deberá estimular al estudiante por medio de la participación

2.- Figueroa Giles Guillermo. Tesis sobre una propuesta de reconstrucción del Programa de Tecnología Educativa I.P.N. 1987 pp. 22

activa, el desarrollo de su sentido crítico, sus facultades de razonamiento y su capacidad creativa”<sup>3</sup>. Tarea que obviamente será responsabilidad del docente y por tanto tendrán que capacitarse.

En cuanto a la Ley Orgánica del Reglamento, las condiciones interiores de trabajo del personal académico (1980-1981), se plantea sobre la admisión, adscripción y promoción docente bajo los siguientes requisitos:

“La admisión al I.P.N. como miembro del personal académico, sólo se podrá obtener a través del concurso de oposición de cátedra”.

El concurso de oposición es el procedimiento mediante el cual se selecciona a uno o varios aspirantes a través del examen de sus valores académicos y profesionales, determinados mediante la evaluación de sus conocimientos, competencia pedagógica, experiencia y trabajos realizados.

“El I.P.N. ofrecerá como parte del proceso de selección, un curso propedéutico con carácter formativo y de orientación al aspirante”<sup>4</sup>.

La influencia del plan global de desarrollo se expresa en una nueva definición del I.P.N. como institución educativa, en el Diario Oficial de 1981 se le concibe como organismo desconcentrado de la Secretaría de Educación Pública (SEP) se reafirma su función rectora de la educación tecnológica mexicana y se le otorgan atribuciones para adoptar la estructura administrativa y académica que estime conveniente.

Competencia pedagógica, experiencia y trabajos realizados.

3.- IPN. Plan de Desarrollo del IPN. 1979, pp. 51

4.- IPN. Reglamento de las condiciones internas de trabajo del personal académico . IPN, 1979; pp 51

“El I.P.N. ofrecerá como parte del proceso de selección un curso propedéutico con carácter formativo y de orientación al aspirante”<sup>5</sup>.

Otro aspecto importante es el año sabático en la formación académica.

El Centro de Investigaciones sobre Estructuras y Servicios Educativos (CENIESE) fue creado (1977) con el objetivo de realizar investigaciones y proporcionar servicio en el campo educativo, para posibilitar al I.P.N. de estructuras académicas y sistemas; así como métodos pedagógicos que contribuyan a la superación y calidad docente. Aquí existe una diferencia de objetivos con el CeCTE en virtud que éste último tuvo como esencia en su trabajo apoyar a las escuelas para crear unidades de servicios educativos (USE).

En su creación cuenta con un significativo apoyo humano, sus docentes son del área psicológica, pedagógica y de educación superior, hecho que marca una visión distinta en el personal del CENIESE, mucho de su trabajo fue bajo la tecnología educativa siendo ésta con una más amplia visión y con una tendencia crítica.

Posteriormente se fusionan el CeCTE y el CENIESE surgiendo el Departamento de Tecnología Educativa (D.T.E.) con el propósito de optimizar la eficiencia del profesor y planear su actividad, uso correcto de los recursos didácticos, formular objetivos de aprendizaje y comprobar el conocimiento por medio de instrumentos objetivos.

5.- Secretaría Académica. Proyecto Académico del IPN, 1983- 1988; Sept 1983; pp. 50

Los proyectos de formación docente propuestos por el CeCTE, el CENIESE y posteriormente el D.T.E., se apoyaron en los postulados de la tecnología educativa, sus estrategias fueron diversas, pero no se efectuaron sus programas de manera completa; uno de los obstáculos fue la falta de continuidad administrativa así como tener formadores de docentes con marcos de referencia distintos, su integración fue difícil.

Sucede algo inusual en 1982, pero trascendente, se realiza un proyecto de superación académica a través de la DEP, con un programa de actualización de directores, subdirectores y funcionarios de escuelas, centros y unidades del Instituto, dirigido y organizado por el CISE (Centro de Investigaciones y Servicios Educativos) de la U.N.A.M., con duración de 120 horas. A través de este proyecto se buscan alternativas a la problemática educativa existente, su contenido contempla otros marcos teórico-metodológicos diferentes a la tecnología educativa.

En el periodo 1983-88 la Secretaría Académica declara en su proyecto académico: "En los últimos 10 años su población estudiantil ha aumentado considerablemente y como consecuencia se incrementa el número de personal docente en un periodo corto, traduciendo esto en una calidad no optima en el servicio académico: por lo cual se propone un programa de superación académica con la finalidad de formar, actualizar, perfeccionar y superar a su personal docente.

Para lo cual se promueve el primer foro de consulta en la comunidad politécnica en el tema del desarrollo del personal docente.

Habla sobre el perfil del docente el cual refiere que acorde a la filosofía institucional, que sea capaz de integrar el compromiso social que conlleva a la práctica docente, con una posición crítica, reflexiva y comprometida que le permita ser agente de cambio de su realidad, dominar y actualizar permanentemente en su totalidad el acervo de contenidos de la materia que imparte, conocer, comprender y aplicar los principios de la tecnología educativa”<sup>6</sup>.

En estos planteamientos se encuentra un enorme avance en la conceptualización de la profesionalización del docente muchos de sus contenidos se encuentran en la tecnología educativa, también plantean un enfoque de integración para la verdadera formación del alumno, abriendo también la posibilidad de mejorar el campo operativo de la educación. Y a pesar de la lentitud de las resoluciones y acuerdos, el proceso de formación docente va consiguiendo espacios.

Posteriormente el departamento de Tecnología pasa a formar parte de la División de Desarrollo Docente y Proyectos Educativos, dando un carácter más específico en cuanto a formación docente, entre sus funciones y actividades más importantes se encuentran la investigación sobre funcionamiento de unidades psicopedagógicas que operan en las escuelas, centros y unidades del Instituto. Investigaciones que sirvieron de base para la estructuración del Plan de Formación Docente encontrándose entre ellas las siguientes necesidades: Formarse en diversos temas de las áreas psicológica, filosófica, sociológica, pedagógica y administrativa; difundir información pedagógica, sobre temas diversos, en apoyo a la docencia, participación en seminarios de investigación.

Se habla también de realizar una serie de modificaciones en contenidos, enfoques, instrumentación y fines que lleven a adquirir conciencia de cambio en relación a las necesidades actuales del contexto histórico, social y económico, por el que atraviesa la Institución y vayan acordes a la naturaleza o filosofía por la cual fue creada.<sup>7</sup>

Este departamento cuenta con un número limitado de instructores con experiencia en formación y capacitación docente requiriendo entonces de investigación externa al Instituto, de asesorías, así como de actualización de los instructores y aumento en el número de los mismos.

**Proposición de un nuevo programa de Formación Docente contemplando tres ejes importantes :**

- ★ **Análisis de Práctica Docente.**
- ★ **Revisión de elementos teóricos en las áreas: filosófica, social, psicológica y pedagógica.**
- ★ **Alternativas de solución para la práctica docente.**

Estos ejes presentan un enfoque integrador donde se incluyen otras áreas que no se pueden deslindar de la didáctica, así como otros marcos teóricos de referencia, propicia y desarrolla la capacidad crítica y creativa de los docentes en formación, propiciando también la reflexión de una nueva practica docente. En el periodo llamado de Neoliberalismo y Excelencia Académica (1988-1994 ).

7.- Dep. Plan de estudios de formación docente de educación superior.

El plan de desarrollo para este sexenio en el I.P.N. en el capítulo de docencia refiere la modernización educativa al logro de una mejor formación de técnicos y profesionales con alta calidad técnica y científica; observándose las políticas de desarrollo de manera intensiva los programas de formación, capacitación y actualización del personal docente, orientación en la designación del año sabático a la solución de problemas prioritarios de educación e investigación nacional e internacionales. Fortalecimiento de la organización interna de los departamentos y academias de las escuelas, centros y unidades de enseñanza superior.

En el programa de formación docente se aprecia que la tecnología educativa ya no predomina (1990-91) . Se introducen otros enfoques que enriquecen al mismo, dando un panorama más amplio a los docentes para buscar alternativas a los problemas que plantea su práctica en el aula.

La formación docente abarca tanto lo disciplinario ( campos técnicos de la ciencia ) como lo pedagógico, ambos son de vital importancia y trascendencia en el desarrollo de la calidad académica de una institución. El Politécnico desde sus orígenes ha contemplado en sus políticas y leyes, la necesidad de instrumentar dicha formación, pero en sus acciones concretas no se ha visto total congruencia; pues el área disciplinaria se ha apoyado más a través de distintas instancias estructurales y académico administrativa del I.P.N. y la Pedagógica ha quedado en el discurso, en la planeación y las acciones normativas fundamentalmente en su proceso de desarrollo, la formación docente en el I.P.N. ha sufrido cambios administrativos y los distintos enfoques con los que se ha tomado en dirección e implementación que ha ido reduciendo su importancia por las distintas manifestaciones que se han

expuesto (menores recursos). Cada vez menor posición en la escala administrativa y por consecuencia menor oportunidad de participación en la toma de decisiones y en la orientación de las políticas de la misma.

Pareciera que el enfoque que verdaderamente requiere la formación docente en función de la formación del estudiantado y las mismas políticas han explicado que “los propósitos educativos del I.P.N. están encaminados a lograr que sus egresados desarrollen una conciencia crítica y una actitud de compromiso y servicio para lograr una sociedad mas justa y mas humana”<sup>8</sup>

En la acción este enfoque tiende a minimizarse en la medida que se compite con las exigencias de las políticas nacionales de educación en cuanto a la excelencia académica. La que con más rigor se imprime en las políticas internas del I.P.N. ya que como institución importante y significativa por la función rectora de la educación tecnológica que tiene en el país, se exige que su proceso se adecue a los requerimientos que demanda el Tratado del Libre Comercio.

## **2.2. Programa de formación de instructores en instrumentación didáctica.**

A continuación hago una síntesis del programa de formación de instructores en instrumentación didáctica.

Evento académico institucional de formación pedagógica; instrumentado y coordinado por el departamento de desarrollo docente, el plantel sede es el CECyT “Estanislao Ramírez Ruíz”.

8.- Secretaría Académica. 1983- 88. pp. 51

Este taller se imparte anualmente dirigido a todos los docentes de N.M.S. del Instituto Politécnico Nacional.

El taller de formación de instructores en instrumentación didáctica esta estructurado en su contenido en cinco apartados:

1. Presentación, estructura y programa del taller.
2. Programa analítico del taller.
3. Lecturas básicas.
4. Bibliografía.
5. Materiales complementarios.

La organización del taller de formación de instructores en instrumentación didáctica está encaminado a cumplir un doble propósito : por una parte dar respuesta a las necesidades teórico--metodológicas derivadas de la implantación del nuevo modelo educativo 1994 " pertinencia y competitividad " y por otra parte, contribuir a la discusión de algunos nudos conceptuales y técnicos de la didáctica desarrollada en el N.M.S. lo anterior implica una serie de cambios en la concepción del currículo y el impulso de nuevos modelos de docencia en la construcción del conocimiento técnico y científico.

En las últimas décadas, el campo de la didáctica ha experimentado un marcado deterioro, a partir de la implementación de técnicas derivadas de diferentes posturas psicológicas como : la teoría de las facultades, el conductismo ... la posibilidad de restaurar la dimensión teórica del pensamiento didáctico requiere : generar los espacios y condiciones para la construcción del conocimiento, y no soslayar la dimensión Histórico--Social indispensable para su comprensión. Es necesario entender que la instrumentación didáctica no solo conlleva a una dimensión técnica, sino que responde a proyectos sociales y coyunturas históricas.

Por lo tanto este taller pretende aportar a los instructores en instrumentación didáctica, elementos que permitan orientar esta reflexión.

El taller esta dividido en seis bloques en su programación, los tres primeros tratan sobre una aproximación teórica a los factores que permitan fundamentar el proceso ( 1,2 y 3 ) y los bloques ( 4,5 y 6 ) abordan aquellos aportes que posibiliten la construcción de propuestas alternativas para el trabajo docente.

La implantación de un nuevo modelo curricular plantea nuevas necesidades que pueden confluír el quehacer docente de los maestros que tienen necesidad de instrumentarlo didácticamente. Proceso que trae consigo una serie de interrogantes: ¿Cuál es la concepción del aprendizaje implícita en el modelo educativo y dentro de ésta cuál es el papel del sujeto que aprende? ¿Cómo plantearse estrategias didácticas que propicien aprendizajes significativos? ¿Cuáles son las condiciones sociales que posibilitan la recuperación crítica de la experiencia.?

Estas y otras cuestiones más, traen consigo la necesidad de abrir espacios de reflexión de donde de deriven propuestas alternativas, para lo cual se ha estructurado el taller.

Sus objetivos son :

- ◆ Que los instructores en instrumentación didáctica destaquen la problemática académica que enfrentan los docentes ante la implantación del nuevo modelo educativo 1994.

- ◆ Promover a través del intercambio de experiencias entre los participantes, el análisis de los elementos teórico metodológicos que intervienen en el conocimiento e instrumentación didáctica de los programas que regulan las asignaturas del nuevo modelo educativo 1994.
- ◆ Analizar los enfoques psicopedagógicos empleados en las últimas décadas y la instrumentación de las didácticas específicas en relación a los modelos estudiados.
- ◆ Establecer estrategias didácticas para la actualización de los docentes del N.M.S..

El taller se desarrolla semanalmente durante seis sesiones de cinco horas cada una, que requieren de un número similar de horas extraclase para un trabajo individual.

El contenido, distribuido en cinco bloques, contempla el siguiente temario básico :

Bloque 1 : El curriculum : una reflexión sobre las prácticas.

Bloque 2 : Fundamentación psicopedagógica del nuevo modelo educativo.

Bloque 3 : La instrumentación didáctica.

Bloque 4 : La instrumentación didáctica

- objetivos

- selección de contenidos.

### Bloque 5 : La instrumentación didáctica

- estrategias de aprendizaje
- medios de enseñanza.

### Bloque 6 : El curriculum evaluado

- presentación de las propuestas alternativas de trabajo.

El sustento teórico-metodológico del taller de instrumentación didáctica se fundamenta en un enfoque que propone la intervención activa y consciente de los sujetos en la construcción del aprendizaje, contraria a la asimilación pasiva del conocimiento.

Por tanto, el taller se desarrollará con la participación de los instructores a través de : exposiciones individuales o por equipos, análisis y comentarios de las lecturas básicas, elaboración y/o selección de documentos que puedan incorporarse a su propuesta de trabajo.

Así mismo, los participantes deberán elaborar el bosquejo del taller de instrumentación didáctica a desarrollarse con los docentes de la institución que les encomienda esta tarea, misma que presentan y discuten con el grupo de trabajo durante la sexta sesión.

La evaluación para acreditar el taller se requiere:

- ✓ Asistencia del 90% de sesiones.
- ✓ Efectuar las lecturas básicas y trabajos extraclase.
- ✓ Elaborar una propuesta alternativa para la implementación de un taller de instrumentación didáctica.

El programa analítico del taller tiene una planeación por sesiones, objetivos, contenido, estrategias didácticas, recursos, duración, evaluación por bloque y lecturas básicas para cada sesión.

Actualmente continua vigente sin modificación alguna.

### **2.3. La formación docente**

Para teorizar mi experiencia retomé las aportaciones en investigación educativa realizadas por Pansza González, Díaz Barriga y Ausubel en torno a la formación docente.

Para Margarita Pansza el punto de partida de la construcción teórica de la educación es la práctica. En el campo de la reflexión sobre lo educativo, la conformación de una conciencia histórico-crítico no ha ocupado un lugar predominante de formación, ha sido más un supuesto que analizado como hecho, que recuperado como proceso. El problema de la formación de conciencia a través de las prácticas sociales concretas y de la formación de identidades sociales, es propio de una visión crítica de la reflexión pedagógica.

Señala que el estudio de la formación de conciencia supone reconocerla en tres planos por considerarlas en el nivel de identificación:

El **social**, que da cuenta en que el sujeto se identifica con la sociedad a la que pertenece.

El **psicológico** se refiere a la contextualización del sujeto sobre sí mismo con la complejidad que esto supone y

El **Histórico Crítico**, en el cual el sujeto se sitúa en el tiempo, espacio y roles sociales.

Los tres planos de conciencia están interrelacionados en la identidad del sujeto concreto, su delimitación es analítica.

El proceso de conformación de identidades que permitan al individuo articularse a diversos procesos sociales a través de la conformación de sentimientos de pertenencia, es una de las funciones de la educación, otras están relacionadas con la conformación y transformación de los sistemas sociales.

Por medio de las prácticas educativas los sujetos adquieren nuevas significaciones que interjuegan en el proceso de conformación de su identidad.

Estas prácticas no se dan aisladas, se inscriben en formas culturales de sociedades concretas. Su reflexión es la base de las disciplinas educativas.

El docente que pretende transformar su práctica; puede encontrar en la producción teórica elementos que le permitan abordarla desde diversas dimensiones, para construir un conocimiento sobre su realidad.

Nos refiere también la importancia de la didáctica como la teoría de la enseñanza guardando una estrecha relación con la práctica docente.

Para su estudio se reconocen elementos sociales, psicológicos y disciplinarios que dan cuenta de los sujetos y objetos de estudio situados en un tiempo y espacio determinado.

Margarita cita a Juan Amos Comenio, fundador de la teoría de la enseñanza con su obra "Didáctica Magna" cuya segunda parte (quizá por primera vez) la actividad docente como practica profesional delimitándose los objetivos propios de la disciplina, mismos que están presentes en los textos didácticos contemporáneos.

Otro de sus soportes que integró Comenio a su teoría de la enseñanza se han visto enriquecidos con las aportaciones derivadas de otras disciplinas, como la Sociología, Psicología y Teoría de la Comunicación; éstos son la elaboración de planes y programas de estudios elaboración de libros de texto con ilustraciones, reforma escolar.

En síntesis ella considera la Didáctica la teoría de la enseñanza, cuya construcción ha estado determinada históricamente y en estrecha relación con las ideas educativas vigentes en una época histórica.

La Didáctica constituye una de las disciplinas de mayor peso en la formación de maestros. En el sistema normalista, es un eje de formación importante para los profesores de educación superior, quienes la mayor parte de las veces no hicieron una carrera docente, el contacto con ella, suele darse en programas de formación de profesores en ejercicio convirtiéndose así en una disciplina que intenta dar respuestas más que llevar al docente al análisis de una situación concreta.

Realidad Social e Institucional : Al mismo tiempo que la condiciona, marca posibilidades de transformación, así como pone límites en la acción docente.

Es importante recuperar la relación Teórico-Práctica como posibilidad real para construir el conocimiento en el marco de alternativas posibles.

La didáctica la considera como la disciplina que aborda el proceso Enseñanza-Aprendizaje, tratando de desentrañar sus implicaciones con miras a lograr una labor docente más consciente y significativa, tanto para los profesores como los alumnos.

La concepción de Enseñanza-Aprendizaje, son los elementos de proceso único, los que se someten a una formación didáctica: más que formas analíticas de trabajo buscan solución "efectiva" a los múltiples problemas que plantea la docencia.

Refiere también que es una opción crítica la didáctica, pues procura recuperar al docente como interlocutor válido en el esfuerzo de lograr transformaciones en las prácticas y no como un nuevo usuario de recetas sin mayor sentido ni complejidad.

El movimiento crítico en la didáctica debe preocuparse por recuperar la acción Histórica Política de la acción docente. Se trata de proporcionar al maestro reflexionar sobre su actividad contextualizada dentro de un movimiento permanente. Es importante para el profesor darle una visión integral de la didáctica mínima que requiere para su ejercicio docente.

Por otro lado la propia Institución escolar ejerce presión en el docente para que busque nuevas formas de trabajo, acorde con las innovaciones, que a nivel institucional se emprenden y se concretan en cambios de planes y programas de estudios. O bien formas de implementación didáctica, que se imponen al docente sin que este cuente siempre con la preparación que le permita conocer las implicaciones de las políticas institucionales en su propia labor.

La fundamentación de la práctica docente esta implícita en la reflexión y análisis de su propia práctica, así como el reconocimiento del nivel empírico de la misma, la orientación hacia la búsqueda de una fundamentación teórica para su práctica docente. La práctica docente es la principal propiciadora de conflictos o deseos que lo llevan a iniciar estudios relacionados con el proceso E-A, que es el objeto central de la didáctica.

Por lo tanto, importante es que el profesor complemente su formación con el conocimiento de otras disciplinas como : La Psicología, Sociología y ahondando en su propia disciplina de enseñanza. Para afrontar adecuadamente sus problemas de docente y superar así, las concepciones intuitivas de la práctica docente, con lo cual daría más a su propia labor.

Nos refiere la autora acerca de la formación práctica docente, es analizar si ésta puede ser transformada por el conocimiento objetivo de la educación en general y de su práctica docente en particular, situándola dentro del análisis de las instituciones escolares que por un lado las posibilitan y por otro la determinan.

El enfoque científico de la educación lo refiere como un objeto de conocimiento, es decir, retomar nuestras teorías y, nuestra práctica y reflexionar sobre ellas y proponer soluciones que vengan a transformar tanto nuestra práctica como nuestra teoría.

La ciencia consiste en producir conocimientos válidos.

Esto nos lleva a cuestionar si la formación general a las que son sometidos los profesores, contribuye o no a propiciar el desarrollo de un criterio científico para abordar el trabajo educativo; o bien esta formación refuerza el Dogmatismo, Autoritarismo, el Inmediatismo, entendiéndolo éste como la tendencia a explicar los fenómenos educativos por sus causas aparentes, sin mayor proceso de reflexión y análisis. En muchas ocasiones la formación docente deja de lado la reflexión sobre el análisis de la ciencia en la educación: la forma de enfrentar al alumno al conocimiento de la didáctica es crítica y mecánica desligada de planteamientos sociales más amplios.

Para dar respuesta pues el cuestionamiento nos habla de la formación docente como apoyo científico, iniciando su planteamiento con "EVERDIUM" dice: refiriéndose a la relación de los maestros con la ciencia "Es indispensable que en los centros de formación docente se incluyan cursos sobre la historia de las ciencias, para la comprensión adecuada del hecho científico y la formación del espíritu científico ya que es frecuente que los profesores científicos y políticos de la educación, piensen que la ciencia es neutral y que sus características son las mismas para cualquier sociedad".

El trabajo científico implica ruptura, comprensión y vigilancia permanentes

y al combatir el Dogmatismo facilita al profesor el abandono de actitudes dogmáticas y autoritarias, para así abordar el proceso educativo en una perspectiva crítica y reflexiva.

Con frecuencia la formación de los profesores esta más orientada a afianzar lo relacionado con la función de conservación y reproducción, que con aquellos aspectos relacionados con la transformación y el cambio; se refuerza y recalca que el docente debe "Enseñar" así como la formación de lo que habla BACHELARD, señala como "Alma Profesoral".

Quizá lo primero que debe hacer el profesor que desea modificar en alguna forma su práctica docente o sea poner en cuestión todos los conocimientos adquiridos respecto al acto educativo, para eliminar los conceptos falsos, basados más en la imaginación que en un acercamiento riguroso a la realidad.

Para Ángel Díaz Barriga arriba sus investigaciones en torno a la formación de profesores como un problema estructural en uno de sus artículos nos habla de los centros y programas de formación de profesores, tuvieron un auge especial en la década de los años setentas, manifestaciones de la reforma educativa ( 1970- 1976 ).

Los cursos para la formación de profesores se debaten entre una orientación instrumentalista, tecnicista que busca capacitarlos para el desempeño de una tarea específica; diseño de objetivos, empleo de diversas y variadas técnicas de enseñanza y diseño de reactivos para la conformación de un test de rendimiento escolar; frente a una corriente crítica que postula la necesidad de

que los programas para docentes sean programas de formación; donde se reconoce que su debate (interno) con un objeto de conocimiento y desde el manejo que tenga la teórico, puede fundar una relación pedagógica con sus alumnos.

Reconoce una similitud entre los sucesos de la década pasada donde por una necesidad de consenso social y de control de procesos sociales se impulsa la formación de profesores a través de las diversas acciones políticas que se desprendieron de la reforma educativa.

Hasta ahora una modalidad de la formación docente ha sido la promoción de cursos fundamentalmente de corte instrumental sobre el quehacer pedagógico.

El enfoque conceptual de estos cursos ha sido objeto de debate de quienes impulsan una visión tecnicista e instrumentalista frente a posturas que plantean una formación amplia en las ciencias sociales y educativas.

El refiere la formación docente en este momento como la posibilidad de recuperar al profesor como intelectual. Es obligación del sujeto frente a un objeto de estudio; decifrarlo, entenderlo y por lo tanto construir un cuerpo teórico, desde el cual pueda efectuar una lectura singular del objeto del conocimiento. Colocándolo así en una relación diferente frente a sus alumnos en la cual lejos de informar sobre una "Verdad Superficial" el profesor comunica sus planos de interrogación frente a un objeto.

En otro artículo nos describe la formación del docente VS lo docente como una profesión. Donde es común concebir la docencia como un servicio.

Esto se expresa como contratación del profesor que llevan a la gran mayoría de la planta docente; sea una planta de asignatura y obviamente en la situación laboral de cada uno de los profesores.

Dice Díaz Barriga, que mientras la enseñanza sea un complemento o un accidente en la actividad profesional de un profesionista que prioritariamente se dedica al desempeño de otro campo, los programas de formación de profesores estarán permanentemente centrados en proporcionar elementos instrumentales mínimos. Bajo el supuesto de que es mejor conocer ciertas nociones vagas de la didáctica o de sistematización de la enseñanza antes que nada.

Además mientras la docencia no sea concebida como una profesión en sí misma, no se puede pensar con cierta serenidad en un programa de formación docente. Pensarle como una profesión implica reconocer sus dimensiones de trabajo, esto es, que no sólo implica clase ni únicamente preparar la materia o calificar los trabajos que también es un debate que el profesor ( como intelectual ) realiza como un objeto de conocimiento.

Los cursos que se ofrecen a los maestros deben de constituirse en elementos de una propuesta global que atañen también a la institución, para la realización de programas de formación de profesores es el reconocimiento que pueda existir del docente como intelectual y de la actividad docente como una actividad profesional.

En cuanto a la formación teórica los profesores es una tarea que resulta significativa y relevante aunque en sí misma sea difícil definir y se tengan

tropiezos para cualificarla. Es difícil lograr una formación en diversas perspectivas de lo educativo, cuando no se tiene una formación previa en este ámbito ni en las ciencias sociales en general.

La formación teórica en el campo educativo cada vez más se hace imprescindible, más relevante. A través de los programas de formación de profesores se puede recuperar un espacio para su propia conformación intelectual.

El desarrollo actual de la industrialización refiere el autor; reclama la necesidad de una conciencia técnica, impone la formación en un saber hacer frente a un saber pensar. El hacer es importante en la sociedad moderna y es la base de una racionalidad técnica a partir de la cual se junta "La Capacidad" del sujeto. Pensamiento desde el cual el maestro tiene necesariamente que estudiar con rigor las teorías que abordan al objeto de conocimiento, puede ir construyendo y formando su propia palabra.

Subraya también la importancia de la formación teórica como la posibilidad de un tratamiento de un objeto de conocimiento y acto político en el que recuperando la intelectualidad del profesor, éste integre un objeto de conocimiento de manera original y creativa. Que en el trato con sus alumnos sea capaz de transmitir fundamentalmente en la relación pedagógica.

En cuanto a la formación de las ciencias sociales se presenta la dificultad en los programas de formación de profesores por el antecedente escolar de los maestros, en algunos casos no es cercano a tales disciplinas.

Casos en que se corre el riesgo que los profesores minimicen su proceso de formación y lo reduzcan a un mero saber técnico. Expuestos están a esta situación los postgrados de educación ( sean maestrías en enseñanza superior o en ciencias de la educación ) es que el docente no posea una cultura mínima en el campo de las ciencias sociales.

Cita el autor que la responsabilidad del maestro es la tarea de auto-superación ya que no puede permanecer a la expectativa de lo que se le ofrezca. Su formación es un problema personal, que sólo en cuanto lo asuma como tal puede enfrentarlo.

La formación de profesores como espacio de nuestra propia formación. Gran parte del debate educativo gira en relación a dicha participación y es a través de ella en la que se ha ido conformando nuestras propias vías de análisis y delimitando el objeto de estudio en relación a la educación.

El maestro es el protagonista de la relación pedagógica pues nos ha ido informando sobre que problemas considerar, que dificultades aclarar sobre una situación cotidiana, por cuanto refleja. Refiere también que el punto de vista de los profesores es demasiado extensa por cuanto cubre la amplia gama de situaciones y experiencias demasiado enriquecedoras por cuanto está gestada en una multitud de posibilidades personales signados por la creatividad del educador.

En ellas se ha tenido que buscar mayor rigor teórico, siendo un factor decisivo para nuestra formación, siendo también un fruto de una decisión personal, de una constancia de un esfuerzo.

“También hemos reflexionado sobre nuestra propia experiencia; como estudiantes y como profesores dentro y fuera de los centros de formación, hemos descubierto que el problema es más complejo de lo que parece. De ahí nuestra insistencia en la formación teórica como formación intelectual del docente”.

En la medida que he ido adentrándome y enriqueciéndome en información relacionada con el modelo de educación basada en competencias, referente a la formación docente encuentro a la didáctica involucrada al aprendizaje significativo y la importancia de la evaluación en contraposición con la calificación que es de tipo cuantitativo.

En la educación basada en competencias es la didáctica autogestiva “una propuesta educativa resultado de cuatro años de investigación en diversas instituciones de educación superior, tanto a nivel licenciatura como en postgrados y capacitación de grupos de trabajo, para el desarrollo y evaluación de diversos proyectos educativos”.

Inicialmente su intención era encontrar los espacios, procesos y tiempos que en el aula eran determinantes en la calidad del aprendizaje de los alumnos, y que implicaran alguna garantía del logro de una mayor competencia por parte de todos los sujetos, tanto en su quehacer individual como en participaciones grupales más críticas y cooperativas<sup>1</sup>.

“La significatividad del aprendizaje” o aprendizaje significativo llamado así por Ausubel investigador de la década de los 70’s dio origen al llamado enfoque cognocitivista, él refiere que el aprendizaje escolar es fundamentalmente un tipo de aprendizaje que alude a cuerpos organizados de material significativo, que incluyen conceptos, principios y teorías, constituyen el objeto fundamental de la práctica didáctica y el aprendizaje significativo que se puede dar tanto por descubrimiento como por recepción implicando siempre en adquisición de nuevos significados.

Ausubel señala también que la esencia del aprendizaje significativo reside en las ideas expresadas simbólicamente, son relacionadas de modo no arbitrario, sino sustancial con lo que el alumno ya sabe, el material que aprende es potencialmente significativo para él.

Las dimensiones lógica cognitiva y afectiva que componen el material del aprendizaje significativo que son el eje principal es la integración cognitiva del estudiante, es decir, el nuevo significado se construye en la interacción de esta información con los elementos próximos a ella y que el alumno ya posee en su estructura cognitiva. Es el propio estudiante el que a partir de sus ideas y sus conceptos le da un significado a los materiales que sólo son potencialmente significativos.

Aquí es evidente el reto del profesor que requiere por principio las estructuras cognitivas de sus alumnos, para facilitar los procesos mediante los cuales los alumnos puedan dar a los materiales de aprendizaje un significado tal, que sus estructuras cognitivas se enriquezcan y se desarrollen. La estructura de la didáctica autogestiva es a partir de dos ejes espacio-temporales, retomando a

Ausubel. Uno diacrónico que da cuenta de los elementos y factores que generan e intervienen en la "relación didáctica" y otro sincrónico, que integra el "aquí y ahora" las fuerzas, aspectos y factores que se ponen en juego en cada sesión de trabajo al que se le llama "situación didáctica". Hablar de relación didáctica se refiere a una forma de relación interpersonal básicamente determinada por la intención de aprender, centrada en una de las partes y la intencionalidad de facilitar ese aprendizaje en la otra, la relación debe quedar establecida que el aprendizaje y la enseñanza se articulen de una manera continua a través de la significatividad. Sólo aquellos maestros que desarrollan su práctica profesional con mayor sentido y de manera significativa, logran que los alumnos encuentren caminos mas cortos y efectivos para un aprendizaje verdicamente significativo. Este aprendizaje nos habla de un alto grado de congruencia entre el conocer, el ser y el hacer del alumno. Sólo un alto grado del mismo tipo de congruencia en el maestro puede proporcionarnos la enseñanza significativa correspondiente.

### CAPITULO III

#### **UNA PROPUESTA PARA LA FORMACIÓN DOCENTE DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR EN EL INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL.**

De acuerdo a los avances tecnológicos, culturales y científicos que se han dado a nivel mundial, en las últimas décadas han propiciado una gran demanda del personal calificado en el ámbito laboral al que se inserta.

El plan nacional de desarrollo 1995--2000 es imperativo en el contexto de la globalización que nuestro país adquiera mayor capacidad para participar en el avance mundial.

Actualmente en México la educación ha sido cuestionada para el aparato productivo debido a lo obsoleto de los contenidos los cuales están separados de las necesidades de desarrollo por los estudiantes y egresados, quienes consideran como inservible para modificar su realidad : y por los maestros que cuestionan las formas adecuadas de aplicación de la practica docente.

Es importante y necesario revisar los mensajes educativos en su contenido y adaptarlos no solo para satisfacer necesidades del aparato productivo, sino también propiciar el desarrollo de la ciencia y solucionar los problemas sociales actuales. No es suficiente modificar lo que se enseña sino lo importante es también el como se enseña y el para qué se enseña.

Aquí es donde el profesor es el protagonista para lograr estos cambios, haciendo valer su experiencia, conozca la aplicación de los nuevos modelos, tome conciencia de su papel, se identifique con él, se comprometa con la necesidad del cambio, elabore propuestas de trabajo y permita la participación activa del alumno. Muy importante es que el alumno sepa para que sirve lo que aprende, y que no estudie solo para memorizar.

Aquí es donde la educación juega un papel determinante pues durante mucho tiempo no ha logrado cubrir las demandas del sector productivo, por lo cual es indispensable transformar los conocimientos múltiples.

Lo anterior ha llevado al Instituto Politécnico Nacional a un proceso de reflexión y análisis lo cual ha dado como resultado la búsqueda de nuevas alternativas como ha sido el modelo de "Pertinencia y Competitividad" y actualmente la "Educación basada en competencias".

Actualmente se lleva a cabo el diplomado en Educación basada en competencias cuyo objetivo principal es que los participantes conozcan los alcances que ha tenido otros países en la aplicación de este modelo y aporten sus experiencias e ideas para elaborar un modelo propio.

Permitiendo así la modificación de actitudes y habilidades en el proceso Enseñanza - Aprendizaje y a su vez lograr satisfacer las demandas de la sociedad.

### **3.1. Propuesta: Didáctica Autogestiva**

Mi propuesta basada en la didáctica autogestiva no está centrada en un aprendizaje significativo para el alumno, sino también es una enseñanza

significativa para el maestro dónde su interacción está orientada hacia el desarrollo de habilidades y capacidades operacionales; que en contenidos seleccionados. Aquí no sólo se potencializa el desempeño de la persona sino su propia capacidad de seguir aprendiendo y la autogestión que garantiza ir mejorando al propio ritmo de la competencia para la vida y el trabajo.

Su meta apunta a la obtención de una formación integral de la persona, donde el saber, el hacer, el conocimiento y la singularidad de su vida estén integrados en un sólo y mismo proceso de aprendizaje. Proceso natural característico de todos los humanos.

Al maestro le permite la didáctica autogestiva desarrollar en primera instancia su autopercepción siendo más objetiva, un mejor proceso de ubicación de tiempo y adquisición de desarrollo y de su competencia, no sólo en el trabajo sino a lo largo de su vida.

De las teorías de aprendizaje se retoman fundamentalmente algunas nociones de las tendencias mediacionales y constructivistas que centran el proceso educativo en el estudiante, donde queda definido el aprendizaje como un proceso abierto, por descubrimiento y caracterizado por el intercambio activo social y físico.

La ubicación dentro de los procesos mediacionales para la explicación de la enseñanza y las practicas que determinan, se han reunido junto a la noción de aprendizaje significativo la de enseñanza significativa que rescata dentro del aula, no sólo el conocimiento del profesor sino también sus hábitos, actitudes y creencias que son las que ponen verdaderamente en juego en las

relaciones didácticas que establece en el aula y que determinan también sus estrategias para la enseñanza. Aquí la enseñanza sólo puede establecerse como un proceso de intervención facilitadora de la transformación y autoformación de los estudiantes. Cuando esta tarea de enseñar es asumida con mayor conciencia y compromiso por parte del maestro y solamente se puede lograr cuando el conocimiento cotidiano y el disciplinar se integran en la experiencia que de la realidad tienen tanto el docente como los alumnos.

La acción del maestro en la didáctica autogestiva, es cabalmente responsable y participante de los resultados finales de la relación didáctica.

Las evidencias de los logros y la naturaleza positiva o negativa de los mismos son, en sentido estricto, responsabilidad suya.

El estudiante es responsable de su esfuerzo y compromiso consigo mismo por principio y con los demás después, en tanto que cualquier tipo de formación escolar no es solamente para la vida individual, sino fundamentalmente para una vida en colectividad.

De la evaluación (no calificación) se rescata toda la riqueza que un verdadero diálogo de aprendizaje implica. Se desprende la situación didáctica se debe al esfuerzo de atender las necesidades que predominan en "el aquí y ahora" de cada sesión, que se traduce en un impulso que concreta la manera afortunada la potencialidad significativa de los materiales de aprendizaje depende de la sincronía de cada sesión de trabajo que se articule continuamente con la situación didáctica y el sentido de formación de los alumnos en un núcleo ético explicitado en los diálogos y en las construcciones grupales de nuevos

significados. Aquí el profesor necesita considerar y llevar un registro de cómo los estudiantes van haciendo uso de la libertad, el desarrollo de capacidad de compromiso que se expresa en una actitud de autorresponsabilidad más clara de la dirección y calidad que son característicos de cada ejercicio, dinámica y discusión.

Esta situación didáctica se plantea en 4 etapas:

**Inicio:** Plantea la necesidad el acuerdo de aprendizaje y enseñanza que caracteriza la relación didáctica.

**Ilustración:** Momento en que la nueva información toma forma de concepto, idea, lectura, teoría y se organiza como resumen, cuadro sinóptico, síntesis o comentario que el alumno describe como material que le plantea nuevas posibilidades de acción o nuevas direcciones para su pensamiento y creatividad.

**Integración Informativa:** Es el proceso en el cual el nuevo material es aprendido por los estudiantes y se traduce en nuevas estrategias de aprendizaje; expresadas en evidentes cambios de actitud, comportamiento, de solución de problemas o de generar nuevas ideas que van acompañadas de expresiones de satisfacción por el desempeño realizado.

**Evaluación:** Aquí se refiere a la tarea de facilitadores a un conjunto de estrategias que permiten ir considerando las necesidades grupales que

van respondiendo a todos y cada uno de los participantes. Es una forma de ir considerando lo que ocurre, quién se conflagra, quién se aburre, se aísla o quién se asusta y con qué consecuencias para todos y para ellos mismos. Para ello se van construyendo criterios de evaluación, derivados de los materiales de las dinámicas grupales, de los procesos individuales y de formas de comunicación y relación que van predominando en cada situación o sesión de trabajo.

La didáctica autogestiva atiende el proceso de programación a los ejes reales que atiende la gestión didáctica: el tiempo y el espacio. Pretender controlar el aquí y el ahora de una relación de enseñanza y aprendizaje, nos ubica en una situación concreta en un tiempo específico y espacio preciso.

“El aquí y el ahora” de cada sesión de trabajo cuenta con minutos y horas concretas dentro del aula: en función de sus actitudes y hábitos y fundamentalmente de la experiencia previa evidente de los alumnos.

El otro punto importante para programar una “clase” es la significatividad del aprendizaje, los procesos interactivos, interpersonales que hacen de los grupos la formación y el desarrollo humano. La clase toma forma de unidad didáctica que van evidenciando el desarrollo del profesor con sus alumnos.

Los procesos anteriores atienden a cinco aspectos:

La claridad del tema: Precisa y resume el contenido técnico a sus unidades fundamentales como son conceptos, categorías, etc., en lugar de quedarse con una idea general y ambigua.

Las actividades grupales e individuales: Que deben partir de la experiencia previa para la búsqueda del material informativo la amplíe y/o lo enriquezca.

El material informativo debe ser presentado en forma clara, accesible, inteligente y factible.

Bibliografía de ampliación, consulta y

Estrategias de integración (evaluación) que recuperen las evidencias del aprendizaje

Para la didáctica autogestiva la evaluación es un esfuerzo que ha desembocado en estrategias autoevaluativas donde los criterios se construyen con la participación del docente y alumnos, tratan de considerar las variables fundamentales los procesos y los temas de las unidades didácticas desde una concepción de formación integral e integradora de la persona. La evaluación no es una acción para la etiquetación de conductas observables, sino un proceso muy dinámico y complejo que reorienta sistemáticamente el camino, aquí la enseñanza trae consigo una labor de aproximación al alumno persona, con su totalidad humana ante y con el maestro en la relación didáctica. Actualmente se trata de una buena hipótesis de trabajo, pero los resultados y evidencias hacen sentir, que el camino es firme.

Antes de concluir mi propuesta quiero referirme a la docencia de lo que versa mi trabajo. La docencia vista como un conjunto de competencias científicas y artísticas que tiene en la didáctica su principal eje de formación y

en el dominio de un campo de conocimiento o profesional fuente de información.

Desde cualquier modalidad educativa desde preescolar hasta educación técnica, superior o extraescolar, plantea no solo un proceso informativo de los alumnos, sino un claro proceso de formación que profesional o no, nunca podrá ir divorciado del propio proceso de formación para la vida, es decir, del desarrollo humano en el que cada uno de nosotros como personas tratamos de alcanzar lo mejor que de nosotros mismos podemos dar.

El adiestramiento que hasta ahora ha venido realizando la acción educativa en las escuelas, sólo se ha traducido en alineación, poco desarrollo social y menos aún desarrollo individual, nuestra inconsciencia histórica, ecológica y genérica son evidencias dolorosas de ello. La didáctica no puede reducirse a los estereotipados simulacros de la instrucción ni “enseñar” de espaldas a la realidad social y al desarrollo humano. La información que no se usa para vivir, tampoco sirve para trabajar y a la larga es la salud social, la relación de los grupos humanos con su mundo lo que se deteriora y pierde sentido.

Si tu eres docente y aún no te has preguntado para qué enseñas, puede ser que tu respuesta te tenga sin cuidado o tal vez no hayas tenido el cuidado de preguntarte el para qué de tu trabajo.

## A MANERA DE CONCLUSIÓN.

Muchos creen que la misión del profesor en el aula debe ser enseñar a los alumnos. Oficio que implica transmitir correctamente sus conocimientos y un modelo a que los alumnos imitan.

Según esto, el buen profesor tiene que saber muchas cosas para poder enseñarlas, más que saber cómo se enseñan.

Durante siglos se ha pensado que el papel más activo dentro del aula lo realizaba el profesor, que hablaba, organizaba, actuaba y dirigía toda la actividad escolar. El alumno era el que reproducía lo que el profesor enseñaba y lo repetía tanto verbal como por escrito.

La propia organización del aula expresaba esta concepción del trabajo escolar: mesas fijas o pupitres orientados hacia el profesor para no perder una palabra de lo que él decía o hacía, de manera tal que las relaciones se establecían casi exclusivamente entre el profesor y los alumnos. Siendo generalmente él quien establecía el contacto preguntando al alumnado o pidiendo que hiciera algo.

En cuanto a las relaciones entre los alumnos, tenían un papel muy escaso y generalmente se consideraban indeseables, porque para memorizar lo mejor era hacerlo solo, pues por una sola distracción perdía el discurso del profesor.

Hoy las cosas han cambiado en ciertos aspectos, lo que acabo de describir puede ser como una caricatura o en todo caso algo no deseado, sin embargo lo que ha cambiado son más, las apariencias que la realidad aunque

teóricamente, se ha definido una pedagogía en la que el alumno es el protagonista.

Actualmente no podemos continuar manteniendo en el salón de clase un modelo de trabajo de este tipo por dos razones importantes:

- ✓ Primero; porque nuestros conocimientos actuales sobre cómo se forman los conocimientos desaconsejan un modelo dirigista y centrado en el profesor y...
- ✓ Segundo; vivimos en un mundo de cambios constantes y porque nuestros conocimientos adquiridos hace años dejan de funcionar, importante es actualizarlos. Un saber repetitivo sólo sirve para una sociedad estancada.

La ciencia es cambiante y por ello los individuos deben aprender a resolver problemas, aprender a razonar, sobre situaciones nuevas; ser capaces de adaptarse a cambios y esto supone la adquisición de una nueva forma de trabajar y relacionarse con las cosas.

Es evidente que el sistema de aprendizaje es repetitivo y memorístico y no es más adecuado para vivir en este mundo cambiante.

El ser humano es activo en el aprendizaje; por lo tanto no le podemos dar conocimientos hechos, sino tiene que construirlos por él mismo. El maestro, entonces pone las condiciones para que el joven aprenda, incluso es imitado

sólo en la medida que es imitable para el alumno, en que éste posee las capacidades para realizar y la conducta que trata de imitar. Entonces es necesario organizar el trabajo en el aula de manera muy distinta de como se practica actualmente, derivada de una concepción pasiva del alumno.

La función del docente es la de ser y hacer posible el trabajo de sus alumnos: plantearles problemas, sugerirles ideas, crearles contradicciones y ayudarles a resolverlos, pero dejándoles que se enfrenten a las dificultades, se equivoquen y traten de resolver sus propios problemas, no los del profesor aunque él pueda ayudar a que vean nuevos aspectos en lo que les interesa.

El buen profesor no es el que enseña mucho; sino el que deja trabajar y crear a sus alumnos ayudándoles únicamente cuando no puede continuar trabajando solo.

Considero que las Reformas Educativas deben apoyarse fundamentalmente en los docentes, quienes son la clave del trabajo escolar, pues el conocimiento es una actividad social. Pero resulta que todas ellas se ocupan de ciclos, programas, contenidos y lo que cambian con más facilidad son los nombres, mientras los docentes miran con escepticismo las Reformas y continúan haciendo lo que siempre han hecho, que es lo que saben hacer, y que nadie se preocupa mucho por enseñarles a hacer otra cosa.

Las escuelas de formación de maestros llevan esperando años una reforma, saben que hay que cambiar las escuelas para formación de maestros e incluso han planteado hacerlo, pero sólo se han puesto parches. Por otra parte tienen

programas sobrecargados y se presta una escasa atención al desarrollo de disciplinas educativas y psicológicas que se han producido hace 50 años.

Sin embargo existen escuelas e instituciones educativas que han reformado la formación del docente realizando esfuerzos notables, una de ellas el Instituto Politécnico Nacional donde han habido varios intentos en la estructura de formación docente: tanto en aspectos formales al crear un órgano con esa función específica, como conceptuales tales como: "El Programa Institucional para la Profesionalización de la Docencia". Su estructura y lineamientos son importantes e interesantes pero carecen de una sistematización en cuanto a las estrategias entre la teoría y la práctica, pues cuando se opera el programa resulta defectuosa, porque el curso es repetitivo o no corresponde a las necesidades vigentes en cada área de formación.

La formación de docentes requiere de alta calidad académica, sin embargo no se ha encontrado con recursos humanos especializados en esta actividad, por lo cual los programas se operaron con personal de los departamentos de Pedagogía de cada plantel, con resultados valiosos pero distan de ser óptimos de acuerdo a las necesidades que se desean satisfacer.

Es mucho más fácil cambiar la formación inicial de los profesores que actualizar a los que ya están enseñando.

La actualización resulta un poco más difícil pues tiene que alcanzar a un número más grande de personas y porque una vez que el profesor tiene su libro cuesta trabajo que lo modifique.

Para reformar la educación debe ofrecer incentivos no sólo económicos, sino

laborales y de otro tipo para profesores, quizá sea necesario cambiar contenidos, hablar de diseños curriculares. Hay que buscar actualizaciones imaginativas, innovadoras y apoyar a fondo las existentes. Es preciso también hacer que la sociedad tome conciencia de la catástrofe que es la Educación Actual y que sí se pueden hacer otras cosas, pero también todo el mundo debe participar en la modificación de la escuela, sentirse implicado en ella, no sólo es labor del profesor y autoridades educativas.

Mostrar un programa vivo de lo que se puede hacer y lo que se hace en algunos salones de clase. No solamente habría que multiplicar la investigación educativa; sino impulsar experiencias de centros que funcionen de otra manera.

Hay que establecer grupos dinamizadores de las actividades escolares, profesores que apoyen a profesores de aula, introducir novedades: producir y difundir masivamente materiales de apoyo para el trabajo escolar innovador. Es importante pensar en muchas mas posibilidades de actualización que no sean sólo los cursos.

Mientras no se haga todo esto y no se cree un estado de agitación profunda en las Escuelas, las Reformas serán apósitos para la mala conciencia.

## BIBLIOGRAFÍA

- 1.- Ausubel, D. Psicología Educativa.  
“Un punto de vista cognoscitivo”.  
Trillas, México 1976.
- 2.- Ángel Díaz Barriga  
“La formación de profesores: Un problema estructural”  
Revista: Foro Universitario  
Vol. 2, Num. 48. Noviembre 1984  
pags: 21-28
- 3.- Ángel Díaz Barriga  
“La formación de profesores un análisis desde la actividad de formador”  
Centro de Investigaciones y Servicios Educativos, CISE-UNAM  
pags: 150-60
- 4.- CONALEP, Educación Basada en Competencias  
“Didáctica Autogestiva”  
Unidad 3  
Formación de Instructores / Facilitadores  
1995.  
Pags: 5-30

- 5.- Cuahuteotlita Jiménez Castañeda  
“La formación docente en el Instituto Politécnico Nacional”  
Políticas y acciones de la formación docente en México.  
Universidad Autónoma de México, Centro de Investigaciones y Servicios  
Educativos.  
México, 1995  
Pags: 241-264
- 7.- Freire, Paulo y Faundez Antonio.  
“Hacia una pedagogía de la pregunta”  
La Aurora, Buenos Aires, 1986.
- 8.- I.P.N. Secretaría Académica, Dirección de Educación Media Superior,  
Departamento de Desarrollo Docente.  
“Curso-Taller de formación de instructores en instrumentación didáctica”  
1994-1995
- 9.- I.P.N. Secretaría Académica, Dirección de educación Media Superior.  
Modelo educativo del nivel medio superior.  
“Pertinencia y Competitividad” 1994  
pags. : 2 - 4 y II 2 - 11
- 10.- Margarita Pansza González, Esther Carolina Pérez Juárez, Porfirio  
Morán Oviedo.  
“Fundamentación de la Didáctica”  
Tomo I Edit. Gernika, 1986  
Pags: 7-52

11.- Margarita Panza González  
"Opción crítica de la Didáctica"  
Revista: "Perfiles educativos"  
Nº 57-58, Julio-Diciembre, 1992  
Pags: 55-62

12.- Terminología de la Enseñanza Técnica y Profesional.  
Edición revisada, 1984  
IBEDATA, UNESCO.  
Pags:55-66