



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

**PROGRAMA DE TITULACIÓN PARA EGRESADOS
PLAN 1979 UNIDAD AJUSCO**

OPCIÓN: RECUPERACIÓN DE LA EXPERIENCIA PROFESIONAL



**Estrategias de la didáctica del profesor para la construcción
social del conocimiento: una realidad didáctica en el
Colegio de Ciencias y Humanidades**

Tesina presentada para obtener el título
de Licenciado en Pedagogía

Autor: **Graciana Ramírez Sánchez**
Director de Tesina: **Lic. María de Jesús Salazar Muro**

Octubre, México, 1996

DEDICATORIAS

Al creador por haberme prestado tiempo y vida para poder ver mis metas y anhelos terminados, y permitirme no perder la fe en mí ya que cada paso dado en mi vida siempre ha estado a mi lado.

A la memoria de mis padres, que llenaron de luz y alegría mi vida y cuyo recuerdo será perenne y duradero, para siempre en mi existencia.

A la maestra Ofelia García O. quien en todo momento y en cualquier circunstancia de mi vida ha sido mi apoyo y comprensión y a la cual le debo la decisión de mi carrera universitaria cimentando así la construcción de mi vida profesional, y puedo recurrir a ella con la certeza que siempre la encontraré.

Con agradecimiento a la Lic. Norma Delia Durán por permitirme colaborar en su investigación, brindándome su valiosa ayuda en la orientación para la realización de este trabajo, y por manifestar siempre su amistad incondicional.

A ustedes compañeras: Bertha y María por compartir esta aventura de la investigación.

Al Colegio de Ciencias y Humanidades Plantel Sur, por permitirme realizar esta investigación.

Al profesor Marcelino por su colaboración, permitiéndome observar su trabajo docente.

A nuestra asesora: María de Jesús, por ser el puente que nos ayudó a cruzar este río.

A la UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL por abrirnos las puertas de sus aulas en las cuales pudimos formarnos.

A mis maestros de la Academia de pedagogía, gracias por sus enseñanzas y apoyo.

A mis amigos y compañeros que me acompañaron en mi camino de estudiante, de los cuales recibí muestras de cariño, afecto y apoyo, compartiendo juntos momentos felices y difíciles pero que nos hicieron madurar y valorar la vida universitaria.

A ti Magui: porque junto a ti he compartido momentos difíciles de trabajo, ya que directamente o indirectamente has influido en mi vida en la realización de esta meta.

A mi hermana, quien permaneció en todo momento a mi lado, brindándome su confianza, apoyo y comprensión; permitiéndome así que el camino fuera menos difícil.

A mis sobrinos con mucho cariño, por su apoyo moral.

A mis compañeros de trabajo (Telesecundaria 75), que me motivaron justo en el momento que más lo necesitaba para seguir adelante y no decaer en los momentos en que pareciera desistir.

I N D I C E

INTRODUCCION

I. EXPERIENCIA DE OBSERVACION COMPARTIDA EN EL AULA DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES	1
1. Ubicación	
2. Antecedentes del Colegio	
3. Integración a la investigación	3
4. Objetivos del proyecto	4
5. Etapas de la investigación	5
6. Etnometodología	7
7. Organización	
8. Detección de categorías	11
9. Conclusión de la experiencia	12
II. EL PROFESOR CREA SU PROPIA DIDACTICA	14
1. Didáctica	
2. Didáctica del maestro	20
3. Didáctica de la historia del Colegio de Ciencias y Humanidades	23
III. ETNOMETODOLOGIA EDUCATIVA	32
1. Etnografía Educativa	
2. Holística	34
3. Entrevista	36
4. Observación Compartida	37
IV. CONCEPTUALIZACION DE CATEGORIAS	39
1. Obtención de categorías	
2. Estrategias de la didáctica del profesor para la construcción social del conocimiento	42
V. PROPUESTA DE FORMACION DOCENTE	54
BIBLIOGRAFIA	58
ANEXOS	62

INTRODUCCION

En este trabajo tratamos de dar cuenta de la experiencia profesional obtenida en el campo de la investigación como colaboradora de Norma Delia Durán Amavizca, investigadora del Centro de Investigaciones y Servicios Educativos CISE-UNAM; en el protocolo de investigación, "El papel del profesor en la Didáctica". Bajo la tesis de que el profesor crea su propia didáctica.

Esta investigación se llevó a cabo en los bachilleratos de la UNAM; Colegio de Ciencias y Humanidades y Escuela Nacional Preparatoria, la cual se trabajó en equipo, conformado por la titular, cinco colaboradoras y seis maestros.

Nos integramos al proyecto en febrero de 1992, cuando estaba por concluir la primera etapa de la investigación, en la que se llevó a cabo la negociación con los directivos de los planteles y la coordinación con los maestros, en estas últimas tuvimos la oportunidad de estar presentes.

Este trabajo en particular se realizó en el Colegio de Ciencias y Humanidades Plantel Núm. 5, Sur.

Para desarrollar la tesis planteada, se realizaron observaciones en el aula, el método utilizado fue la etnografía educativa y la etnometodología de observación para el trabajo de campo.

Por medio de la observación que en el trabajo de equipo se le dió el nombre de "observación compartida", se obtuvieron categorías de análisis, con el sello personal de cada observadora y profesor observado para conformar el abanico de categorías, que fueron los elementos para las interpretaciones que se hicieron de la didáctica particular de cada profesor.

Como productos finales obtenidos de la investigación, fueron

en forma general aportaciones teórico-metodológicas para generar teoría didáctica y, en forma particular para la enseñanza de la historia a partir de la recuperación de la práctica del profesor. Se llegó también a la formulación de una propuesta de formación docente contextualizada dentro del ámbito educativo mexicano.

I. EXPERIENCIA DE OBSERVACION COMPARTIDA EN EL AULA DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES (C.C.H. SUR)

Ubicación

Este trabajo es la descripción de la observación compartida que se llevó a cabo en el Colegio de Ciencias y Humanidades (C.C.H. SUR) Bachillerato de la UNAM, ubicado en Blvd. Catarátas, Esq. Llanura, Jard. del Pedregal, Deleg. Coyoacán, México, D. F., C.P. 04500.

Antecedentes del Colegio

El Colegio de Ciencias y Humanidades es la creación del nuevo bachillerato, éste surge a raíz de la demanda de la sociedad entre 1950-1960. En esta década se hizo necesario reformar la preparatoria, tal vez porque su estructura, programas y planes de estudio ya no satisfacían las necesidades del Estado.

En 1953 el Dr. Pablo González Casanova interesado en los cambios de la preparatoria, presenta un documento en el que expone los cambios que él considera necesarios. En su propuesta abordó el aspecto social y educativo, los cuales se deberían basar en hechos reales y que tomara en cuenta lo sociológico y lo pedagógico¹

Fue hasta la década de los 70s cuando surge esta Institución, "recinto moderno, innovador, cuyos fundadores fueron muchos de los estudiantes e intelectuales del movimiento estudiantil de 1968"² que pugnaron porque se diera el cambio en el bachillerato basado en los presupuestos de González Casanova.

¹ GONZALEZ, Casanova Pablo. El problema del método en la reforma de la enseñanza. p. 10.

² CERDA, Taverne Ana María. Normas, principios y valores en la interacción maestro-alumno; El caso del Colegio de Ciencias y Humanidades. p. 7.

Los presupuestos para el nuevo bachillerato estuvieron encaminados para formar un sujeto social dentro del campo científico y humanista, y además que este sujeto fuera responsable de su propio aprendizaje.

Los postulados del Colegio son: aprender a aprender, aprender a hacer y aprender a ser. En estos postulados se encuentra todo el hacer del bachillerato, en primera se trata que el alumno tenga una educación integral, que el alumno tenga la facultad de pensar por sí mismo, de hablar por sí mismo y de actuar por sí mismo³, y también que sea capaz de aprender de acuerdo a sus propios intereses y expectativas, ya que al llegar a esta institución se enfrenta a una nueva forma de enseñanza "donde se promueve la autodisciplina, la participación y la investigación"⁴ para que el alumno incorpore nuevos conocimientos para un aprendizaje significativo.

Las modalidades del Colegio son el propedeúutico y el terminal, el primero da la posibilidad al alumno de seguir con estudios superiores y el segundo lo capacita para la vida.

Los postulados del Colegio de Ciencias y Humanidades retomaron los principios en el método de enseñanza de la "escuela activa"⁵ en donde lo principal es el alumno, de ahí lo de aprender a aprender, dada esta característica, la función del profesor en esta institución es la de orientador, organizador y guía para estimular el desarrollo de la actividad creadora en el alumno. Es bajo este contexto que se realizó la observación compartida en la investigación.

3 MICHEL, Guillermo. Aprender a aprender. p. 27.

4 CERDA, Op. cit. p.8

5 Ibid. p. 10.

Integración a la investigación

La experiencia se llevó a cabo en el C.C.H. SUR, en el proyecto de investigación titulado "El papel del profesor en la didáctica" a cargo de la Lic. Norma Delia Durán Amavizca, Investigadora Asociada "A" T.C. del Centro de Investigaciones y Servicios Educativos (CISE/UNAM). La tesis en la cual se sustentó la investigación fue "el profesor crea su propia didáctica", es decir que el docente tiene su manera de pensar y actuar en el aula.

La investigación buscó otras rutas más viables para "El trabajo de la formación docente" y profundizar sobre el problema que actualmente aqueja a la didáctica en el nivel medio superior y que fueran los propios docentes los que dieran una resolución con su participación activa.⁶

El trabajo de observación compartida se llevó a cabo con profesores de la materia de historia, por tener esta materia la característica de relacionarse con la idea de la cual partió el proyecto "El papel del profesor en la didáctica" el cual se sitúa en un "medio sociológico en el aula y a la vez más allá de la clase y de la escuela".⁷

La investigación se realizó en los bachilleratos de la UNAM; Colegio de Ciencias y Humanidades y Escuela Nacional Preparatoria, todo bajo los auspicios del Centro de Investigaciones y Servicios Educativos (CISE-UNAM).

Nos integramos al proyecto en 1992, esto con el fin de desarrollarnos como pedagogas, adquirir experiencia, relacionar la teoría y la práctica e incursionar en el campo de la investigación

⁶ DURAN, Amavizca Norma D. Introducción en protocolo de investigación. (CISE-UNAM)

⁷ Ibid. p. 32

y además ampliar los conocimientos acerca del método etnográfico en la educación.

En la entrevista que tuvimos con Norma Delia Durán Amavizca, quedo establecido el papel que se desempeño en la investigación, que fue la de investigadoras auxiliares. Para realizar la tarea encomendada fue necesario un curso introductorio a la metodología del trabajo, este curso se llevó a cabo en el Centro de Investigaciones y Servicios Educativos (CISE-UNAM) del 14 al 18 de febrero de 1992, horario de 16:00 a 20:00 horas y una duración de 20 horas.

En el curso se tuvo un primer acercamiento al método etnográfico, se revisaron los materiales bibliográficos para tener los fundamentos teórico-metodológicos para el trabajo, ya que por las características de éste, fue necesario ser formadas en esta fase, que es la etnometodología de observación en el aula y la recolección de los datos. (se ampliará con mayor detalle en el tercer apartado).

Objetivos del Proyecto

Los objetivos de la investigación "El papel del profesor en la didáctica" fueron los siguientes:

- Detectar de la práctica docente, categorías de su realidad didáctica.
- Observar que tanto depende el maestro de lo que le norma la Institución para su práctica didáctica.
- Formar un equipo de trabajo para captar la didáctica en todas sus dimensiones, es decir no centrarse en un sólo aspecto del sujeto y su práctica, sino tomar al sujeto como un ser

complejo que dentro de su quehacer diario se interrelaciona con los alumnos, el entorno social y la cultura de la institución.

- Se buscó también que se ampliará el abanico de posibilidades en relación con la didáctica, para que el trabajo fuera más rico en sus aportaciones y dar fundamento a la tesis planteada.
- Formar como investigadoras a gente nueva con deseos de trabajar en el campo de la investigación.

Etapas de la investigación

El proceso de la investigación se llevó a cabo en tres etapas.

La primera consistió en estudiar la práctica docente por medio de la observación compartida que permitió detectar las relaciones entre teoría, técnica y realidad didáctica para identificar las categorías de análisis para la construcción de la propuesta de formación docente.

En la segunda etapa, con los primeros productos obtenidos se dio un curso de formación docente a los profesores observados, elaborado por Norma Delia Durán Amavizca.

Nombre del Curso: Observación Compartida; experiencias en las aulas del C.C.H. Sur y ENP-6
Elaborado por: Norma Delia Durán Amavizca y colaboradoras.
Fecha: 17, 23, 24, 30 de septiembre y 1º de octubre de 1992.
Duración: 20 horas
Horario: 16:00 a 20:00 horas.
Sede: CISE-UNAM

Este curso estuvo dirigido a los profesores que participaron en la investigación del proyecto, "El papel del profesor en la didáctica"; en este curso se compartió con los maestros el trabajo de observación en el aula, se hizo la presentación y revisión de los escritos elaborados por las observadoras y de los videos tomados en trascurso de su práctica. El que los profesores conocieran el material fue uno de los objetivos de la investigación, porque escuchar sus comentarios y puntos de vista permitió dar la credibilidad al trabajo. (Este punto se ampliará en el tercer apartado).

En el curso se revisaron textos sobre la didáctica de la historia y se propusieron procedimientos didácticos para el trabajo en el aula, esto desde luego con la mayor participación de los maestros.

La tercera etapa concluyó con el trabajo de campo y el segundo curso a los profesores, este curso fue de autoevaluación y también se empezó la redacción del informe final de la investigación por parte de la Lic. Durán.

Curso: Didáctica y resultados etnográficos
Elaborado por: Norma Delia Durán Amavizca
Sede: CISE-UNAM
Fecha: Del 7 al 11 de febrero de 1994
Horario: 9:00 a 13:00 horas
Duración: 20:00 horas

Además de la autoevaluación, se informo a los maestros sobre el avance de la investigación, se hizo la revisión de los escritos de los maestros y de las observadoras, se analizó la metodología utilizada y los videos. Con esto se constituyó la terminación del trabajo de campo.

Etnometodología

La metodología del trabajo se realizó con el método etnográfico, retomamos a diferentes autores, pero en general toda la experiencia tuvo su fundamento en Woods.

De Thomas Carroll se retomó lo que fue la hoja de registro para las observaciones.

La etnometodología de observación en el aula nos permitió detectar las categorías de la realidad didáctica del maestro, también rescatar la subjetividad de los actores del hecho educativo y los investigadores, ya que no basta considerar sólo la subjetividad del observador, sino también la del profesor observado, esto nos lleva a ubicar a los sujetos dentro de una relación hermenéutica y holística, una relación de sujeto-sujeto (de estos conceptos se hablará más ampliamente en el tercer apartado).

Por las características de la investigación y de la metodología, fue necesaria la participación de las observadoras y los profesores observados, esto con el fin de darle credibilidad a la investigación, ya que el punto de vista del profesor fue lo más importante. Con sus aportaciones hicieron que el trabajo fuera creíble. El reconocerse a través de los trabajos de interpretación, y los videos les dio la pauta para que ellos hicieran una propuesta para mejorar su manera de enseñar.

Organización

La organización de la investigación estuvo a cargo de la Lic. Norma Delia Durán Amavizca, y como ya se menciona anteriormente, esto fue bajo los auspicios del CISE.

Para tener los elementos humanos necesarios, convocó a recién

egresadas de la Licenciatura en Pedagogía y áreas afines, estuvo al pendiente de que contáramos con los recursos materiales suficientes en cuanto a la papelería, el fotocopiado de los materiales bibliográficos, la cámara de video, la grabadora para las entrevistas, los videocassettes, secretaria, espacio para las reuniones de equipo, uso de la biblioteca con préstamo de libros a domicilio y la impresión de los trabajos elaborados.

Realizó las coordinaciones para participar en los eventos con los trabajos elaborados, asistencia a curso y coloquios de temas que estaban relacionados con el trabajo, cumplir con los tiempos establecidos en el calendario para la realización de las observaciones, la discusión de equipo, la revisión de los materiales bibliográficos y las interpretaciones.

Realizó las negociaciones propias del trabajo etnográfico con autoridades del C.C.H. y E.N.P., las entrevistas con los maestros en las cuales participamos, entregó copia del protocolo de investigación a todos los participantes para que se enteraran de los planteamientos y los objetivos del trabajo, en general fue un intercambio de puntos de vista, opiniones con directivos y maestros para que se aceptara la observación de la práctica.

Personas que participaron activamente en la investigación:

OBSERVADORAS

Lic. Norma Delia Durán Amaviz-
ca (responsable del proyecto)

Graciana Ramírez Sánchez
(U.P.N.)

María Salinas García

PROFESORES OBSERVADOS

Efraín Cornejo Serratos
(C.C.H. Sur).

Marcelino Martínez
(C.C.H. Sur)

A. Martín Sánchez

(U.P.N.)

(C.C.H. Ote.)

Ma. Bertha Gutiérrez González

Gerardo Lara Cisneros

(U.P.N.)

(C.C.H. Sur)

Olivia Espinoza Martínez

Edith Vázquez León

(U.N.A.M.)

(E.N.P. 7)

Relaciones y contradicciones generales en la experiencia.

La relación que se dio con todos los miembros de la investigación fue de intercambio de ideas, de experiencia y apoyo mutuo, compartir puntos de vista y relaciones interpersonales de compañerismo y amistad. Si alguna de las participantes se encontró en conflicto sobre todo cuando se entró al salón de clase, entre todas se le ayudó con opiniones y comentarios para que se fuera ubicando en el trabajo.

Podemos decir que las contradicciones se nos presentaron en el campo de los hechos, en la entrada al aula, en el como realizar la actividad de la mejor manera; porque se tenía el conocimiento sobre la observación, la entrevista, el análisis y en general todo respecto al como hacerlo, lo cierto es que al estar en el lugar de los hechos se presentó lo que Devereux en su teoría de las ciencias del comportamiento llama "reacciones de ansiedad" que se cuando el investigador recolecta los datos, ⁸ esa ansiedad provocó en esos momentos todas las dudas, las confusiones, sensaciones de inseguridad, miedo a no realizar bien las cosas y la tarea encomendada. Esta ansiedad desapareció con el transcurso del tiempo, para lo cual contamos con la ayuda de la Lic. Durán y las compañeras de equipo.

⁸

George Devereux. De la ansiedad al método en las ciencias del comportamiento. p. 76.

El apoyo recibido nos ayudó para no perder de vista nuestro objetivo que era observar al maestro y buscar "... el análisis de la acción recíproca entre ambos, en una situación donde son al mismo tiempo observados para sí y sujetos para el otro".⁹ Es lo que se da en una situación entre investigador y el investigado.

Este enfrentamiento con la teoría y la práctica fue parte del proceso de formación como pedagogas, ya que al incursionar como investigadoras auxiliares tuvimos la misma responsabilidad que la investigadora titular, esto fue de alguna manera la respuesta a las expectativas que nos formulamos como profesionistas, fue la respuesta a las preguntas de todo egresado de una carrera universitaria, ya que la Universidad nos proporciona todos los elementos teóricos para nuestra formación.

Esta formación adquirida nos dio la capacidad para incursionar en el campo de la pedagogía y de la investigación, pero este enfrentamiento con la realidad nos causó desequilibrio porque cuesta trabajo poner en práctica todo lo que se aprendió en la Universidad.

Superados todos los contratiempos que se tuvieron podemos decir que tenemos una formación como investigadoras, tenemos los elementos teórico-metodológicos necesarios en este campo y la capacidad de poner en juego estos conocimientos y generar teoría.

Después de todo el desarrollo del trabajo podemos decir que los resultados fueron cien por ciento favorables, tanto para la responsable del proyectos, como para nosotras que tuvimos participación activa en la investigación y tener la experiencia que se requiere en el ámbito de la investigación, y poder argumentar que el trabajo realizado en el campo educativo, las interpretaciones y

⁹ *Idem*, p. 331.

el intercambio de ideas en relación a la tesis "El profesor crea su propia didáctica" es una satisfacción muy grande ya que nos permite argumentar que nos sentimos formadas como investigadoras y tenemos la capacidad para seguir incursionando en este campo.

Detección de las categorías

Las reuniones de equipo las llevamos a cabo una vez a la semana en el CISE, los días viernes de 16:00 a 20:00 horas cada una de las observadoras leía sus observaciones las cuales se analizaban conjuntamente, así como las lecturas que previamente se tenían leídas.

La Lic. Durán nos recomendaba los materiales bibliográficos de acuerdo a la tendencia del observador, así como la asistencia a algunos eventos como seminarios y coloquios que tuvieron relación con lo que tratábamos de interpretar, todo con el fin de encontrar el camino que llevará a la identificación de la categoría.

Después de analizar las observaciones, de asistir a los eventos y la discusión en equipo fue que se llegó a la detección de las categorías, Estos fueron:

- "Pensamiento y acción docente"
- "Docente, didáctica e institución"
- "Didáctica racional e irracional"
- "El papel del docente en la práctica educativa"
(Vía análisis a partir del sujeto-maestro)
- "La enseñanza con arte"
- "Didáctica de la historia y la lectura en clase: problemas del bachillerato"
- "La práctica del docente por deseo"
- "La enseñanza de la historia y la formación de valores"

Estos escritos fueron presentados como ponencia en el VII Foro Nacional de Investigación Educativa en el Proceso de Enseñanza Aprendizaje, organizado por el Colegio de Ciencias y Humanidades, nov. de 1992.

Conclusión de la Experiencia

El haber tenido la oportunidad de conocer el Centro de Investigaciones y Servicios Educativos (CISE-UNAM) y el Colegio de Ciencias y Humanidades (C.C.H. SUR), así como a las personas con las que trabajamos nos dejó una experiencia muy positiva, ya que nos dio la oportunidad de adentrarnos en lo que es el área para los profesionales de la pedagogía lo cual consideramos fue fundamental en nuestra formación, ya que en el tiempo que estuvimos colaborando en la investigación nos adentramos en lo que es la observación, la obtención de categorías, el análisis para llegar a la interpretación todo esto con la ayuda mutua y aval de las observadoras, con lo que se pudo llegar a dar un alto nivel de credibilidad al trabajo e ir ajustando la metodología de acuerdo a las necesidades de la investigación y a las circunstancias que se fueron presentando en todo el proceso.

El campo de la investigación forma parte del perfil del profesional de la pedagogía, por esto podemos decir que esta experiencia tiene una estrecha relación, porque se dio en un campo pedagógico que es la escuela y sus aulas, porque nos dio la oportunidad de presenciar en vivo una práctica del maestro en su propio ámbito que es el salón de clase, ver de cerca la relación que existe en el acto de enseñar y aprender. Pudimos observar la forma en que el profesor realiza el acto didáctico y las relaciones sociales, interpersonales entre maestro y alumno, el hacer constante en el aula; en lo particular podemos decir que esta experiencia fue muy satisfactoria porque fue todo un proceso pedagógico.

La oportunidad que nos brindó la Lic. Durán de participar en su proyecto, nos dio una experiencia en todos sus aspectos y dimensiones, porque consideramos que nos proporcionó los elementos teórico-metodológicos necesarios para tener una formación como investigadoras, nos permitió estar en una situación real en el proceso educativo, la posibilidad de estar en relación con el hecho vivo para que nuestras apreciaciones pudieran tener validez, tener un aprendizaje en el campo de la investigación.

El haber participado en la investigación nos permitió tener la seguridad en nuestras opiniones, ya que para la responsable de la investigación estas opiniones fueron parte fundamental para ir dando forma al trabajo, tener la facultad para detectar categorías de la práctica educativa y desarrollarlas en la interpretación y llegar a la conclusión que el campo de la investigación no es exclusiva de unos cuantos, sino de todos aquellos que tengan interés de realizarla, de todos aquellos que sientan la necesidad de mostrar algo, de desentrañar lo desconocido, ya que sólo se necesita dedicación y esfuerzo para lograr los objetivos.

Después de todo el camino recorrido en esta experiencia, nos interesa dejar plasmado, que este proyecto nos dio la oportunidad de trabajar como investigadoras, que nos permitió conocer más acerca del método etnográfico en la investigación educativa, de conocer y adentrarnos en la etnometodología de la observación y la interpretación de los hechos del campo educativo, es una experiencia que merece y puede quedar plasmada en un documento, para que las futuras generaciones de egresados de la Universidad Pedagógica Nacional y demás gente que se interese, conozcan lo importante que es el trabajo en el campo de la investigación y que sepan que existen gentes como Norma Delia Durán Amavizca que pueden darles la oportunidad de vivir una experiencia como esta.

II. EL PROFESOR CREA SU PROPIA DIDACTICA

El proyecto de investigación "El papel del profesor en la didáctica", fue para tratar de rescatar la práctica del docente del bachillerato. El trabajo se llevó a cabo en el Colegio de Ciencias y Humanidades (C.C.H. SUR) con un maestro de la materia de historia. La inquietud por buscar que se reconozca el actuar del profesor fue a partir de que se ha visto que en la actualidad se ha perdido el lugar que antaño tenía el profesor en el ámbito educativo.

Al profesor se le han atribuido las deficiencias de la calidad de la enseñanza, porque se dice que el profesor al carecer de una adecuada formación pedagógica, difícilmente puede ser un eficiente docente; ante estos supuestos, se ha buscado que el maestro asista a cursos de formación docente y de didáctica, para que puedan hacer frente al proceso de enseñanza y aprendizaje, ya que la didáctica en especial por tener un carácter instrumental es o será la herramienta que facilita la tarea educativa, y ayudará al maestro para dar solución a los problemas que se le presenten en su enseñanza "La didáctica se ha reconocido como la disciplina que trata del uso de técnicas en educación y, particularmente, en el aula. Ese es también el concepto con el que los docentes llegan a su primer curso de formación sobre este tema".¹⁰

La didáctica se circunscribe dentro de las corrientes teóricas pedagógicas y son los teóricos más que los personajes que se encuentran dentro de las aulas educativas los que determinan el tipo de didáctica que se debe desarrollar en ese momento, y el profesor se debe adaptar a ellas; retrocedamos un poco en el tiempo para ubicarnos en lo que era la escuela tradicional y su didáctica.

Esta escuela "...ha puesto poca atención en el hecho de que el

¹⁰

Durán Amavizca, op. cit. p. 24.

sujeto aprenda a pensar su propio pensamiento, y a su vez, la realidad, así como que la función del conocimiento en la relación docente-contenido-alumno sea un espacio de apertura y no de cierre al pensamiento.¹¹ Lo que hace esta corriente es lo contrario a lo que nos dice Cabello. El profesor se encargo de dar al alumno un contenido verbalista, enciclopédico, memorístico, acritico y falto de afecto, esto con el fin de lograr sus objetivos que eran mantener el orden, conservar el poder político y económico de la sociedad, por lo que su enseñanza se centró en el autoritarismo por parte del maestro y la obediencia del alumno.

Dentro del momento de transición de la sociedad en el siglo XVII toma un nuevo giro la enseñanza tradicional, y es Juan Amos Comenio el representante en este período que va del feudalismo al creciente capitalismo, este pedagogo planteó una nueva forma de enseñanza, para que la comunidad mejorara su nivel de vida. Su Didáctica magna cuestiona los métodos de los Internados Jesuitas en la enseñanza. Comenio pugna por que la enseñanza sea para todos por igual, basado en la naturaleza como una forma de hacer llegar el conocimiento y los contenidos a los alumnos.¹²

Los sistemas educativos a través de la historia se han erigido de acuerdo a las circunstancias por las que atraviesan las sociedades y, de acuerdo al desarrollo y necesidades de estas, lo que le ha dado a la educación un carácter cambiante de acuerdo al momento que se vive.

Dentro de esta dinámica en los años 40s. emerge la escuela tecnocrática en Estados Unidos, esta corriente educativa tenía un carácter instrumental, pragmático y utilitarista. Este nuevo modo

¹¹ Víctor Cabello Bonilla. Consideraciones Generales sobre la Transmisión del Conocimiento y el Problema de la Didáctica. p. 32.

¹² Mónica A. Calvo López. Didáctica de la escuela tradicional. En: Didáctica del Colegio de Ciencias y Humanidades. Tesina, México 1989, p. 24.

de educación estuvo enfocado "... a cierta racionalidad eficientista sostenida en una lógica de necesidades tecnológicas..."¹³ lo que importa es el desarrollo de la habilidad manual y la eficiencia, para que el individuo se pueda incorporar en poco tiempo a la vida productiva. Este modelo de educación fue una forma de superar la crisis que dejaron las guerras para llegar a una pronta recuperación económica.

Por esa misma época en Alemania con la Escuela de Franckfort surge la filosofía de una ciencia social crítica, su más notable exponente lo tenemos en Jurgen Habermas, de él es la idea de esta ciencia, "...una ciencia que reconoce la capacidad del individuo corriente para un juicio auto-reflexivo y que se encarga explícitamente de apoyar y cultivar el papel de la razón humana en la vida social..."¹⁴

Lo que trata esta filosofía es de que se reconozca el quehacer del individuo, ya que todo lo que acontece en el mundo tiene lugar en el hacer humano, por tanto es necesario rescatar el sentido crítico y reflexivo que caracteriza a los seres humanos para desprenderse de lo que por mucho tiempo se ha venido arrastrando que es la "racionalidad científica" idea elaborada por los positivistas que crearon un pensamiento acrítico en las sociedades, y que ha afectado "todos los aspectos de la vida social cotidiana" y muy particularmente a la ciencia y las diferentes disciplinas que de ella se desprenden.¹⁵

Por otro lado en Inglaterra se empieza la escuela crítica o teoría crítica de la enseñanza como una forma de criticar los

13 Cabello. Op. cit. p. 32.

14 Wilfred Carr. Hacia una ciencia crítica de la educación. p. 151.

15 Ibid, p. 153.

modelos positivistas de educación, esta escuela se desprende y tiene su anclaje en la filosofía de la ciencia social crítica. Este modelo de educación conlleva a la auto-reflexión, al análisis y a la crítica.

Esta corriente de pensamiento en el ámbito educativo toma como eje central la práctica de los docentes, en aras de generar una teoría. En sus inicios este modelo de educación se estableció bajo la idea de investigación acción como "... una forma de indagación autorreflexiva que emprenden los practicantes en situaciones sociales en orden a mejorar la racionalidad y la justicia de sus propias prácticas..."¹⁶ la propuesta de este modelo de educación se enfocó para que los profesores fueran investigadores de su propia situación práctica.

Dentro del marco educativo en América Latina y en especial en México, muchos teóricos se inscribieron dentro de la didáctica crítica por los años 70s. y, se encargaron de formular sus teorías influenciados tal vez por la teoría crítica de la enseñanza.

Al igual que la teoría crítica; la didáctica crítica reconoce el quehacer del profesor dentro del aula, así como la reflexión que este hace de su propia práctica. Esta corriente formuló severas críticas a las formas de enseñar de los modelos anteriores, y bajo los supuestos de la investigación-acción trató que el profesor indagara por sí mismo los problemas que se le presentan en la clase y en su enseñanza.

"La formación didáctica de los profesores es de vital / importancia para lograr la transformación de la labor docente que realicen en las instituciones

¹⁶ Wilfred Carr, Stephen Kemmis. Teoría crítica de la enseñanza. p. 174.

educativas..."¹⁷

El supuesto de la didáctica crítica es que el profesor por medio de los cursos de formación docente en la que está incluida la didáctica, debe ser influido para cambiar su actitud frente a su práctica educativa, ya que al no tener un criterio propio, éste debe ser adquirido.

De los cuestionamientos que se hicieron a la didáctica como disciplina, es que ésta se encuentra alejada del contexto real del profesor y de su práctica por lo que "...la Didáctica no proporciona elementos significativos para el análisis de la práctica pedagógica real y lo que propone nada tiene que ver con la experiencia del profesor..."¹⁸ desde esta visión de la didáctica como tal, se puede observar que no da los elementos necesarios al profesor, si la didáctica está influenciada por la práctica.

También se dice que la didáctica no tiene una personalidad propia y que siempre ha vivido de prestado de otras disciplinas como es la (psicología, la sociología y la lingüística) por carecer de objeto de estudio, por lo que la didáctica se define"... como conjunto de principios y normas de orientación práctica..."¹⁹ lo que le da un carácter normativo, prescriptivo e instrumental y para evitar esto, su estudio debe o debería estar basado en la clase.

Por otra parte Barco, hace un recorrido por lo que ha sido la didáctica, desde Comenio hasta la época actual, y su punto de partida para una reivindicación de ésta disciplina es lo cotidiano de la clase, lugar en el que se encuentra "ese actor social que es

17 Margarita, Pansza González. Sociedad-Educación-Didáctica. p. 61.

18 Vera María Candau. La didáctica en cuestión, Enseñanza, Madrid, Narcea 1987, p. 20

19 Magda Becker Suárez "Didáctica una disciplina en busca de identidad" en Revista A.N.D.E. Año 5, No. 9, p. 35.

el docente".²⁰

Tanto Becker como Barco reconocieron que para llegar a una nueva formulación de la didáctica es la práctica misma del docente, así mismo abrieron camino para llegar al estudio de la clase, lo que no lograron fue recuperar la intuición, el sentido común y la subjetividad, elementos que forman parte del individuo y de los cuales no se les puede desprender, como se hizo con métodos anteriores; para dar paso a un conocimiento científico, para controlar la actividad del docente.

Igual no lograron alejarse de la técnica, y sólo quedaron en meros supuestos teóricos, ya que no investigaron ni reflexionaron la situación dentro del aula, ni pusieron en práctica un método que las llevara a fundamentar su pensamiento sobre el quehacer docente.

De alguna manera nosotras retomamos los presupuestos de estas autoras, así como también de la Filosofía de la Ciencia Social Crítica para llegar a sustentar la tesis de que el profesor crea su propia didáctica, a través de fijarnos un objetivo, que fue incursionar en la cotidianidad de la clase, por tanto podemos decir que la diferencia es que nosotras vivimos junto con el docente al interior del aula su trabajo diario, el cual recuperamos por medio de la observación.

Para poder argumentar la existencia de una didáctica de la cotidianidad, en la que están presentes la intuición, y el sentido común, elementos que consideramos conforman la subjetividad del maestro, por lo que fue necesario estar en la clase del profesor y, bajo esta perspectiva es que se logro recuperar y argumentar su trabajo. Para nosotras existe un sujeto dentro del aula que es el

20

Susana Barco de Surghi, "Estado actual de la pedagogía y de la didáctica" en Seminario de pedagogía y didáctica en la lengua escrita, México, SEP-CEA, abril, 1989, p. 26

docente, y otro que es el observador, esta relación nosotros la consideramos intersubjetiva y fue el parámetro para dar reconocimiento y credibilidad a la práctica educativa.

Consideramos que la investigación que realizamos por medio de la observación a la clase, nos llevó, primero a la recuperación de la práctica y después a una construcción teórica por medio de la obtención de las categorías.

Didáctica del Maestro

Dentro del aula, el profesor tiene su lugar en el proceso de enseñar y aprender, pero a través de las diferentes teorías educativas el papel que éste maestro tenía asignado se perdió para dar lugar al orientador y organizador de la tarea en el ámbito escolar.

El trabajo de investigación se enfocó a rescatar la práctica del profesor en su realidad, desvirtuada y encajonada por la tradición de la formación docente a los cursos de actualización para proporcionar "mayor conocimiento didáctico, puesto que dicen, que aquel, que solamente domina la disciplina en la cual se ha especializado, no necesariamente es un buen profesor"²¹

Lo que nosotras pudimos observar al estar en el aula es que, el maestro forma parte activa y su enseñanza lleva consigo sus "sentidos y motivaciones" propios para actuar en el salón de clase en el cual está su esencia de ser humano compuesto por la subjetividad.

La subjetividad es un estado de conciencia conforme a la opinión personal, es una idea en si misma, la forma particular del

²¹ Durán Amévica. Protocolo de Investigación. Introd.

profesor. Esta subjetividad nosotras lo entendemos "como conocimiento brotado del interior" conformado por el sentido común y la intuición; por lo que el profesor centra su enseñanza no exclusivamente a partir de lo que le norma la institución de la cual forma parte, sino a partir de lo que le dicta su interior para adaptarse a las circunstancias y a la diversidad de alumnos de la clase.²²

El sentido común es todo aquello que se encuentra en la práctica del profesor que consiste en suposiciones y un sentir colectivo que para el maestro son elementos de control, que utiliza en su clase.

La intuición es la respuesta del individuo que se da de manera espontánea e inmediata y le sirve en este caso al docente para resolver los problemas de la clase, no conlleva análisis, pues está conformada por lo que se conoce y se sabe, es la propia experiencia.

La experiencia, el sentido común, la intuición, el ser y la subjetividad del docente son elementos con los cuales este ser "decide constantemente sobre el rumbo que necesita continuar la clase sin acudir a una previa científicidad. Este rescate lo logramos por medio de la etnografía educativa."²³

Acercas de la intuición estamos de acuerdo con lo que expone Capra cuando dice que: "...la parte racional de la investigación sería inútil si no estuviese complementada por la intuición que ofrece a los científicos nuevas perspectivas creativas..." y es esta creatividad la que lleva al profesor a combinar su conoci-

²² Marilyn Ferguson. La Conspiración de Acuario, Transformaciones Personales y Sociales en este fin de siglo 4o. ed., tr. Pedro de Casso, Barcelona-España, Ed. Kairos 1990, p. 360.

²³ Norma D. Durán Amavizca. Etnografía educativa Profesor y didáctica. En Memorias del II Congreso de Investigación Educativa, Octubre de 1993, p. 80.

miento y la norma que le marca la institución para llevar a cabo su enseñanza.²⁴

"Para nosotras, la intuición fue la categoría clave que nos permitió involucrarnos en el trabajo docente. Ya que llegando a un umbral filosófico-pedagógico, nos condujo al campo de subjetividades e interpretaciones que el profesor hace respecto al curriculum, a la metodología, al comportamiento del grupo: de la intuición e incluso de si mismo. y las subjetividades, a su vez, permitieron reconocer y orientar las formas en las cuales los sujetos constituyen el sentido de sus experiencias."²⁵

Con esta visión de la subjetividad, llegamos a concluir que, podemos argumentar una relación de "sujeto con sujeto" en el ámbito educativo, ya que están presentes, la subjetividad del profesor y de los alumnos. Por lo que podemos decir que toda enseñanza se da de manera intersubjetiva, la cual consideramos como la relación entre dos personas, intercambio de ideas y opiniones para llegar a tener acuerdos.

Con esto tratamos de separarnos de los presupuestos del positivismo de tomar al sujeto en una relación de sujeto-objeto ya que en esta relación se excluye al sujeto de conocimiento en busca de la objetividad y la racionalidad de los hechos.

La investigación que llevamos a cabo para rescatar la didáctica del maestro, la ubicamos dentro de la ciencia social crítica, ya que esta ciencia toma en cuenta al sujeto y al objeto como parte del mismo sujeto, por lo que podemos decir que existe la subjetividad del ser humano y; ésta se encuentra en constante

²⁴ Fritjof Capra. El Tao de la Física p. 41.

²⁵ Durán Amevizca, Op. cit. p. 80.

interrelación social, pues el saber y enseñar es "resultado de la actividad humana motivada por necesidades naturales e intereses."²⁶

Para dar cuenta de la realidad observada, un elemento básico fue la hermenéutica. La hermenéutica que significa interpretación, fue de mucha valía en el trabajo realizado, ya que dio la pauta para dialogar con el pasado y el presente de los participantes en el acto didáctico, para llegar a la interpretación de lo observado"

"De tal manera que nuestro proceder adquiere un carácter hermenéutico, que consiste en cotejar constantemente un texto teórico didáctico, con el texto de los hechos cotidianos en el aula".²⁷

La hermenéutica nos dio los elementos para la interpretación del quehacer del maestro, y rescatar la subjetividad en una relación sujeto-sujeto y, así mismo el estudio del fenómeno, para nuestro caso, el educativo; esto se dio a través de la intersubjetividad que se da por el acuerdo tácito o manifiesto entre el pensamiento del maestro, los alumnos y la institución.

Didáctica de la Historia en el Colegio de Ciencias y Humanidades

En 1971, durante la reunión de la Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior (ANUIES) celebrada en Villahermosa Tabasco el Rector Pablo González Cassanova nos dice: "La Universidad tiene que ser la fuente de innovación científica y consciente de un país de innovación deliberada previsoramente que no espera a la ruptura, la crisis para actuar, que previendo las posibles rupturas y crisis actúe a tiempo con serenidad, con firmeza, con imaginación y seriedad, abriendo a la

²⁶ Wilfried Carr y Stephen Kemmis. Teoría Crítica de la Enseñanza, p. 147.

²⁷ Durán Amavizca. La etnografía educativa p. 8.

vez nuevos campos, nuevas posibilidades y mejorando sus niveles técnicos, científicos, humanísticos y de enseñanza".²⁸

En ese mismo año (1971), a principios del rectorado del Dr. Cassanova, la Universidad Nacional Autónoma de México, establece un nuevo subsistema de bachillerato propedéutico y terminal: El Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH), surge como una nueva alternativa de educación media superior para dar una respuesta a las demandas estudiantiles en el '68.

Los estudiantes protestaron porque no existía una congruencia entre el campo laboral y la escuela o mercado de trabajo, también los empresarios argumentaban que la política educativa sólo proporcionaba profesionistas, y lo que ellos necesitaban eran técnicos, por eso se creó toda la reforma a la estructura educativa, en especial el nivel medio superior y superior la cual reviste de tres modalidades: la flexibilidad, la formación y una metodología adecuada para cumplir sus fines. Hasta 1971 la preparatoria estaba considerada como bachillerato único la cual tenía carácter propedéutico.

Este ciclo de bachillerato constituye no sólo el requisito académico para el ingreso a una licenciatura, sino un ciclo de aprendizaje el cual combina el estudio en las aulas y en el laboratorio, con el adiestramiento en los talleres y en los centros de trabajo.

Las columnas vertebrales del plan de estudios de este nuevo bachillerato son: las matemáticas, el método científico experimental, el método histórico-social, el dominio de la expresión hablada y escrita en español y la traducción de una lengua moderna adicional al español, además de crearse asignaturas terminales

28

Se creó el Colegio de Ciencias y Humanidades en Documento. CCH-UNAM, 1976, PP. 3, 4.

denominadas opciones técnicas. Tal concepción, organizada sobre estos cuatro pilares básicos, va en contra de la idea encicopedista que tenía la preparatoria la cual estaba totalmente desvinculada de la realidad.

La modalidad del nuevo bachillerato fue originada como una alternativa para resolver los problemas de la universidad y para atender aspectos externos relativos a la demanda educativa del nivel superior y medio superior, efecto de la explosión demográfica y de la generalidad de las oportunidades de educación elemental y media; fruto del plan de II años y de los logros que en salud y educación se habían obtenido de la revolución.

Con respecto a la enseñanza de la historia en el Colegio de Ciencias y Humanidades esta basado en el método activo, método histórico-social las materias que se imparten son: historia universal, historia moderna y contemporánea, historia de México I e historia de México II, con esto se pretende que el alumno adquiera una visión de la Civilización Occidental moderna, desde fines del feudalismo europeo y el surgimiento y florecimiento de la sociedad capitalista y su expansión mundial. Dentro de la misma enseñanza de la historia toma especial relevancia la historia de nuestro país, desde la cultura prehispánica hasta el contacto con la cultura europea y la formación y desarrollo del actual Estado Mexicano Moderno.

La didáctica de la historia dentro del Colegio de Ciencias y Humanidades se ubica dentro del método histórico-social, sustentado en el postulado de aprender a aprender donde el alumno llega al aprendizaje por su propia iniciativa e interés, y el maestro sólo será organizador y guía en la tarea educativa.

Lo que pudimos observar a lo largo de tres semestres de observación de la didáctica de la historia, fue que el profesor

tiene parte activa y hace uso de su ingenio, su creatividad e intuición las cuales combina con lo que le presenta la institución para organizar el trabajo en el aula.

La organización que presenta la institución en sus programas para la enseñanza de la historia está organizada de la siguiente manera:

- . Integración de equipos
- . Realización de trabajo de investigación sobre una temática específica
- . Participación en clase
- . La exposición de los alumnos individual o colectiva
- . Resúmenes o síntesis de libros, publicaciones, películas, documentales en video, obras de teatro, etc.
- . Investigación o prácticas de campo
- . Exposición del maestro²⁹

Los profesores observados retoman estas formas de trabajo a las cuales les agregan su muy particular forma de enseñar, tuvimos la oportunidad de observar todas las materias de historia, así como el inicio, transcurso y final de semestre.

Al iniciarse el semestre escolar se dan los programas y los contenidos a conocer al alumno, en donde se empieza la toma de acuerdos entre docente y alumnos, que ha de regir las reglas en el aula, así se forman equipos conformados por los mismos estudiantes para la exposición de temas acompañados de lecturas, cuestionarios y trabajos individuales de cada tema que exponga cualquier equipo, estos trabajos, deben entregarse durante el semestre en los días en que se exponen los temas para formar parte de una clificación, además de las participaciones en clase controladas por el profesor, entre otras formas de construir y evaluar la realización del

²⁹ Calvo. Op. cit., p. 83.

conocimiento.

La cita que se da a continuación nos muestra la forma como se presenta la exposición en clase.

M. /.../¿Quién va a exponer?

A. El tema que voy a exponer es sobre el capítulo 3 del libro de Kedrov sobre: "Las ciencias del hombre y de la sociedad", pero que también se llama ciencias sociales o del hombre; esto es el reconocimiento del hombre y su existencia sobre su estado y grupos humanos.

- En las ciencias sociales existen proyectos que van a determinar la vida del Estado, la economía etc. por lo que nos da el punto clave de lo que es la sociedad, a sus rasgos específicos.

- En las ciencias sociales se da lo histórico por estudiar al hombre, su estructura filosófica y social, que van íntimamente relacionados con la lucha de clases. /.../

M. Da tu punto de vista sobre lo que acabas de exponer.

A. Bueno, surgen ideólogos, revolucionarios con estas ideas y proletariados.

M. ¿Por dónde se mete el autor del tema?

A. En las ideas marxistas, leninistas."³⁰ (Véase anexo. Observación "F", 12-V-92, p.72 - 80)

La exposición de temas por parte del alumno en este ámbito escolar (C.C.H.) es clásico ya que el tipo de educación que se le da al estudiante es de autodidáctica, se considera esto como el actuar propio del alumno en el aprendizaje bajo la dirección y conducción del docente, así tenemos que entre los mismos alumnos se dan confianza en el intercambio de ideas y opiniones sobre el tema;

30

Graciana Ramírez Sánchez. Observación "F", en Cuaderno de Observación, p. 17-18.

pero también el profesor no los deja solos en esta construcción del conocimiento, sino que siempre se le observa su intervención en clase, esto con el fin de hacer reflexionar al alumno expositor o en general a todo el grupo sobre preguntas orales, dándose así un intercambio de opiniones entre el maestro y el alumno.

M. ¿Estas de acuerdo con el autor?

A. Sí. /.../

M. Es importante acercarse a las ciencias sociales mediante este enfoque porque a partir de ahí se va a explicar el proceso de la historia, así como se ha hablado de una historia oficial en donde se maneja ideologías e intereses.

No existe una homogeneidad en la historia de tal manera que no se puede enmarcar únicamente en el materialismo histórico, por ejemplo.

- ¿Qué pasaría si se lanza una bomba atómica y mueren todos los seres humanos menos yo, ahí que pasa con la historia?, ¿Se terminaría?.

A. La historia no termina, porque tú (maestro) la seguirías escribiendo.

M. Pero si siendo yo el único sobreviviente y muero después, ¿la historia se perdería? No, porque ésta, está en función del ser humano y su existencia.

Tal vez se quedaría sólo Dios en la que el sólo lo sabría ¿A quién se lo contaría?

Si no existen hombres en la que expliquen el por qué de las cosas o fenómenos ahí termina todo.

Cada científico explica de diferente manera la postura de la historia, así por ejemplo sería diferente la postura explicativa de un pedagogo a la de un psicólogo, y esto es por el lenguaje que han obtenido a través de un conocimiento en su formación profesional./.../

En cada momento hay nuevas propuestas para donde debe

seguir el estudio de la historia, de ahí que, el por qué de esto se sigue de tal manera y no de otra forma.

La historia no se puede medir, ya que es un ejercicio intelectual.

La historia puede ser un producto químico, ya que también puede ser manipulada, etc./.../

M. ¿El jardinero del C.C.H. sabe historia universal?

A. No, porque no ha estudiado.

M. Sabrá ese jardinero acontecimientos mundiales como por ejemplo lo del pérsico, pero no se va a poder explicar el por qué se originó ese acontecimiento de una manera lógica y cronológica./.../

¿La historia te va a servir para guisar un huevo?

No, sino que es para darte otro tipo de explicación.

La historia es utilizada, manipulada y no es neutral.

/.../

¿Dudas?

¿Tú que opinas? - Elizabeth

A. Que está bien

M. ¿Qué opinas? Argelia

A. La historia sirve para explicar y tener un criterio personal. /.../³¹

También se daba el caso en que los alumnos no estudiaban lo necesario, no asumían el compromiso de estudiar lo acordado en la clase; es decir no realizaban las lecturas que previamente se establecían, por lo que el profesor asignaba nuevamente el trabajo de leer para la siguiente clase, esta era su estrategia para el logro del aprendizaje, así nos lo muestra la siguiente cita:

M. ¿Quién va a exponer el otro capítulo de Carlos Pereyra?

A. Es que también esta feo este capítulo.

- Anticuaría

31 Ibid. p. 18-23.

Plantea tres historias - Bronce

- La científica

¿Qué es la historia anticuaria?

- A. Narra sucesos horribles o nacionales
- M. Narra, comenta sucesos de tipo novelesco en una forma agradable como son las emociones, pasiones, etc.

¿Qué dice la historia de bronce?

- A. Sobre hechos de historia de un país
- M. ¿Por qué se llama historia de bronce?

Porque plasma los valores nacionales, héroes. Símbolos, historia sublime de un pasado nacional ejemplo; un Hidalgo presentado como una historia de deidad. /.../ ¿Qué más? ¿Qué más?

- A. Al no hallar respuesta el maestro por parte del grupo, da por terminada su clase.

- M. Bueno para el viernes me van a estudiar lo mismo, voy a tomar nota de uno en uno sobre el capítulo visto, pero además me van a hacer un cuestionario sobre lo que estudian.

Vamonos porque ya están cansados."³²

Del quehacer educativo, en lo que hay que hacer énfasis, es la forma como el maestro se las arregla para inducir al alumno a leer, la imposición del cuestionario y del interrogatorio en clase.

Finalmente la enseñanza de la historia en el C.C.H. está enfocada para que el alumno adquiriera ciertas habilidades cognitivas de análisis, interpretación crítica, síntesis, juicios valorativos en el manejo de las fuentes históricas (bibliográficas, museográficas, e iconográficas entre otras) Por consiguiente enseñan los métodos de investigación histórica, equivale a enseñar el manejo de

32

Ibíd, pp. 29-30 G.

información para distinguir y extraer nuevas informaciones que formarán parte del acervo cultural del alumno.

III. ETNOMETODOLOGIA EDUCATIVA

Haber realizado el trabajo con el método etnográfico, en relación a la didáctica del profesor, fue darle un giro a investigaciones anteriores, que se han enfocado a estudiar "las relaciones de poder, al uso y abuso de la autoridad del profesor" y a otros aspectos que los investigadores consideran de importancia", pero pocas veces se ha recurrido a ella para conocer el trabajo didáctico del docente"³³

Etnografía Educativa

La etnografía nos permitió describir la clase y captar la diversidad de acciones existentes, los lugares y papeles significativos en el acto didáctico, para dar reconocimiento al actuar del profesor y a la manera particular que tiene cada docente para "crear y recrear su didáctica".

Que el profesor cree su propia didáctica tiene que ver con la participación activa en la empresa educativa y la actividad práctica del profesor en la que pone de manifiesto la acción humana.

Haber utilizado el método etnográfico y la etnometodología de observación nos dio la posibilidad de conocer al profesor en su ámbito que es el aula, y conocer sus opiniones y puntos de vista y como dice Woods" ...A partir de esto, el etnógrafo puede percibir en las explicaciones, o en las conductas observadas, puntos susceptibles de sugerir ciertas interpretaciones"³⁴ de tal manera que se puede describir la relación existente entre maestro y alumno en todos sus diferentes aspectos.

³³ Durán Amavizca. Op. cit. p. 79.

³⁴ Peter Woods. La escuela por dentro, p. 19.

"El etnógrafo, pues, representa la realidad estudiada, con todas sus diversas capas de significados social en su plena riqueza. Se trata de una empresa holística en cierto sentido, pues, dentro de los límites de la percepción y la capacidad personal, debiera tenderse a dar una descripción rigurosa de la relación entre todos los elementos característicos de un grupo singular, pues de lo contrario la representación puede parecer distorsionada".³⁵

Con la etnografía pudimos argumentar la investigación dentro de un enfoque holístico que permitió tener una visión de las características de los hechos. La holística en el trabajo dio la posibilidad de la validez, ya que la integración de los diferentes aspectos y dimensiones del fenómeno educativo dieron las bases para la argumentación y la interpretación del hecho didáctico, lo cual no hubiera sido posible de haberla realizado con un enfoque positivista que sólo maneja un solo plano del objeto con una sola visión y busca verdades acabadas, y que no pueden ser válidas para las ciencias sociales por tener la característica de ser cambiantes. "...uno de los blancos principales de Habermas es la creencia positivista en la unidad lógica y metodológica de las ciencias naturales. Para Habermas esto no es sino un ejemplo de "cientificismo".³⁶

En este sentido vemos que no es posible estudiar las ciencias sociales con el método científico, ya que este método se enfoca al estudio del objeto en una relación de objeto-sujeto con exclusión del sujeto de conocimiento, para buscar la objetividad y la racionalidad de los hechos.

³⁵ Ibid, p. 19

³⁶ Carr y Kemmis, Op. cit., p. 147.

Holística

La holística que en este caso nos dio la oportunidad en el ámbito pedagógico dar cuenta de la realidad del acto educativo se ha utilizado en otras disciplinas como la física y la medicina para poner de manifiesto que los hechos revisten de acción humana y de una totalidad e integración de las cosas.

"... El holismo es autocreación y sus estructuras finales son más holísticas que las estructuras iniciales. Efectivamente, esas totalidades, esas uniones, son dinámicas, evolutivas, creativas. Tienden hacia niveles de complejidad y de integración cada vez más elevadas. La evolución -diría Smuts- posee un carácter espiritual interior que no deja de profundizarse"³⁷

La holística que para muchos los lleva a verdades no acabadas ni objetivas, en nuestro caso le dio un sentido al trabajo de diversidad, lo que lo hizo más rico en sus aportaciones, y permitió la credibilidad del trabajo cualitativo que por lo general carece de muestreo, con la holística también se llegó al rescate de las categorías de interpretación, y dar cuenta de la realidad observada que fue la del acto didáctico en el salón de clase.

Para dar credibilidad al trabajo recurrimos a los criterios metodológicos de Gary Anderson: a) estancia prolongada en el campo de investigación, b) la observación persistente y c) la triangulación. El método de triangulación consiste en la combinación de varios métodos en los que están incluidas las observaciones en el aula, las entrevistas, análisis de referentes teóricos, toma de

37

Ferguson *Op. cit.* p. 174.

videos y el trabajo de equipo.³⁸

El trabajo se llevó a cabo básicamente con el tercer criterio que es la triangulación.

Como primer método tenemos la observación la cual no fue posible llevarla a cabo como están planteadas, al respecto Woods nos habla de la observación participante y la no participante. La observación participante nos lleva "... siempre al acceso a todas las actividades del grupo, de manera que es posible la observación desde la menor distancia posible."³⁹ Este tipo de observación requiere de pasar largas temporadas en el lugar a observar, para que el observador como miembro activo del grupo tenga más elementos para captar los modos de vida cotidiana de la comunidad.

En la observación no participante el investigador solo desempeña su papel sin involucrarse con los sujetos, sólo observa situaciones de interés para él" por ejemplo una lección desde el fondo del aula, una asamblea de escuela desde el fondo del salón, una reunión de personal o un recreo desde fuera"⁴⁰ En este caso el observador no se relaciona ni interactúa con el maestro y el alumno y, sólo "adopta las técnicas de la mosca en la pared..."⁴¹.

En la investigación si de primera instancia se partió de estos supuestos, la realidad fue que la observación se adaptó a las necesidades del trabajo.

38 Cfr. Gary Anderson. "La validez de los estudios etnográficos: implicaciones metodológicas. p. 9.

39 Woods. Op. cit. p.49.

40 Woods. Op. cit. p.52

41 Woods. Op. cit. p. 80.

Entrevista

La observación se llevó a cabo una vez a la semana, por un período de dos horas, con un profesor de historia. Además de la observación, se realizaron entrevistas con profesores y alumnos.

Realizar la entrevista con maestros y alumnos fue dentro de un ambiente de cordialidad y empatía. La relación de amistad que existió en el grupo resultó satisfactorio e importante ya que de esta manera se establecieron las relaciones entre observador y observado. Existió creemos la "confianza" la "espontaneidad" para llegar al objetivo de extraer del pensamiento de los entrevistados su sentir en relación con su práctica.

La entrevista que se llevó a cabo fue no estructurada, no pensadas de antemano" para facilitar la expresión de las opiniones y hechos personales con toda sinceridad y precisión".

Se dice que es entrevista no estructurada porque no se elabora ningún cuestionario, para que el entrevistado conteste nada más lo que le interesa al entrevistador, sino que las preguntas y respuestas fueron surgiendo de acuerdo a como se van formando en la mente de ambos pero también Woods nos dice; "aunque las entrevistas a menudo se denominan no estructuradas no lo son del todo. Habrá temas y aspectos del tema de investigación que resulten evidentes y que el investigador tendrá interés en cubrir (...) por lo que necesitarán de cierta guía u orientación acerca de que hablar"⁴²

Las entrevistas fueron conversaciones lo que dio libertad, fluidez e informalidad a la entrevista, ya que el entrevistado se pudo manifestar sin sentirse presionado. La informalidad de la entrevista que se realizó con maestros y alumnos tuvo sus ventajas,

⁴² Woods ibid, p. 32.

porque no se tuvo que escoger un espacio para llevarlas a cabo, ya que como dice Woods, "las entrevistas o -conversaciones- pueden tener lugar en cualquier sitio, en cualquier momento y durante un período muy largo. Abarcan desde charlas en las salas de profesores...", en nuestro caso se realizaron en el salón de clase, en la sala de maestros, en el pasillo, en el trayecto de salida del profesor y, así la recogida de datos con este medio revistió de "naturalidad" para todos los que participamos.⁴³

Observación compartida

La etnometodología de observación en el aula dentro de la investigación, podemos decir que no fue de observación participante, ni no participante, ya que no se cubrió con los requerimientos de este tipo de observación, ya que estos requieren de personal dedicado únicamente a realizar la observación por periodos largos como lo hacen los antropólogos.

En el trabajo de equipo llegamos a la conclusión de que lo que llevamos a cabo fue una "observación compartida" por las características de que revistió la investigación, ya que los involucrados fueron docentes, investigador y alumnos; muy en particular la relación profesor e investigador en un intercambio de experiencias, puntos de vista y opiniones.

Para dar validez a la tesis "el profesor crea su propia didáctica", en primer lugar contó el criterio del maestro, porque como dice Geertz "...los escritos antropológicos son ellos mismos interpretaciones y por añadidura interpretaciones de segundo y tercer orden. (Por definición, sólo un "nativo" hace interpretaciones de primer orden: se trata de su cultura)" Lo que nosotros hicimos como investigadores y observadores, fue dar una descripción

⁴³ Woods Ibid, p. 83.

de lo que se observó, y si el docente no se reconoce como tal, el trabajo carecería de credibilidad y validez, por lo que es muy importante la colaboración del profesor ya que: ⁴⁴

"... El rescate de la opinión del maestro, para consideraciones teóricas, se logra cuando, después de la discusión con los maestros, ellos exponen si las interpretaciones por escrito del hecho didáctico dan cuenta de su quehacer educativo".⁴⁵

⁴⁴ Clifor Geertz. La interpretación de las culturas, p. 28.

⁴⁵ Norma D. Durán Amavizca. Formación docente por medio de la observación compartida. p. 27

IV. CONCEPTUALIZACION DE CATEGORIAS

Obtención de Categorías

En el trabajo de observación las investigadoras tuvimos la libertad de observar la práctica docente en la cotidianidad del salón de clase; cada una de las observadoras fijó su atención sobre un hecho en particular lo que más le llamó la atención; esto nos llevó a registrar textualmente lo que se decía en la clase, así como elaborar notas de lo que se percibía en la relación maestro-alumno.

Durante la observación nos dimos cuenta que constantemente se repetían ideas, acciones, pensamientos y puntos de vista en el quehacer del profesor, como son los chascarrillos tomados como estrategia del profesor para llevar a la construcción del conocimiento a los alumnos, la lectura como una forma de lograr el aprendizaje de la historia, o la didáctica irracional contraria a la didáctica racional, el docente didáctica e institución, la enseñanza con arte, pensamiento y acción docente, el deseo de enseñar y la enseñanza de la historia y la formación de valores, todos estos conceptos en principio conformaron el abanico de categorías de análisis del trabajo; los cuales quedaron registrados en nuestras notas, en las entrevistas y las videograbaciones con lo que conformamos nuestro paquete de datos que analizábamos conforme se obtenían.

A partir de este análisis pudimos detectar las categorías que fueron la fuente para la interpretación que se hizo del trabajo didáctico del maestro.

Para obtener las categorías llevamos a cabo lo que dice Woods al respecto de como analizar los datos: "... el primer paso consiste en identificar las categorías más importantes, que a su vez puedan dividirse en grupos. Los datos pueden clasificarse de

acuerdo con estas categorías, cuya naturaleza dependerá del tipo de estudio y de los intereses en juego..."⁴⁶, esto es que nosotras como observadoras pudimos extraer de los datos obtenidos las categorías que consideramos importantes para poder realizar la interpretación.

Otro aspecto importante en la obtención de categorías fue, la combinación de nuestra intuición y los postulados o teorías existentes, (que conceptualizan a su vez hechos, ideas) que se parecían o eran semejantes a lo que nosotros percibíamos de la práctica, por este medio pudimos detectar una serie de conceptos postulativos para después llegar a conceptualizar nuestras categorías.

Estas categorías de análisis nos permitieron dar una interpretación a la didáctica particular y propia de cada docente en cuestión, es a partir de estas interpretaciones de las categorías que pudimos llegar a reafirmar la tesis "El profesor crea su propia didáctica", punto de partida del protocolo de investigación realizada, con esto podemos decir que no existe una sola y única didáctica, sino que existen tantas didácticas como docentes hay en las aulas educativas. Estas didácticas son producto de la experiencia y los saberes del maestro, por lo que no podemos seguir con la idea de una didáctica general para todos los docentes.

En el caso particular del trabajo "Estrategias Didácticas del Profesor". Para la construcción social del conocimiento, se llegó a través de percibir la actitud mediante la subjetividad del docente para manifestar su forma personal ante el aprendizaje de los alumnos, de la manera como los inducía a la participación en clase para lo cual hacía uso de la frase: "¿qué más?, ¿qué más?" después de una breve respuesta por parte del alumno en términos de insistencia en las preguntas orales del maestro vistas como

46

Woods. Op. Cit. p.

cuestionamientos por el saber, "como tratando /.../ de arrancarles del cerebro el conocimiento al alumnado.

También los "chascarrillos" que consideramos como un ingrediente de acción en la clase que finalmente es un medio que se vale el maestro para motivar al alumno en el aprendizaje. Estas características señaladas son las que guiaban el actuar del docente en la clase.

Estos conceptos nos llevaron a la categoría que es la estrategia del docente, permitiéndonos elaborar la primera interpretación del trabajo bajo el título "El papel del docente en la práctica educativa" (vía de análisis a partir del sujeto-maestro). Trabajo que posteriormente fue reformándose a medida que se concluyó la investigación, éste producto de la investigación etnográfica educativa se expone en este IV capítulo.

Las estrategias didácticas fueron nuestras categorías de análisis en la construcción del conocimiento en el aula mediante la relación maestro-alumno en un ambiente de cordialidad y buena disposición del maestro en la impartición de la clase, la actitud de los alumnos ante el aprendizaje fueron de mediana aceptación ya que el maestro siempre los inducía a la participación de la clase.

Así los chascarrillos y las preguntas orales del maestro por el saber, significó la mejor arma para sacar adelante su trabajo, estos con cuestionarios escritos cuando no leían los materiales impresos (libros, copias), como se puede constatar enseguida en el trabajo expuesto.

Finalmente se logra observar que el docente construye su propia didáctica con lo que su experiencia y circunstancias del momento le ofrece; con lo que creemos que en estos términos de

relaciones construyen socialmente el conocimiento los actores de la clase maestro-alumnos.

Y entonces en este contexto se puede concluir que cada docente tiene su propia didáctica ya que no sigue puntualmente esa didáctica institucional dada a través del currículum y/o de los cursos de formación docente. Así existirá tantas didácticas como docentes hayan.

ESTRATEGIAS DIDACTICAS DEL PROFESOR
(Para la Construcción Social del Conocimiento)⁴⁷

Graciana Ramírez Sánchez

El docente al que ahora aludo, lo sitúo en el contexto escolar del bachillerato universitario: el Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH). En un contexto escolar, el hombre adquiere conocimientos, modifica actitudes y valores, desarrolla habilidades en su interacción con el medio físico y social; esta es su praxis.⁴⁸

Es un docente influido social y culturalmente por su contexto. Me refiero a que en su práctica docente muestra criterios metodológicos que están determinados en gran parte, por su situación laboral, profesional, personal e incluso emocional.

Quiero centrar la atención en esta forma particular de la práctica docente, la que se gesta en el acto mismo de enseñar y que identifica al profesor como un "trabajador de la educación", cuya función básica radica en la transmisión del conocimiento, así como

⁴⁷ Ponencia presentada en el VII Foro Nacional de Investigación en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, Memorias, México, CCH-UNAM, Vol. 1, noviembre de 1992. pp. 272-285.

⁴⁸ Félix Cadena y Jorge Martínez. "Educ. Informal y no formal". Primer Congreso Nacional de Investigación Educativa. p. 356.

en su difusión y organización;⁴⁹ pero también, como un sujeto que posee saberes particulares o saberes docentes que se relacionan con su producción, su creatividad y su personalidad.

Este escrito, es un acercamiento al estudio de la función básica que desarrolla el maestro en el aula institucionalizada, y al saber docente, vista desde la perspectiva social del fenómeno educativo, en las asignaturas de Historia de México II y Teoría de la Historia, dentro del grupo 459, cuarto turno, en el año de 1992.

Esos saberes socialmente válidos, se desarrollan dentro de las normas institucionales y tienen una connotación ideológica considerable. ya que se distribuyen en forma desigual entre los integrantes del orden socio-educativo. Los que se refieren a la función básica del docente, como por ejemplo, elegir una metodología adecuada al curriculum. Lo elaborados por expertos. Por otro lado los saberes del docente, que tienen un sello personal, por ejemplo, el que surja una estrategia didáctica de manera espontánea dentro del aula y a partir de las características del grupo.

Sin embargo, la distribución de ambos saberes se cumple en la escuela, por medio de procedimientos didácticos específicos, por modos o formas que son propios del docente tomados de su contexto escolar, y que constituyen buena parte de los saberes docentes, una totalidad en su "saber hacer".

En donde habitualmente la institución, por medio del curriculum, propone sutilmente fórmulas o recetas, generadas por teóricos o técnicos en una materia específica; el profesor las usa como una herramienta ajena, de la que desconoce sus fundamentos pedagógicos, psicológicos y epistemológicos. Articula a ella una

⁴⁹ Ibid., p. 182.

transformación, una secuencia de procedimientos que cambia la idea original de los expertos y la convierte en una metodología propia. Esas metodologías constituyen su competencia didáctica y han sido generadas en situaciones concretas, con poblaciones escolares específicas, con sus alumnos.

Y es aquí en donde se debe cuestionar la manera en que los docentes acceden a esas metodologías curriculares, es decir, sin actitud crítica respecto de sus fundamentos, propósitos e implementaciones. De modo tal que, llega a creerse: el maestro no puede generar cambios en la metodología de la enseñanza.

Hemos comprobado con estos trabajos que el maestro que pone en práctica sus saberes personales (la mayoría de ellos), realizan en esas circunstancias, modificaciones no intencionales. Pocas veces se reconocen ellos mismos esa creación, mucho menos se los reconocerán los expertos de los que hemos hablado.

Así, la visión integrada: la totalidad del saber hacer del maestro, desde la práctica docente real, aparece como un desafío a resolver por la pedagogía, para acortar la distancia entre la teoría y la práctica; por medio de la apropiación del conocimiento de la vida en el aula, los modos en que la práctica escolar se produce y opera en la realidad, los procesos y actores que involucra, las formas de participar de cada uno de ellos en la misma dentro de la índole de los procesos que genera.

Cuando el docente demanda cursos pedagógicos, acerca de metodologías, nos preguntamos, en su práctica, al interior del aula, ¿las sigue puntualmente, o en parte?, ¿que desecha y por qué?, ¿cómo adapta y cuándo?. A estas preguntas, daremos respuestas con auxilio de la teoría pero basadas en observaciones del trabajo docente en el aula, que nos dan cuenta de que el profesor es un trabajador de la educación.

Ante estas interrogantes tal vez no resulte una simple coincidencia que De Tezanos⁵⁰ se refiera a las "maneras de dar clase" diferentes a un producto de la tecnocratización educativa. Ya que significan, en gran parte una reiteración de las "maneras" aprendidas en su propia experiencia como alumno, desde la escuela primaria, hasta su formación como docente. Encontramos que estas maneras están presentes, permeando constantemente, su quehacer educativo.

Lo anteriormente expuesto, ha sido motivo, durante muchos años, para desarrollar investigaciones evaluativas del trabajo docente, que dieran cuenta del desfase entre lo que indica el curriculum y los que el maestro práctica. Dichas investigaciones trataban de encontrar fórmulas mágicas manifestadas en metodologías didácticas que viniesen a hacer menos difícil el trabajo del maestro. Cuando en realidad acrecentaban el abismo entre ellas, al acentuar cada vez más que el profesor queda fuera de las decisiones curriculares.

De ahí que el trabajo que presentamos, trata de contribuir en gran parte a un esfuerzo de investigación diferente para ver la realidad de la clase en el aula, y concebirla como el indicador del desarrollo de la didáctica y al maestro como el principal protagonista que toma decisiones a partir de las características del grupo, del contexto escolar, del contenido a enseñar y del momento que caracteriza a cada clase.

La etnografía, dice Woods,⁵¹ es la "descripción del modo de vida de una raza o grupo de individuos", se interesa, "por lo que la gente hace, cómo se comporta, cómo interactúa. Se propone descubrir sus creencias, valores, perspectivas, motivaciones y el

50 A. De Tezanos. "Acerca de la formación de maestros para la escuela primaria" en Dialogando, 1985.

51 Woods. Op. cit. p. 18.

modo en que todo eso se desarrolla o cambia con el tiempo o de una situación a otra, trata de hacer todo esto dentro del grupo y desde dentro de las perspectivas de sus miembros del grupo."⁵²

Rockwell, una investigadora en México, nos aporta por su parte que la etnografía es considerada como un "enfoque" o una "perspectiva" más que como una técnica descriptiva capaz de integrar la descripción al proceso de construcción teórica.⁵³ Por ello, nuestro trabajo de observación tendió a recopilar, desde ese criterio, tanto los hechos como las fundamentaciones necesarias para dar cuenta de esa realidad que hemos venido hablando.

Así tenemos, la clase del día 21 de abril de 1992.⁵⁴

"Llega el maestro al salón, saluda, enseguida comienza preguntando en forma democrática al grupo sobre la ciencia y sus generalidades en referencia a la postura de Kedrov (autor previamente determinado, por el maestro para analizarse en clase, a través de una lectura fijada como tarea extra-clase). La alumna es auxiliada por el maestro mediante explicaciones y preguntas con la finalidad de que ella siga ampliando el tema. Pero llega un momento, en que el maestro se interna tanto en el comentario que se prolonga por mucho tiempo en sus explicaciones. Se remonta a acontecimientos muy lejanos en el pasado histórico, toma como ejemplo a Newton, Copérnico, Einstein -entre otros- sobre sus aportes a la ciencia".

En esta primera exposición que se observa del trabajo docente,

52 Iden.

53 Elsie Rockwell y J. Ezpeleta. La escuela: relato de un proceso de construcción incluso. México, DIE-CINVESTAV-IPN, 1984.

54 Graciara Ramírez Sánchez. Cuaderno de observaciones, Observación del día 21 de abril de 1992. p. 9.

en lo que toca, la manera de entregar el conocimiento; donde el profesor otorga cierta dosis de confianza a la expositora (alumna), nos demuestra que la participación espontánea de la alumna por su conocimiento adquirido, permite un ambiente gratificante de las relaciones maestro-alumno en la clase. Por ello, junto con Postic afirmamos: "...la significación del comportamiento del que enseña y de los enseñados puede alcanzarse por sus actos..."⁵⁵ En este caso la relación maestro-alumnos permite la construcción social del conocimiento dentro del aula, como será confirmado mas adelante y a lo largo de este escrito.

Dentro del mismo tema el maestro continúa.

"... de ahí que la historia comienza con el ser humano, llendo de generación en generación, siempre evolucionando, pero además de que la ciencia es algo difícil de definirla ya que cada uno de nosotros la interpreta según lo estudia. Además de que la ciencia empieza con la filosofía, ésta se ha llevado muchos años, en su desarrollo, pasando por magos, alquimistas, etc. para llegar hoy en día a ser lo que es, siempre trata de buscar una respuesta."⁵⁶

Se hace notar, hasta aquí, que una de las características que el maestro emplea en esta "manera" de dar y recibir el conocimiento es por medio del uso de la palabra como uno de los recursos mas comunes en su clase y en general dentro del proceso enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, no por ello se desvalúa su forma de trabajo.

Ahora bien, recurramos a la siguiente cita: "Es acto pedagógico toda intervención del docente, verbal o no verbal, que tiene

⁵⁵ Marcel Postic. Observación y Formación de los Profesores, p. 125.

⁵⁶ Ramírez, Op. cit. p. 90

como finalidad, o bien establecer la comunicación con los alumnos para transmitir un mensaje, o bien controlarla, teniendo también por objetivo apreciar el comportamiento de los alumnos, lograr la modificación de sus actitudes o ejercer una regulación de sus actividades"⁵⁷ Por ejemplo:

"Entre los alumnos existe una gran polémica sobre si un descubridor o inventor de "X" objeto ha hecho ciencia, tal es el caso del inventor de la televisión a color, y el fenómeno de la fuga de cerebros. El maestro interviene, y dice.

M. ;Momento!, creo que están discutiendo dos cosas diferentes.

Por lo que explica una de las situaciones...."⁵⁸

Observo que se ha desatado una ola de comentarios entre los muchachos (con una duración de tres minutos aproximadamente), en relación con el tema. Esto se da, ya que el maestro ha propiciando el espacio de libertad de expresión continuamente. También en ese momento lo impulso las reflexiones, con el oportuno comentario de aclaración. Considero que estas situaciones son importantes para mantener siempre involucrados a los alumnos en los contenidos del aprendizaje y constituyen los orígenes de lo que es la construcción social del conocimiento con una actitud participativa y crítica.

Así la relación pedagógica implica que la vinculación se centre en la socialización del conocimiento, que se establece entre dos instancias: una que enseña y otra que aprende. El vínculo es la manifestación externa y observable (el diálogo, el acuerdo, la discusión) de una estructura dinámica interna (la opinión de cada

57 Postic, Op. cit. p. 135.

58 Ramírez Op. cit. p. 11 D

quien, sus conceptos y sus modos de apropiarse la cultura). Es, anuncia Pichón Riviere: "la manera particular en que un sujeto se conecta o relaciona con otro o los otros, creando una estructura que es particular para cada caso y para cada momento"⁵⁹

A la nota de Pichón Riviere, me interesa darle un contenido en la estructura particular. El caso observado me permite hablar de proceso de enseñanza -aprendizaje articulado por un momento de socialización en el aula, el cual, a su vez, se integra por momentos comunitarios de diálogos y acuerdos manifestación externa y por momentos de subjetividad dinámica interna de cada sujeto . De tal manera que el conocimiento se muestra de la siguiente manera. Cuando el sujeto guarda silencio lo introyecta subjetivamente y lo reflexiona, cuando el sujeto exterioriza la idea, lo socializa. De tal manera que el conocimiento oscila entre la comunidad y la subjetividad de cada quien.

En pocas palabras, en este caso, es la configuración de una estructura de relación en la que los elementos participantes en ella cumplen una función específica dentro del aula; aprender un contenido, que sin embargo, implica el aprendizaje de un momento de cultura, que nos manifiesta que somos una historia de vínculos establecidos en tiempos y espacios concretos que nos proyectan como sociedad y como nación.

El profesor también dispone de una experiencia, de una subjetividad, de un conocimiento que puede aportar para estimular el desarrollo de la tarea grupal, pero sin bloquear ni sustituir los procesos de indagación del grupo ni su actividad productivas; lo podemos ver en los siguientes testimonios:

M. ¿Sí es cierto, que toda la sociedad goza de los productos

⁵⁹ Enrique Pichón Riviere. Teoría del vínculo. Fernando Taragano. (Comp.) p. 22.

de la ciencia?. Yo espero mi casa nuclear, para asegurar mi ahorro en la energía eléctrica"⁶⁰

O este otro testimonio:

- M. "La relación instintiva existe en los niños (conocimientos elementales) parecidos al de los animales. Así en cuanto a la procreación, en los animales no andan con que haber si puedo o debo, ya que en ellos existen periodos de celo o periodos de apareamiento. Mientras que en el ser humano, el hombre a pesar de llegar a ser apto en la reproducción tiene que hacer una serie de méritos o ritos durante el noviazgo para con la novia, para que ésta finalmente llegue a la procreación, enmarcado en los aspectos sociales, culturales, religiosos, morales, etc."

En fin, es una manera de ejemplificar el raciocinio en el hombre y el instinto que se da en los animales, así como el hombre toma parte de este hacer de la historia. En estos tres ejemplos, la ciencia ha tenido mucho que ver, ya que a través de ella se explica el comportamiento y el cómo del progreso del hombre entre otras cosas"⁶¹ (Véase anexo. p. 64 - 67)

O este último testimonio:

- M. ¿Qué pasaría si alguien lanza una bomba atómica y mueren todos los seres humanos, menos yo?, ahí, ¿qué pasa con la historia?. ¿se terminaría?.
- A. La historia no termina, porque usted (maestro) la seguiría escribiendo.

⁶⁰ Op. cit., p. 110.

⁶¹ Ibid.p. 12 D.

M. Pero si siendo yo el único sobreviviente y muero después, la historia se perdería, ya que ésta, está en función del ser humano y su existencia. De ahí que si no existen hombres en la tierra que expliquen el por qué de las cosas o fenómenos, termina todo⁶²

A esta manera propia del maestro, de socializar su conocimiento, la llamo uso de "chascarrillos". Que no es más que una estrategia didáctica, personal, para entregar el conocimiento de manera cotidiana. Esta manera de dar y explicar los contenidos en la enseñanza-aprendizaje mediante mensajes humorísticos es gratificante para los actores de la clase (maestro, alumnos).

También es otra de las razones manifiestas de que el maestro elimina las tensiones entre los alumnos en la clase y así se logra establecer la comunicación entre ellos que culmina en el aprendizaje, a través del disfrute de su trabajo.

Nuestra apreciación no es nueva. También Rockwell lo advirtió ya antes: "... existe evidencia de que muchos maestros disfrutaban una risa, disfrutaban una relación directa con sus alumnos por medio de recursos tales como los chistes, y disfrutaban poder relajar la autoridad que su papel les impone. Existe también el deseo de evitar el aburrimiento y de mantener el interés del grupo. El intento de hacer placentera su propia experiencia en clase constituirá así otra meta que el maestro se esforzará por realizar por interés propio..."⁶³

Los chascarrillos, a los que me refiero, manifiestos en la didáctica del profesor observad, ilustran, deleitan y refuerzan el comentario de la clase. De tal manera, que se convierte en el

62 Ibid.p.20.

63 Elsie Rockwell, Op. cit. p. 134.

mejor ingrediente que emplea el maestro para la motivación de los alumnos. Bien podría ser un buen síntoma para una clase amena.

Sin embargo, los "chascarrillos" no son su única arma didáctica para el logro de los objetivos de su enseñanza. También existen otras: las "preguntas" durante la clase, sobre el tema que se trata, en donde es común escucharle decir ¿que más?, ¿qué más?: parece tratar de arrancar del cerebro de los alumnos, el conocimiento o dar pie al alumnado para que continúe la clase.

También está la elaboración de preguntas mediante un cuestionario, sobre todo en las ocasiones en que los alumnos no han estudiado el tema lo suficiente, ejemplo:

M. ¿Qué dice el autor de la historia de bronce?

A. Sobre los hechos de la historia de un país

M. ¿Por qué se llama historia de bronce?, Pues, porque plasma los valores nacionales, héroes, símbolos, historia sublime de un pasado nacional, Ejemplo: un Hidalgo presentado como una historia de deidad.

M. ¿Y qué nos dice de la historia científica o cuantitativa?.

Se observa un gran silencio en el grupo ante ésta interrogante.

M. ¿"Qué más". "Qué más".

Al no hallar respuesta por parte del grupo, el maestro da por terminada su clase, un poco enfadado, da la siguiente orden:

M. Bueno, para el viernes me van a estudiar lo mismo, voy a tomar nota de las participaciones de uno en uno, sobre el capítulo visto, pero además me van a hacer un cuestionario sobre lo que estudien. Vamonos porque ya están

cansados".⁶⁴ (Véase Anexo p. 81 - 85)

Interpreto que para el maestro son útiles las preguntas, además de reforzar un tema mal estudiado para inducir al alumno a la lectura. La lectura hemos constatado en esta investigación, que es el primer paso para que el alumno llegue a aprender por sí mismo y de esta manera se cumpla con el postulado de "aprender a aprender" expuesto por el bachillerato moderno. También he de anotar que este paso es el más difícil de conseguir por los maestros del CCH, por ello se ven obligados a tomar medidas de exigencia, que a final de cuentas siguen constituyendo las estrategias didácticas, propias de la cultura escolar en que nacen.

Naturalmente las estrategias didácticas mencionadas no son condición de uso exclusivo del CCH, también en otros niveles educativos acontece, se puede decir que son factores comunes del sistema educativo nacional, para resolver los cortos intereses por el aprendizaje que cotidianamente manifiestan los alumnos.

El bachillerato universitario, que es el nivel de estudio de nuestro interés, no escapa a esta tendencia, como búsqueda constante del profesor en el quehacer cotidiano. Creo, que en el análisis de estas estrategias, el profesor nos da la pauta para encontrar los indicios para darle otra visión a su práctica docente.

64

Op. cit. pp. 29-30 G.

V. PROPUESTA DE FORMACION DOCENTE

"En el trabajo etnográfico en la educación con vistas a la formación de profesores, ya no podemos hablar de "ir a observar a los alumnos"; los investigadores también resultamos observados, para hablar del hecho educativo y didáctico tenemos que jugar con las interpretaciones de ambas partes, con las comprensiones. si no es así, el argumento interpretativo pierde su credibilidad.

Norma D. Durán Amavizca

A manera de conclusión podemos decir que la investigación que realizamos, llegó al objetivo de rescatar la práctica del profesor en el aula educativa y así fundamentar la tesis "El profesor crea su propia didáctica" planteada en el protocolo de investigación "El papel del profesor en la didáctica" con lo cual pudimos llegar a la formulación de una teoría didáctica y una propuesta de formación docente; esto a partir de la práctica del maestro que para nosotras fue fundamental, y que llegamos a reconocer ⁶⁵ "...al enseñante como la figura central de la actividad curricular, en tanto que son los que ejecutan y deben formular juicios basados en sus conocimientos y experiencias, así como en las exigencias de las situaciones prácticas".

Para llegar al reconocimiento del actuar del profesor fue necesario estar en el lugar donde diariamente este ser desarrolla su enseñanza y, por medio de la observación compartida pudimos visualizar el fenómeno educativo en la clase, apoyada en la holística y la hermenéutica, elementos que nosotras consideramos parte fundamental para la formulación de la propuesta, así mismo

⁶⁵ W. Carr, S. Kemmis. Teoría Crítica... Op. cit. p. 36

relacionar la teoría y la práctica del maestro, para tratar de acortar la distancia entre estos dos conceptos; para no tener por un lado a los teóricos que detrás de un escritorio se dedican a elaborar la teoría, y por otro lado a los sujetos que llevan a cabo la enseñanza a los cuales se les considera "objetos para la inspiración teórica o como clientes que acepten y apliquen soluciones teóricas"⁶⁶ estas inspiraciones teóricas quedan plasmadas en documentos que se hacen llegar a los docentes para que puedan llevar a cabo su enseñanza y remediar los problemas que se les presentan en la clase.

Para una propuesta de formación docente lo que se debe tomar en cuenta es la relación de sujeto-sujeto, lo cual implica que se reconozca constantemente al otro en este caso; el maestro, es decir, que los formadores de docentes tomen en cuenta al maestro como un sujeto que tiene un criterio propio y también que se le de un reconocimiento como ser humano que crea su propia didáctica.

Dentro de la formación docente, es necesario que se discuta la idea de sujeto y no de objeto, esto con el fin de que se valore la práctica de los enseñantes que los conforma como maestros, y de ahí crear una pedagogía; esto sería a través de un trabajo compartido entre sujetos en y por la mediación de ambos, (docente e investigador), una formación docente con estas características puede llevar al cambio a los profesores por sí mismos, y para que esto suceda debe existir por parte del docente una autorreflexión crítica acerca de su práctica para llegar a tener cambios significativos en la enseñanza, ya que no basta querer cambiar la "manera de enseñar" de los profesores, sino que son estos profesores los que deben querer cambiar su forma de enseñar.

Acerca de la formación, Postic nos dice: "La formación es un

⁶⁶ Eilfred Carr. Hacia una ciencia... Op. cit. p. 46.

proceso de descubrimiento y desarrollo de uno mismo. El dispositivo que haya que utilizar deberá tener en cuenta a la persona, su historia, su imagen de sí, sus proyectos de futuro, así como permitirle explorar soluciones por sí misma. La evolución de la propia formación proviene de la experimentación de uno mismo en contacto con las situaciones que va encontrando."⁶⁷

Así la formación que rescata la práctica del profesor no se le debe dar un carácter acientífico, ya que desde el momento en que usa su sentido común y su intuición, al maestro se le debe reconocer un trabajo didáctico científico, y así la propuesta de formación docente tenga validez y credibilidad.

La propuesta de formación docente tampoco se puede basar en la neutralidad del observador, ya que ésta es una relación entre sujetos y, es esta relación la que nos permitió a nosotras como investigadoras llegar a un producto final que fueron los escritos sacados del contexto real del profesor, y fueron también los que nos dieron la pauta para rescatar en el hecho, que el maestro se reconociera en estos escritos y, de ahí formular sus propias propuestas para mejorar su práctica o quehacer didáctico.

Estos trabajos nos permitieron partir de la cultura del sistema educativo, en nuestro caso el mexicano, para que la didáctica sea contextualizada, y al confrontarla con las teorías pedagógicas, encuentren soluciones y propuestas para mejorar la práctica educativa, reformular la didáctica del docente, y es a partir de esto, que se puede decir que existe una teoría didáctica propia de México.

Con este propósito de crear juntos profesores e investigadores

⁶⁷ Marcel Postic, "Evolución de los fines y métodos de observación y evaluación en la formación de profesores" en: Aurelio Villa. Perspectivas y problemas de la función docente, Madrid, De. Narcea, p. 205.

teoría didáctica, sería también la formulación de una propuesta de formación docente a partir de la realidad didáctica del profesor como primera instancia para que a partir de ahí generar teoría para posteriores cursos de formación docente, es entonces cuando podríamos decir que son casos y hechos más propios de nuestro contexto educativo mexicano.

Lo que proponemos nosotras que ya vivimos la experiencia de la investigación con la etnografía educativa, es entrar al mundo del aula para rescatar el actuar del profesor con el reconocimiento de los que participan y actúan, y vivir esa realidad didáctica educativa de la clase, en la cual se encuentran diversidad de acciones y relaciones para que lleguen los contenidos a los alumnos que nada tienen que ver con teorías y contextos extranjeros. Retomamos nuevamente a Postic para decir que; "En lugar de ofrecer una imitación de modelos en conformidad o ruptura con las normas en vigor, la formación debe permitir al joven profesor elaborar sus propios modos de acción y evaluarlos a medida que los ponga a prueba, adaptándolos a las condiciones de la situación vivida..."⁶⁸

Con lo anterior vemos que dentro de nuestro contexto en lugar de imitar, lo que debemos hacer es crear, descubrir y experimentar solamente situaciones reales, de sujetos reales y construir nuestros propios modelos para actuar dentro de nuestro ámbito educativo, y así los profesores puedan construir "un estilo propio de acción pedagógica".

⁶⁸ Postic, *Ibid*, p. 20.

B I B L I O G R A F I A

- ANDERSON, Gary L. La validez de los estudios etnográficos. Implicaciones Metodológicas, ponencia presentada en el simposium. La investigación educativa sobre el salón de clases a nivel medio superior, México, 1990.
- BARCO, de Surghi Susana. Estado actual de la pedagogía y la didáctica, en: Seminario Pedagogía y Didáctica de la Lengua Escrita, México, SEP-CES, abril de 1988.
- BECKER, Suárez Magda. "Didáctica. Una disciplina en busca de su identidad". En: Revista A.N.D.E.. Tr. Julieta Galván, No. 9, Año, 5, 1985.
- CABELLO, Bonilla Víctor. Consideraciones Generales sobre la Transmisión del Conocimiento. Problemas de la Didáctica. En: Cursos Seminarios y Talleres. Didáctica e Investigación, México, CISE-UNAM, 1993.
- CADENA, Felix y Jorge Martínez. "Educación informal y no formal" en Congreso Nacional de Investigación Educativa, México, 1981.
- CALVO, López Mónica A. Didáctica del Colegio de Ciencias y Humanidades, Tesina, México, 1989.
- CANDAU, Vera María. La didáctica en cuestión. Investigación y Enseñanza, Madrid, Narcea, 1987.
- CAPRA, Fritjof. El tao de la física. Una exploración de los paralelismos entre la física moderna y el misticismo orienta. Tercera edición, Madrid, 1992.

- CARR, Wilfred. Hacia una ciencia crítica de la educación, Barcelona, Laertes, 1990.
- CARR, Wilfred, Stephen Kemmis. Teoría crítica de la enseñanza. La investigación-acción en la formación del profesorado, España, Martínez Roca, 1988.
- CERDA, Taverne, Ana María. Normas principios y valores en la interacción maestro-alumno. El caso del Colegio de Ciencias y Humanidades, Tesis DIE, IPN, 1992.
- C.C.H. Se creó el Colegio de Ciencias y Humanidades en Documenta, México, UNAM, 1976.
- DE TEZANOS, A. "Acerca de la formación de maestros para la escuela primaria" en Dialogando., 1985.
- DEVEREUX, George. De la ansiedad al método de las ciencias del comportamiento. 2a. ed., México, Siglo XXI, 1983.
- DURAN, Amavizca Norma D. Etnografía educativa. Profesor y didáctica en Memorias del II Congreso de Investigación Educativa, México, octubre de 1993.
- DURAN, Amavizca Norma D. "Formación docente por medio de la observación compartida, en: Perfiles Educativos, México, CISE-UNAM, 1994.
- DURAN, Amavizca Norma D. "El papel del profesor en la didáctica" en Protocolo de Investigación, México, CISE-UNAM, 1990.
- FERGUSON, Marilyn. La conspiración de acuario. Transformaciones personales y sociales en este fin de siglo. 4a. Ed., tr. Pedro Casso, Barcelona, España, Kairos, 1990.

GAGNETEN, Ma. Mercedes. Sistematización de la Práctica. Hacia una metodología, Ed. Humanitar, 1987, en Programa de Titulación para egresados de las licenciaturas, Plan 1979 de la Unidad Ajusco, Antología, México, U.P.N., 1996.

GEERTZ, Clifford. La interpretación de las culturas, Barcelona, Cedisa, 1989.

GONZALEZ, Casanova Pablo. "El problema del método en la reforma de la enseñanza". En: Separata del Boletín de la Asociación Nacional de Universidades, México, D. F., Vol. 2, No. 2, 1953.

MICHEL, Guillermo. Aprender a aprender, México, Trillas, 1979.

PANZA, González Margarita. Et. al., Fundamentación de la didáctica, México, Gernika, 1979.

PICHON, Riviere Enrique. Teoría del vínculo. Selección y revisión: Fernando Taragano, Buenos Aires, Ed. Nueva Visión, 1977.

POSTIC, Marcel. "Evaluación de los fines y evaluaciones en la formación de profesores", en Aurelio Villa, Perspectivas y problemas de la función docente, Madrid, Narcea, 1988.

RAMIREZ, Sánchez Graciana. "El papel del docente en la práctica educativa" (vía de análisis a partir del sujeto maestro) en Memorias del VII Foro Nacional de Investigación en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje.

RAMIREZ, Sánchez Graciana. Cuaderno de Observaciones 1992-1994. UNAM, Vol. I, noviembre de 1992, pp. 272-285.

ROCKWELL, E. y J. Ezpeleta. La escuela relato de un proceso de construcción inconcluso, México, DIE-CINVESTAV: IPN.

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL. "La observación sistemática para la formación de docentes Tr. Carlos García González de; Carroll Thomas, Systematic Observation for Competency tacher education, Unviersity of Buffalo, N.Y., en Antología del Taller de la Especialidad en Planeación, Desarrollo y Evaluación de la Práctica Docente.

WOODS, Peter. La escuela por dentro. La etnografía en la investigación educativa. Temas de educación, España, Paidós M.E.C. 1989.

Documentos videográficos

MARTINEZ, Flores Marcelino. Teoría de la Historia, México, D. F. Colegio de Ciencias y Humanidades, Plantel Sur, Grupo 459, Turno 4º. 12 de mayo de 1992. 120 mín. CISE-UNAM.

_____ Historia de México, México, D.F. Colegio de Ciencias y Humanidades Plantel Sur, Turno 4º. 12 de mayo de 1992. 120 mín. CISE-UNAM.

Documentos de registro de observación

RAMIREZ, Sánchez Graciana. Cuaderno de observaciones, México, CISE-UNAM, 1992-1993.

A N E X O S

SIMBOLOGIA UTILIZADA EN LA
INTERPRETACION DE DATOS DE LAS
OBSERVACIONES:

M	:	Maestro.
Aa	:	Alumna.
Ao	:	Alumno.
Aas	:	Alumnas.
Aos	:	Alumnos.
Otra Aa	:	Otra Alumna.
Otro Ao	:	Otro Alumno.
Oa	:	Observadora.

REGISTRO DE OBSERVACION

DATOS GENERALES: Nombre del Maestro Marcelino Martínez Ramos
 Materia: Teoría de la Historia Horario: 19 - 21 Hrs. p.m.
 Bachillerato: Colegio de Ciencias y Humanidades Grupo: 059
 9-D Observador: Graciana Ramírez Sánchez

Asistencia 28 Alumnos

Fecha: 21/10/02.

Descripción del Evento	Notas
<p>* El maestro entra al salón, saluda al grupo posteriormente empieza preguntando en forma democrática al grupo sobre el concepto de Ciencia con lo que una alumna empieza participando sobre dicho concepto y generalidades de la ciencia, el maestro le va dando explicaciones a la alumna para que esta siga comentando su clase, pero llega un momento en que el maestro toma el mayor tiempo sobre la explicación del tema remontándose hasta acontecimientos muy lejanos del pasado tomando como ejemplo a Newton, Copérnico, Einstein entre otros, etc.,</p>	<p>- Primera observación del semestre, (abril - agosto) aunque pareciera ser que tenían una o dos clases anteriormente por lo que no escuché en ningún momento esa introducción de curso o negociación que suele suceder entre alumnos y maestro que se hace generalmente al inicio del semestre.</p>
<p>* El maestro sigue agregando, en Ciencias Sociales se trabaja con el individuo a nivel del psicoanálisis o en lo psicosocial, de ahí que la historia comienza con el ser humano, llendo de generación en generación, siempre evolucionando, pero además de que la ciencia es algo difícil de definir ya que cada uno de nosotros lo interpreta según lo estudia.</p>	<p>- En estos momentos que inicia la clase, observo al grupo atento a la exposición de un mito (promete).</p>
<p>* Mestro: la Ciencia empieza con la filosofía, además de que se ha llevado muchos años en su desarrollo pasando por magos, alquimistas, etc., para llegar hoy en día a ser lo que es. Siempre trata de buscar una respuesta.</p>	
<p>* Maestro: la Ciencias Naturales una serie de acontecimientos de trabajo y constancia, buscar e interpretar todo lo que hay en la naturaleza, mientras.</p>	

REGISTRO DE OBSERVACION

DATOS GENERALES: Nombre del Maestro Marcelino Martínez Ramos
 Materia: Teoría de la Historia Horario: 19 - 21 Hrs. p.m.
 Bachillerato: Colegio de Ciencias y Humanidades Grupo: 059
 10-D Observador: Graciana Ramírez Sánchez
Asistencia 28 alumnos Fecha: 03/Marzo/92

Descripción del Evento	Notas
<p>que las Ciencias Sociales tratan de interpretar el comportamiento del hombre en la sociedad (socialmente o de manera individual).</p> <p>M. También las Ciencias Sociales constantemente se ha estado renovando o evolucionando a través del tiempo. La ciencia es difícil lograrlo como producto para beneficio de la sociedad que llegue a ser novedoso y transformador así como renovador del individuo o de su sociedad.</p> <p>M. Métodos experimentales y métodos pedagógicos son diferentes por el tipo de contenidos y terminologías propios que no cualquier gente entiende ya que no es su objeto de estudio.</p> <p style="text-align: center;">Ciencia Natural y Ciencia Social</p> <p>Oa. El maestro solicita de los alumnos el concepto de ciencia natural - ningún alumno desea participar - por lo que el maestro los ayuda poniendo de ejemplo que en la primaria se lleva Ciencias Naturales,</p> <p>M. Bueno y qué se estudia en esta ciencias - pues todo aquello enmarcado en la biología, química y la física. Mientras que las ciencias sociales se ocupan de los hechos que enmarcan o contemplan al quehacer del individuo con transformación social para beneficio del mismo hombre (transformar la realidad en beneficio social).</p>	<p>- Veo que el maestro pasa a un subtema para comentarlo. <u>"Ciencia Natural o Ciencia Social".</u></p> <p>- En estos momentos se observa en el grupo un mutismo absoluto, ante la solicitud que hace el maestro al grupo.</p>

REGISTRO DE OBSERVACION

DATOS GENERALES: Nombre del Maestro Marcelino Martínez Ramos
 Materia: Teoría de la Historia Horario: 19 - 21 Hrs. p.m.
 Bachillerato: Colegio de Ciencias y Humanidades Grupo: 059
 Observador: Graciana Ramírez Sánchez

11-D

Asistencia 20 Alumnos

Fecha: 21/10/92.

Descripción del Evento	Notas
<ul style="list-style-type: none"> • Maestro: La Ciencia no es neutral, siempre va encaminada da a beneficiar a un determinado núcleo parcial. El maestro posteriormente lee un poco un libro sobre "qué es la ciencia" de kedrov, sugerida por él al grupo por lo que mientras va leyendo va analizando el contenido e inclusive comentando ejemplos, sobre logros de la ciencia. • Entre los alumnos existe una gran polémica sobre si un descubridor o inventor de x objeto ha hecho ciencia (tal es el caso como es la del inventor de la t.v. a color el fenómeno creó ciencia (tal es el caso como es la fuga de crebreo). • El maestro interviene - y dice - momento creo que estan discutiendo dos cosas diferentes por lo que explica una de estas situaciones y después prosigue leyendo su libro sobre "que es ciencia". • Maestro: generalmente no toda la sociedad goza de los productos de la ciencia o de lo investigado, por lo que solo un determinado grupo es privilegiado. De ahí no todo lo que se investiga va ha llegar a beneficiar a la sociedad, dado a su escasez económica o estatus social y cultural. • Mestro: Si es cierto que toda la sociedad goza de los productos de la ciencia, yo espero mi casa nuclear para asegurar mi ahorro en la energía eléctrica. 	<ul style="list-style-type: none"> - Aquí observo que el maestro pone todo su entusiasmo llevando al grupo de la mano sobre el análisis del contenido del libro para facilitarles el aprendizaje (por lo menos eso es lo que creo). - Existió un debate entre los alumnos sobre el hacer ciencia, cosa que se observó entre ellos diferentes posturas, pero que por lo mismo existió en ellos esa inquietud sobre la ciencia. - Que es la ciencia de B. kedrov y A. Spirkin De. Quinto Sol. (filósofo, postura materialista).

REGISTRO DE OBSERVACION

DATOS GENERALES: Nombre del Maestro Marcelino Martínez Ramos
 Materia: Teoría de la Historia Horario: 19 - 21 Hrs. p.m.
 Bachillerato: Colegio de Ciencias y Humanidades Grupo: 059
 12-D Observador: Graciana Ramírez Sánchez

Asistencia 2 a Alumnos

Fecha: 21/IV/92

Descripción del Evento	Notas
<p>Maestro: Relación instintiva existe en los niños (conocimientos elementales) parecido al de los animales. Así en cuanto a la procreación, en los animales no andan con que haber si puedo o debo, ya que en ellos existen períodos de celos o períodos de aparejamiento. Mientras que el ser humano, el hombre para procrear tiene que hacer una serie de méritos o ritos durante el noviazgo para con la novia, para que esta finalmente llegue a la procreación, enmarcado en los aspectos sociales, culturales, religiosos, morales, etc.</p> <p>Maestro: En fin, es una manera de ejemplificar el razonamiento en el hombre y el instinto que se da en los animales. En el ejemplo uno como en este otro, la ciencia ha tenido mucho que ver ya que a través de ella se explica el comportamiento y el como del progreso del hombre entre otras explicaciones.</p>	<p>- El maestro finalmente después de una hora y media fija la tarea: sobre una interpretación del segundo capítulo del libro "Que es la ciencia".</p> <p>- Otra vez se observa que el maestro toma nota sobre los alumnos que han participado en clase.</p>

REGISTRO DE OBSERVACION

DATOS GENERALES: Nombre del Maestro Marcelino Martínez Ramos
 Materia: Teoría de la Historia Horario: 19 - 21 Hrs. p.m.
 Bachillerato: Colegio de Ciencias y Humanidades Grupo: 059
 13-E Observador: Graciela Ramírez Sánchez

Asistencia 34 alumnos

Fecha: 28/IV/02

Descripción del Evento	Notas
<p>Oa. El maestro entra al salón, saluda, toma su asiento al otro extremo del que ya me encuentro, posteriormente empieza preguntando al grupo quién va a exponer, con lo que uno de los alumnos, le dice que es Roberto; Roberto basila informándole que él le toca la próxima clase, después dicen otros alumnos que le toca una de sus compañeras pero que no ha llegado, en la que vuelven a insistir sobre Roberto, por lo que éste se ve presionado por sus compañeros y el maestro, en la que termina aceptando.</p> <p>Ao. El tema a tratar es la investigación sobre las ciencias naturales, éste empieza narrando sobre el contenido del tema que en este caso se auxilió del libro "Que es la Ciencia", de Kedrov previamente señalado por el maestro.</p> <p>Oa. Este interviene aclarando y solicitando ejemplos al alumno sobre su exposición.</p> <p>M. La filosofía juega un papel muy importante dentro de la ciencia, pero esta filosofía tiene una limitante ya que esta enmarcado dentro de una situación determinada de estudio u objeto de estudio.</p> <p>Ao. Las ciencias naturales tienen una postura marxista ya que vienen a beneficiar a un sector de la población.</p>	<p style="text-align: center;">7:10 p.m.</p> <p>En esta quinta visita al plantel, nuevamente me coloqué al fondo del salón en un lugar donde considero que pueda apreciar todo lo que pueda pasar en el salón durante la clase.</p> <p style="text-align: center;">Según el punto de vista del alumno sobre el libro. (comentario personal)</p>

REGISTRO DE OBSERVACION

DATOS GENERALES: Nombre del Maestro Marcelino Martínez Ramos
 Materia: Teoría de la Historia Horario: 19 - 21 Hrs. p.m.
 Bachillerato: Colegio de Ciencias y Humanidades Grupo: 059
 Observador: Graciana Ramírez Sánchez

14-E

Asistencia 28 Alumnos

Fecha: 21/10/92.

Descripción del Evento	Notas
<p>- El maestro hace un paréntesis en la exposición y sugiere al grupo una serie de libros didácticos, uno de ellos es "armas y armaduras", en lo que dice: la temática del libro se basa sobre los instrumentos muy rudimentarios en la vida cotidiana del hombre, y es bueno que ustedes lo conozcan para ampliar sus conocimientos al respecto.</p> <p>- Termina la intervención del maestro y posteriormente interviene otra alumna del equipo expositor, en donde sigue participando con la continuación del mismo tema, por un momento se confunde enredándose en su narración y termina declarando al maestro que ha sido muy difícil para ella la interpretación de la lectura, aparte de que le cuesta trabajo darse a entender.</p> <p>- Ante esta situación, el maestro le da ánimos a la chica para que se serene, mientras esto sucede otra alumna sale al rescate y auxilia a su compañera.</p> <p>- Después de que el maestro hace una serie de comentarios con respecto al tema ahora sí, prosigue exponiendo la chica que momentos antes se mostraba en un ataque de nervios, ya un poco más serena aunque de vez en cuando declara angustiada que :</p>	<p>- En estos momentos en la que el maestro está muy entrado en el comentario de la clase, observo en el grupo que la mayoría de éstos están atentos a la clase, mientras que otros (4) se dedican a hacer cualquier cosa, pareciera ser que por lo menos dos de ellos están pasando o terminando un trabajo mientras que otros dos están comentando no se que cosa, calro en voz baja por que no los alcanzo a escuchar.</p> <p>- En otro momento se observa en el escenario del salón un gran silencio entre los alumnos.</p> <p>- En cuanto al maestro de vez en cuando se sienta y separa de su silla exclusiva que esta detrás de una mesita, esta situada frente al grupo. Durante el proceso de clase. Y esto hace</p>

REGISTRO DE OBSERVACION

DATOS GENERALES: Nombre del Maestro Marcelino Martínez Ramos
 Materia: Teoría de la Historia Horario: 19 - 21 Hrs. p.m.
 Bachillerato: Colegio de Ciencias y Humanidades Grupo: 059
 15-E Observador: Graciela Ramírez Sánchez

Asistencia 34 alumnos

Fecha: 24/IV/02

Descripción del Evento	Notas
<p>encontró muchas cosas que no le entendió, con lo que el maestro se auxilia con una lista de alumnos para que estos sigan por medio de sus participaciones ampliando el tema.</p> <p>Oa. Son las 8:10 p.m., en estos momentos el maestro propone al grupo un receso de descanso para posteriormente exponer un capítulo de "Historia para qué", nivel de comprensión, dice el maestro: el porqué es así y no de otra manera.</p> <p>Enseguida un alumno expone su punto de vista de éste capítulo, (casi no se le escuchó).</p> <p>M. La historia de cierto sentido de libertad, pero tiene una visión tradicional, oficial sobre la misma.</p> <p>M. Hay que dejar de lado la subjetividad del investigador, de ahí que la historia podría ser manipulada por el historiador.</p>	<p>que algunos alumnos distraídos se enderecen corporalmente, con lo que pareciera ser que le ponen atención al maestro.</p> <p>En la mayoría de las clases observadas, en los inicios de estas, pasa entre los alumnos una hoja en la que van anotando su nombre (podría tal vez considerarse como asistencia inconscientemente por parte del maestro), de la que el maestro se vale cuando esta llega a sus manos para interrogar a diferentes alumnos sobre la clase y estos al término de la clase reciben su puntaje que va ha beneficiarlos en su calificación semestral, más que como requisito de asistencia ya que según el maestro le da igual si asisten sus alumnos a su clase.</p> <p>La chica está sentada a mi lado y que es la que se le hizo muy difícil realizar su exposi-</p>

REGISTRO DE OBSERVACION

DATOS GENERALES: Nombre del Maestro Marcelino Martínez Ramos
 Materia: Teoría de la Historia Horario: 19 - 21 Hrs. p.m.
 Bachillerato: Colegio de Ciencias y Humanidades Grupo: 059
 16-E Observador: Graciana Ramírez Sánchez

Asistencia 34 alumnos

Fecha: 28/IV/92

Descripción del Evento	Notas
<p>Oa. Finalmente al término de la exposición, el maestro solicita a cualquier alumno; sobre el punto de vista personal que tenga de la historia, una vez que ha enumerado una serie de alumnos finalmente un alumno se anima a intervenir, no tarda mucho tiempo en su intervención cuando el maestro vuelve a participar en esta intervención.</p> <p style="text-align: center;">8:50 p.m.</p> <p>En estos momentos se está dando por terminada la clase, en la que el maestro señala la tarea para la próxima clase, sobre el capítulo 3 de "Historia para qué".</p> <p>El maestro vuelve a tomar nota de aquellos alumnos que han intervenido en clase y además recoge trabajos sobre el punto de vista personal del alumno sobre el capítulo 2, fijado por él en la clase anterior.</p>	<p>ción se ha dedicado posteriormente a su intervención a dibujar un monigote mientras uno de sus compañeros y el maestro están dedicados o entrados en lo suyo, esto es; un comentario sobre el "Mito de la Historia"</p> <p>Hay algo en la vida de la clase, y que me hace reflexionar sobre la postura que tiene el maestro ante las exposiciones, de que este nunca deja sólo a los alumnos que exponen; siempre va haciendo paréntesis durante la exposición para intervenir, esto es con la finalidad de: ampliar, corregir, poner ejemplos e inclusive reorientar el comentario del que esta exponiendo si éste se saliera del tema; además de que hace participar a los alumnos con su listado. Por todo lo anterior considero que el maestro trata de hacer comprensible y dinámica su clase con sus estrategias didácticas.</p>

REGISTRO DE OBSERVACION

DATOS GENERALES: Nombre del Maestro Marcelino Martínez Ramos
 Materia: Teoría de la Historia Horario: 19 - 21 Hrs. p.m.
 Bachillerato: Colegio de Ciencias y Humanidades Grupo: 059
 17-F Observador: Graciana Ramírez Sánchez

Asistencia 26 alumnos

Fecha: 12/10/92

Descripción del Evento	Notas
<p>Oa. Una vez estando el maestro en el salón pregunta quien va ha exponer, - un alumno dice yo - y empieza a exponer.</p> <p>Ao. El tema que voy a exponer es sobre el capítulo 3 del libro de Kedrov sobre las "Ciencias del hombre y de la Sociedad", pero que también se llaman Ciencias Sociales o del hombre, esto es el reconocimiento del hombre y su existencia sobre su Estado y Grupos humanos.</p> <p>En las Ciencias Sociales, se da lo histórico por estudiar al hombre, su estructura filosófica y social, que van íntimamente relacionados con las luchas de clases.</p> <p>Las Ciencia se basa en la observación directa.</p> <p>La historia da una relación de hechos en una forma cronológica.</p> <p>Grandes conocimientos de los hechos sociales surgen con el capitalismo.</p> <p>Representantes de cada Ciencia son declarados de la burguesía y del Estado.</p>	<p style="text-align: right;">7:10 p.m.</p> <p>En esta segunda observación que hago del 4º semestre, sucede lo siguiente: llega Norma (mi asesora) con un acompañante para llevar a cabo la grabación de la clase el maestro y yo, no lo sabíamos así es que nos cayó de sorpresa; cuando norma y su acompañante pasan al interior del salón con el equipo de filmación luego, se observa la inquietud de los muchachos como haciendo bromas al maestro (pongase guapo, tenga su mejor pose, etc.) y este se le empieza a notar también su nerviosismo o por ejemplo nunca antes lo habia visto fumar y en esos momentos fué muy notorio el hecho de que haya pedido un cigarro al grupo, cosa que fué complacido todo esto sucedía mientras se terminaba de preparar el equipo para la grabación.</p>

REGISTRO DE OBSERVACION

DATOS GENERALES: Nombre del Maestro Marcelino Martínez Ramos
 Materia: Teoría de la Historia Horario: 19 - 21 Hrs. p.m.
 Bachillerato: Colegio de Ciencias y Humanidades Grupo: 059
 18-F Observador: Graciela Ramírez Sánchez

Asistencia 28 alumnos

Fecha: 12/0/92

Descripción del Evento	Notas
Ao. Las Ciencias Sociales marxistas presenta un desarrollo de la sociedad, punto clave del marxismo, de ahí que Marx descubre la ley de la necesidad humana.	- Por fin todo listo, empieza la grabación.
- El marxismo sigue los pasos de Lenin - revolución rusa - triunfo para el marxismo.	- El maestro ya para estos momentos se ve más calmado y pide al grupo que guarden silencio.
- Las Ciencias del pensamiento estudia la lógica estudia distintas ramas.	- Se observa que anda pasando una hoja entre los alumnos en la que se registran.
M. Da tu punto de vista sobre lo que acabas de exponer.	- El alumno que expone se observa que se apoya en el libro de Kedrov para su exposición.
Ao. Bueno, surgen ideólogos, revoluciones con estas ideas y proletariados.	
M. ¿Por donde se mete el autor del tema?	
Ao. En las ideas marxistas, leninistas.	
M. ¿Estas de acuerdo con el autor?	
Ao. Si.	
M. Las Ciencias sociales tienen una posición dialéctica marxista, a partir de aquí se va a tratar de definir el concepto de.....	- No alcance escuchar lo que quiso decir con el concepto.
- Para Kedrov trabaja los valores con categorías humanas y en este caso lucha de clases.	
- Leyes de desarrollo, búsqueda de leyes, busca	

REGISTRO DE OBSERVACION

DATOS GENERALES: Nombre del Maestro Marcelino Martínez Ramos
 Materia: Teoría de la Historia Horario: 19 - 21 Hrs. p.m.
 Bachillerato: Colegio de Ciencias y Humanidades Grupo: 059
 Observador: Graciana Ramírez Sánchez

19-F

Asistencia 28 alumnos

Fecha: 12/10/92.

Descripción del Evento	Notas
<p>las causas últimas del motivo de la sociedad, vean que esto está bajo un marco general - lucha de clases - y que a partir de estas categorías viene a explicar la historia del hombre en su lucha de clase.</p>	<p>- Es una metodología según el maestro, para explicar el pasado.</p>
<p>M. La historia no puede ser neutral y el pasado está relacionado con el presente.</p> <p>- Es muy complejo estudiar al ser humano y éste con su relación pasada, ya que se da un conocimiento parcial y arbitrario, no hay verdades absolutas, va cambiando las cosas y la historia no es objetiva.</p> <p>- Para el siglo XIX, Marx lleva a la práctica sus internacionales "Hombres de todo el Mundo Unidos". De ahí que existen grandes cambios en el mundo como en Europa.</p> <p>- Es importante acercarse a las Ciencias Sociales mediante este enfoque por que a partir de ahí se va a explicar el proceso de la historia, así como se ha hablado de una historia oficial en donde se maneja ideologías e intereses.</p>	
<p>- No existe una homogeneidad en la historia de tal manera que no se puede enmarcar únicamente en el materialismo histórico, por ejemplo.</p>	<p>- Lógicamente se refinó a todos los trabajadores.</p>

REGISTRO DE OBSERVACION

DATOS GENERALES: Nombre del Maestro Marcelino Martínez Ramos
 Materia: Teoría de la Historia Horario: 19 - 21 Hrs. p.m.
 Bachillerato: Colegio de Ciencias y Humanidades Grupo: 059
 20-F Observador: Graciana Ramírez Sánchez

Asistencia 20 Alumnos

Fecha: 21/IV/92.

Descripción del Evento	Notas
<ul style="list-style-type: none"> - Mestro: Qué pasará si se le lanza una bomba atómica y mueren todos los seres humanos menos yo, ahí que pasa con la historia, ¿se terminaría? - Alumna: la historia no termina, por que él (maestro) la seguirá escribiendo. - Mestro: pero si siendo yo el único sobreviviente y muero después, la historia se perderá ay que ésta en función del ser humano y su existencia. - Tal vez se quedaría solito Dios en la que el sólo lo sabría ¿a quién se lo contaría? - Si no existen hombres en la que expliquen el porqué de las cosas o fenómenos ahí termina todo. - Cada científico explica de diferente manera la postura de la historia, así por ejemplo sería diferente la postura explicativa de un pedagogo a la de un psicólogo, y esto es por el lenguaje que han obtenido a través de un conocimiento en su formación profesional. 	

REGISTRO DE OBSERVACION

DATOS GENERALES: Nombre del Maestro Marcelino Martínez Ramos
 Materia: Teoría de la Historia Horario: 19 - 21 Hrs. p.m.
 Bachillerato: Colegio de Ciencias y Humanidades Grupo: 059
 21-F Observador: Graciana Ramírez Sánchez

Asistencia 28 alumnos

Fecha: 12/0/92

Descripción del Evento	Notas
<p>M. La historia no se puede repetir, existen 2 elementos en ella que es el espacio y el tiempo así por ejemplo al hablar de Napoleón o de cualquier otro personaje de la historia, se tendría que hablar de su espacio y tiempo.</p> <ul style="list-style-type: none"> - El escrito de la Biblia tiene una visión de la formación del ser humano. De ahí que existe un acercamiento del pasado en la explicación con el presente y la historia así se debe ver, como un constante cambio. - Nosotros para estudiar la historia la dividimos en períodos o etapas en forma arbitraria para comprenderla. - En cada momento hay nuevas propuestas para donde debe seguir el estudio de la historia, de ahí que el por qué de esto se sigue de tal manera y no de otra forma. - La historia no se puede medir, ya que es un ejercicio intelectual. - La historia puede ser un producto químico ya que también puede ser manipulada, etc. - El historiador se exige ciertos pasos metodológicos, para que tenga cierta validez. - En el caso de Kedrov, que el lector vea la lucha de clases, etc., o sea que mete su ideología, que tampoco sería mala. 	

REGISTRO DE OBSERVACION

DATOS GENERALES: Nombre del Maestro Marcelino Martínez Ramos
 Materia: Teoría de la Historia Horario: 19 - 21 Hrs. p.m.
 Bachillerato: Colegio de Ciencias y Humanidades Grupo: 059
 22-F Observador: Graciana Ramírez Sánchez
Asistencia 28 alumnos Fecha: 12/0/92.

Descripción del Evento	Notas
<p>Oa. Termina el maestro en su intervención y dice; dudas....</p> <p>Un alumno interviene y dice: ¿entonces la Historia es Universal?.....</p> <p>M. ¿Dios es Universal? Sí, es universal es único, infinito, aunque es muy difícil definir ese término infinito.</p> <p>La Historia Universal trata de estudiar las relaciones humanas mediante una serie de etapas.</p> <p>¿El jardinero del C.C.H., sabe Historia Universal?</p> <p>Aa. No porqué no ha estudiado.</p> <p>M. Sabrá ese jardinero acontecimientos mundiales, como por ejemplo lo del Pérsico, pero no se va ha poder explicar el porqué se originó ese acontecimiento de una manera lógica y cronológica.</p> <p>Hoy en día sigue la Historia de la Segunda Guerra Mundial, no termina, pero como práctica cambia, cambia que desde un punto científico va explicarse pero que nunca va ha terminar.</p> <p>M. ¿La historia te va ha servir para guisar un huevo? no, sino que es para</p>	<p>- Como queriendo decir que todo quede claro.</p> <p>- Dice otra cosas de la que ya no alcanzó registrar según el da su punto de vista, pero pareciendo ser que no esta bien ya que interviene el maestro nuevamente con ejemplos.</p>

REGISTRO DE OBSERVACION

DATOS GENERALES: Nombre del Maestro Marcelino Martínez Ramos

Materia: Teoría de la Historia Horario: 19 - 21 Hrs. p.m.

Bachillerato: Colegio de Ciencias y Humanidades Grupo: 059

23-F Observador: Graciana Ramírez Sánchez

Asistencia 28 alumnos

Fecha: 12/10/92.

Descripción del Evento	Notas
M. La Historia es utilizada, manipulada y no es neutral.	
- La Ciencia, es la Ciencia Histórica por que sigue una serie de pasos con rigor científico.	
- Termina la intervención del maestro en su exposición y - dice - dudas, al ver que el grupo no responde toma su listado y menciona a Elizabeth.	
M. ¿Tú que opinas?	
Oa. El maestro señala a otra alumna (Argelia).	8:10 p.m.
M. ¿Que opinas?	
Aa. La historia sirve para explicar el pasado y tener un criterio personal.	
Otra	
Aa. Para no envaucarnos y tener un punto de vista positivo o negativo de las cosas o acontecimientos, (si es cierto, no es cierto). Otra forma, el Estado le puede decir a la sociedad su posición sobre la historia.	

REGISTRO DE OBSERVACION

DATOS GENERALES: Nombre del Maestro Marcelino Martínez Ramos
 Materia: Teoría de la Historia Horario: 19 - 21 Hrs. p.m.
 Bachillerato: Colegio de Ciencias y Humanidades Grupo: 059
 24-F Observador: Graciela Ramírez Sánchez
Asistencia 28 alumnos Fecha: 12/10/92

Descripción del Evento	Notas
<p>M. ¿Quién tiene enciclopedia de Historia en su casa? quien puede pagar su entrada del teatro de \$75,000.00, además saber Historia servirá para saber votar por partido, etc.</p> <p>- Historia es un ejercicio intelectual en la que no se puede medir pero que puede presentar un impacto en cada uno de nosotros y que nos sirve en nuestra vida cotidiana, tener un acervo cultural ya que con la historia se puede pensar en otra manera.</p> <p align="center">Luis Villoro</p>	
<p>Otro Ao. El autor menciona que deja un interés general y que el botánico con el historiador no se diferenciaría mucho su punto de vista sobre la Historia.</p> <p>- La Historia le corresponde al interés de explicar el presente.</p> <p>- Se puede partir desde los antecedentes para explicarse el presente y de esta manera se puede dar una explicación clara.</p> <p>- La Historia se presenta en dos formas: la primera, se da a partir de la comprensión del presente a partir de sus antecedentes u orígenes y la segunda se da a partir, de la explicación del presente se puede explicar uno el pasado.</p> <p>- El historiador ha de esta sujeta a reglas y propósitos.</p>	

REGISTRO DE OBSERVACION

DATOS GENERALES: Nombre del Maestro Marcelino Martínez Ramos
 Materia: Teoría de la Historia Horario: 19 - 21 Hrs. p.m.
 Bachillerato: Colegio de Ciencias y Humanidades Grupo: 059
 25-F Observador: Graciana Ramírez Sánchez

Asistencia 28 alumnos

Fecha: 12/10/92

Descripción del Evento	Notas
Ao. La Historia nos sirve para comprender mejor las cosas mediante sus antecedentes y su concepción de la realidad.	- No alcanzó registrar lo dice el alumno, casi no se le escucha.
M. Bien la Historia sirve para algo el "Aprender a Aprender", historia para ver más consciente participativo, etc., punto de vista de Luis Villoro.	8:40 p.m.
M. Tú que opinas (dirigiéndose a otro alumno).	- Casi durante todo el tiempo el maestro estuvo semi-sentado sobre su mesa de trabajo (escritorio) que éste se encuentra frente al grupo, sólo en momentos cortos se le vio parado explicando.
Ao. Que sí porque	
M. En la Historia se manejan valores, aspectos políticos, fines de carácter ideológico.	
M. Ya me cancé y ustedes también.	
Tarea	
- Para el próximo martes capítulo IV de Pereyra y capítulo IV de Kedrov.	- Veo que sucede algo nuevo al término de ésta clase, pues los alumnos se empiezan a inquietarse para irse, además de que el maestro siempre toma nota de las participaciones.
M. ¿Quién quiere exponer?	
Ao. Dice yo.	
M. No se vayan, para anotarle sus participaciones.	
- Para esto se acercan varios alumnos a su mesa de trabajo.	

REGISTRO DE OBSERVACION

DATOS GENERALES: Nombre del Maestro Marcelino Martínez Ramos
 Materia: Teoría de la Historia Horario: 19 - 21 Hrs. p.m.
 Bachillerato: Colegio de Ciencias y Humanidades Grupo: 059
 Observador: Graciana Ramírez Sánchez
Asistencia 21 alumnos Fecha: 19/10/92

Descripción del Evento	Notas
<p>Oa. El maestro al dirigirse al grupo en cuanto a la filmación anterior, estimula, hablando bien del primer alumno que expuso la clase.</p> <p>Los temas de hoy en clase son:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Qué es la Ciencia Kedrov - IV Cap. * Historia para qué de Carlos Pereyra - IV Cap. <p>M. Haber quién va ha exponer.</p> <p>Aos. Quienes van ha exponer, no han llegado.</p> <p>M. Señala una alumna.</p> <p>Aa. En este capítulo sobre la ciencia en lo subjetivo y lo objetivo, además de que unas ciencias se dividen en otras.</p> <p>M. Citame un ejemplo.</p> <p>Aa. La química y la bioquímica.</p> <p>- Después de que la alumna citó este ejemplo, él maestro toma la palabra para redondear lo referente a lo expuesto por la alumna.</p> <p>M. Las ciencias se interrelacionan en donde busca principios... según Kedrov.</p> <p>- Cuáles son los fines y a partir de que principios la ciencia se presenta.</p> <p>- La quimioterapia es una ciencia general que viene a complementar otras ciencias para explicarse.</p>	<p>- El maestro al llegar a su salón había salido en el video que se le había hecho en la observación anterior, con lo cual yo le informo que no había tenido oportunidad de verla, pero que en cuanto tuviera oportunidad de verla se le comentaría. Pero que más me agradaría que él personalmente la viera para hacer algunos comentarios al respecto, cosa que me dijo que no contaba con tiempo para ello o que de lo contrario hasta diciembre.</p> <p>Traté de convencerlo de que fuera lo antes posible me dió muchas esperanzas pero haber si logro convencerlo cuanto antes.</p> <p>- Enseguida de lo anterior se dirige al grupo y le solicita un cigarro (es la segunda vez que lo veo fumar ante el grupo).</p>

REGISTRO DE OBSERVACION

DATOS GENERALES: Nombre del Maestro Marcelino Martínez Ramos
 Materia: Teoría de la Historia Horario: 19 - 21 Hrs. p.m.
 Bachillerato: Colegio de Ciencias y Humanidades Grupo: 059
 27-G Observador: Graciana Ramírez Sánchez

Asistencia 21 alumnos

Fecha: 19/10/92.

Descripción del Evento	Notas
Oa. El maestro sigue leyendo otro párrafo.	
M. La ciencia tiene etapas para explicarse.	
- Cita un ejemplo de la ciencia particular que se tendría que explicarse a partir de un elemento filosófico, existe aquí una relación que viene a explicar un poco sobre ciencia.	
Oa. El maestro sigue leyendo su libro sobre la ciencia.	
M. El autor explica en 3 etapas en este apartado.	
a) Conceptos.	
b) Sobre teología y sobre algunos científicos como Bacon, Smith y algunos otros.	
c)	
Oa. Sigue agregando el maestro, todo esto es un rollo que va ha explicar algo sobre la ciencia desde sus inicios hasta los momentos contemporáneos.	
M. La calificación de las ciencias pueden ser también en forma arbitraria.	
- En fin está muy frío este capítulo para ustedes.	
Ao. Yo no se, para qué nos lo dejó estudiar.	
M. Sin embargo es necesario para que ustedes puedan establecer una comparación con la de Carlos Pereyra.	
	<p>Para estos momentos ya lleva el maestro 30 minutos entre leyendo y explicando y se observa en el grupo un poco de inquietud en los alumnos.</p>

REGISTRO DE OBSERVACION

DATOS GENERALES: Nombre del Maestro Marcelino Martínez Ramos
 Materia: Teoría de la Historia Horario: 19 - 21 Hrs. p.m.
 Bachillerato: Colegio de Ciencias y Humanidades Grupo: 059
 2B-G Observador: Graciana Ramírez Sánchez

Asistencia 21 alumnos

Fecha: 19/10/92

Descripción del Evento	Notas
M. Aquí en este artículo habla sobre el método inductivo y el método deductivo mediante una coordinación.	
Oa. el profesor lee un poco referente al IV capítulo de Kedrov, para explicar el contenido de la lectura al grupo, (hace un paréntesis).	
M. Elementos que presenta el autor para explicar a las ciencias.	
Oa. El maestro continúa leyendo.	
Hace una pausa y dice: se toma parte toda la relación de todas las ciencias que para poderse clasificar necesita proporcionar toda una serie de	
M. Hay una ciencia que explica sobre la lluvia.	Mientras el maestro lee se observa un absoluto silencio en el grupo tratando de mostrar un interés por la clase.
Cada ciencia tiene una historia que hay que explicar.	
Posteriormente sigue leyendo otra fracción del tema.	
Oa. El maestro hace otra pausa para explicar que, en cada etapa hay que explicar sobre la aplicación de la ciencia.	
M. El encuentro de las ciencias generales que nacen en el siglo XIX con el positivismo prevalecen hasta nuestros días.	

REGISTRO DE OBSERVACION

DATOS GENERALES: Nombre del Maestro Marcelino Martínez Ramos
 Materia: Teoría de la Historia Horario: 19 - 21 Hrs. p.m.
 Bachillerato: Colegio de Ciencias y Humanidades Grupo: 059
 29-G Observador: Graciana Ramírez Sánchez

Asistencia 28 Alumnos

Fecha: 21/10/92.

Descripción del Evento	Notas
- Maestro: Quién va a exponer el otro capítulo de Carlos Pereyra.	
- Alumno: Es que también está feo este capítulo.	
- Maestra: Plantea 3 historias	
<div style="border-left: 1px solid black; border-right: 1px solid black; padding-left: 5px;"> - Anticuaria - Bronce - La Científica </div>	
¿Qué es la historia anticuaria?	
- Alumna: Narra sucesos horribles o macabros.	
- Maestra: Narra, comenta sucesos de tipo novelesco en una forma agradable como son las emociones, pasiones, etc.	
¿Que dice de la Historia de Bronce.?	
- Alumna: Sobre hechos de historia de un país.	
- Maestro: ¿Porqué se llama Historia de Bronce? Porque plasma los valores nacionales, héroes, símbolos, historia sublime de un pasado nacional ejemplo: un Hidalgo presentado como una historia de deidad.	
- Maestro: ¿Y qué nos dice de la historia científica o cuantitativa?	
- Maestro: Se observa un gran silencio en el grupo ante esta interrogante, que más, que más, (al no hallar respuesta por parte del grupo, da por terminada la clase).	
	- Todo el grupo se rió ante esta ocurrencia.