



**SECRETARIA DE EDUCACIÓN PÚBLICA.**



**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL.**

**PROGRAMA DE TITULACIÓN PARA EGRESADOS PLAN 1979.**



**UNIDAD AJUSCO**

**OPCIÓN RECUPERACIÓN DE LA EXPERIENCIA PROFESIONAL.**

**MEMORIA DEL TALLER: ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA LA ATENCIÓN DE NIÑOS CON CAPACIDADES Y APTITUDES SOBRESALIENTES.**

**MEMORIA PRESENTADA PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN PEDAGOGÍA.**

**AUTOR: MARÍA GUADALUPE ESQUIVEL CHÁVEZ.**

**ASESOR: MARÍA DE JESÚS SALAZAR MURO.**

**MÉXICO, D.F., 1996.**

2611 68 Bmo

**A mi hijo Rodrigo, que  
me ha acompañado en  
este proceso de formación  
y de vida.**

**MEMORIA DEL TALLER: "ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA LA ATENCIÓN DE NIÑOS CON CAPACIDADES Y APTITUDES SOBRESALIENTES."**

**ÍNDICE.**

**INTRODUCCION.**

**CAPÍTULO I.**

**TALLER LEGITIMADOR: "DISEÑADO UN TALLER DESDE EL ESCRITORIO".**

Mi práctica: Primera reflexión.	7
La orientación de los Servicios de Educación Especial, cambios y reformas. Contexto.	9
¿Y surgió la idea de diseñar un taller para atender a niños sobresalientes?	12
¿Cómo se construyó el objetivo del taller?, ¿Cómo lo pensé y qué sentí?	13
De lo planeado, a lo vivido: aciertos, ajustes y modificaciones a la estrategia del taller	14

**CAPITULO II.**

**NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES: ¿CÓMO SE ATIENDEN Y DESARROLLAN, LAS CAPACIDADES Y APTITUDES SOBRESALIENTES?**

Del dicho al hecho: ¿Que entendemos por taller?	17
Capacidades y aptitudes sobresalientes, vistas como necesidades educativas especiales.	18
Concepto de capacidad sobresaliente.	19
Detección de necesidades educativas especiales: Proceso de identificación: Escala Renzulli - Hartman.	20
Cuestionario Sociométrico: ¿Adivina quién es?	21
Modelos de atención: Para niños sobresalientes. "Modelo para desarrollar talentos múltiples: Calvin W. Taylor"	21
Modelo trádico de enriquecimiento J. Renzulli para la atención de niños sobresalientes.	23
¿Qué son la actividades tipo Y?	24
¿En qué consisten las actividades tipo II?	25
¿En qué consisten las actividades tipo III?	27
Otras influencias teóricas.	28

### CAPÍTULO III

#### EL MAESTRO COMO CENTRO DE LA PROPUESTA: LA CONCLUSIÓN.

Habilidades y talentos de los participantes del taller. 28

Producciones del taller. Talento de pensamiento productivo y actividades tipo I y II. 29

Evaluación del taller. 30

BIBLIOGRAFÍA. 33

#### ANEXO 1.

La reorientación de los servicios de Educación Especial.

#### ANEXO 2.

La reorientación operativa de Educación Especial.

#### ANEXO 3.

Unidad de Servicios de Apoyo a la Educación Regular.

#### ANEXO 4.

Centro de Atención Múltiple.

#### ANEXO 5.

Carta descriptiva del taller.

#### ANEXO 6.

Acciones y estrategias de U.S.A.E.R.

#### ANEXO 7.

Taxonomía de las manifestaciones de la capacidad o desempeño sobresaliente.

#### ANEXO 8.

Escala para graduar las características conductuales de alumnos sobresalientes elaborada por Joseph S. Renzulli y Robert K. Hartman.

#### ANEXO 9.

Cuestionario sociométrico: "Adivina quién es"

#### ANEXO 10.

El modelo para talentos múltiples.

#### ANEXO 11.

Taxonomía para actividades de enriquecimiento tipo II.

#### Anexo 12.

Producciones de participantes.

## INTRODUCCIÓN

Esta memoria aborda la experiencia del taller: Estrategias didácticas para la atención de niños con capacidades y aptitudes sobresalientes.

El problema al que me enfrenté para sistematizarla, fué que: No sabía ¿cómo hacerlo?, ¿ dónde empezar? , ¿qué escribir?, ¿Qué era lo más significativo?; porque descubri que no sabía como describirla; Intenté hacerlo a partir del Cuestionario de Diagnóstico que me entregaron, acompañado de la Antología del Programa Estratégico de Titulación; ésto me sirvió como punto de partida, pero me resultó un listado de preguntas y respuestas, que encasillaban la vivencia, después en las asesorías grupales escuché el relato de una compañera describiendo el contexto de su experiencia y me impactó la forma coloquial del relato, porque me fui imaginando, con su descripción, la situación a la que nos remitía .

Entonces entendí, que elaborar una memoria, era como platicar lo que había sucedido en la experiencia de trabajo que quería recuperar, pero había que, empezar describiéndola, para lo cual necesitaba ordenar y reflexionar lo que había hecho, así como escribirlo. Después de ésto, elaboré una introducción que hoy forma parte del capítulo 1: "Mi práctica: primera reflexión", en donde abordo los motivos de por qué me decidí por ésta experiencia, así como un bosquejo general de la misma

A partir de aquí se desencadenó mi proceso y comencé a escribir y describir. Quiero expresar que fué de mucha ayuda y apoyo la asesoría recibida, ya que me aclaró y me orientó para que pudiera terminar éste trabajo.

Finalmente, este proceso fué formativo y enriquecedor ya que, me quedo con la vivencia de saber: ¿Qué hice?, ¿En dónde tengo que mejorar?, y para otra ocasión que enfrente otra experiencia similar estar consciente de lo que estoy haciendo.

## MI PRÁCTICA: PRIMERA REFLEXIÓN

Este trabajo, se rescata a través de ésta memoria porque tenía necesidad de sistematizar mi experiencia laboral, sin embargo, no había encontrado ni la forma, ni el espacio para realizarlo, y es hasta que me enteré de la propuesta del programa emergente de titulación para egresados, Plan 1979 de la Universidad Pedagógica Nacional, y fué entonces como casualmente y además de mi interés por titularme, cuando encuentro una opción para poder cubrir mi necesidad de tener por escrito, y lo más importante, tener claridad de lo que he hecho en mi práctica profesional, por ello ésta memoria tiene una doble intención, cubrir la última etapa de mi formación profesional y aprender un forma de cómo recuperar mi trabajo práctico, para lo cual tuve que detenerme, revisar analizar, reflexionar y preguntarme: ¿Qué hice?, ¿Dónde?, ¿Cómo?, ¿Porqué?. Y quisiera compartir que ésto no fué fácil, ya que no había pensado antes en ésto, porque me dedicaba a trabajar, a leer algún material, cuando no sabía por donde entrarle para resolver o enfrentar un problema,, o tomar cursos para seguir actualizándome, pero no me había detenido a reflexionar qué estaba haciendo en mi práctica. La memoria que voy a presentar entonces tiene el sello de la reflexión, sobre una experiencia ya pasada pero que me dejó aprendizajes muy significativos para mi formación personal y profesional.

La experiencia se desarrollo en el Departamento de Operación de Servicios No. 1 de Educación Especial en de Distrito Federal (D:O:S:E:E:-1) e intenta describir la vivencia del taller. Estrategias Didácticas para la Atención de Niños con Capacidades y Aptitudes Sobresalientes, dirigido a maestros y directores de Educación Especial, el cual se desarrolló el 10,11,y 12 de junio de 8:30 a 12:30 p.m. y 17,18y 19 de junio de 14:00 a 18:00p.m.del presente ciclo escolar 1995-96, realizado en las instalaciones del D.O.S.E.E.-1. Y me decidí por ésta experiencia porque fué muy significativa ya que aparentemente son 6 días de trabajo, pero atrás de este taller está el antecedente de 8 años de trabajo e investigación con niños con capacidades y aptitudes sobresalientes (C:A:S:), en donde mi encuentro con ellos no fué fácil, ya que no había en México, en el sector de Educación Pública, antecedentes de éste trabajo y se observaba que de éstos alumnos no se aprovechaban ni sus talentos ni sus habilidades. Y si les iba bien con sus maestros, éstos le pedían apoyarlos en tareas nada atractivas para sus intereses y habilidades, sin embargo los entretenían y los tenían ocupados porque acaban primero, las actividades que proponían los docentes en otras ocasiones, estos alumnos eran seriamente sancionados porque eran inquietos, preguntaban mucho, tenían intereses bien definidos y cuando terminaban sus trabajos distraían a sus compañeros de grupo, o simplemente, refutaban lo que decía el maestro y se tornaban en alumnos problema, con serias dificultades en conducta, además de enfrentar la autoridad de sus profesores.

Por todas estas circunstancias que viven y experimentan los alumnos con capacidades y aptitudes sobresalientes fué como me capacitaron (1) y trabajé como maestra de alumnos con estas características, después fui responsable de éste proyecto y tiempo más tarde me comisionó la D.G.E.E. como asesor de servicio C.A.S., Sin embargo no hay nada por escrito sobre esta experiencia de trabajo.

Por eso , recuperar la vivencia del taller: "Estrategias Didacticas para la atención de niños C.A.S., me pareció una oportunidad única, en donde abordaré ¿Cuál es el papel del maestro que atiende a estos alumnos?, ¿Cuál es la concepción, y el marco teórico donde se sustenta que la capacidad sobresaliente se desarrolla y que tipo de actividades de aprendizaje alternativo se requieren? "Modelo de Talentos Múltiples" (Calvin Taylor) y el "Modelo Triádico de Enriquecimiento"(Joseph Renzulli). Y finalmente , describiré las alternativas y limitaciones que se presentaron al término del taller por los participantes.

Creo que a través de esta memoria me conocí más y me descubrí como sujeto capaz de transformar mi realidad partiendo de mi práctica pasada pero renovada ahora, con el compromiso de hacer o darme cuenta de mi nueva práctica.

---

(1) Esta etapa se inició con un proceso de selección de maestros para hechar a andar un proyecto de investigación, implantar en México, un programa de atención para niños con C.A.S., propuesto por la Doctora Margarita Gómez Palacios, entonces Directora de la Dirección General de Educación Especial en México 1985 (D.G.E.E.).

## LA REORIENTACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN ESPECIAL: CAMBIOS Y REFORMAS . .CONTEXTO.

Antes de describir la experiencia de la memoria del taller :”Estrategias Didácticas para la atención de niños con capacidades y aptitudes sobresalientes”, quisiera ocuparme primero del contexto de donde se desprende esta experiencia, porque creo que es muy importante comentar los cambios que se han realizado en Educación Especial .Los más sobresalientes se presentaron en 1992 ,cuando se firma el “Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Basica “(ANMEB), entre el Gobierno Federal , los 31 Estados de la República y el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (S.N.T.E.). Esto ocasionó la necesidad de reformas jurídicas constitucionales y a su ley reglamentaria en materia educativa. Así en 1993 se modificó el art. 3o. Constitucional y la antigua Ley Federal de Educación ,fué sustituida por la actual Ley General de Educación (L.G.E.),reglamentándose ampliamente sobre la equidad educativa :La atención a la diversidad de la población ,sobre lo que se basa la calidad de la Educación del Sistema Educativo Nacional (S.E.N.);mientras que se excluya a poblaciones e individuos,no se alcanzará la calidad que se pretende y da sentido al sistema educativo federalizado (2).De lo anterior se desprende en el campo legislativo el art. 41 de la Ley General de Educación dice :

La Educación Especial está destinada a individuos con discapacidades transitorias o definitivas, así como aquellos con aptitudes sobresalientes. Procurará atender a los educandos de manera adecuada a sus propias condiciones con equidad social.

Tratándose de menores con discapacidad , esta educación propiciará su integración a los planteles de Educación Básica Regular. Para quienes no logren esa integración, esta educación procurará la satisfacción de necesidades básicas de aprendizaje para la autónoma convivencia social y productiva.

Esta educación incluye orientación a los padres o tutores , así como también a los maestros y personal de escuelas de Educación Básica Regular que integren a alumnos con”necesidades educativas especiales”. (3).

---

(2) Guajardo , R. E. “Hacia una Educación Básica en México, para la diversidad , a finales del siglo XX”. Ponencia elaborada para el U.S./MEX. Symposium on Disabilities, organizado por The University Of Arisona, abril 1996. Pág. 2-3.

(3) Se considera que el alumno presenta necesidades educativas especiales, cuando en relación con sus compañeros de grupo, enfrenta dificultades para desarrollar el aprendizaje de los contenidos asignados en el curriculum escolar, requiriendo que a su proceso educativo se incorporen mayores recursos y /o recursos diferentes a fin de que logre los fines y objetivos curriculares. S.E.P. - D.E.E. “ Cuadernos de integración”. Méx. 1994. Pág. 5.

Por tanto la reorientación de los servicios de educación especial (anexo 1), resulta como la necesidad de atender la desigualdad de oportunidades educativas de la población.

Pero ¿que pasó en la práctica?, ¿Qué sucedió cuando se indica que todo lo que venia pensando y haciendo el maestro, el Director, el Asesor, y el Supervisor de educación especial se tendría que reorientar?. Eso si, con todo y que en 1993 se elabora el Proyecto General de Educación General en México (S:E:P - D:E:E.,1994), que fundamenta la reorientación educativa, que plantea terminar con el sistema paralelo de educación integrando conceptos como "Escuela Integradora" (4), en donde tenga cabida la atención a la diversidad de necesidades especiales, por tanto la educación especial, es parte del esquema de educación básica en donde se atienden las necesidades educativas especiales, en los centros de educación básica regular, compartiendo un currículum único para todos los alumnos

Reorientación Operativa de los Servicios de Educación Especial (Anexo2). 1993-94 se fortaleció la función de supervisor, asesor y director de educación especial como elemento necesario para favorecer la autogestión educativa y construir los proyectos escolares de cada centro. Se reorientan los grupos integrados a unidades de apoyo a la educación regular.

1995-96. Se opta por el currículum básico en todos los servicios escolarizados de educación especial; las escuelas de educación regular se reorientan a centros de atención múltiple (C.A.M.), se elimina la "Certificación de estudios especiales, ya que los alumnos llevan el mismo currículum básico, ya sea que lo hayan integrado a la escuela regular o en los servicios educativos de educación especial, se reorientan los centros psicopedagógicos a unidades de servicios de apoyo a la educación regular (U.S.A.E.R.), de modo que el sistema clínico se pasa al modelo educativo". (5)

¿Y qué pasó con las prácticas que se venian haciendo en Educación Especial?, pues este subsistema entró en crisis, sufrimos un reacomodo de conceptos, ideas, de sentimientos que se presentaron como resistencias al cambio generándose descontento, apatía, desinterés y eso sí, mucho trabajo, porque se tendría que trabajar con Educación Primaria, para sensibilizar a autoridades, maestros y padres de familia de los que se haría a partir de la Reorientación de los Servicios de Educación Especial.

---

(4) S:E:P:- D:E:E:: Cuadernos de integración educativa No. 3. Declaración de Salamanca de principios, política y práctica para las necesidades educativas especiales. México, 1994.

(5) Op. Cit.

Esto generó stress y la sensación que la educación especial desaparecería, por tanto se realizaron movilizaciones de maestros, intervino el S.N.T.E. (la C.N.T.E. se realizaron paros y desplegados en periodicos para expresar la inconformidad y se observa también la desinformación y el poco conocimiento del proceso que requería la reorientación. Yo viví este proceso paulatinamente desde mi escritorio porque no estoy como maestro frente a grupo, y por eso ésta es mi percepción (6) ; se inició con talleres donde se velaba la estrategia de grupos operativos, la tarea como centro de trabajo de grupo, así que se ventilaban angustias, silencios y poco a poco se empezó a generar el cambio. Este es el contexto de mi práctica, porque mi función de asesor de educación especial se reorientó también y de venir realizando un trabajo de apoyo al maestro de forma directa, ahora paso a apoyar y fortalecer la función del director y supervisor como primer asesor del maestro.

Creo que la reorientación de los servicios de educación especial en 1996 continuará y es como bajo estas circunstancias se concibe la experiencia que quiero recuperar en esta memoria

---

(6) Mi función es de asesor del D:O:S:E:E-1 y realizo actividades de apoyo y asesoría a directores y supervisores, así como ser responsable de las actividades de extensión educativa que se realizan en los servicios de Educación Especial de este departamento

## Y SURGIÓ LA IDEA DE DISEÑAR UN TALLER PARA ATENDER A NIÑOS SOBRESALIENTES

Durante el ciclo escolar 1995-96 la C. Lic. Patricia C. Ramirez Flores, jefe del D.O.S.E.E.- 1. en el D.F., en su visita, y recorrido por las siete zonas de supervisión que conforman este departamento, con el objetivo de conocer el trabajo que se realiza en los Consejos Técnicos de Zona: donde participan: Directores de Servicios de Educación Especial, Asesores de Zona de Supervisión y Supervisores de Zona. De aquí se identifica y se solicita por parte de los C. Directores la necesidad de recibir un taller para atender a los niños con Capacidades y Aptitudes Sobresalientes (CAS): ésto fué porque en la reorientación, las Unidades de Servicio de Apoyo a la Educación Regular (USAER), se plantearon como una alternativa para la atención de los alumnos con Necesidades Educativas Especiales ,con o sin discapacidades y aptitudes sobresalientes (CAS),en la escuela regular.Y es como se plantea la necesidad de diseñar un taller, para atender las NEE,que están arriba del promedio (CAS) dirigido especialmente a maestros y directores de U.S.A.E.R.,(Anexo 3) y posteriormente a maestros y directores de C.A.M. (Anexo 4) , y es como se inicia el trabajo desde mi escritorio; lo curioso era que sabía qué hacer, porque conocía a la población a la que se dirigía el taller, conocía a la población de niños a la que llegaría el impacto de taller porque tenía la vivencia de los programas de extensión educativa (7), en los que han participado y había observado su desempeño y habilidades; siendo éste antecedente, el punto de partida de que hay alumnos talentosos en C. A.M. y U.S.A.E.R., pero tenía curiosidad de conocer como se atendían. Todo esto estaba bien ,pero me 'hacia ruido' pensar y sentir '¿porqué tendría yo que diseñarlo ? ,me pesaba el pensar que este taller cayera en el terreno de la imposición porque había una necesidad pero se legislaba la línea del monopolio del saber y resguardaba en unas cuantas gentes, así como estar en contradicción con la Autogestión Educativa; no quería correr el riesgo ,pero lo afronte ,partiendo de la idea de diseñar un taller para maestros y directores de C.A.M. y U.S.A.E.R., y me indicaron el 10,11,12 de junio para el turno matutino y el 17,18,19,para el turno vespertino del ciclo escolar 1995 -1996, las aprobaron los supervisores de zona del DOSEE-1 y comencé a pensar cuál sería el objetivo,los contenidos ,los procedimientos para el desarrollo del taller , -véase carta descriptiva - (Anexo 5), presentando este trabajo a la jefa del DOSEE -1 ,el cual lo aprobó, pero yo seguía con una sensación de, "me huele a escritorio", tenía mucho miedo de presentarme a coordinar un taller que sirviera para dos cosas: para comprobar una vez más que el maestro hay que educarlo, :porque "no sabe" lo que tiene que hacer y alinearlo y por otro lado, que no cubriera las expectativas de los participantes .Para lo cual ,solicité una reunión previa al taller ,con asesores de zona de supervisión ,para presentarles la idea global del mismo ,con la finalidad de afinar las estrategias ,con sus comentarios y propuestas ,y los más importante que con sus experiencias y vivencias directas de apoyar y asesorar a los maestros y directores de C.A.M. y U.S.A.E.R., se acercara el objetivo del taller a la calidad de los participantes.

---

(7) estas actividades se refieren a los programas artísticos y culturales que diseña la Subsecretaría de Servicios Educativos para el D.F.,-para escuelas de Educación Básica ;Así mismo tengo tres años coordinando estos programas y realizando el seguimiento en los servicios de Educación Especial del DOSEE - 1.

## ¿CÓMO SE CONSTRUYÓ EL OBJETIVO DEL TALLER, CÓMO LO PENSÉ Y QUÉ SENTÍ ?

Entonces sentí ,que la estrategia por la que se desarrollaría el taller ,sería a partir de la experiencia del maestro como centro de trabajo del mismo ,quedando el Objetivo General del taller :Fortalecer las estrategias didácticas en C.A.M y U.S.A.E.R. para la atención de niños con Capacidades y Aptitudes Sobresalientes ,y sería éste ,porque de la practica del maestro se recuperaría :¿El cómo detecta las Necesidades Educativas Especiales (N.E.E.),? ¿Cómo atiende las N.E.E. ? y ¿ Cómo diseña las actividades para los alumnos con N.E.E. ? ,y la propuesta que se presentaría ,sólo enriquecería éste proceso.

Poco a poco fui descubriendo ,que era un taller diseñado en el escritorio ,pero con la intención de compartir ,porque yo también aprendería esa era mi expectativa ,que no era un trabajo lineal ,sino que proponía construir conocimientos a partir de las vivencias , experiencias y conocimientos de todos los asistentes al taller.

Finalmente se hizo la distribución de asistentes siendo un maestro por servicio de educación especial (CAM y USAER) , un director ,un asesor de zona por turno y las supervisiones de zona. Entregue el material que conformaría la carpeta de trabajo de los participantes (reproducción de materiales ),elaboré el material gráfico (Diagramas) en lo que se apoyaría el desarrollo del taller. Quedando todo organizado para la realización.

## DE LO PLANEADO , A LO VIVIDO :AJUSTES, MODIFICACIONES A LA ESTRATEGIA DEL TALLER.

¿ Que sucedió en el taller?

Se inicio el trabajo como se tenia previsto en la carta descriptiva del taller (ANEXO 5) para los dias 10,11,12 de junio del ciclo escolar 19995 -96 y de acuerdo a la relacion de asistentes ;la jefa del DOSEE - 1 dio la bienvenida a los participantes e inauguro el taller ,yo me sentia segura de lo que iba a hacer, pero insegura porque tenia frente a mi a maestros y directores de educación especial con mucha experiencia, entonces respire profundo y me pedi ,ser muy intuitiva y abierta para desarrollar esta experiencia asi como me pedi ,ser tolerante o mas bien permitirme equivocarme .

Se arrancó el trabajo con la presentación de los asistentes, y se hizo el encuadre del taller ,mi primera impresión fué que eramos demasiados asistentes ,pero se procedio a trabajar. Se precisó que el objetivo del taller era enriquecer el trabajo de maestros ,asi que se aclaró; ¿cual seria la participación en el mismo ?ajustando que los comentarios ,dudas ,aclaraciones y desacuerdos se ventilaban iniciandose el trabajo con el primer contenido.

El marco conceptual de las Necesidades Educativas Especiales ,(N.E.E.) aquí sucedió que el maestro en su operatividad se habia enfrentado a que este concepto, etiquetaba a los niños y que además estaba rebasando en la práctica y se iba subiendo de tono el malestar y se expresaba en desacuerdos ,ya que la instalación de las USAER, al interior de las primarias no habia sido facil ,y el grupo comenzo a hacer catarsis ; fui sensible como facilitador del taller y permiti este proceso ,ya que senti al grupo muy cargado como si nunca se permitiera hablar al maestro ,de los sentimientos que se generan de sus experiencias de trabajo.Cuando creí que el grupo habia descargado ,cerré esta parte con dos aclaraciones ;que en este espacio de trabajo los desacuerdos eran necesarios para efectos del taller ,ya que partimos que todos pensamos de forma diferente y cada uno seguimos nuestro propio proceso ,y segundo la construcción de conceptos y categorias que tenian que ver con las N.E.E., también era proceso ,es decir no es estático ,lo cual nos permitiria ,llevar las reflexiones que se habian generado a los consejos técnicos de institución y de zona para continuar el proceso de construcción de conceptos.

Me senti como si hubiera tocado la "bola de fuego" de las contradicciones de la reorientación de los servicios de Educación Especial , porque tenia frente a mi a personas que piensan y sienten, y quiero decir que me impresioné "de lo que decimos y hacemos "porque yo representaba la parte institucional - la autoridad (moral) y como decir que yo también senti , ,asi con la reorientación ,pero tenia que hacerlo , fué dificil ,pero seguí mi proceso hasta llegar a ser consecuente con la parte institucional ,sin perder de vista la parte propositiva de este proceso ,y es aqui ,en este momento donde yo instalaba este encuentro de taller ;entre lo institucional y lo propositivo. Con esta sensación ,continúe el trabajo,e hice empatia con los asistentes , se construyó un espacio de libertad, expresion y respeto ,bajo esta tónica se desarrollaron los contenidos observando cada vez que realizabamos intercambio de experiencias ,que el maestro tiene mucho que dar ,y que su riqueza ,radica en que trabaja con humanos ,en este caso con niños que al igual que ellos tiene habilidades e intereses ,y son talentosos porque el taller se reorientaba a ser una propuesta vivencial y no un taller acartonado,que solo tocara aspectos académicos ,se iban a sentir sensaciones ,sentimientos ,como los que se abrieron ,cuando les pedi que tomaran unas hojas en blanco (papel rotafolio),las pegaran en la pared y anotaran sus habilidades ,las expresiones se tomaron de inquietud ,porque de miedo hablar en primera persona ,en un espacio institucional y también porque uno esta "siscado" de expresarlo con otros pero lo hicimos , exploramos y compartimos muestras habilidades ,intereses y experiencias .A partir de aqui giro el eje de trabajo del taller ,con la consigna de que para diseñar un programa para niños con Capacidades y Aptitudes Sobresalientes se necesitaba partir de las habilidades e intereses de quien las diseña ,respetando su ritmo de aprendizaje, su estilo de enseñanza y explorando sus habilidades unas desarrolladas y otras intactas ,para desarrollar las habilidades de sus alumnos ; es decir, si yo quiero desarrollar los talentos y habilidades de mis alumnos voy a empezar primero con las mías (el maestro), esta fue la idea central de la estrategia del taller

.Resultando ,que los asistentes vivenciaron los contenidos ,diseñando los participantes ,actividades para atender alumnos con Capacidades y Aptitudes Sobresalientes pero no fue suficiente el tiempo y además las sesiones ,como se plantearon de intercambio,se tornaron muy interesantes pero muy pesadas, eran muchos participantes. Asi como el cuestionamiento que les hice a los asistentes ,que con tres días de actividades no se capacita a un maestro,para desarrollar habilidades y talentos ; por lo que pedi a la jefa del DOSEE-1,la posibilidad de diseñar otro taller el cual se le denominaria :Estrategias Didácticas para la atención de niños con Discapacidades y Aptitudes Sobresalientes II ;el cual autorizó y dió la fecha de su posible realización para el mes de enero del ciclo escolar 1996 - 1997 con la condición que asistieran los mismos que tomaron el primer taller,para asegurar su continuidad.

Se informó a los asistentes y se evaluó el taller; con dos preguntas; ¿Cómo me sentí? ¿Qué me llevo?,intentando recuperar esta evaluación ,que se enfrento a tiempos rebasados,porque se inicio el ultimo dia (12 de junio)casi a las doce hrs. ,y muchos de los maestros tienen doble turno ,muchos de ellos se retiraron a las 12:30 hrs.,este fué otro factor y el tercero fué una evaluación verbal de lo hablado en esta última etapa del taller ,los participantes expresaron:.

Que se sintieron que los habia tratado como adultos,que vivenciaron los contenidos, y que esto fué muy provechoso, porque además de haber sido una experiencia diferente, en donde no se leyó ni se escribió, sino por el contrario se compartieron experiencias, fué muy interesante porque se obtuvieron aprendizajes significativos.

Se llevaban el compromiso de compartir el taller con sus compañeros de servicio, intentando compartir las vivencias que se generaron en el mismo y acordando que a seis meses de trabajo del ciclo escolar 1996-1997 nos reuniríamos de nuevo y compartiríamos el ¿Qué pasó después del taller?

También hubo maestros que se fueron con muchas dudas, de como desarrollar esta estrategia , porque observaban muchas limitaciones como las características de sus alumnos (8) sobre todo en CAM; pero iban a intentar adecuarlas a sus condiciones y necesidades.

De mi parte este taller ( realizado los días 10,11 y 12 de junio en el turno matutino) me permitió observar que habia que ajustar los contenidos sobre todo los que tenían que ver con el diseño de actividades; ampliar los tiempos y afinar la estrategia de evaluación; planeando que ésta giraría en torno a los aspectos que consideraran los asistentes.

Se mejoró la estructura del taller, no de forma, sino de fondo para los días 17,18 y 19 de junio para turno vespertino.

En la segunda fecha del taller 17, 18 y 19 de junio, se continuó de manera general con la misma tónica del turno matutino 10,11y12 de junio, pero me llamó la atención que el grupo estaba muy motivado, participó activamente y el ritmo de trabajo fue más ágil, también observe que los ajustes que se hicieron permitieron tener más claridad en el diseño de actividades y lo más importante que la evaluación fué muy enriquecedora porque aclaro y ajustó situaciones en torno a: ( la evaluación fué verbal pero se tuvo el apoyo de un asesor del DOESS-1 que transcribió los dicho y se tuvo ésta en hojas de papel rotafolio)

---

(8) Alumnos con NEE, que presentan discapacidad mental, auditiva, motora, visual ; que es la población a atender desde el nivel de intervención temprana, preescolar, primaria y capacitación para el trabajo

Los aspectos que para los asistentes eran relevantes evaluar fueron: participación, contenidos, materiales, organización, impacto, concepción de capacidad sobresaliente, factibilidad de aplicación, conducción, ¿Cómo se sintieron?

Estos rubros se retomaron y se desarrollaron en el capítulo III de esta memoria ya que es la parte propositiva y porque los participantes del taller realizaron propuestas que describiré en este capítulo.

De mi parte, queda cubierta la parte descriptiva de la memoria del taller: "Estrategias didácticas para la atención de niños CAS", y ahora pasare a la parte de la reflexión teórica que sustenta esta experiencia y que a continuación abordare en el capítulo II: "Necesidades Educativa Especiales", ¿Cómo se entienden y desarrollan las capacidades y aptitudes sobresalientes?, ¿Cuál es la concepción teórica?, los autores, de donde se fundamenta esta experiencia, etc.

## DEL DICHO AL HECHO. ¿QUÉ ENTENDEMOS POR TALLER?

Para realizar la experiencia del taller: "Estrategias Didácticas para la atención de niños con capacidades y aptitudes sobresalientes" fue necesario precisar, como ahora los conceptos y categorías necesarias para comunicarnos, de ahí que se inició aclarando que entendíamos los participantes por TALLER, conceptualizándolo como un espacio de reflexión en el cual nuestra participación, comentarios, dudas y vivencias eran muy importantes para que se pudiera realizar ésta experiencia, completando esta idea se precisó que se podía expresar lo que se pensara, independientemente que los demás no 'pensaranos de la misma manera, es decir que se partió de que no todos pensamos igual y se respetarían las ideas diferentes, por tanto la confrontación tuvo un espacio para desarrollarse.

## CAPACIDADES Y APTITUDES SOBRESALIENTES, VISTAS COMO NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES

Otro concepto que abordamos a lo largo del taller fue: El de las necesidades educativas especiales, " cuando en relación con sus compañeros de grupo enfrenta dificultades para desarrollar el aprendizaje de los contenidos consignados en el currículum escolar (bien por causas internas, por dificultades o carencias en el entorno sociofamiliar o por una historia de aprendizaje desajustado), requiriendo que se incorporen recursos y/o recursos diferentes con el propósito que logren los fines y objetivos curriculares.(9).

Abordándose este concepto porque nos referimos a que las capacidades y aptitudes sobresalientes, también se incluyen en esta categoría, sólo como necesidades educativas arriba del promedio, siendo su proceso de atención en USAER (anexo 6) aclarando esta instancia que las NEE no solamente nos remiten a una dificultad en particular, sino a las características enfrentadas tanto por el alumno en su proceso de aprendizaje, así como las enfrentadas por el profesor en el proceso de enseñanza de los contenidos escolares y es justamente en esta dimensión donde se centra el contexto de los alumnos con capacidades y aptitudes sobresalientes (CAS), ya que por una parte, a veces las dificultades que enfrentan es porque su estilo de aprendizaje no coincide con el estilo de enseñanza de los profesores o porque el tipo de recursos de que dispone la escuela no son los necesarios para la atención de éstos alumnos. Por eso el marco que se retomó para el diseño del taller fué el mismo que educación especial 1985, utiliza como marco teórico para la atención de niños CAS y es la concepción de los 3 aros, que conceptualiza a la capacidad sobresaliente como una interacción entre 3 grupos básicos de características humanas: Habilidad arriba del promedio, compromiso con la tarea y creatividad (10), concepción que en un inicio de su operación la repetía, como una fórmula que parecía que funcionaba, porque era tan novedosa la propuesta, que cuando la exponía a un público, fueran maestros, padres o autoridades educativas rebasaba la concepción tradicional de medir la inteligencia con pruebas psimétricas, siendo innovadora entonces la concepción de desempeño sobresaliente. Poniéndose como ejemplo que a diferencia de los conceptos etiquetadores como personas sobredotadas o genios, el concepto de desempeño sobresaliente se puede observar a través de identificar a éstos desempeños; la habilidad en una área específica del quehacer humano y que no necesariamente fuera arriba del promedio, así como el compromiso que se observa en las personas que se comprometen en las tareas que le son muy interesantes por tanto su nivel de motivación es de por sí estimulado y el tercer factor, la creatividad, para enfrentar y resolver problemas, desde perspectivas hasta ahora no pensadas y por tanto mostradas como soluciones creativas. Todo esto fue paulatinamente pasando de un marco teórico que fundamentaba mi práctica, hasta llegar a apropiarme de este marco como una forma de mi vida profesional, pasé, de repetir el discurso de Joseph Renzulli ( 1985 mi primer acercamiento con este autor) hasta apropiarme de una concepción que comparto, porque observé en mi trabajo con niños CAS, que efectivamente los desempeños sobresalientes se desarrollan. Porque además no solo propone Renzulli una definición de capacidad sobresaliente, sino acompaña a ésta con un sistema de identificación y un modelo de atención; " Modelo triádico de enriquecimiento."

---

(9) SEP - DEE. Cuadernos de interacción educ. No. 4, Méx, 1994 PAG 5.

(10) Basada esta concepción en investigaciones realizadas en personas creativas productivas por el investigador Dr. Joseph Renzulli, "En que consiste la capacidad sobresaliente", centro de investigación educativa, universidad Connecticut Ventura California- 1979, documento traducido por la Dirección General de Educación Especial

## CONCEPTO DE CAPACIDAD SOBRESALIENTE



Cada uno de estos tres grupos de características, Renzulli los aborda específicamente y se enlistan en el anexo 7.

Esta concepción de los tres aros, de desempeño sobresaliente, nos remite al sistema de identificación, el cual se basa en observar los desempeños sobresalientes, de los alumnos en relación a sus compañeros de grupo, a continuación lo abordaré en el siguiente apartado.

## DETECCION DE NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES : PROCESO DE IDENTIFICACION.

### ESCALA RENZULLI - HARTMAN.

Se propuso a los asistentes al taller , completar el proceso de detección de Necesidades Educativas Especiales, incorporando la propuesta de J. Renzulli, que se refiere a nominación de desempeño sobresalientes propuestas tanto por el maestro , alumnos y padres de familia:

Escala Renzulli Hartman.(Anexo 8) por medio de la cual, se detectan desempeños sobresalientes en los rubros: de aprendizaje , motivación, creatividad y liderazgo . Permitiendo con ésto aclarar , que la identificación de desempeños sobresalientes abarca a aquellos aspectos, que hasta antes no se consideraban para identificar ,a un alumno que presenta desempeño sobresaliente cómo visualizar que los niños sobresalientes no necesariamente son los que destacan por ser de 10 de calificación sino por el contrario , considerar, que un alumno que es lider de su clase y que sus calificaciones no son de 10 pero presenta un desempeño sobresaliente, en este aspecto , se identifica como un alumno con desempeño sobresaliente; y también a aquellos alumnos que insisten durante mucho tiempo sobre algún tema; pero por falta de tiempo o porque no viene incluido éste, en la curricula de grado. Se pasa insistiendo al maestro de grupo, se aborde "su tema", aqui podemos observar que se presenta un alumno con desempeño sobresaliente.

¿Y qué sucede con el resto de los alumnos que no presentan desempeño sobresaliente ?, pues J.Renzulli plantea que el sistema de identificación sea flexible porque los desempeños sobresalientes no se manifiestan, sino bajo ciertas circunstancias , es decir a lo largo del año , trabajar y observar a los alumnos de grupo y en ese intercambió de actividades alternativas de aprendizaje , se continúa identificando a más alumnos , que quizá en la forma en que se le presentan los aprendizajes o los temas que abordan, no permite que se manifieste su desempeño, además que este mismo autor dice que estos alumnos no identificados como niños. sobresalientes, se les debe considerar como potencialmente sobresalientes; y es a través de un programa de desarrollo de habilidades como se desarrolla esta capacidad sobresaliente .

Otro instrumento que completa este sistema de identificación es:

El cuestionario sociométrico ¿Adivina quién es ?. (Anexo 9).

## CUESTIONARIO SOCIOMETRICO: ¿ ADIVINA QUIEN ES ?

Este instrumento , arroja nominaciones de compañeros de grupo a otros compañeros del mismo. Y se plantea como un juego de adivinanzas para identificar desempeños sobresalientes , además, nos permite observar alumnos que no tienen una sola nominación y que son alumnos islas y tal vez sean alumnos rechazados por sus compañeros de grupo, así como identificar líderes o intereses generales al interior del grupo. Y ya que están identificados los niños con capacidades y aptitudes sobresalientes y que consideramos al resto de alumnos que integran un grupo como niños potencialmente sobresalientes, ¿ qué pretendemos?.

Si partimos que todos los alumnos presentan necesidades educativas , unos con dificultad en su proceso de adquisición y otros porque están arriba del promedio, pues diseñamos estrategias didácticas para su atención , por eso era importante que los servicios de CAM y USAER, conocieran la propuesta para la atención de niños con capacidades y aptitudes sobresalientes; porque en la creación de estas instancias técnico - operativas, no se había incluido o incorporado las Capacidades y Aptitudes Sobresalientes. por eso este taller , incorporaría los modelos de atención, para niños sobresalientes.

## MODELOS DE ATENCION : PARA NIÑOS SOBRESALIENTES

### "MODELO PARA DESARROLLAR TALENTOS MÚLTIPLES : CALVIN W. TAYLOR".

Mi encuentro con los trabajos de talentos múltiples de Calvin W Taylor, se ubican al igual que con los trabajos de J.Renzulli en 1985 , sobre todo en la etapa de capacitación la cual se realizó en este mismo año vino a México la Dra.Carol Shlichter (11) discípula de Taylor, invitada por la Dirección General de Educación Especial. Ya había leído la propuesta de Taylor, pero tenía dudas que se aclararon en el taller que se instrumentó para todo el equipo de maestros y coordinadores de proyectos CAS. (a nivel nacional).

---

(11) Impartió curso- taller sobre "El Modelo de talentos Múltiples", para capacitar a maestros , asesores y coordinadores del proyecto CAS. México, Septiembre, 1987.

¿Qué propone Taylor?

"El enfoque de talentos múltiples para la enseñanza ha surgido de la investigación prolongada , primero, sobre creatividad y luego sobre otros talentos académicos, de pensamiento creativo productivo. El desarrollo de la creatividad rompe con la práctica tradicional de los salones de clase que trabaja con un sólo talento , es decir incluir los talentos de planeación, de comunicación de predicción y toma de decisiones.(12)

Taylor basa su propuesta en investigaciones con personas talentosas, descubre que "todos somos listos para algo", o que tenemos al menos éxito en un talento. Y lo importante de su propuesta es desarrollar los demás talentos . Además admite que en las escuelas sólo se desarrolla el talento académico, con más interés , descuidando; el pensamiento productivo , la planeación , toma de decisiones , etc. (véase anexo 1).

En el taller , se preguntó a los asistentes ¿:Formamos niños talentosos?,¿ Qué talentos desarrollamos en nuestros alumnos? Y se abrió la polémica porque me preguntaron la duda que aún no he resuelto.¿ Qué entiende Taylor por talento?, ¿Qué entiende por talento académico?, es una limitación de la teoría que no me ha resuelto ésta interrogante ; pero era

preciso categorizar en el taller. Acordando que entendimos por talento a la habilidades desarrolladas en el individuo y por talento académico..."Una base de conocimientos y/o habilidades sobre un tema o asuntos , a través de la adquisición de información y conceptos".(13).

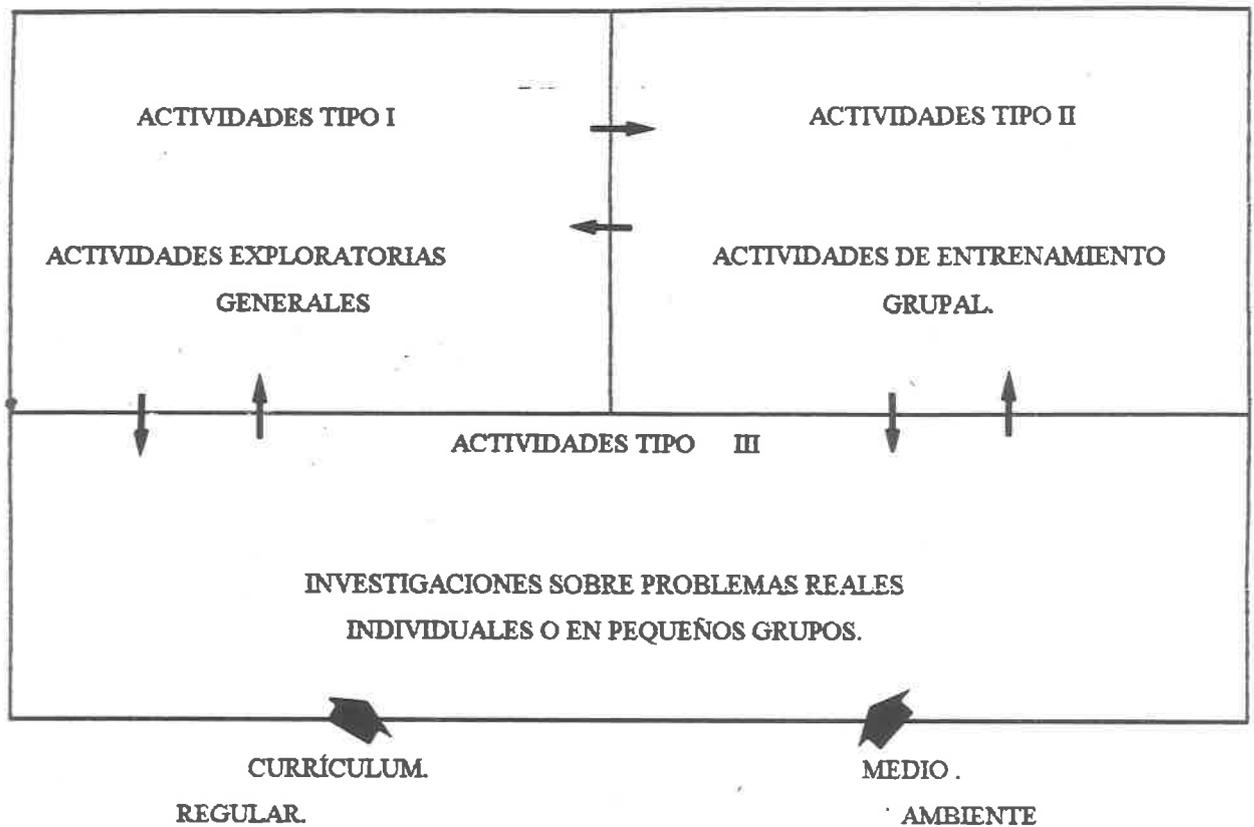
---

(12) SEP - DEE. Que las personas desarrollen un funcionamiento efectivo: Meta de la enseñanza de talentos Múltiples .Calvin Taylor . Pág. 5 (traducción) Mex. 1995.

(13) Esta definición Taylor no la desarrolla, ni aclara, de mi parte es una síntesis o resumen , pero desde mi punto de vista me parece demasiado sintético.

**MODELO TRIÁDICO DE ENRIQUECIMIENTO: J.RENZULLI PARA LA ATENCION DE NIÑOS SOBRESALIENTES.**

El modelo que acompaña a la concepción de los tres aros y al proceso de identificación es el "Modelo Triadico de Enriquecimiento el cual consiste: en integrar tres tipos de actividades " J.Renzulli. (14).



(14) GÓMEZ- PALACIO, M. y otros . proyecto de implantación en México de un programan educativo para la atención de niños con Capacidades y Aptitudes Sobresalientes .D.G.E.E. - SEP México, 1985. Pág.19..

## ¿ QUÉ SON LAS ACTIVIDADES TIPO I ?

"Son experiencias y actividades diseñadas con el propósito de exponer a los alumnos a una amplia variedad de disciplinas (campos de estudio), artes visuales y de ejecución , ocupaciones, pasatiempos, personas o lugares y eventos que comunmente no estan cubiertos en el curriculum regular ...Proporcionan experiencias de enriquecimiento... estimulan intereses nuevos y permiten detectarlos en los alumnos (15)

En el campo teórico conceptual, del taller, se abordaron las actividades tipo I y se partió de que son actividades que diseña el maestro de manera empirica y que la propuesta de enriquecimiento era justamente sistematizarla y enriquecerla, sin perder de vista que este modelo de atención pone como centro de diseño de actividades los intereses y necesidades de los alumnos , hacia quién va dirigido y se parte de la curricula basica desde la perspectiva de presentar los contenidos de una manera alternativa; vinculando la curricula con situaciones de la vida práctica .; explorando a su vez los intereses que surgen de estas actividades , para la observación del desempeño sobresaliente de los alumnos, participación así como estilo de aprendizaje de los mismos ; uso de materiales y producciones que se realizan a partir del desarrollo de las actividades tipo I

---

(15) OF. CIT. PAG. 20 y 21.

## ¿ EN QUÉ CONSISTEN LAS ACTIVIDADES TIPO II ?

"Son métodos y materiales de instrucción diseñados con el propósito de promover el desarrollo de los procesos afectivos y de pensamiento.."

desarrollan destrezas generales de pensamiento creativo y resolución de problemas , pensamiento crítico y procesos afectivos: sentir, apreciar y valorar.

desarrollan una amplia variedad de destreza específicas del aprendizaje de cómo aprender, tales como tomar apuntes hacer entrevistas, clasificar y analizar datos , sacar conclusiones, etc.

desarrollan destrezas en el uso apropiado de materiales de referencia de nivel avanzado, tales como: guías para lector, directorios, resúmenes, etc.

desarrollan destrezas de comunicación escrita , oral , y visual que inicialmente están dirigidas hacia la maximización del impacto de los productos de los alumnos a públicos apropiados"(16)

---

(16) OP.CIT. PAG. 22

Las actividades tipo II se presentaron como actividades encaminadas a desarrollar habilidades generales y específicas de pensamiento y afecto . En este mismo rubro, integrariamos a las que se diseñaron del modelo de talentos múltiples, compartiendo ambos modelos la idea de desarrollar la Capacidad Sobresaliente. Cabe destacar que para el diseño de actividades nos auxiliamos en la taxonomía Renzulli Taylor (Véase anexo 11) en donde se describen los objetivos generales , que tendría que cubrir un programa para promover el desarrollo de procesos de pensamiento , así como se acompañan los objetivos , de procedimientos y que habilidades , destrezas y procesos cognoscitivos ; que se desencadenan en las actividades ; ésta taxonomía , es una propuesta , flexible, que se adapta a las necesidades tanto del maestro como del alumno.

Esta fué la parte más delicada del taller, porque no se aprende a diseñar , dejando fuera de ese proceso , la práctica anterior del maestro , que a veces prefiere que le den un programa ya elaborado , a diferencia del diseño de estrategias didácticas para niños sobresalientes , que se va diseñando en base a interés de los alumnos , adaptando contenidos y presentándolos de manera alternativa , quisiera comentar brevemente que nos es una técnica, ésta propuesta sino más bien es una posición de como pensar y sentir el proceso educativo. En el capítulo III abordaré el modelo triádico de Joseph Renzulli de como se vinculan las actividades tipo I, II, III. de manera práctica así como las producciones de los asistentes al taller en este aspecto.

### ¿ EN QUÉ CONSISTEN LAS ACTIVIDADES TIPO III ?

Por efectos de definición , mencionaré , estas actividades pero en realidad, no se abordaron estas actividades en el taller, quedando pendientes para revisarse en el segundo taller de Estrategias Didácticas.

"Son actividades de investigación y producciones artísticas en las que el alumno asume el papel de investigador : piensa , siente y actúa como profesional en la práctica.

Dan oportunidad de que los alumnos puedan aplicar sus intereses, conocimientos , ideas creativas , y compromiso en la realización de tareas o problemas de estudios , seleccionados por ellos mismos.

Adquieren un nivel avanzado en la comprensión del conocimiento (contenido ) y de la metodología (proceso) que se usan dentro de ciertas disciplinas, áreas de expresión artística y estudios interdisciplinarios.

Desarrollan productos artísticos que primordialmente se dirigen hacia el logro de un impacto deseado en un público.

Desarrollan destrezas de aprendizaje autodirigido en las áreas de planeación , utilización de recursos , administración del tiempo, toma de decisiones y auto evaluación".

## OTRAS INFLUENCIAS TEÓRICAS

Finalmente , no se agota sólo en estos dos autores:

Joseph Renzulli y Calvin W Taylor la fundamentación teórica de esta memoria; creo que fué fundamental en esta experiencia que estoy escribiendo , mi formación en la Universidad Pedagógica Nacional, porque aquí aprendí a trabajar en equipo, a elaborar tesinas, a exponer mis ideas, incluso a escribir , porque eran constantes los trabajos que entregábamos y se pedían ser escritos como ensayos . En el área de pedagogía a mi me marco teóricamente, mi encuentro con el Dr. en pedagogía Ricardo Nervi Free , el cual a través de sus talleres seminarios: Didáctica Moderna, Pedagogía Contemporánea: orígenes y desarrollo, Pedagogía Comparada; realmente aprendí a aprender, así como otros profesores que como él se comprometieron para formar individuos críticos.

Y también la casualidad de haberme integrado en 1985, a la Dirección General de Educación Especial, al Depto. de Proyectos Especiales , y conocer el marco teórico que en ese entonces La Psicogenética y Piaget inundaban la fundamentación de los servicios de Educación Especial. y hoy el movimiento integracionista y la apertura a otros autores, Ausabel , Vygotsky, J Bruner , J. Novak, y otro que completan mi panorama teórico conceptual.

## HABILIDADES Y TALENTOS DE LOS PARTICIPANTES DEL TALLER

¿Por qué pongo al maestro como centro de la propuesta?

Porque, el maestro de grupo de CAM y USAER, invitando al taller,; "Estrategias Didácticas para la atención de niños CAS", no tenía la menor idea de que se iba a encontrar un taller en donde, todo giraría a partir de sus habilidades y es que esta propuesta partió de vivenciar los contenidos para entender y después teorizar y comprenderlos .

Porque entonces estaría siendo coherente entre lo que digo de la Capacidad Sobresaliente que se desarrolla y lo que hago a partir de este concepto y además tendría que ser así , porque me interesaba el intercambio , los aprendizajes significativos como complemento de los conceptos ; esto lo aprendí , cuando tomé como Marco de Referencia la Propuesta de J.Renzulli y observe que a un grupo de niños sobresalientes, le correspondía, un maestro talentoso , el cual permitía la apertura , el diálogo, así como compartir el liderazgo. Y esto se aprende viviéndolo..

Por eso mi propuesta parte de ubicar al maestro como centro de la propuesta ,que está encaminada a desarrollar talentos y habilidades, empezando por el que las diseña. Por tanto se desarrollaron en este taller procesos afectivos y de pensamiento, porque circuló entre los participantes el miedo , el asombro, la sorpresa, la alegría, el cansancio, la incredulidad, los silencios, la frustración , la resistencia , la confianza. Pasando a procesos de pensamiento como la apertura, el diálogo , las habilidades, los estilos de aprendizaje , el intercambio. De manera personal , al hacer la puesta en comun de las habilidades de los participantes, me pude percatar , que esta área del desempeño de los maestros esta poco explorada y no se aprovecha .¿ Por qué escribo esto? porque en el intercambio se expresaron habilidades academicas: capacidad de abstraccion y sintesis , de liderazgo: capacidad de organización , negociación , concenso, deportivas; de deportes al aire libre, juegos de mesa, artes marciales , artisticas; manejo de instrumentos , danza regional, flamenca y clásica, culinaria, visuales , fotografia , decoración, pintura, etc.; de los cuales no se aprovechan y se toman como actividades que se realizan en el tiempo libre . y yo diría que expresan además los intereses , las habilidades y reflejan los desempeños sobresalientes de las personas, en este caso de los maestros.

#### **PRODUCCIONES DEL TALLER : TALENTO DE PENSAMIENTO PRODUCTIVO Y ACTIVIDADES TIPO I Y II**

Después de todo valió la pena haber pensado y sentido esta experiencia tan estresante , porque en esta memoria que a pesar de haber tenido la vivencia tan cercana al hecho de escribirla la dificultad de ésta fué que me enfrente a mi crisis de¿ Qué estoy haciendo? y ¿ Para qué? , y creo que este trabajo al igual que las producciones de los participantes, le dan sentido y respuesta a estas interrogantes . Intentando acercar una propuesta al maestro, que enriquezca su quehacer , con la esperanza de no caer en desvirtuar su trabajo,sino por el contrario rescatarlo y proyectarlo. Para aprovechar sus talentos y habilidades que casi siempre no son tomados en cuenta .

Finalmente incluyo en este apartado el diseño de actividades de los participantes . (ANEXO 12).

El diseño de actividades abarcó sólo, por la limitación del tiempo: las actividades tipo I del modelo triádico de J.Renzulli y el talento de pensamiento productivo de C . Taylor . Porque era mas importante, cubrir la calidad del trabajo , lanzandose la consigna que con los contenidos revisados en el taller, se permitieran explorar, primero con el grupo de maestros que constituyen el consejo técnico de institución para vivenciar las posibilidades y limitaciones. Y que en el segundo taller, estrategias didácticas se compartieran las experiencias y además se continuaria en la revisión de los modelos de Renzulli - Taylor para el diseño de estrategias para la atención de niños con Capacidades y Aptitudes Sobresalientes (CAS). Propuesta para enero de 1997.

## EVALUACION DEL TALLER

La evaluación de la segunda fecha del taller (17, 18 y 19 de junio efectuada de 14:00 a 18:00 hrs.) se inició a las 5:00 pm., para lo cual se pidió al grupo de asistentes que indicaran que aspectos consideraban, necesarios para ser evaluados (se tuvo el apoyo de una asesora del DOSEE-1, la cual transcribió lo dicho, en esta etapa final del taller, en hojas de papel rotafolio) anexo 13.

Los aspectos que se evaluaron fueron:

Participación, experiencia, interés, factibilidad de aplicación, ¿Cómo nos sentimos?, organización, impacto, conducción, materiales, ¿Vario la concepción de capacidad y actitud sobresaliente que se tenía antes y después del taller? Antes de pasar a los comentarios que se realizaron en la parte del taller, ésta se hizo grupal y de manera verbal, propiciándose una participación voluntaria a nadie se le obligó a hablar y tampoco a nadie se le indicó, cuántas veces podía participar. De lo dicho en la evaluación, a continuación se abordará:

### PARTICIPACION

En este aspecto, se evaluó, que en un principio, se tenía temor de participar pero poco a poco se fué construyendo un clima de respeto, apertura, confianza y libertad; generándose la participación en base a necesidades de los participantes, se puede concluir que fue una participación activa productiva.

### LA EXPERIENCIA DEL TALLER

Fue vivencial, enriquecedora y permitió comparar, completar y retroalimentarse, ya que el intercambio entre maestras de C.A.M y U.S.A.E.R., permitió aclarar conceptos y compartir vivencias.

### INTERESES

Se mantuvo durante todo el taller, porque se partió de los intereses y habilidades de los participantes, manteniéndose la motivación durante todo el taller además de que éste interés correspondía a la necesidad de conocer las estrategias para atención a niños con capacidades y aptitudes sobresalientes (C.A.S.)

### FACTIBILIDAD DE APLICACION

Si es posible llevar a la práctica, el diseño de estrategias didácticas para niños C.A.S. porque tanto en Centros de Atención Múltiple (C.A.M.) y en las Unidades de Servicio de Apoyo a la Escuela Regular (U.S.A.E.R.) Hay niños talentosos además que se relaciona con el trabajo que hace el maestro, solo que el planteamiento es más sistemático y se necesita retomar en el diseño los intereses habilidades y estilos de aprendizaje de los alumnos hacia a quien van dirigidas Vinculándose los contenidos curriculares de grado desde perspectivas más innovadoras.

## EVALUACION DEL TALLER

La evaluación de la segunda fecha del taller (17, 18 y 19 de junio efectuada de 14:00 a 18:00 hrs.) se inició a las 5:00 pm., para lo cual se pidió al grupo de asistentes que indicaran que aspectos consideraban , necesarios para ser evaluados (se tuvo el apoyo de una asesora del DOSEE-1, la cual transcribió lo dicho , en esta etapa final del taller, en hojas de papel rotafolio) anexo 13.

Los aspectos que se evaluaron fueron:

Participación, experiencia, interes, factibilidad de aplicación, ¿Cómo nos sentimos?, organización, impacto, conducción, materiales, ¿ Vario la concepción de capacidad y actitud sobresaliente que se tenía antes y después del taller? ,Antes de pasar a los comentarios que se realizaron en la parte del taller, ésta se hizo grupal y de manera verbal, propiciándose una participación voluntaria a nadie se le obligó a hablar y tampoco a nadie se le indicó, cuántas veces podía participar. De lo dicho en la evaluación, a continuación se abordará:

### PARTICIPACION

En este aspecto, se evaluó, que en un principio , se tenía temor de participar pero poco a poco se fué construyendo un clima de respeto, apertura, confianza y libertad; generándose la participación en base a necesidades de los participantes , se puede concluir que fue una participación activa productiva.

### LA EXPERIENCIA DEL TALLER

Fue vivencial , enriquecedora y permitió comparar , completar y retroalimentarse , ya que el intercambio entre maestras de C.A.M y U.S.A.E.R., permitió aclarar conceptos y compartir vivencias .

### INTERESES

Se mantuvo durante todo el taller, porque se partió de los intereses y habilidades de los participantes, manteniéndose la motivación durante todo el taller además de que éste interes correspondía a la necesidad de conocer las estrategias para atención a niños con capacidades y aptitudes sobresalientes (C.A.S.)

### FACTIBILIDAD DE APLICACION

Si es posible llevar a la práctica, el diseño de estrategias didácticas para niños C.A.S. porque tanto en Centros de Atención Multiple ( C.A.M. ) y en las Unidades de Servicio de Apoyo a la Escuela Regular ( U.S.A.E.R. ) Hay niños talentosos además que se relaciona con el trabajo que hace el maestro, solo que el planteamiento es más sistemático y se necesita retomar en el diseño los intereses habilidades y estilos de aprendizaje de los alumnos hacia a quien van dirigidas Vinculándose los contenidos curriculares de grado desde perspectivas más innovadoras.

## ¿CÓMO NOS SENTIMOS ?

Inseguros e inquietos, en un principio se tenía duda, de que porque se había invitado a servicios como las escuelas que atienden a niños con discapacidad visual, motora, auditiva, y mental, pero a lo largo del taller, descubrieron que la propuesta de J. Renzulli, respecto a que la capacidad sobresaliente se desarrolla, permitió reflexionar que esta propuesta es factible, ya que esta capacidad no es exclusiva para los sobresalientes sino para los potencialmente sobresalientes. Y aquí se incluyen todos los alumnos de un grupo, pero se requiere que esta capacidad sobresaliente se estimule y desarrolle.

## ORGANIZACION.

Se propuso que para este tipo de talleres vivenciales, se ajuste el número de participantes a un máximo de 25 personas, así como cerrar el tiempo de cada participación sin embargo esto fue lo que hizo una experiencia significativa, que cada maestro se expuso hasta donde quiso compartir con los otros, pero generó sesiones muy agotadoras y yo dudaría en ajustar el taller, restringiendo las participaciones en aras de agilizar el proceso de grupo, mejor ajustaría en este caso reducir a 25 el número de participantes.

Por otro lado se evaluó como buena y diferente la organización del taller.

## IMPACTO.

Se podrá ejecutar esta propuesta, pero se sugirió que se realice seguimiento de las acciones que se hagan y se propuso una sesión por lo menos una vez al mes, para compartir experiencias de trabajo. Propuesta que se retomará en el próximo ciclo escolar 1996 - 97.

## CONDUCCION.

Esta parte es la que me hace pensar y sentir que cualquier propuesta encaminada hacia maestros, necesita partir de sus experiencias, así como de sus intereses y habilidades, para que entonces se vuelva una experiencia significativa y realmente se lleven elementos practicados, que le sirvan en su trabajo cotidiano y se animen entonces a creer, que la teoría la pueden incorporar a su práctica profesional y digo esto porque se evaluó como una conducción dinámica, propositiva, de apertura y respeto, asumiendo el compromiso, de que en materia de facilitador del aprendizaje en grupo. El grupo tiene la primera y la última palabra.

## MATERIALES.

Estos fueron sencillos no se recurrió a ninguna tecnología y no se depositó en ellos el objetivo del aprendizaje, sino más bien el centro de la motivación fue el mismo participante con sus vivencias.

## CAPACIDADES Y APTITUDES SOBRESALIENTES: ANTES Y DESPUES DEL TALLER.

Se partió de la idea de pensar y medir la inteligencia, la creatividad y las habilidades y se fué reelaborando ésta idea, para acercarse a la propuesta que la capacidad sobresaliente se desarrolla a través de la estrategia alternativa de aprendizaje pero no vistas como técnicas, sino como una postura de asumir el compromiso de ¿qué tipo de niño estoy formando?, sin separarse del contexto ideológico y político del que facilita el proceso enseñanza-aprendizaje.

Finalmente me queda la vivencia que este taller es mi propuesta a esta Universidad, que me proporcionó elementos teóricos para entender mi quehacer como pedagoga, y asumir el compromiso de responsabilizarme de lo que digo y hago, estando dispuesta a seguir aprendiendo.

Por otra parte esta memoria sintetiza mi formación, mi curiosidad y mi forma de vida, que me ha permitido acercarme a aprendizajes distintos a los meramente académicos y en donde he encontrado aprendizajes que se quedan porque tocan lo significativo, lo que se apropia y lo que se deja una experiencia que se incorpora a la persona. De lo demás queda abierta a la curiosidad del otro que quiera continuar, completar, desechar e innovar.

## BIBLIOGRAFIA

- Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica en México, Mayo 1992.
- Blanco, J.D. y otros . Alumnos con Necesidades Educativas Especiales y Adaptaciones Curriculares . España, Ministerio de Educación, 1992.
- Díaz, Campos. D.y otros."Nuestra propia realidad con el Neoliberalismo dentro. Ensayo realizado en el seminario en Areas sustantivas de trabajo social .Módulo V" Políticas Sociales "UNAM, México, 1996.
- Gómez - Palacio, M y otros. Proyecto de implantación en México de un programa educativo para la atención de niños con capacidades y aptitudes sobresalientes de DGEE - SEP.México, 1985.
- Guájardo Ramos E."La atención a las necesidades educ. especiales en el Programa de Desarrollo Educativo 1995 - 2000; un consejo social y laboral necesarios. En el primer .Foro de Educación Especial, Análisis y perspectivas . México, 1996. ( Conferencia ).
- Guajardo Ramos E. "Hacia una Educación Básica en México, para la Diversidad a finales del siglo XX y principios XXI . Ley General de Educación, México julio 1993.
- Guerrero, A. y otros. Balance Educativo. Repensar la Educación Pública: tres ejes restructuradores y un panorama desolador .México
- ISSSTE - HR. "20 de Nov. ' Niños con Capacidades Sobresalientes. Enfoque de Educación Especial. Curso Anual de Neúropediatría . Méx. Julio, 1991
- Monroy Gómez , Mario B. "Capítulo III Economía de un sexenio ( 1988 - 1994 ) ", en los saldos de la crisis, SIPRO,A.C. México, 1995.
- Novak J.D. y otros. Aprendiendo a Aprender: Mapas conceptuales para el aprendizaje significativo, México, S.E.P.1996.
- Ponencia elaborada para el U.S/México Symposium on Disabilities, organizado por the University of Arizona Abril ,1996.

- Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000. Poder ejecutivo federal, México, 1996.
- SEFCHOUICH, GALIA. Metodología del Desarrollo Creativo. México, Febrero, 1992 Curso ( duración 20 hrs .)
- SEP - DEE Cuadernos de Integración Educativa No. 1 proyecto general para la Educ.Especial México 1994
- Cuadernos de Integración Educativa No. 2 "Artículo 41 comentado de la Ley General de Educación "México 1994.
- Schymelkes, Silva. Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas. México, S.E.P. , 1992 ( Colección. biblioteca para la actualización del maestro ).
- Cuadernos de Integración Educativa No.3 "Declaración de Salamanca de Principios, Política y Práctica para las Necesidades Educativas Especiales "México, 1994.
- Cuadernos de Integración Educativa No. 4. "Unidades de Servicios de Apoyo a la Educación Regular ( U.S.A.E.R. ) "México, 1994.
- Cuadernos de Integración Educativa No. 5 "La Integración Educativa como fundamento de la Calidad del Sistema de Educación Básica para todos. México, 1994.
- SEP - DEE "En que consiste la capacidad sobresaliente"una reexaminación de la definición del sobresaliente y talentoso. Centro de Investigación Educativa. Universidad de Connecticut Ventura , California 1979 traducido en México, Depto., de Proyectos Especiales D.E.E. 1985
- SEP.- DEE. "Preguntas inquietudes Capacidades Sobresalientes. Capitulo I, México, 1985 traducción D.G.E.E.
- SEP-Dirección No. 1 de Educ. Primaria: Capacidades y Aptitudes sobresalientes. Jornadas de Actualización de Intercambio Docente, México, Agosto 1991.
- SEP - DEE. "Que las personas desarrollen en funcionamiento efectivo: Meta de la Enseñanza de talentos Múltiples. Calvin W Taylor. Univesidad Utah, Salt lake City, Utah, S4112 traducción, México, 1985.
- SEP-DGEE. Seminario; "El modelo de Enriquecimiento Escolar - Joseph Renzulli ". Acapulco, 7o. Encuentro de Educ. Especial con Participación Internacional, 1994.

- SEP- DGEE. Reunión Nacional de Proyecto de Atención a niños y jóvenes con Capacidades y Aptitudes Sobresalientes en Primaria. México, Octubre 1991 Participación Reunión de Responsables del D.F. y los Edos. de la Republica Méx.

-SEP - Los niños sobresalientes en la escuela pública. hacia una estrategia de investigación y servicio. Colecc La Educación Especial en Nuevo León II, 1992.

-SEP-Plan y Programas de estudio 1993 de Educación Básica Primaria. México. SEP, 1993.

ADIVINA QUIEN ES

Este es un juego muy divertido de adivinanzas, en el cual tu escribirás en el espacio correspondiente, el nombre completo (sin apodo) de uno o dos de tus compañeros del salón de clase que más se parezca a cada una de las adivinanzas que a continuación se mencionan. ¿Listo? ¡Veamos que tan bueno eres para las adivinanzas!

1.- A esta persona le interesa el estudio de las plantas y las animales, además de que se preocupa por el cuidado de ellos.

¡Adivina quien es; \_\_\_\_\_

2.- A esta persona lo buscan sus compañeros para que les ayude a resolver sus tareas y ejercicios de matemáticas.

¡Adivina quien es ; \_\_\_\_\_

3.- Esta persona es muy buena para escribir cuentos, poemas novelas, tomar dictados, conjugar verbos, analizar oraciones, enunciados.

¡Adivina quien es; \_\_\_\_\_

4.- Esta persona se preocupa mucho por hacer sus tareas con dedicación y limpieza y sus tareas siempre le quedan muy bien.

¡Adivina quien es; \_\_\_\_\_

5.- A esta persona le gusta mucho la pintura, la escultura, la poesía, la música

¡Adivina quien es; \_\_\_\_\_

6.- Esta persona siempre está pensando cómo hacer las cosas diferentes. Además todo lo que hace le sale bien.

¡Adivina quien es; \_\_\_\_\_

7.- A esta persona le interesa mucho las clases de Ciencias Naturales le gusta observar las estrellas, la luna, el sol, el aire, el suelo, el clima, etc.

¡Adivina quien es; \_\_\_\_\_

8.- A esta persona le gusta mucho las Ciencias Sociales y siempre saca buenas calificaciones.

¡Adivina quien es; \_\_\_\_\_

9.- A esta persona le gusta mucho estudiar, y en tu salón es la que obtiene muy buenas calificaciones en todas las materias.

¡Adivina quien es; \_\_\_\_\_

10.- A esta persona le interesan mucho las clases de Español, frecuentemente participa en ellas, y en los trabajos que realiza de esta materia obtiene muy buenas calificaciones.

¡Adivina quien es! \_\_\_\_\_

11.- Esta persona es muy buena en las clases de matemáticas, hace sus ejercicios muy rápido y bien.

¡Adivina quien es! \_\_\_\_\_

12.- Esta persona dice que va a ser escritor, pintor, actor, músico cuando sea grande.

¡Adivina quien es! \_\_\_\_\_

13.- A esta persona le interesan mucho los problemas del país y le gusta platicar acerca de las noticias que ocurren en el mundo.

¡Adivina quien es! \_\_\_\_\_

14.- Esta persona ha planeado, diseñado o construido: aparatos, máquinas, herramientas, instrumentos musicales con cuerdas (botellas o cajas, maquetas, casitas, muñecas, etc).

¡Adivina quien es! \_\_\_\_\_

INFORMACION SOCIOMETRICA  
" TECNICA DEL Adivina QUIEN ES "

Entre las diversas técnicas sociométricas se encuentra la "Técnica de nombrar", misma que puede administrarse en grupos de cualquier edad y poco experimentados en materia de clasificación.

Su uso es factible por el gran número de clasificadores que pueden considerarse (relaciones interpersonales, liderazgo, desempeño académico etc).

Con niños de edad escolar se ha utilizado una variante de éste procedimiento, que comunmente se ha llamado "Técnica del Adivina Quien es" ó de "Distribución del personaje" las cuales tienen un carácter dinámico y motivante.

La Técnica del Adivina Quien es, plantea una serie de adivinanzas, en las que los alumnos del grupo al que se aplique darán el nombre del compañero que posea las características que se describan en cada una de las adivinanzas.

Es importante considerar que cada adivinanza deberá ser una descripción bastante concreta de una cualidad en la que el investigador esté interesado.

La aplicación de este instrumento se realiza en grupos, indicándoles a los alumnos que es un juego de adivinanzas en el cual ellos escribirán el nombre de algún compañero o compañeros que están dentro del grupo, y que se comporten o asemejen a la descripción dada en cada una de las adivinanzas. Señalando que una vez contestada la adivinanza levante su mano y espere hasta que la totalidad del grupo haya terminado esa adivinanza.

La Evaluación del instrumento se realizará de la siguiente forma: Cada niño recibirá una calificación basada en el número de designaciones dadas por sus compañeros.

#### APLICACION

Como se dijo el instrumento es aplicado al total de niños del grupo regular, el procedimiento es el siguiente:

- 1.- Dar a cada niño un ejemplar de "¡ Adivina quien es !"
- 2.- Se leen las instrucciones en voz alta y se aclara en caso de haber duda, además se explica que estas adivinanzas deben ser resueltas de manera individual y no se vale que sus amigos copien o ellos les copien a otros compañeros.
- 3.- Se lee adivinanza por adivinanza y se pide que la resuelvan.

#### EVALUACION

En el siguiente cuadro se especifica las áreas y características en las que los compañeros se nominarán.