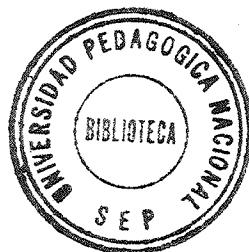


SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD UPN 321



**LA PARTICIPACION
DEL DOCENTE DE EDUCACION BASICA
ANTE EL PROYECTO PARA LA MODERNIZACION
EDUCATIVA.**

Marina Cantú Saucedo

Salomón Reyes Ramos

José Antonio Delgadillo Legaspi

ZACATECAS, ZAC., 1992

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD UPN 321

La participación
del docente de educación básica
ante el Proyecto para la Modernización
Educativa.

MARINA CANTU SAUCEDO
SALOMON REYES RAMOS
JOSE ANTONIO DELGADILLO LEGASPI

Propuesta Pedagógica presentada
para obtener el título de
Licenciado en Educación Básica.

Zacatecas, Zac. 1992

DICTAMEN DEL TRABAJO PARA TITULACION

Guadalupe, Zac., 29 de octubre de 1992.

PROFR. SALOMON REYES RAMOS
P R E S E N T E .

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad y como resultado del análisis realizado en su trabajo intitulado:

" LA PARTICIPACION DEL DOCENTE DE EDUCACION BASICA ANTE EL PROYECTO PARA LA MODERNIZACION EDUCATIVA "

opción PROPUESTA PEDAGOGICA avalada por el Asesor C. PROFRA. MA. CONSUELO LEGASPI PEREZ, manifestando a usted que reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por la Institución.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza a presentar su examen profesional .


PROFRA. MA. FLORENCIA RAMIREZ VALERIO
PRESIDENTE DE LA COMISION DE TITULACION

UNIVERSIDAD
PEDAGÓGICA
NACIONAL
UNIDAD SEAD
Zacatecas
/mdjg.

I N D I C E

	Página
INTRODUCCION	5
I. DESCRIPCION Y AUTODIAGNOSTICO DE LA PROBLEMATICA	7
a) Concepción de la problemática	8
b) Indagación o investigación de campo y análisis de la problemática y problema elegido	14
1. Análisis de la información obtenida (autodiagnóstico)	15
II. FUNDAMENTACION DEL PROBLEMA ELEGIDO	23
a) Estudio teórico	24
1. La educación en México	25
2. Reorganización del Sistema Educativo Nacional	32
a) Teoría sociológica adoptada	41
1. Materialismo Dialéctico	42
b) Explicación teórica del problema	45
1. Funciones del maestro en la sociedad en transformación	46
III. FORMULACION DEL PROBLEMA Y PROPUESTA DE SOLUCION	49
a) Problema, objetivos y justificación	50
1. Formulación del problema	51
2. Objetivos	52
3. Justificación	53
b) Planteamiento de la propuesta	56
1. Organización	65
2. Actividades	66
3. Viabilidad de la propuesta	69
BIBLIOGRAFIA	71
ANEXO	74

I N T R O D U C C I O N

La sociedad es dinámica por naturaleza, y los sujetos - que la integran no han avanzado al mismo ritmo, lo que ocasiona un retraso considerable en todos los aspectos de la Ciencia y la Tecnología.

En el aspecto educativo, la situación se ha manifestado en forma similar. Desde hace décadas el maestro ha insistido en continuar su trabajo en base a metodologías tradicionales basadas en la escuela transmisiva.

Se le han presentado algunos proyectos como opciones de cambio, pero no han sido aceptados en la mayoría de los casos y quienes lo han hecho no han logrado los resultados idóneos; muchas ocasiones por falta de apoyos materiales o por falta de asesoría permanente, lo que los lleva a seguir el proceso en forma inadecuada.

se han escuchado infinidad de quejas por parte de padres de familia, autoridades y mismos maestros, en relación a que los resultados obtenidos no son los que contemplan las expectativas que ellos tienen de la escuela. Situación que ha ocasionado que la Presidencia de la República tomara la decisión drástica de transformar de fondo y forma el Sistema Educativo Nacional, con el fin de elevar la calidad de la educación en México y así poner a la par de los cambios profundos y -- constantes que se han venido presentando en la sociedad moderna.

El proyecto para la Modernización Educativa, tiene antecedentes y objetivos diversos, pero la meta principal es que el docente, como factor insustituible del proceso educativo, modifique la actitud de adversión y rechazo hacia las reformas, y que por el contrario, se decida a participar activa y conscientemente, haciendo aportaciones que hagan más viable la puesta en práctica del Nuevo Modelo.

Una opción clara para involucrarlo dentro de la transformación, es la Investigación Participativa, que lo llevará mediante una investigación constante a actualizarse permanente-

mente, construyendo así el perfil que la sociedad y el tiempo histórico le han asignado, mismo que propiciará la formación del ciudadano que requiere la sociedad del futuro, y - que ya no debe ser el sujeto pasivo y fácil de manipular que está formando hoy el Sistema Educativo.

El hombre moderno debe ser constructor de su propio conocimiento y transformador del contexto social donde se desenvuelve.

Considerando los antecedentes anteriores, el Equipo Docente decidió: "Analizar los factores que determinan la actitud que muestran los maestros-alumnos que asistieron a la Licenciatura en Educación Básica en la Unidad 321 de la Universidad Pedagógica Nacional durante el curso de verano 1992, - en torno al Nuevo Proyecto para la Modernización Educativa".

Para la realización de un estudio sistemático, decidimos conceptualizar la problemática, realizar una investigación de campo y autodiagnóstico; efectuar un estudio teórico y buscar la teoría sociológica que se identificara con nuestra situación para llegar a una fundamentación teórica; plantear el - problema, sus objetivos, justificación y para finalizar, la presentación de una propuesta de solución.

La intención nuestra con este documento, es convertirnos de alguna forma, en multiplicadores de una conciencia crítica y analítica que transforme la mentalidad contradictoria que - manifiestan muchos integrantes del Magisterio Nacional.

Deseamos que nuestra voz sea escuchada y considerada -- realmente su valía.

DESCRIPCION Y AUTODIAGNOSTICO
DE LA PROBLEMATICA

A) CONCEPCION DE LA PROBLEMATICA

El tener un concepto claro sobre la problemática Docente, es indispensable para afrontarla con ciertas perspectivas de éxito.

La noción de élla, surge del punto de vista que particularmente tenemos de la realidad educativa, concretamente, de nuestro marco referencial, quien nos condiciona a que resaltemos y prioricemos aspectos de ese quehacer y problemas derivados del mismo, que nos parece requieren de atención, análisis e investigación.

Así, la problemática docente se define como el conjunto de problemas educativos, culturales, sociales y políticos relacionados con el trabajo del maestro caracterizándose por su orientación y contenido, y porque nuestra concepción de realidad y problemática docente está en conexión al contexto social en el cual está presente el movimiento, el conflicto y la Historia.

Llamamos realidad a la totalidad de aquello con lo que el hombre se relaciona o puede relacionarse en su devenir y cuando mediante la actividad humana se relaciona con otros hombres o con la naturaleza, lo denominamos práctica social.

La Práctica Docente es una práctica social dinámica por naturaleza y en constante devenir histórico cambiante, cuya transformación depende del conocimiento, comprensión y actuación del Profesor sobre élla y que están en estrecha relación con la vida cotidiana en el aula, en la escuela y condiciones particulares del medio extraescolar.

El conocimiento de la realidad es indispensable en cualquier momento del actuar humano; su conocimiento cabal y oportuno es decisivo a la hora de formular un proyecto, y constituye sobre todo el capítulo de diagnóstico.

Al ser analizada la problemática docente por el profesor a partir de la cotidianidad y de su problematización le permite discriminar un problema central que lo lleva a determinar -

los posibles factores causales y se estudia conforme a los - objetivos que establece el propio equipo de trabajo y apuntan a la detección de los obstáculos internos y externos de su di námica; a la comprensión de sus relaciones de la escuela y la sociedad, conformando su estructura causal y; a la definición de la estrategia de acciones para superarlo.

En este caso particular, se conformó un Equipo Docente - donde los elementos que lo integran cuentan con un marco refe rencial común, que está integrado por las experiencias vivi das en el pasado, las expectativas que han concebido con res pecto al trabajo, sus conocimientos y habilidades, las necesi dades, las actitudes, las metas que persigue, ciertas creen cias personales, sus valores y sus intereses.

Considerando que la organización es determinante en la - obtención de resultados satisfactorios, se decidió mantener - una comunicación horizontal y dialógica constante. Dialógica porque durante todo el proceso será posible hacer discusiones aclaraciones y críticas que vengan a enriquecer el proyecto;- y horizontal porque se harán en un ambiente democrático donde todos tendrán las mismas posibilidades de participar. También se mantendrá una evaluación permanente a lo largo del proceso con el fin de detectar los avances y errores en las acciones emprendidas, que permitan rectificar a tiempo las tareas que lo requieran.

Tomando en cuenta que la acción es condición ineludible de cualquier investigación, que no existe un conocimiento vá lido que no se origine y compruebe en ella y porque su objeti vo es el conocimiento de la realidad para transformarla, ubi camos nuestro trabajo dentro del estilo de la Investigación - participativa por considerarla quien más se apega a los inte reses y objetivos últimos que se intentan alcanzar.

Considerando también que el conocimiento no se produce - en un individuo aislado sino en un sujeto inserto en una tra ma socionatural, que las relaciones entre los hombres y éstos

con la naturaleza se dan en un proceso dinámico y que el ser humano es un ser en devenir, en unidad dialéctica con la naturaleza y la sociedad también en devenir; todo el problema de la metodología consistirá, fundamentalmente, en resolver el problema de cómo captar el movimiento de las cosas cuya forma hecha no es más que una configuración transitoria. En síntesis, la realidad es dialéctica, en consecuencia, el método para aprehender esa realidad tendrá que ser concordante con ella. El método dialéctico no es, entonces, una opción a priori o simplemente ideológica sino una necesidad derivada de la naturaleza misma de las cosas.

El problema del conocimiento está estrechamente ligado a cómo nos relacionamos con la realidad. Al pretender conocer verdaderamente nuestra realidad docente, debemos estar conscientes que está conformada por diversos factores, entre los que podemos mencionar: la escuela, los alumnos y el entorno que les rodea, además de todo aquello que de alguna forma influye en su desarrollo directa o indirectamente. Todos estos elementos en conjunto, relacionados y bien estructurados hacen posible y más completa la labor que como docentes debemos desempeñar.

Al tener conocimiento de la realidad y de nuestra práctica docente como práctica social, se puede problematizar con mayores argumentos y consiste en poder delimitar un conjunto de problemas considerados como claves en la realidad concreta de los sujetos, de donde se pueden desprender una serie de cuestiones a investigar.

Al mismo tiempo y con esa intención, se elige uno en particular y se objetiva, es decir, lo ubicamos en la cotidianidad para darle significación y es ahí donde el sujeto se enfrenta a él y surge la inquietud de buscar alternativas de solución.

En el caso nuestro, estamos inmersos en la práctica docente, somos protagonistas principales y como tales somos los

que conocemos de fondo y forma y de manera objetiva la problemática implícita en ella, porque un conocimiento por apreciación subjetiva no es válido, sino por los resultados de una práctica.

Muchas personas e instituciones han tratado de resolver los problemas del magisterio sin estar inmersos en la realidad docente, y solamente con los fundamentos teóricos con que cuentan, lo que ocasiona que los resultados emanados sean escasos y las propuestas hechas sean estériles y carentes de valor.

Los maestros en esta época histórica, estamos conscientes que la práctica docente atraviesa por momentos difíciles, por los resultados obtenidos, por falta de capacitación permanente, por apoyos insuficientes, por apatía e irresponsabilidad del maestro, posiblemente; pero hay certeza de que la calidad de la educación que se brinda actualmente dista mucho de la que espera la sociedad de esta época; y lo más grave es que esa misma sociedad culpa de los resultados al maestro como actor único del proceso educativo.

Lo crítico es que el docente va haciendo suyo el concepto que se tiene de él, cada vez se le ve más pasivo, más ajeno a su responsabilidad, y sobre todo más arraigado a las prácticas tradicionales. Ha perdido el prestigio y la posición social que en el pasado tenía; no es ya más, en términos generales, el agente transformador de la comunidad, ni el guía insustituible y querido por sus alumnos.

Han surgido en los últimos tiempos, algunas alternativas que intentan modificar su actitud ante el trabajo, pero han sido rechazadas en muchos casos, y en otros, se han tomado a la ligera con los resultados correspondientes.

Hoy, como siempre, el Gobierno por conducto de la Secretaría de Educación Pública decreta cambios forzados de actitudes, de objetivos, de contenidos, de textos, entre otros; obligando así al maestro a cambiar radicalmente su conducta

en la práctica diaria, con el supuesto fin de transformar de fondo el trabajo docente, elevar así, la calidad de la educación y adaptarla a los requerimientos actuales. Al parecer, - se intentó involucrarlo directamente es esta reforma educativa mediante reuniones en su centro de trabajo, seminarios a nivel zona y reuniones municipales; dentro de las cuales, su puestamente, se le permitió una participación abierta, crítica y cradora, en base a la cual surgió, supuestamente también el Nuevo Modelo, que se maneja hasta la fecha como resultado de una Consulta Nacional, de donde se consideraron todas las inquietudes de maestros, padres de familia, organizaciones - privadas y oficiales. Sin embargo, visto de otra manera, se intentó involucrarlos directamente en esta reforma educativa, para ganar su confianza y comprometerlos a participar decididamente en el cambio profundo del Sistema Educativo Nacional.

Considerando que en el mundo exageradamente móvil que vi vimos, la educación ya no debe solamente transmitir una herencia cultural, permanente y estática, sino innovadora y dinámica; que la grave crisis que tiene la educación podría empezar a corregirse si realizamos una transformación estructural de ella; que la educación como una institución social ha de cambiar deliberadamente la cultura, transformar a la sociedad - con el fin de mejorar, y sobre todo, que el maestro con su - trabajo determinará el nivel de alcance de los conceptos ante riores, el Equipo Docente, comprometido con su realidad y - práctica social, y después de haber problematizado su trabajo determinó analizar la actitud de los maestros-alumnos que asistieron a la Licenciatura en Educación Básica en cursos de verano 1992 a la Unidad 321 de la Universidad Pedagógica Nacional, con respecto al Nuevo Proyecto para la Modernización Educativa, con el fin de conocer la postura que presentan y conformar un pronóstico sobre los resultados de su puesta en práctica.

B) INDAGACION O INVESTIGACION DE CAMPO
Y ANALISIS DE LA PROBLEMATICA Y
PROBLEMA ELEGIDO.
(AUTODIAGNOSTICO)

ANALISIS DE LA INFORMACION OBTENIDA Y AUTODIAGNOSTICO

Hecha ya una descripción de nuestra problemática, con un análisis de la docencia como realidad y práctica social que nos llevó a la formación de una idea más precisa sobre la problemática docente actual y el problema que nos ocupa, el Equipo Docente se dedicó a recabar información mediante un trabajo de campo que permitiría identificar algunos posibles factores causales de la problemática y problema elegido.

La recopilación de la información sobre los hechos de la experiencia docente, es parte determinante en todo el proceso porque de ella emanan datos y evidencias reales y objetivos - en torno a la situación planteada. Se podría decir que de faltar este trabajo de campo, el proyecto en general carecería - de fundamentos objetivos y sus resultados serían falsos y de poca valía.

Dada la importancia de este aspecto de la investigación, es también fundamental la selección y manejo de medios e instrumentos para recabar información, quienes por lo mismo, deben adecuarse a las circunstancias y expresiones sociales que se manifiestan en el medio donde se aplicará, así como a los propósitos que persigue la investigación. Además, deben ser - fácil su manejo e interpretación, de acuerdo a un lenguaje común y no al que maneja el investigador.

Existen una gran variedad de instrumentos que se podrían utilizar, de los cuales podemos citar: la observación participante, la entrevista y el laboratorio del etnógrafo, entre otros; pero si consideramos que aún cuando la entrevista mediante una conversación corriente puede conducirnos a la obtención precisa, confiable y válida de información, no se adapta a las circunstancias propias de nuestra problemática; la observación participante y diario de campo aún cuando es un instrumento de recopilación de datos que describe detalladamente los acontecimientos en base a la observación directa de la realidad y el uso de informantes, tampoco se consideró

apropiada para la factibilidad del proyecto; en lo que se sefiere al laboratorio del etnógrafo, que consiste en involucrarse totalmente en el contexto social a investigar, que tiene como regla útil: observar lo más que puedas, participar en todo lo que permitan y arreglar tus experiencias discutiéndolas formal o informalmente con los involucrados, con el fin de obtener información, aún cuando resulta ser un instrumento confiable, tampoco se consideró viable su utilización.

Tomando en cuenta los recursos, el lugar, y principalmente el tiempo, se creyó más apropiado utilizar como instrumento para efectuar el trabajo de campo, el cuestionario; el cual se elaboró en base al marco referencial, a los objetivos de la investigación y al problema específico; tratando de establecer clara y concretamente las preguntas que arrojarían los resultados deseados.

Construido el instrumento, se elaboró un plan para su aplicación, tratando siempre de crear una atmósfera de confianza y trabajo agradable, donde los maestros cooperaran voluntariamente, aportando siempre sus valiosas ideas al sentir que su participación es tomada en cuenta e importante para la posible resolución de un problema.

Sabedores de la importancia de la información objetiva que surge de una investigación de campo, se llevó a cabo su aplicación.

El cuestionario contenía catorce preguntas en total, de las cuales cuatro eran personales y diez abiertas.

El instrumento se aplicó a 166 alumnos de Licenciatura en Educación Básica que asistieron a la asesoría intensiva de los cursos de verano 1992 a la Unidad 321 de la Universidad Pedagógica Nacional, de 200 que se tenían previstos. De los cuestionarios distribuidos, se logró rescatar 146 tantos.

Del total de los encuestados el 29% realizó sus estudios en una Normal Rural y el 71% en una Normal ubicada en el me-

dio urbano.

El 34% cuenta con otros estudios diferentes a la Normal Básica y Licenciatura de la UPN.

Del conjunto de los entrevistados el 62% cuenta con una antigüedad de hasta 10 años en el servicio, el 35% tiene de 11 a 20 años y el 3% más de 20 años.

En lo que respecta al lugar donde realizan su trabajo docente, el 58% lo hace en el medio rural y el 42% en el medio urbano.

En cuanto al conocimiento que tienen sobre el Nuevo Proyecto para la Modernización Educativa, el 20% desconoce totalmente el Nuevo Modelo, el 69% lo conoce poco y el 11% considera que lo conoce suficientemente. Del material existente, el 6% no ha leído nada al respecto, y el 94% sí lo ha hecho, sobresaliendo los textos distribuidos por la Secretaría de Educación Pública: Hacia un Nuevo Modelo Educativo y Perfiles de Desempeño para Preescolar, Primaria y Secundaria.

En lo que se refiere a la importancia que tiene el Nuevo Proyecto, el 9% piensa que no la tiene, el 25% regularmente, y el 66% que es determinante para elevar la calidad de la educación.

En la pregunta número 8 no se rescató la respuesta deseada por el hecho de que se prestaba a divagación o a una respuesta muy general.

Por otra parte, el 82% se siente partícipe dentro del Nuevo Modelo y por el contrario, el 18% no lo siente así.

El 30% no ha realizado acciones dentro de este proceso de transformación y el 70% sí las ha realizado.

En cuanto a resultados de acciones relacionadas con el proyecto el 36% manejan que no hubo ninguno, el 28% que hubo pocos y el 36% que los que se han presentado hasta ahora son satisfactorios.

El 15% no espera nada de la puesta en práctica del Modelo, el 14% esperan que se haga una aplicación correcta que conduzca a los fines esperados y el 71% divagaron mucho por no darle una interpretación correcta a la cuestión.

De la muestra encuestada el 77% considera que los conocimientos adquiridos en la UPN han influido a mejorar su actitud frente al trabajo docente y en cambio el 23% cree que su trabajo diario no ha sido afectado de ninguna manera por sus estudios de Licenciatura.

En la última pregunta que se refiere a la aportación -- que en base a su experiencia pudieran enunciar, el 31% no aportó nada y el 69% sí.

Realizado el trabajo de campo y considerados los resultados anteriores obtenidos, el Equipo Docente concluye que existen tres actitudes predominantes frente al Nuevo Proyecto para la Modernización Educativa por parte de los maestros que estudian Licenciatura en la UPN en los cursos de verano de este año (1992).

a) La mayoría de los encuestados está consciente que urge un cambio profundo en el Sistema Educativo Nacional, ~~por~~ por el hecho de que la metodología y actitudes tradicionales que persisten en esta época a pesar de la vertiginosa marcha social, científica y tecnológica del momento actual, está formando sujetos incapaces de resolver los problemas cotidianos, aparte de sumisos y dependientes de las clases sociales más encumbradas y del sistema político imperante, lo que los hace presa fácil de su manipulación. Porque el país llegará tan lejos en su desarrollo, como el avance de su educación, es apremiante elevar el nivel de calidad de la misma, para ofrecer a las generaciones venideras una sociedad más dueña de sí misma y capaz de transformarse al ritmo que imponentemente marca su dinámica.

b) Algunos maestros se oponen a la transformación del -

proceso educativo por muchas causas en las que intervienen - factores diversos:

- Uno de ellos es la resistencia al cambio por la comodidad que les brinda el hecho de realizar su trabajo mecánicamente desde hace tiempo, lo que implica que ya dominan temas y metodologías que los hace solamente repetirlos día tras día y año tras año. Consideran que un cambio de esta naturaleza - los obliga a modificar radicalmente su trabajo diario y a capacitarse adecuadamente para afrontar el nuevo reto.

-Se manifiesta también una marcada apatía en estos profesores, una indiferencia e insensibilidad, que nos conduce a ubicarlos en el texto: "En vez de escuelas se construyen cárceles, no solamente enrejando puertas y ventanas, que ya son de por sí indicadores de miedo y de violencia, sino en la mente y el corazón del educando" (1), ya que se oponen sin conocimiento real, a cualquier proyecto y lo desechan con anterioridad.

- Hay razones políticas que impulsan a mostrarse abierto mente a favor o en contra, relativamente, en relación a la línea ideológica que los cobija y, que particularmente en nada beneficia al proceso educativo. Con gran dosis de alienación transforman su conciencia, hasta hacerla contradictoria con lo que debería esperarse de ellos, se sienten ajenos a su trabajo y a su vida auténtica.

- Algunos muestran falta de vocación, por lo que se concretan a realizar un trabajo mediocre que no requiere un gran esfuerzo, lo que conduce a una educación deficiente y a una actitud carente de interés y entusiasmo ante los proyectos que emergen de la Secretaría correspondiente.

- Uno de los factores que tentativamente tiene más peso en la postura de los maestros ante el cambio, es la remuneración económica insuficiente que se recibe por el trabajo docente, que se ha visto disminuida dramáticamente al paso del tiempo, al grado que para satisfacer sus demandas más senti-

das de salud, vivienda, alimento, vestido y esparcimiento, - han tenido que buscar otra actividad remunerativa que comparten con su quehacer docente, que ayuda a aliviar su situación económica y que a la vez le resta tiempo e importancia a su trabajo titular. No es posible que el educador con su nivel de preparación perciba por sus servicios un sueldo menor al de otras personas, que con el mínimo de escolaridad se ufanen de contar con un salario mayor, lo que ocasiona que se manifieste en el maestro muy poco aprecio por su profesión, - mismo que se refleja y además lo manifiesta, a lo largo del - proceso educativo.

Existen antecedentes que indican que hace más de un siglo que el maestro lucha incansablemente por conseguir un salario digno y el reconocimiento de la sociedad por su labor, - pero, tan injusta es la gente misma en determinado momento, - como los diversos personajes encumbrados que ocupan posiciones políticas dentro del gobierno y el Sindicato, que no han asumido en rol que les corresponde.

No se sabe cuando llegará el día en que el profesor vea con dignidad que cuenta con un prestigio económico y social - dentro del contexto donde se desenvuelve.

c) Una minoría muestra indecisión ante el Nuevo Proyecto para la Modernización Educativa por falta de información y conocimiento real de lo que implica llevar a la práctica este - modelo transformador.

El Gobierno actual ha emprendido una campaña intensa a - nivel Nacional, para hacer del conocimiento general que se lo - grará elevar la calidad de la Educación impartida, para beneplácito de todos los habitantes del país.

Se ha insistido más en manejar el Nuevo Modelo con un - tinte político, que incrementa sus bonos ante la sociedad enajenada por la descarga excesiva de información que por todos los medios masivos de comunicación recibe constantemente; que

uno propiamente pedagógico, que en sí encierra y satisface de alguna manera las necesidades que el proceso educativo en su conjunto requiere insistentemente.

Concretamente, se está manejando por todos los conductos establecidos, que el magisterio recibirá aumento considerable en sus remuneraciones económicas y que el Sistema Educativo - Nacional brindará una mejor calidad en la educación; pero, - esa información está dirigida a la población en general y se ha descuidado en forma arbitraria, posiblemente, al maestro - como protagonista principal de esta transformación; porque es él quien debe conocer a fondo la política que se seguirá y la información real que al respecto se tenga, mismas que invariablemente deberán darse a conocer por sujetos capacitados y em papados sobre el tema y no por gente improvisada que divague, dé respuestas falsas y termine por desinformar y enredar en - sus conceptos a los indecisos profesores.

La forma en que se ha hecho llegar la información a los centros de trabajo no ha sido la adecuada posiblemente, ni - por las personas adecuadas, lo que ocasiona que el arisco maestro, rechace acrítica e inconscientemente todo este tipo de información y se concrete a conocer el Nuevo Modelo directamente en la práctica, hecha ya la implantación.

Se concluye, que los maestros-alumnos que asistieron a - la Licenciatura en Educación Básica en los cursos de verano - 1992 en la Unidad 321 de la Universidad Pedagógica Nacional - muestran una actitud no muy abierta, con dudas, indecisión, - desinformación, ante la transformación educativa que se viene implementando; situación que nos obliga a pensar que existen claras deficiencias en su puesta en práctica, lo que nos indica que los fundamentos no son suficientemente sólidos como pa para pronosticar un éxito resonante y plausible, por el contrario, existe el temor bien argumentado de un tentativo fracaso al generalizarse su aplicación, esto aún más, si las palabras no se acompañan invariablemente de todos los apoyos materia-

les indispensables y estímulos económicos al maestro, para - que al ver la iniciativa de la Secretaría de Educación Pública-GOBIERNO, cambien su actitud totalmente a favor.

FUNDAMENTACION DEL PROBLEMA

135521

A) ESTUDIO TEORICO

LA EDUCACION EN MEXICO

Desde un punto de vista conceptual, la educación es el medio de cohesión social por excelencia. Históricamente permite conservar y enriquecer la cultura, vinculando a las generaciones unas con otras para garantizar la permanencia de las sociedades en el tiempo. En el ámbito social, la educación incorpora a todo el conglomerado de la población a las pautas dominantes, siendo un factor determinante de integración. Por definición, la educación pública se considera como un instrumento privativo del Estado.

Ante el pueblo, la educación ha sido presentada como una alternativa de cambio y como un mecanismo de ascenso social.

En nuestro país se han estructurado diferentes tipos de escuelas que corresponden a la organización política que ha formado el Estado Mexicano:

- 1° La naturalista y comunitaria en la época aborígen.
- 2° La escolástica, dogmática, confesional y privilegiada en la época colonial.
- 3° La laica, gratuita y obligatoria a partir de las Leyes de Reforma, con paréntesis de conciliación con el clero católico romano en el porfiriato, y de un laicismo combativo, la emanada del Congreso Constituyente de 1916-1917.
- 4° La socialista a partir de 1934.
- 5° La llamada nacional y democrática que configura desde 1946 el vigente artículo 3° Constitucional.

A pesar de diferenciar estas etapas, la política educativa de México no siempre ha correspondido al desarrollo social en su conjunto, debido a que la autoridad educativa no siempre ha tenido clara conciencia del significado y alcance de sus decisiones.

En la época colonial la instrucción correspondía a los planes de enseñanza surgidos en la metrópoli para todas sus colonias. Los objetivos religiosos determinan su contenido en

base a dos propósitos:

1. Otorgar formación teológica prevaleciente en España;
2. Formar raíces encaminadas a mantener una organización social legitimada sobre una concepción sobrenatural del poder y de la sociedad.

El contenido ideológico de nuestra lucha de independencia establece una asociación directa entre los conceptos de educación y sociedad, entre los términos de libertad y conciencia, entre una determinada idea del Estado y los presupuestos ideológicos básicos que esta requiere y que sólo puede alcanzarse mediante un profundo y extenso proceso educativo del pueblo.

El liberalismo mexicano del siglo XIX constituye un movimiento ideológico encaminado a destruir los lazos formales con España y proporciona las bases de un Estado Nacional. Con él nace la educación pública mexicana, y es durante el Gobierno de Gómez Farías que se marca su inicio. Se establece la libertad de enseñanza y se crea la Dirección General de Instrucción Pública. Desafortunadamente, Santa Anna nulificó estas Leyes y Decretos.

La Constitución de 1857 representa el primer intento para sentar las bases de una verdadera separación entre la Iglesia y el Estado, pero es hasta el año de 1874, con la expedición de la Ley Lerdo, que se establece el laicismo en la educación primaria.

El concepto de laica abrió a partir de entonces una polémica histórica entre el principio de libertad para enseñar y el derecho del Estado a participar activamente en el proceso educativo.

En el contenido de las leyes expedidas durante estos años, se encuentran las bases de la educación nacional, vigente hasta nuestros días. Los términos: obligatoria, laica y gratuita aparecen expresamente en la Ley o bien en el discurs-

so político de la época.

La obra educativa anterior a la Revolución concluye con Justo Sierra. Su tarea realizada desde la Secretaría de Instrucción Pública y Bellas Artes abarca todos los niveles educativos. La Revolución transformó al liberalismo de finales y principios de siglo, confiriéndole un contenido social más amplio. De ahí que se hacía necesario replantear la educación atribuyéndole nuevas funciones que le permitieran alcanzar los objetivos señalados desde nuestras primeras luchas revolucionarias.

La revolución de 1910-1917 muestra como rasgos fundamentales un sentimiento nacionalista, un sentido popular y una definida proyección social. Si el movimiento armado era popular, la educación no debía excluirse de este aspecto y estar dirigida al servicio de las mayorías constituyéndose en instrumento de lucha contra el rezago económico, político, cultural y social. La educación debe actuar sobre la conciencia de los hombres para despertarlos.

En 1916, el Presidente Carranza presentó un proyecto para modificar el artículo 3° Constitucional en donde se establecía la enseñanza libre y laica para las escuelas oficiales y de la misma manera para la enseñanza primaria, elemental y superior impartida por particulares. Prohibía a las corporaciones religiosas y ministros de culto, el establecimiento o dirección de instrucción primaria. Los particulares sólo se establecerían sujetos a vigilancia oficial. La enseñanza primaria oficial sería gratuita. No establecía el carácter de obligatoriedad. El contenido de este artículo fue motivo de desacuerdo por varias décadas.

El programa educativo de los carrancistas pugnaba porque mejoraran las condiciones de vida de los campesinos y de los obreros, mediante la reforma agraria y la aplicación de leyes laborales que los favorecieran, y porque se difundiera entre los trabajadores la instrucción pública, para que todos tu-

vieran acceso a la escuela primaria.

La Secretaría de Educación Pública aparece un decenio - después de la guerra civil, sustituyendo la vieja fórmula positivista de instrucción por el concepto de educación. El concepto revolucionario consistía en educar atendiendo a la tesis pedagógica orientada a moldear el alma del educando para desarrollar en él todas sus potencialidades. En 1921 esta dependencia estuvo a cargo de José Vasconcelos, en esta época - se entendió a la educación como función prioritaria del Estado. Se intenta difundir la educación primaria en áreas indígenas, rurales y urbanas, y se propone combatir el analfabetismo. Adquiere impulso lo que se ha conocido como la Escuela Rural Mexicana.

Una de las causas que impidieron un progreso veloz y sostenido de México, fue la carencia de un organismo administrativo específico para transmitir y difundir la enseñanza y la educación de todo el país.

Para Vasconcelos el proceso educativo era algo totalmente articulado, de manera que la actividad en este sentido estuviera dirigida a todos los sectores de la sociedad. La promoción educativa de este Secretario no partía de la copia de un modelo particular preexistente, sino que se nutría de múltiples experiencias, algunas mediatas y otras recientes. Aquí, - el proceso educativo era una estética que culminaba en la formación equilibrada del ciudadano, por lo cual el maestro debía ser un artista. Rechazaba la adscripción a una doctrina, - a una escuela determinada. Negó el influjo de los racionalistas, la adopción de la escuela activa, anteponiendo la tradición. Para enseñar hacía falta seguir modelos propios. No obstante la inercia que llevaba la fuerza imprimida por Vasconcelos a la política educativa nacional, se hizo sentir en la cultura mexicana; la obra trascendió los límites que impuso el momento, para sedimentarse en la sociedad en la cual estaba dirigida.

En 1933 se modificó el artículo 3° Constitucional, sustituyendo la enseñanza laica por una educación integral socialista. El socialismo era, para la época, el único modelo teórico que había inspirado una realidad, en la cual el Estado ejercía el control central sobre la educación y con ello el derecho absoluto a moldear las conciencias individuales y el perfil colectivo.

La pedagogía socialista debía suministrar los medios y organizar los planteles para conducir a los obreros y campesinos desde las enseñanzas elementales hasta los más altos tipos de cultura técnica y profesional. Esta pedagogía aspiraba a la formación de obreros calificados. La educación debía supeditar la función educativa de los particulares a la soberana autoridad del Estado. El plan de acción de la primaria adoptó un método globalizador de procedencia extranjera mismo que fracasó por la complicación que causaban a los maestros, sobrecargados de preocupaciones y tareas sociales y doctrinarias, pero más que nada porque nuestro sistema está sujeto a la dependencia capitalista.

Con base en la política de la "Unidad Nacional" y las orientaciones de una educación integral para la paz, la democracia y la justicia, la lucha contra la ignorancia y a favor del nacionalismo y la solidaridad internacional, se procedió a la preparación de la reforma del artículo 3° Constitucional de 1934. En su texto permanecen los principios de gratuidad y laicismo por la modificación de 1946 y que aún está vigente. Se hace referencia a los valores de independencia y justicia, enfatizando el principio de la igualdad de derechos. Refleja la profunda convicción de que a través de la educación es posible fortalecer la nacionalidad y lograr mejores fórmulas de convivencia en beneficio de la persona y de la sociedad. El concepto de democracia está enfáticamente nutrido de contenido social.

El apaciguamiento de la lucha ideológica y la urgente ne-

cesidad de modernizar a México, dieron un carácter singular a la política educativa del régimen de Miguel Alemán. En este periodo se difundió la pedagogía social, la cual concibe a la educación como una función formativa de la cultura. Educar significa ayudar al alumno a asimilar el mundo objetivo de valores que es la cultura de su tiempo. También se difundieron los principios de la escuela unificada fundada en la idea del progreso, que explica el desarrollo de la cultura. Tal progreso debe ser en base al vínculo de la escuela con la comunidad de cultura a que pertenece, la personalidad libre del alumno y el principio de la escuela activa y el trabajo. Los objetivos son: Convertir al alumno en individuo activo de la producción económica, impartir una cultura general, además de atender las actividades prácticas en adiestramientos manuales, actividad deportiva artística con fines de diversión y entretenimiento.

La educación más que ningún otro factor, puede fortalecer la conciencia colectiva, el desarrollo de nuestra capacidad para producir, y el conocimiento científico y técnico que nos coloque en posibilidad de hacer frente a nuestros problemas.

El Plan Nacional para el Mejoramiento y Expansión de la Educación Primaria en México (Plan de Once Años) fue la respuesta más práctica y efectiva del Lic. Adolfo López Mateos, en donde los programas estaban orientados hacia una asociación entre conocimiento y acción (en cada experiencia), procurando mejorar la calidad de la educación, adaptando de manera menos teórica los planes de estudio a las necesidades reales del país, y modernizando métodos y procedimientos. Los planes y programas serían de carácter nacional, aplicables en el campo y en la ciudad, los cuales fueron elaborados tomando en cuenta el desarrollo biopsíquico y los intereses y necesidades del alumno. El conocimiento estaría basado en las propias experiencias que sustituya al memorístico, equilibrando la

formación y la información. Se estructuraron las materias en áreas que correspondieran a los objetivos de la educación nacional y a la formación de hábitos y destrezas de importancia esencial. Sin embargo, a pesar del aumento en la matrícula en las escuelas primarias, persistieron las diferencias educativas entre el medio rural y el urbano. A pesar de no haberse logrado del todo el objetivo, el Plan constituyó un esfuerzo generoso, un gran salto hacia adelante en el intento de proporcionar educación primaria a todos los mexicanos.

Durante la administración de Luis Echeverría se implantaron diversas medidas en todos los niveles y tipos de enseñanza. La fundamentación jurídica fue proporcionada por la Ley Federal de Educación y la Ley Nacional de Educación para Adultos, teniendo como principios la formación de una conciencia crítica; popularización del conocimiento e igualdad de oportunidades, flexibilización y actualización permanente del Sistema Educativo. Su fin último es encaminar la educación hacia la construcción del futuro y de una sociedad más justa y más libre. Sus características esenciales son: actualización, apertura y flexibilidad.

REORGANIZACION DEL SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL

La educación es el elemento fundamental en la formación y desarrollo de las capacidades y habilidades del individuo.- Un sistema que educa deficientemente a sus ciudadanos ve limitadas sus posibilidades para lograr un desarrollo equilibrado. La educación concebida como un proceso de formación personal y de constante búsqueda, descubrimiento, asimilación y creación de valores, métodos y lenguajes, debe ser en consecuencia un proceso permanente, inmerso en el contexto social, que ni termine ni se agote en la escuela.

Como hecho social, la importancia de la educación resulta indiscutible si recordamos que todos los seres humanos, en cada momento de su vida, están sujetos a ella, ya sea en el seno de la familia, ya en la comunidad, en las actividades sociales, o en aquellas en que intervienen las instituciones educativas.

La educación es importante en la sociedad íntimamente relacionada con las características y problemas de cada grupo y época-, siendo el factor primordial de la producción cultural del grupo, con una función orientadora y con capacidad suficiente para colaborar de manera decisiva en la organización institucional del Estado.

La acción del Estado en el campo de la educación motiva la política educativa, definida ésta como el conjunto de disposiciones gubernamentales que, con base a la legislación vigente forman una doctrina coherente y utilizan determinados instrumentos administrativos para alcanzar los objetivos fijados por el Estado en materia educativa.

Las medidas gubernamentales de carácter educativo en diversas etapas de su historia, han sido consecuencia de la inspiración personal de los gobernantes o resultado de la acción de los partidos temporalmente en el poder. Las instituciones creadas en un periodo carecían de validez en el siguiente; y

los planes, reformas y campañas iniciadas durante la gestión de un gobernante, dejaban de tener interés para quien lo sustituía.

Cada país, cada gobierno, practica una política educativa especial con sus objetivos propios, con sus modalidades características. La política educativa recomendable para un país no lo es absolutamente para otros, cada época y cada país es diferente.

Los objetivos de la política educativa varían de acuerdo con los fines del Estado y con el grado de desarrollo del país de que se trate. Una política educativa debe estar orientada a capacitar a los ciudadanos para que asuman responsabilidades y debe ayudar a sostener tanto los cambios de la estructura social y a asumir las responsabilidades políticas y sociales que surjan de acuerdo con las nuevas condiciones; asimismo, debe elevar el nivel cultural de la población.

Su orientación pedagógica debe asimilar el pensamiento racional, el sentido crítico, el espíritu de investigación, la iniciativa personal y la responsabilidad social.

En el presente sexenio el Presidente de la República Lic. Carlos Salinas de Gortari, pretende llevar a cabo una transformación total al Sistema Educativo, es decir, efectuar un cambio sustancial desde sus raíces. Para tal efecto, se han emprendido acciones tales como la implementación del Proyecto para la Modernización Educativa; afirma que la modernización educativa es inevitable y necesaria para lograr los grandes objetivos nacionales; su punto de partida es modificar el sistema educativo para devolverle capacidad de respuesta a los retos de la sociedad de hoy y a las necesidades que anticipamos para el futuro. El Nuevo Modelo Educativo busca una educación primaria universal, más firme y más útil para la vida.

Dicho proyecto de modernización es un cambio estructural

en la concepción y operación de la tarea educativa. Se trata de ir más allá de lo pedagógico, hasta lo educativo. Es pasar a lo cualitativo, romper usos tradicionales para innovar - prácticas al servicio de fines permanentes; es superar un - marco de racionalidad ya rebasado y adaptarse a un mundo más dinámico.

El nuevo modelo es un movimiento, una tendencia que demanda adhesión y compromiso de quienes son los involucrados, - exige ante todo la práctica de la solidaridad como actitud, - como contenido y como enfoque educativo, sin cuyos valores no es factible la educación moderna. Exige además, un compromiso de eficacia que sólo se cumple si las vidas de los mexicanos son mejores, si los propósitos nacionales son alcanzados.

Fortalecer la soberanía y presencia de nuestro país en - el mundo, una economía nacional en crecimiento y con estabili - dad, una organización social fincada en la democracia, la li - bertad y la justicia, son objetivos que exigen una educación de alta calidad, con carácter nacional y con capacidad insti - tucional que asegure niveles educativos suficientes para toda la población.

La estrategia de modernización del país y la reforma del Estado requieren que se aceleren los cambios en el orden edu - cativo, implicando una nueva relación entre Estado, sociedad y de los niveles de Gobierno entre sí, requiriendo una parti - cipación general más intensa en el campo educativo. La moder - nización hace necesario transformar su estructura, consolidar la planta física y fortalecer el financiamiento de la acción educativa, siendo indispensable propiciar las condiciones pa - ra un acercamiento provechoso entre gobiernos locales, la es - cuela y la vida comunitaria que la rodea, teniendo que desem - peñar un papel esencial tanto de los maestros, su organización como de los padres de familia. El maestro ha sido y deberá se - guir siendo el protagonista de la obra educativa del México moderno.

La modificación de los contenidos educativos que ordena el Programa para la Modernización invierte radicalmente el orden de prioridad que tradicionalmente se le había dado a los aprendizajes -contenidos, habilidades y actitudes- por un nuevo orden en donde la prioridad se da a las actitudes seguida de las habilidades y los conocimientos. Para hacer esa transformación el Presidente Carlos Salinas de Gortari, afirma que se debe tomar en serio la imaginación y la experiencia de los principales actores de la educación -maestros, pedagogos, investigadores en todas las áreas del conocimiento- e incorporarlos a todos para llevar a la práctica el remedio y su perfeccionamiento. El entender la modernización educativa como un proceso en conexión con el resto de los procesos sociales y como un nuevo estudio de lo que la historia social y educativa ha sido en nuestro pasado, reviste especial importancia para comprender la naturaleza de sus tareas modernizadoras y para darles una ubicación congruente. Este proceso de modernización es dinámico, porque como movimiento se desenvuelve a través de ciertas etapas; es dinámico debido a las dimensiones de las tareas educativas y de los rasgos por atender. Todos los esfuerzos de modernización van encaminados a hacer que la educación mexicana se mueva bien, lo cual implica la colaboración solidaria de muchas fuerzas.

Por otra parte, reconocer que nuestro propio proceso histórico y social es el lugar donde se inserta la modernización educativa, nos ubica y orienta respecto al carácter, las dimensiones y los diferentes tipos de tareas a realizar, nos sitúa en un país concreto, en un tiempo concreto, fuente de posibilidades, condicionamientos y obstáculos concretos.

La metodología global del proceso de cambio es participativa, y por lo tanto el producto se construye a través del diálogo, así se asegura permanentemente la actualización de los contenidos para el futuro.

El Proyecto para la Modernización Educativa tiene compo-

nentes filosóficos, teóricos y políticos.

El componente filosófico surge del texto del artículo 3° Constitucional y maneja como fines últimos: lograr la convivencia humana, el desarrollo armónico del individuo, el desarrollo armónico de la sociedad, la identidad nacional, y en ellos el amor a la patria, la solidaridad internacional en la interdependencia y la justicia.

El componente teórico tiene como función hacer viable el proceso operativo. Sirve de brújula a las interpretaciones de la realidad, guiando decisiones y acciones hacia los fines de la educación.

En el programa para la Modernización Educativa los retos educativos contemplan necesidades básicas de aprendizaje del individuo y de la sociedad que, precisamente, el componente teórico del modelo permite traducir en propuestas pedagógicas concretas para la educación básica.

El componente político se presenta como una fusión del filosófico y del teórico; ya que informa sobre la totalidad de los procesos de la modernización y define las estrategias mediante las cuales la filosofía y la teoría intervienen en la realidad educativa.

El Proyecto para la Modernización de la Educación Básica reúne las siguientes características:

- Cumple con el artículo 3° Constitucional.
- Elimina el centralismo burocrático.
- La SEP seguirá ejerciendo las facultades normativas nacionales, canalizando recursos a los estados.
- Se logra un auténtico Federalismo Educativo.
- Propicia el trabajo solidario de maestros, alumnos, padres de familia, comunidad y autoridades.
- Traerá mayores recursos, mejores programas y materiales necesarios.
- Reafirmará la identidad nacional, fortalecerá el aprendizaje del español, las matemáticas, las ciencias sociales, la

historia, la geografía, el cuidado de la salud y el medio ambiente.

- Otorga al maestro actualización apoyos didácticos, respeto a sus derechos laborales, salario profesional, carrera magisterial y unidad e integridad del SNTE.
- Enaltece la carrera docente.
- Logrará el reconocimiento nacional al maestro mexicano.

Para la aplicación del nuevo modelo se requiere que el docente reúna ciertas características, lo que han dado en llamar perfiles de desempeño, los cuales describen modos de ser y de actuar de una persona en los diversos ámbitos de convivencia de su vida diaria dentro y fuera de la escuela, por lo que su alcance educativo se refleja en el comportamiento social de los alumnos.

Como resultado de la manera de organizar los contenidos educativos de conformidad con una teoría y sus métodos, es claro que la labor docente no puede permanecer sin cambios, es decir, al enfocar los contenidos educativos para responder a perfiles de desempeño social de los educandos, el desempeño del maestro adquiere especial relevancia; esta nueva función más que adjudicarle nuevas tareas, pretende hacer efectivas las funciones que tradicionalmente se le han reconocido al maestro como agente de cambio social y líder comunitario, esto significa que el docente debe asumir la responsabilidad de desarrollar en sus alumnos las competencias que individual y socialmente se le exigen para que pueda desempeñarse satisfactoriamente.

El cambio que propone el nuevo modelo demanda que los docentes asuman un nuevo papel en la acción educativa, adquieran un mayor nivel de autonomía en decisiones pedagógicas, que comprendan mejor los procesos de aprendizaje de sus alumnos y se responsabilicen de los resultados de los aprendizajes. Este proceso implica cambios difíciles, sobre todo porque exige superar inercias e intereses resistentes al cambio,

se trata de un ejercicio de reflexión y participación, de enseñanza-aprendizaje colectivo.

Se ha configurado un perfil profesional de docencia cuya aplicación está destinada a crear condiciones para revalorar el trabajo docente, de modo que el maestro asuma el papel protagonista que le corresponde en los procesos educativos. El perfil del trabajo docente pretende potenciar las relaciones de cooperación con los demás y fomentar la colaboración y la solidaridad del docente con sus colegas para actuar como interlocutor confiable e informador hacia sus compañeros, sus alumnos y la comunidad.

El protagonista de la transformación educativa de México debe ser el maestro. Es él quien transmite los conocimientos, fomenta la curiosidad intelectual y debe ser ejemplo de superación personal. Es él quien mejor conoce las virtudes y debilidades del sistema educativo. Sin su compromiso decidido, cualquier intento de reforma se vería frustrado. Por ello, uno de los objetivos centrales de la transformación educativa es revalorar la función del maestro.

En la estrategia central para lograrlo se proponen cinco renglones primordiales: formación, actualización, salario profesional, carrera magisterial y mayor aprecio por su trabajo.

La carrera magisterial propone implantar mejores opciones para la formación y desarrollo de los docentes, revalorizar la tarea educativa ante la sociedad, remuneraciones adecuadas a la importancia de la función docente que estimulen el mejoramiento académico y la elevación de las condiciones de vida del magisterio. Para esto la SEP y el SNTE, definirán los niveles que determinarán el salario correspondiente al maestro según el grado de preparación, la asistencia a cursos de actualización académica, evaluación del desempeño profesional y la antigüedad en el servicio.

La carrera magisterial dará respuesta a dos necesidades

de la actividad docente: estimulará la calidad de la educación y establecerá un medio claro de mejoramiento profesional, material y de la condición social del maestro. Para ello se establece un mecanismo de promoción horizontal para el personal docente. Su propósito consiste en que los maestros de educación básica puedan acceder a niveles superiores de salario.

Un sistema educativo de calidad sólo se consolidará creando una nueva institucionalidad que enaltezca el ejercicio y vocación magisterial. A su vez, una educación de calidad contribuye a valorar mejor la tarea del maestro.

El gobierno federal, los gobiernos estatales, municipales y la sociedad en su conjunto, seguirán realizando un gran esfuerzo para garantizar que el maestro mexicano disponga de las condiciones materiales que exige el eficaz desempeño de su actividad. El fortalecimiento del federalismo educativo permitirá la adopción de mecanismos complementarios para estimular y premiar al maestro. Esto, porque aún cuando el gobierno ha hecho un esfuerzo para que recupere su poder adquisitivo mediante un salario profesional, es preciso admitir que lo obtenido es todavía insuficiente, para remunerar y motivar adecuadamente al docente.

Es importante también señalar que la SEP y SNTE han establecido un Manual Estatal de Escalafón y Promociones que servirá de instrumento para cuantificar los derechos que cada profesor tiene y que le permitirán participar en los concursos para promoverse.

El gobierno por conducto de la SEP obliga de esta manera a todos los maestros de México a prepararse más y sobre todo a mejorar el trabajo docente, cambiando radicalmente de actitud para mostrarse como un sujeto más eficaz que asuma el papel protagónico que le corresponde dentro del proceso educativo y sobre todo que se responsabilice de los resultados de los aprendizajes; un individuo entregado de lleno a su trabajo, que

satisfaga las expectativas que la sociedad espera y que justifique la inversión hecha por todos los protagonistas.

B) TEORIA SOCIOLOGICA ADOPTADA

MATERIALISMO DIALECTICO

El materialismo dialéctico contiene un marco teórico que permite guiar el análisis social. Este marco está constituido por el materialismo histórico que es el punto de partida para el materialismo dialéctico.

El hombre establece relaciones definidas con la naturaleza y con otros hombres.

La naturaleza moldea al hombre pero el hombre moldea también la naturaleza. El hombre es conformado tanto por su ambiente natural como por el social, pero la inteligencia humana también tiene la capacidad de plasmar los ambientes natural y social que rodean al ser humano. Esto significa que entre lo material y lo ideal no hay ni sujeto ni objetos estáticos de la realidad.

Las necesidades humanas constituyen el punto de partida en el proceso de producción del conocimiento, la satisfacción de necesidades se intenta mediante la praxis, que es la unión entre la teoría y la práctica; la teoría producida por la inteligencia humana activa, crítica y creadora y la práctica formada por interacciones humanas.

El cambio es una constante. Todos los fenómenos están cambiando permanentemente, el cambio puede ser cualitativo y - cuantitativo. Un proceso acumulativo de cambios cuantitativos puede conducir a un cambio cualitativo. El conocimiento es - una comprensión del cambio.

El cambio no ocurre al azar y aunque las transformaciones sean estructuradas varían según elementos condicionantes externos.

Dentro del análisis dialéctico, uno de los conceptos claves que generan un avance explicativo es la noción de la contradicción de la unidad de opuestos. El nivel subjetivo, el - cambio y la estabilidad son un ejemplo de conceptos que for-

man una contradicción. Son opuestos y sin embargo es imposible conceptualizar el uno o el otro sin tener simultáneamente presente por lo menos en forma implícita, el concepto de lo opuesto. Uno no puede existir sin el otro.

La justificación del conocimiento sólo es posible en el materialismo dialéctico o referencia a la praxis social concreta, la utilidad social o sea la solución de problemas de grupos sociales específicos en coyunturas históricas determinadas.

El conocimiento tiene que ser continuamente ajustado por la praxis, con el fin de crear o mantener resultados deseados porque la realidad es dinámica, por lo tanto el conocimiento también tiene que serlo.

Las únicas teorías relevantes para el proceso de producción de conocimientos son aquellas que guían la práctica; a su vez, ésta debe estar guiada por la teoría, la acción por sí misma no tiene valor, la acción sin pensamientos carece de significación. En esta forma teoría y práctica se relacionan dialécticamente, en el sentido que conforman una unidad de opuestos. La una implica necesariamente la otra.

El materialismo dialéctico, basándose en el marco teórico del materialismo histórico plantea los problemas de grupos socio-históricamente determinados, valores que corresponden a las necesidades de estos grupos, praxis que tienen como su propósito básico, el resolver problemas cotidianos, y la justificación del conocimiento relativa al éxito en la solvencia de esas necesidades. Además, presupone un modo específico de explicación, el análisis dialéctico.

El materialismo dialéctico es sociológico, histórico, orientado a los valores y específico en cuanto a métodos; para él la investigación-acción constituye el único método científico para la producción del conocimiento susceptible de justificación, quien tiene que ser referido a la práctica.

Para esta corriente la investigación-acción está ligada a procesos sociales específicos. La naturaleza social del conocimiento humano y la referencia de cuestiones teóricas a la praxis social corriente son las dos cuestiones que forman la piedra angular de la defensa que hace el materialismo histórico de la investigación-acción. La resolución de contradicciones teóricas es posible únicamente a través de medios prácticos.

La noción de que la investigación-acción necesariamente implica una orientación reformista, revolucionaria y hasta reaccionaria, se basa sobre la idea de que la acción implica cambios, mientras la pasividad implica el mantenimiento del statu quo. Sin embargo, la reproducción y mantenimiento de estructuras y procesos sociales existentes también requiere acción.

En realidad la acción necesaria para el mantenimiento relativo de ciertas estructuras y procesos puede ser mucho mayor que aquella requerida para producir cambios en contextos determinados.

Después de haber analizado diversas corrientes filosóficas decidimos apoyar nuestro trabajo de investigación en el Materialismo Dialéctico porque consideramos que es, a nuestro juicio, la que más comulga con el enfoque participativo que le hemos dado; además, de que considera muy importante la relación sujeto-objeto, en donde interviene el hombre para transformar la naturaleza constante y permanentemente en lo cualitativo y cuantitativo. Los cambios no se dan por sí solos, es necesario provocarlos adecuándolos según el medio y las necesidades que se requieran: sin olvidar que la investigación-acción implica orientaciones reformistas y revolucionarias.

C) EXPLICACION TEORICA DEL PROBLEMA ELEGIDO

FUNCIONES DEL MAESTRO EN LA SOCIEDAD EN TRANSFORMACION

El maestro de todo tipo y nivel escolar, actualmente se encuentra en una situación crítica, los motivos son, en parte viejos, y en parte nuevos. Las antiguas causas son ante todo de carácter social. En sus orígenes la profesión docente se vio afectada por una subordinación eclesiástica, su tradición de tratamiento inferior al de las categorías profesionales; además lleva la carga de una exaltación retórica de sumisión, que se acompaña, con un reconocimiento de su función desmentida por una efectiva subordinación a la autoridad.

Esta situación se ve agravada por múltiples razones de incomprensión y conflicto entre los distintos enfoques del propio rol; de comportarse respecto al alumno; de elevar el rendimiento y, reconsiderar los propios deberes respecto al estudio.

A los viejos motivos se añaden motivos nuevos consistentes en las dificultades objetivas de funcionamiento que actualmente se topa la escuela, y en la oleada de críticas que se han volcado sobre la misma por obra de la protesta.

Las dificultades de funcionamiento se refieren a la enorme afluencia de estudiantes a la escuela, la han tomado de sorpresa tanto en lo administrativo como en lo docente, además, está la amenaza de la crisis de estructuras, la crisis de contenidos y la crisis de los métodos. A todo esto hay que agregar el peso y la violencia de las recientes denuncias políticas que atacan duramente la conducta de algunos docentes; los actuales sistemas de enseñanza y evaluación en lugar de intentar compensar las diferencias de distinto tipo, las agravan, efectuando una selección que permite progresar en los estudios solamente a los integrantes de las clases acomodadas, y por si esto fuera poco algunos padres de familia lanzan críticas en contra de cierto grupo de docentes, tachándolos de

incomprensivos, carentes de energía y que no inculcan el sentido de la responsabilidad.

Estos son los aspectos primordiales del desconformismo - que pesa actualmente sobre el maestro y que acentúan las múltiples razones de inadaptación a su rol.

Así como el maestro debe colaborar de manera activa en la resolución de los problemas concernientes al progreso social y civil del país, de la misma manera y con mayor razón - debe participar activamente en las discusiones y experiencias relativas a la reorganización de la vida escolar en la cual - está personal y profesionalmente involucrado, haciéndose necesario que influya sobre las tendencias en las cuales se mueve el proceso de reconstrucción escolar, y sobre las consiguientes orientaciones de tales tendencias, dentro de las nuevas - tareas asignadas a su rol.

Para la transformación de la vida escolar es necesario que el docente acepte nuevas tareas y modifique costumbres y actitudes tradicionales; se requiere una postura de disponibilidad ante las nuevas formas de educación política y de educación en la autonomía personal. Sin embargo, las exigencias expuestas no podrán llevarse a la práctica si el maestro no se encuentra dispuesto sobre todo a la innovación pedagógico-didáctica. Sin tal disponibilidad no podrá pensarse en una escuela nueva, en cuya dirección coparticipe de manera efectiva el docente, junto con el alumno, tal como se exige hoy en día en un constante ejercicio de las nuevas responsabilidades.

Por lo anteriormente expuesto, deducimos que el maestro no aceptará fácilmente el Proyecto para la Modernización Educativa y que por el contrario, seguirá mostrando una postura de rechazo a este y otros proyectos impuestos por el Gobierno de la República a través de la Secretaría de Educación Pública. Por lo tanto, fue necesario detectar los factores que determinan la actitud de los maestros-alumnos de la Licenciatura-

ra en Educación Básica de la Universidad Pedagógica Nacional
Unidad 321 en los cursos intensivos del verano de 1992, con -
respecto al Nuevo Proyecto para la Modernización Educativa.

FORMULACION DEL PROBLEMA Y PROPUESTA
DE SOLUCION

A) PROBLEMA, OBJETIVOS Y JUSTIFICACION

FORMULACION DEL PROBLEMA

Durante las últimas décadas, el país ha realizado un gran esfuerzo frente a las crecientes demandas educativas, observándose notorias inequidades y deficiencias, y han hecho acto de presencia nuevos y más complejos desafíos. Por ello es indispensable un cambio de fondo en el sistema educativo: un cambio que permita sustentar un nuevo desarrollo del país.

La modernización de la educación en México es una necesidad impostergable para lograr ese cambio, y es la condición sin la cual no será posible lograr los grandes objetivos nacionales.

Nuestro sistema educativo debe adaptarse a las nuevas circunstancias que el desarrollo mismo de la Nación ha generado, pues la organización actual de sus servicios y su calidad evidencian limitaciones y deficiencias que es necesario corregir.

Se debe impartir una mejor educación. Una educación orientada a la formación de hombres solidarios y capaces de analizar y transformar su entorno. Alcanzar esto, sin embargo, entraña grandes retos, en los cuales tanto maestros como autoridades educativas, padres de familia, alumnos, y todos aquellos involucrados en el ámbito educativo son los protagonistas en torno a los cuales han de girar las acciones que se emprendan. Como integrante del proceso educativo, es definitiva la postura que el maestro muestra ante los cambios inminentes que se están efectuando.

Ante esta perspectiva de progreso, cambio y modernidad, nos llevó a considerar importante analizar los factores que determinan la actitud de los maestros-alumnos de la Licenciatura en Educación Básica de la Unidad 321 de la Universidad Pedagógica Nacional que asistieron a los cursos intensivos del verano 1992, en torno al Nuevo Proyecto para la Modernización Educativa.

OBJETIVO GENERAL

El equipo docente consideró trascendente afrontar esta - investigación para conocer las actitudes de los maestros-alum - nos de Licenciatura en Educación Básica en la Unidad 321 de - la Universidad Pedagógica Nacional en los cursos de verano - 1992 en torno al Nuevo Proyecto para la Modernización Educati - va.

OBJETIVOS PARTICULARES

- Precisar las causas concretas que originan en el docente el rechazo hacia el Nuevo Modelo Educativo.
- Detectar los motivos o razones que obligan al docente a superarse profesionalmente en la Universidad Pedagógica Nacional.
- Especificar posibles alternativas que vengán a transformar la postura del docente.

JUSTIFICACION

La característica principal de la sociedad presente, es el cambio vertiginoso y acelerado que experimenta en todos los aspectos. Se han realizado avances increíbles en los múltiples campos de la actividad humana.

Los investigadores y estudiosos reflexivos, coinciden al afirmar que la educación se encuentra a la zaga en relación con la acelerada marcha social, científica y tecnológica de la época actual. Hoy, los conocimientos y las costumbres, los valores y los ideales, cambian rápidamente y en poco tiempo el bagaje queda obsoleto.

En la sociedad dinámica y cambiante de los tiempos presentes, la tarea esencial de la educación es preparar para el cambio, porque toda la cultura se halla en constante y rápida transformación. Su función fundamental es conducir a las nuevas y viejas generaciones, hacia formas adecuadas de afrontar los cambios sociales, a fin de que todo ser humano resuelva favorablemente la problemática que le presenta su circunstancia vivencial.

Es obvia la crisis que padecemos en los diferentes campos de la actividad humana, particularmente en el terreno educativo, y la necesidad urgente de resolver y corregir los trastornos y efectos desfavorables de la situación que priva en el país.

En el momento histórico que vivimos, presenta severas deficiencias en el nivel de aprovechamiento y rendimiento que manifiestan los alumnos de educación básica.

Las autoridades correspondientes han tratado de disminuir este problema con múltiples reformas y proyectos, que por errores de información y aplicación, falta de apoyos materiales, estímulos económicos y apatía de los docentes, han fracasado lamentablemente al arrojar resultados poco satisfactorios.

En esta época, ha surgido una reforma seria, tentativamente bien fundamentada y con las mejores intenciones de satisfacer las expectativas que en torno a la educación tienen los alumnos, padres de familia, autoridades y maestros.

En este proyecto, como en todas las experiencias de este tipo, el maestro figura como el protagonista insustituible, que por lo mismo, será quien en la realidad de su tarea diaria defina con su actitud, el éxito o fracaso del Nuevo Modelo Educativo.

Por tal motivo, es importante conocer la postura con que el Magisterio Nacional enfrenta este reto, con el fin de pronosticar las posibilidades de una correcta aplicación, de la que se desprende una mejoría palpable en el rendimiento escolar.

El trabajo de campo realizado, arrojó como resultados, bastante desinterés, rechazo, indecisión y apatía, que hacen del Magisterio un terreno estéril, donde difícilmente se podrán alcanzar buenos resultados; lo más grave del asunto es que la muestra encuestada, maneja un marco referencial por encima del promedio que manifiesta la totalidad del magisterio, en cuanto a preparación se refiere.

Lo anterior nos conduce, como maestros interesados en la transformación educativa, a detectar los factores que ocasionan en los docentes de esta categoría, esa actitud inesperada y hasta hostil ante el cambio; con el fin de explicarnos esta situación que prevalece y así, proponer con fundamentos sólidos y válidos, acciones tendientes a modificar su postura con respecto a este modelo.

Nos interesa localizar esos factores para analizarlos con profundidad, con la finalidad de presentar a los maestros-alumnos de Licenciatura ya señalados, una propuesta de solución aceptable, que en determinado momento pudiera aplicarse en forma general a todo el magisterio.

La intención es apoyar, en la medida de nuestras posibilidades, la transformación educativa que la sociedad ansía y necesita urgentemente. Esto, porque se entiende que la realidad es dinámica, se transforma constantemente y requiere que adoptemos de manera permanente a ella nuestros conocimientos y nuestras actitudes, con el fin de evitar contradicciones que nos conduzcan a relaciones falsas y vacías, en el contexto donde nos desenvolvemos.

No olvidemos que el maestro como transformador y multiplicador de la cultura debe afrontar, con entereza, los grandes retos que deparan los cambios profundos que la época moderna trae consigo, que generalmente deben traducirse en un mejoramiento de la sociedad total.

B) PLANTEAMIENTO DE LA PROPUESTA

La historia como ciencia del hombre, ha registrado con acierto que la educación es un proceso social postergable para los gobiernos, aunque en el discurso se argumente lo contrario. Sin embargo, los vaivenes de la economía mundial y nacional, llevan en su apremio a conformar individuos acríticos y extraños hasta de sí mismos. El mercado que se rige por la oferta y la demanda, requiere de sujetos inmersos en la competencia, pero no en la que incentiva para enriquecer el espíritu, no la ascensión a valores humanistas; sino que rinde culto idolátrico al poder, al éxito, la conquista, el dinero.

Modernizar es ir al día en los descubrimientos científicos, con las innovaciones administrativas, pero también con las esperanzas de una comunidad de seres humanos que tienen todo el derecho a ser inteligentes. Modernizar implica cambio dinamismo, armonía entre el pasado y el presente para proyectar a futuro las expectativas a lograr al interior de una personalidad integralmente desarrollada.

El compromiso ineludible del magisterio nacional, consiste en mostrar una actitud abierta hacia los nuevos descubrimientos de la ciencia, con el objeto de analizarlos y digerirlos completamente, para posteriormente provocar en el educando el apetito insasiable del conocimiento, para que tenga la capacidad y templanza necesarias ante la problemática cotidiana que vive constantemente.

Debemos asimilar la experiencia de la sociedad de las centurias pasadas que se caracterizó por el estatismo en los conocimientos, ideales, valores y bienes culturales; para superar el rezago educativo reconocido oficialmente, en toda su desnudez, en el Programa para la Modernización Educativa. No seamos transmisores en el trabajo docente del mismo sistema ideológico deshumanizante del que hemos sido víctimas, concienticémonos para concientizar a las mayorías manipuladas y sojuzgadas, a tal punto que se analice críticamente el

sistema de desigualdades y desesperación a que están sometidas.

El magisterio necesita elevar constantemente su nivel de preparación, capacitarse permanentemente para no rezagarse ante la dinámica natural de la sociedad, y sobre todo, asumir verdaderamente el rol de investigador, para no aceptar unilateralmente toda la información y proyectos emanados de las instituciones oficiales.

Hace falta una cultura general que lo sacuda y despierte su inteligencia adormecida, que lo conduzca hacia conocimientos e ideas fundamentales, porque no es posible avanzar hacia el progreso con una mentalidad cerrada al cambio.

Algunos maestros en la actualidad presentan indiferencia hacia las profundas transformaciones que se están dando, quienes a pesar de que manejan un marco referencial considerable, muestran desinterés, apatía y rechazo, en algunos casos ante el Proyecto para la Modernización Educativa.

Con el fin de modificar esa actitud, se han detectado factores que posiblemente sean causa de ella, se han analizado con seriedad, y se ha concluido, en base a ellas, proponer las siguientes alternativas que tienden a involucrar voluntariamente al maestro en el proyecto, donde así, podrá enriquecerlo con sus aportaciones personales y no será ya un obstáculo más para el desarrollo del Sistema Educativo Nacional y de la sociedad en general.

- En la actualidad, la remuneración que recibe el docente debe alcanzar a cubrir sus necesidades más sentidas, como salud, vivienda, alimento, vestido y esparcimiento; para que no se sienta obligado a buscar otras actividades que le permitan cubrir los requerimientos económicos indispensables para llevar una vida normal, en toda la extensión de la palabra. La disminución considerable y paulatina de su salario - en comparación con la acentuada crisis económica que vive el

país, ha demeritado aún más su labor ante la sociedad, y él por falta de estímulos de este tipo, se ha dedicado a trabajar ligeramente, tratando solamente de cubrir en forma mecánica y rutinaria un horario establecido, que se traduce en un bajo rendimiento y un estancamiento social importante.

Si el salario fuera realmente profesional, el maestro, posiblemente, dedicaría su tiempo completo a las labores correspondientes al trabajo docente, haciendo a un lado las actividades diferentes a ella, que sólo sirven de distractores de su trabajo y freno de su capacidad creadora, que lo conducen a mostrar indiferencia a toda información oficial y a cambios estructurales importantes dentro del proceso educativo.

Satisfechas sus necesidades económicas, y entregado plenamente a su trabajo, podrá con más serenidad y en forma más analítica y consciente, hacer una crítica seria en torno a los proyectos que se le presenten y en este caso al Nuevo Modelo para la Modernización Educativa. De esta manera se vislumbran grandes posibilidades de que el profesor decida integrarse plenamente en la cruzada de transformación permanente del Sistema Educativo; que deberá de esta manera conducir a todos los involucrados a mejorar su nivel de vida.

Aunque el salario percibido no es determinante en el cambio de actitud en el docente, existe la posibilidad marcada de que sí influya en alto grado.

Lo importante ahora es que el Gobierno y la Secretaría de Educación Pública brinden la importancia que requiere todo el proceso educativo y no queden las promesas en sus discursos, sino que las lleven a su realización objetiva, porque desde hace tiempo hacen espectacularmente el anuncio de aumento salarial, mientras que en la realidad no se refleja satisfactoriamente la cantidad anunciada.

- El papel que desempeña la información en esta clase -

de proyectos es determinante en las aspiraciones previstas, - puesto que ha de ser el punto de partida, la base que ha de impulsar al maestro a participar con argumentos válidos en todo el proceso de implantación del Modelo para la Modernización educativa.

La información que se maneje deberá tener el carácter - de veraz, objetiva y oportuna, si es que se desea conseguir una buena interpretación por parte del maestro. Un nuevo proyecto debe acompañarse invariablemente por una información - completa y exhaustiva de tal forma que los operadores comprendan efectivamente los fines que se pretenden y puedan dirigir sus trabajos exactamente hacia las metas propuestas.

Este proyecto surgió de una "Consulta Nacional", según fuentes oficiales, pero en la realidad es que por enésima ocasión es una imposición clásica del sistema político que nos gobierna y si se tomó, -supuestamente- en cuenta aportaciones que padres de familia, maestros, autoridades e instituciones públicas y privadas, fue con el fin de comprometerlos a participar decididamente en las tareas inherentes a este proyecto.

Sin embargo, se hace necesario manejar la información - una manera más adecuada, es decir, difundirla de tal forma - que el trabajador docente se sienta partícipe dentro del proceso para la implantación del proyecto para la Modernización Educativa, esto conllevaría a eliminar posibles confusiones que pudieran existir acerca de la función o funciones que se tienen que desempeñar. Hacer que se involucre directamente - para que sus acciones a realizar puedan ser más fructíferas.

La verdad es conocida por todos, urge una transformación del Sistema Educativo Nacional, y aunque el Nuevo Modelo sea una imposición, actualmente es la única alternativa - viable que se ofrece, y por lo tanto se debe considerar, para ello es pertinente que la información que se ofrezca sea suficiente, ya sea mediante cursos de capacitación en forma

permanente y por personas especialistas en el tema, que puedan responder en su momento a las diferentes cuestiones y dudas que surjan en el maestro; que se dé un uso adecuado a los medios de comunicación masiva para hacer llegar a todos los interesados la información requerida, confiable y constante, y que no sólo se usen para hacer política que tienda a justificar las acciones del régimen imperante; que se impriman revistas, folletos, volantes, entre otros, para que se distribuyan a todos los maestros en forma periódica, donde se dé a conocer información relevante relacionada con el trabajo docente, particularmente; que la sociedad reciba por todos los conductos, información precisa que permita involucrar en las tareas educativas a todos los padres de familia y autoridades con el fin de que previo conocimiento, asuman con responsabilidad el rol que les corresponde.

Concretamente, de acuerdo al nivel de comprensión logrado por los involucrados, será la actitud que muestren ante el proyecto y la operatividad del mismo.

- La estrategia a seguir, es motivar al maestro, estimularlo, para conseguir su participación comprometida en todos los procesos que nos conduzcan a revolucionar la educación en México.

La SEP y el SNTE han implementado dos alternativas que obligan al maestro en forma sutil, pero enérgica, a cambiar radicalmente su actitud en el proceso educativo:

Primeramente, surge el Manual Estatal de Escalafón y Promociones, que se utiliza como un instrumento que cuantifica los derechos que particularmente tiene el profesor, y que determina en un concurso, su promoción a un ascenso, a un cambio de adscripción, a una doble plaza y otros beneficios que expresamente acuerden los titulares de la Comisión Mixta de Escalafón.

Este instrumento considera primordialmente: preparación

antigüedad y rendimiento; lo que ocasiona que el interesado se prepare más, y sobre todo cambie de actitud con el fin de conseguir un mayor aprovechamiento, que le brinde un puntaje competitivo.

La segunda alternativa es la Carrera Magisterial, que - concretamente va a marcar el salario correspondiente de acuerdo al nivel en que se ubique el profesor conforme a su preparación académica, su desempeño y su antigüedad, esencialmente

De esta manera, también se exige al docente una preparación mayor, constante y alto nivel de eficiencia, si es que - aspira a recibir una remuneración más amplia.

Las dos opciones son relativamente aceptables, porque - aunque son instrumentos que obligan drásticamente a prepararse y a elevar la calidad de su trabajo, implícitamente modifican su postura con respecto a las grandes transformaciones y con ello ante el Nuevo Proyecto para la Modernización Educativa.

En conclusión, son dos opciones que sí estimulan un mayor rendimiento en la práctica docente y una inclinación a prepararse y capacitarse constantemente. Así, es muy posible que cambien su actitud con respecto a las innovaciones que se le presenten a lo largo de su vida.

- El nivel de preparación determina relativamente la actitud del maestro hacia las transformaciones que necesariamente han de surgir.

La misma época va exigiendo explícita o implícitamente - una preparación mayor para adentrarse con mejores argumentos a la problemática de la escuela.

Un marco de referencia más amplio lógicamente conducirá a una actitud más abierta, más revolucionaria y acorde al momento histórico.

Los maestros deben prepararse más para mostrar una acti-

tud común al tiempo que se vive.

- El complemento ideal y además indispensable de cualquier proyecto, lo conforman los apoyos materiales, quienes facilitan su puesta en operación.

Por tal motivo, para que el Nuevo Modelo llegue a su realización esperada y que la actitud del docente sea cada vez más a favor, debe dotarse mínimamente, del material didáctico indispensable, de aulas adecuadas, de mesabancos en calidad y cantidad necesarios; porque, constituyen los requerimientos básicos para realizar un trabajo normal.

El maestro, al observar en la realidad, que la Secretaría de Educación Pública aporta los recursos materiales acordes a la especificidad de la docencia, condiciones socioeconómicas características, intereses y posibilidades de los maestros y la naturaleza de los contenidos de aprendizaje, tomará con seriedad este nuevo proyecto y su participación será más decidida y voluntaria, posiblemente.

- Sabemos que el papel de líder natural de la comunidad se ha perdido del tiempo y en forma alarmante, a causa de factores diversos ocasionados por el mismo maestro, por los padres de familia y por algunas autoridades.

Ahora, es una exigencia recuperar esa posición tan envidiable en el pasado, porque en esa medida serán satisfactorios los resultados que se esperan del Nuevo Modelo, y en torno a ella girará la actitud enaltecida y revalorizada del profesor.

El papel de las autoridades, es apoyar esa recuperación valiéndose de los recursos con que cuenta y echando mano de otros que fructifiquen sobre lo mismo.

El compromiso del Gobierno y de la SEP no radica en lanzar un proyecto a la ligera, deben evaluarlo permanentemente y brindarle los apoyos que se requieran durante todo el proceso.

La experiencia nos indica lo contrario, y es causa --
de la actitud, justificada desde este punto de vista, que -
asume el maestro ante todos los proyectos, metodologías y -
programas que la Secretaría de Educación Pública distribuye.

ORGANIZACION

Una buena organización es el precedente de un excelente trabajo, es la fase fundamental y prioritaria que implica seriedad y consistencia en las diversas tareas a realizar.

Por este motivo, primeramente se seleccionó y delimitó el área de trabajo donde aplicarse la propuesta de solución considerando para este efecto a los maestros-alumnos que asistieron a los cursos de verano 1992 de la Licenciatura en Educación Básica de la Unidad 321 de la Universidad Pedagógica Nacional, con la finalidad de dirigir las tareas específicas hacia ellos, que les permitan conformar una visión real y crítica de la problemática que enfrenta actualmente la educación en México.

El equipo docente tiene como propósito, conocer el por qué se presenta la actitud de rechazo y desconfianza hacia el proyecto para la Modernización Educativa, en los maestros cuestionados. Implementar estrategias específicas y concretas, tales como: la sensibilización y el convencimiento de la urgente necesidad existente en el país de mejorar el Sistema Educativo Nacional. Para tales efectos, es imprescindible entablar un diálogo cordial y amistoso entre investigadores e investigados que dé como resultado una participación y colaboración recíprocas.

Es conveniente considerar los recursos existentes, puesto que serán ellos quienes determinarán los alcances y consistencia de la propuesta a realizar. Particularmente en este caso se cuenta con lo siguiente:

- a) Recursos humanos: Existe el equipo docente formado por tres elementos y, un grupo de especialista en la materia
- b) Recursos económicos: Como la inversión es mínima, se considera que los recursos existente en este aspecto son suficientes.
- c) Recursos materiales: Se cuenta con suficiente material -

impreso que contiene información sobre la temática.

ACTIVIDADES

Tal como fuera señalado anteriormente, el propósito general del proyecto que aquí se presenta es el de diseñar e implementar una estrategia que permita un cambio en la postura adversa que generalmente, presentan algunos maestros a quienes va dirigida la propuesta.

El equipo docente decidió realizar, después de un análisis de las condiciones imperantes, las siguientes actividades con las que se intenta introducir los elementos que conduzcan a las metas previstas.

Por principio de cuentas se ha de iniciar con la motivación y difusión de la propuesta entre el magisterio que específicamente nos ocupa, para luego configurar formas organizativas que garanticen continuidad en el proceso. Además de consolidar una infraestructura de apoyo constituida por las bibliotecas municipales, los centros de documentación que cuenten con los apoyos específicos requeridos.

PLAN DE ACCION

1. Formación y capacitación de los maestros a través de:
 - Seminarios
(Temática)
 - Información detallada sobre el proyecto para la Modernización Educativa.
 - Revalorización social del Magisterio.
 - a) Carrera Magisterial y Salario Profesional.
 - b) Escalafón y Promociones.
 - Metodología de la Investigación Participativa.
2. Conformación del equipo de expertos que desarrollarán los temas de la problemática a abordar, que estará integrado por dos personas del Instituto Zacatecano de Educación, -

dos representantes de la Sección 34 del SNTE: representan tes de algunos partidos políticos y uno más por parte del clero; y dos representantes de instituciones privadas. Se procurará que las personas invitadas reúnan el perfil acorde a la temática. Los elementos del equipo docente fun girán como moderadores en el panel.

3. Promoción, preparación y realización de los seminarios - con el fin de lograr un alto porcentaje de asistencia.
4. Organización de la documentación existente: libros, folle tos y cualquier forma impresa en la cual se pueda obtener información sobre la temática a desarrollar.

METODOLOGIA

DE LOS SEMINARIOS

Al seminario se convoca con el objetivo específico de - desarrollar un trabajo intensivo, serio y consciente, alrede - dor del tema que nos ocupa con amplia información, visión - crítica y algunos elementos metodológicos.

Tendrán un primer momento de sistematización individual y colectiva del conocimiento previo que se tiene sobre el te - ma, después se instalará un panel de expertos y posteriormen - te se realizarán sesiones en equipos de trabajo y en plena - ria, donde se busque la confrontación del conocimiento ini - cial con los planteamientos de los expertos, donde se busque también la discusión y reflexión colectivas en torno al tema y la elaboración de una interpretación conjunta.

DE LOS TALLERES

- Los talleres se considerarán en tres momentos:
- Motivacionales con el fin de informar y sondear las posibi - lidades de participación de los maestros.
 - Vivenciales para recolectar y sistematizar la experiencia cotidiana del docente.

- Específicos con el fin de centrar las temáticas indicadas por los anteriores.

Mediante una mesa redonda se intentará involucrar a los asistentes directamente a la problemática que presenta la educación en nuestro país, se nombrará un relator que recoja los conceptos más sobresalientes, con el fin de justificar o no, un cambio de actitud profundo en cada uno de los docentes.

Posteriormente, se conformarán equipos de trabajo que se dedicarán a analizar nuevamente la problemática y a emitir una conclusión escrita que darán a conocer todos en una plenaria, de donde surgirá una resolución general aceptada por los participantes.

Uno de los propósitos fundamentales de la propuesta es impulsar la investigación participativa como uno de los ejes del maestro.

En los seminarios y en los talleres deberá lograrse una apropiación no sólo de las concepciones metodológicas y teóricas generales, sino también de las técnicas requeridas para el desarrollo de la investigación participativa.

VIABILIDAD DE LA PROPUESTA

Se debe determinar y prever las posibilidades reales - que se tienen para llevar a cabo una realización satisfactoria a la propuesta, con el fin de tener cierta seguridad en cuanto a su aplicación.

En cuanto a esta propuesta, las consideraciones generales coinciden en que sí es posible su puesta en práctica por que se cuenta con el apoyo comprometido del equipo docente; - existe disposición en la mayoría de los sujetos de investigación, a escuchar y analizar la transformación de actitud que requiere el Nuevo Modelo.

Se cuenta con un marco de referencia común; el área de trabajo es accesible y existe bastante material impreso sobre el tema. Esto nos conduce a considerar factible la realización de la propuesta, e inclusive a impulsarla, dada la importancia significativa que tiene para todo el Sistema Educativo y la Sociedad en general.

Creemos que los resultados se irán dando poco a poco, - hasta conseguir a largo plazo las metas fijadas.

Existen, sin embargo, obstáculos que pueden entorpecer el cabal desenvolvimiento que implica la puesta en operación de la propuesta. Entre ellos sobresalen: la resistencia al cambio, el tiempo disponible, cuestiones políticas e inexperience del equipo docente.

Aún considerando las anteriores restricciones, insistimos en reafirmar que sí se puede modificar la actitud, a largo plazo, de los maestros que cursan la carrera de Licenciatura en Educación Básica en los de verano 1992 de la UPN, - porque existe además la confianza que al ir adentrándose a los textos y materias que se llevan en la carrera, se interponga el espíritu crítico y analítico que los lleve a ubicarse en la realidad, conduciéndolos a cambiar su postura frente a los requerimientos que la sociedad actual implícitamente necesita.

B I B L I O G R A F I A

BIBLIOGRAFIA

- ACUERDO NACIONAL para la Modernización de la Educación Básica. Hacia un Nuevo Modelo Educativo, Modernización Educativa. CONALTE. 1989-1994. SEP.
- ANTOLOGIA de Política Educativa. UPN-SEP. Primera edición,- México. 1987.
- ANTOLOGIA de Seminario. UPN . México. Fernández editores - s.a. de c.v. Sept. 1990. 175 pp.
- DICCIONARIO Larousse. Ramón García Pelayo y Gross. México. - Editores Larousse Françaises Inc. 1982. 409 pp.
- FOLLETO: Programa para la modernización educativa. Información para los maestros. Sept. 1991. SEP.
- TRIPTICO: Porqué es un buen acuerdo, el ACUERDO NACIONAL - para la modernización de la educación básica. SEP.
- HISTORIA de la educación pública en México. Fernando Solana Raúl Cardiel R., Raúl Bolaños, coord. SEP. Fondo de Cultura Económica, México. 1982.
- MANUAL Estatal de Escalafón y Promociones. Sección 34 SEP. Zacatecas 1991. Ed. del Magisterio. SNTE. México.
- MEMORIA: Primer encuentro de debate y análisis sobre las reformas a los artículos 3º, 27 y 130 Constitucionales. Asociación Nacional de Exalumnos "Emiliano Zapata". Escuela Normal Rural "Gral. Matías Ramos Santos", San Marcos, Loreto Zac. A.C. 1992.
- PERFILES de desempeño para Preescolar, Primaria y Secundaria. Modernización Educativa. CONALTE. 1989-1994.
- PROBLEMAS DE educación y sociedad en México. Antología. UPN-SEP. 1988. Primera reimpresión. México 1988.
- SALINAS Alvarez Samuel, Imaz Gispert Carlos. Mestros y Estado. Tomo I. Ed. Línea. Primera edición. México 1984.

SEMINARIO. Guía de proyecto de investigación. UPN. México.
Fernández Editores s.a. de c.v. Sept. 1990. 218 pp.

A N E X O

C U E S T I O N A R I O

OBJETIVO: Conocer las actitudes del profesor de nivel básico, estudiante de Licenciatura en la UPN acerca del Proyecto para la Modernización Educativa en su aspecto teórico-metodológico.

- 1.- Dónde realizó sus estudios de Normal Básica?
- 2.- Qué otros estudios ha realizado?
- 3.-Cuál es su antigüedad en el servicio?
- 4.- En qué lugar desempeña su práctica docente?
- 5.- Qué tanto conoce usted sobre la Modernización Educativa?
- 6.- Qué textos ha leído en torno a la Modernización Educativa?
- 7.- Qué importancia tienen los procesos de Modernización Educativa?
- 8.- Con qué elementos teórico-metodológicos cuenta para hacer la interpretación del Programa de Modernización?
- 9.- De qué manera se siente participe en este proceso de cambio?
- 10.- Qué tipo de acciones ha realizado en este proceso?

11.- Cuáles han sido sus resultados?

12.- Qué espera usted de la aplicación de este proyecto a corto, mediano y largo plazo?

13.- De qué manera han influido sus estudios de Licenciatura de la UPN en la transformación de la Práctica Docente?

14.- Cual es la aportación que en base a su experiencia puede dar?

Seminario Sistema Abierto

Agosto de 1992.