

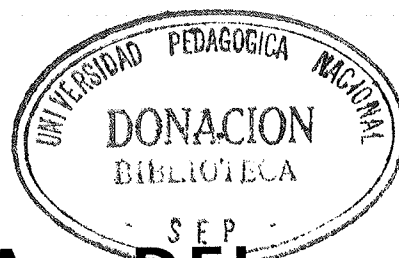


SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL

UNIDAD UPN 042
CIUDAD DEL CARMEN, CAMP.



SECUD
CAMPECHE



LA TRASCENDENCIA DEL PROCESO DE EVALUACION PARA IDENTIFICAR EL NIVEL DE APRENDIZAJE EN LOS ALUMNOS

PROPUESTA PEDAGOGICA
Que para obtener el título de
LICENCIADO EN EDUCACION PRIMARIA

Presenta

JULIA ROSADO HERNANDEZ

CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE. 1995


DICTAMEN DEL TRABAJO DE TITULACION

CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE A 13 DE JULIO DE 1995

C. PROFR. (A) JULIA ROSADO HERNANDEZ
P R E S E N T E

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes Profesionales y después de haber analizado el trabajo de titulación alternativa. PROPUESTA PEDAGOGICA titulado " LA TRASCENDENCIA DEL PROCESO DE EVALUACION PARA IDENTIFICAR EL NIVEL DE APRENDIZAJE EN LOS ALUMNOS " presentado por usted, le manifiesto que reúne los requisitos a que obligan los reglamentos en vigor para ser presentado antes el H. Jurado del Examen Profesional, por lo que deberá entregar diez ejemplares como parte de su expediente al solicitar el examen.

A T E N T A M E N T E


PROFR. WILLIAMS A. SOSA CELIS
El Presidente de la Comisión



S. E. P.
Universidad Pedagógica
Nacional
Unidad 042
Cid. del Carmen, Camp.

**LA FUNCION PRINCIPAL
DE LA EVALUACION EN
LA ENSEÑANZA ES
EL MEJORAMIENTO DEL
APRENDIZAJE DE LOS
ALUMNOS.**

*A mis hijas Ileana, Mónica,
Denise y principalmente a tí
Sergio; dedico mi trabajo.
¡Ustedes son el pilar que me
dió fuerza para ver
culminado mis anhelos!*

*Un agradecimiento muy
especial, para ustedes,
mamita, Carmita, Liz y
Gloria; por la desinteresada
ayuda y palabras de aliento
que siempre me han brindado.*

*A todos los asesores de UPN
¡Gracias por brindarme sin
ningún interés su apoyo! Y
para aquellas personitas con
la que he experimentado y que
me han dado fuerza y cariño
para culminar éste trabajo: A
mis Niños de 3er. grado.*

INDICE

	Págs.
INTRODUCCION.....	6
I. FORMULACION DEL PROBLEMA.....	8
1.1. Presentación del problema.....	9
1.2. Delimitación.....	12
1.3. Justificación.....	16
1.4. Objetivos.....	19
2. MARCO CONTEXTUAL.....	22
2.1. Antecedentes.....	23
2.2. Condiciones situacionales.....	30
3. MARCO TEORICO.....	43
4. ANALISIS INTERPRETATIVO.....	67
5. PROPUESTA PEDAGOGICA.....	76
CONCLUSIONES.....	86
BIBLIOGRAFIA.....	91

INTRODUCCION

Este trabajo surgió de uno de los muchos problemas que se presentan en un aula de clases, de la escuela primaria y con un grupo de niños en edad escolar, basado en la dificultad que presentan al enfrentarse a cualquier tipo de evaluación o examen.

El análisis de ésta dificultad en los niños del segundo ciclo surgió después de observar su miedo, su temor y la angustia que presentan antes y en el momento en que se enfrentan a una evaluación.

Al analizar todo el proceso que se llevó el estudio de ésta problemática, el docente asumió un rol que lo distingue como educador, formador de individuos y transformador de la sociedad en que vivimos.

Se procedió a una breve justificación del problema , porque son muchos los temores y miedos que se le presentan al niño para organizar de manera coherente la forma expresiva de sus ideas ya que, sólo con una buena inducción y confianza logrará superar ésta dificultad.

Los objetivos planteados, fueron formulados de acuerdo al planteamiento, tomando en cuenta el marco contextual y teórico, ya que son los que dan fundamento al medio social, político y cultural en que se desarrolla el educando.

Los factores principales que influyen en éste trabajo son:

Los padres de familia.

El grupo de amigos.

La comunidad en general.

Las alternativas propuestas en este trabajo son las posibles para dar solución al problema antes mencionado, ya que éstas dependen del contexto en que se presenta la investigación y el punto de vista del educador.

1. FORMULACION DEL PROBLEMA

1.1. Presentación del problema

La evaluación del aprendizaje es una situación inherente a toda práctica educativa. Al concepto de evaluación le subyace una concepción de aprendizaje que determina las formas, los instrumentos y los criterios de evaluación.

El punto central de la EVALUACIÓN de nuestra enseñanza está en la PRUEBA efectuada en el aula, ya sea diaria, semanal o mensualmente o a final del curso. Este procedimiento posee la enorme ventaja de permitir al profesor medir el progreso en el curso de la instrucción; establecer las bases de la nueva enseñanza; decidir las bases de la labor complementaria necesaria y evaluar su propia enseñanza.

Ahora bien, hacer buenas pruebas no es una tarea al azar; se requiere de mucha inventiva, pero sobre todo de organización tanto del contenido como de los objetivos de la prueba.

Ante esta exigencia: evaluar y evaluar bien, el profesor debe investigar una serie de técnicas, a manera de INSTRUCTIVO que facilite la tarea de hacer buenas pruebas y precisar los señalamientos de un uso adecuado.

El aprendizaje es concebido como un proceso por medio del cual el sujeto construye su propio conocimiento, y de las características particulares del sujeto que aprende.

Es de suma importancia la consideración de estos elementos para el diseño de las situaciones didácticas que favorezcan el avance en el proceso de aprendizaje tanto en el sujeto como en el grupo.

La evaluación estuvo relacionada inicialmente, en el ámbito educativo, con el aprendizaje de los alumnos, sin embargo, actualmente la evaluación educativa se constituye a partir de múltiples objetos de estudio como son: el aprendizaje, medios de instrucción, planes y programas, sistemas educativos, etc.

El estudio de la génesis del término evaluación, constituye una aproximación hacia el momento social en el que se crea un concepto para intentar responder a una problemática específica.

Un primer factor esencial en los procesos de evaluación es la comprensión de lo evaluado, comprensión que solo es factible en tanto que se tenga claridad del soporte teórico, con el que se realiza la evaluación.

La escuela moderna se interesa en evaluar la comprensión, el conocimiento, la apreciación, la destreza, la capacidad y el aprovechamiento. Para ello, el maestro tiene que echar mano de toda una variedad de tipos de estimación.

Sin embargo, la evaluación no debe hacerse con base en un solo tipo de estimación; y sería más completa en la medida que utilice varios tipos de testimonios y los integre hasta formar un juicio de valor de la eficacia de la actividad educativa.

Es difícil tener al alcance todos los instrumentos para llevar a cabo una evaluación detalladísima y los especialistas coinciden en señalar que las pruebas bien planeadas y elaboradas, se convierten en el fundamento primordial de la estimación de los adelantos.

El docente debe tomar en cuenta tres puntos muy importantes en el planteamiento de una evaluación:

- a).-Determinar el grado de aprovechamiento escolar de los estudiantes.
- b).-Desarrollar bases para el estudio como se conforme el concepto de evaluación.
- c).-Postular la evaluación como un hacer social.

La evaluación implica antes que nada emitir juicios de valor lo que la convierte en una acción, subjetiva. El maestro evalúa a sus alumnos, basando sus juicios en un ideal de hombre, establecido por la sociedad a la cual pertenece.

Es por este motivo que me lleva a plantear la siguiente interrogante:

¿QUE TRASCENDENCIA TIENE EL PROCESO DE EVALUACIÓN PARA IDENTIFICAR EL NIVEL DE APRENDIZAJE EN LOS ALUMNOS?

1.2. Delimitación del problema

Tradicionalmente se ha concebido y practicado la evaluación escolar como una actividad terminal del proceso de enseñanza-aprendizaje; se le ha adjudicado una posición estática e intrascendente en el proceso didáctico; se le ha conferido una función mecánica, consistente en aplicar exámenes y asignar calificaciones al final de los cursos; se le ha utilizado, además, como un arma de intimidación y represión que algunos profesores suelen esgrimir en contra de los alumnos.

La evaluación no obstante su trascendencia en la toma de decisiones en el acto docente, ha cumplido preponderantemente el papel de auxiliar en la tarea administrativa de las instituciones educativas.

No se desea poner de manifiesto sólo el lado negro de la senda recorrida por la evaluación. Únicamente se pretende destacar algunos aspectos negativos que contaminan y denigran la tarea educativa y que, al mismo tiempo, señalan la necesidad de sustituir el actual concepto de calificación por una verdadera evaluación pedagógica.

Si se toma muy en cuenta la complejidad que encierra el tema de la evaluación, se subrayaría la importancia y las implicaciones que la misma tendría en el proceso enseñanza-aprendizaje, concibiendo a dicho proceso como un todo organizado, donde los elementos que lo integran mantienen una interacción potencial y que, cuando esta potencialidad se convierte en un hecho, el proceso didáctico se consolida y cumple con su cometido.

El aspecto formativo de la docencia es como una propuesta que en su concepción se opone a la enseñanza de tipo enciclopédico, memorístico, meramente informativo, convencional, etc., y que, en respuesta, plantea una alternativa educacional crítica, activa, formadora, incluso interdisciplinaria, por la cual el alumno aprende a aprender y adquiere habilidades para informarse e interpretar, sistematizar y aplicar esa información.

Se ha reconocido que la evaluación, en sentido amplio o restringido, es necesaria si el complejo proceso de la educación debe ser administrado de manera eficiente, efectiva y económica.

Sin embargo, en general, ha habido una marcada y seria deficiencia en su concepción y aplicación en los distintos niveles del sistema educativo.

Quizá uno de los primeros problemas que se viven con respecto a la evaluación sea la dificultad que entraña el definirla con propiedad. Esto es, el hecho de que al término evaluación se le atribuya una gran cantidad de significados y de que éste describa, a su vez, numerosos procesos, ocasiona una verdadera confusión.

Hilda Taba señala a este respecto **"que cuando nos referimos al currículo o plan de estudios de una escuela todo puede ser evaluado: sus objetivos, sus alcances, la calidad del personal docente, la preparación de los niños estudiantes, la importancia relativa de las diversas materias que se llevan a cabo, el grado en que se cumplen los objetivos, los medios de enseñanza, etc."**

Las evaluaciones permiten detectar, en cada alumno los momentos evolutivos del proceso de aprendizaje que el niño obtenga de cada área, en el transcurso del año escolar el maestro efectúa seis evaluaciones, con el fin de conocer las características conceptuales que el niño haya obtenido, el maestro estará en posibilidades de reorganizar su trabajo, favoreciendo así el proceso de aprendizaje de sus alumnos.

Los profesores deberán tomar ahora "decisiones pedagógicas oportunas" para asegurar la eficiencia de la enseñanza y el aprendizaje, así como reafirmar el derecho irrenunciable de los padres de familia a informar en todo momento sobre el aprovechamiento escolar de sus alumnos.

De acuerdo con los propósitos fundamentales que exige la SEP los docentes deberán asignar las calificaciones parciales bimestrales en los momentos que se designan a continuación:

- 1.-La primera semana septiembre (prueba diagnóstica)**
- 2.-A fines de octubre.**
- 3.-En diciembre.**
- 4.-En febrero.**
- 5.-En abril.**
- 6.-Y la última quincena del año escolar.**

Una verdadera evaluación educativa coherente con las orientaciones ideológicas expresadas, es un proceso sistemático, no dependiente del criterio o la decisión de un maestro, sino de la constatación del grado en que se logran los objetivos educacionales propuestos para un curso, una asignatura, un grado, etc.

la determinación de los tipos, momentos e instrumentos de evaluación toma parte de la planificación educativa y de la elaboración de cada programa.

Considerando la experiencia que acumulé en 18 años de servir a la niñez se realiza este trabajo en Cd. del Carmen Campeche, México, con niños del 3er. grado, grupo "A" de la Esc. Prim. Urb. "Lic. Benito Juárez G." turno matutino ubicada en la zona esc. 023, con clave 04DPR0218-Q con domicilio en la calle 49 X 36 No. 289.

Los niños de este grado fluctúan en una edad entre 8 y 9 años, este período denominado "de los años escolares" es propicio para el aprendizaje formal que se imparte en la escuela, tomando en cuenta que estos años intermedios son al parecer aquellos que los padres menos conocen a sus niños, un ejemplo de ello es la manera como sus vástagos se identifican y forman grupos con niños de su misma edad y sexo, abandonando gran parte de la dependencia de la primera infancia y del hogar.

De esta forma, la evolución del pensamiento del niño se va haciendo cada vez más compleja, con una clara tendencia hacia la abstracción.

Pero antes que nada, todo lo anterior va a depender de la formación que haya tenido el maestro, de la que actualmente tiene y de la que vaya adquiriendo al paso de su quehacer docente para ayudar al alumno a integrar sus experiencias y conocimientos no sólo a los propósitos que persigue la escuela primaria, sino también a los intereses y necesidades del objeto de estudio.

1.3. Justificación del problema

La verdadera labor del educador no termina con la aplicación de exámenes y la obtención de sus resultados. Para que estos puedan conducir y enriquecer el proceso educativo, es necesario interpretarlos.

Dentro del amplísimo mundo representado por el quehacer educativo al que nos enfrentamos, es fácil detectar áreas que no han sido atendidas (por no decir habitualmente descuidadas) y en las que es difícil identificar antecedentes que orienten o guíen las acciones del presente.

Un buen profesor además de los conocimientos y habilidades inherentes a sus especialidades profesional y cualesquieran que sean las materias que profese, debe saber incorporar e integrar a sus enseñanzas al gran conjunto de adquisiciones y logros que para los alumnos representa el plan de estudios cursado; debe comunicarse con los alumnos transmitiendo y recibiendo información y mensajes con fluidez, precisión y claridad y correlativamente, ha de conocer y emplear recursos educativos tecnológicos y metodológicos acordes con el contexto pedagógico vigente.

La evaluación educativa de las últimas décadas ha sufrido una transformación radical en lo que se refiere a la forma de interpretar los resultados de la medición. Junto con este cambio en el procedimiento de interpretación ha habido también modificaciones en la técnica para elaborar los instrumentos de medida y, lo que es más orientan la práctica docente.

Calificar y tomar decisiones son tareas constantemente realizadas por el maestro. El alumno raras veces participa en el proceso de evaluación y, menos en la determinación de su futuro en la escuela.

En general, el alumno es el centro de la evaluación, en él recaen los juicios de valor y las acciones correspondientes. Las decisiones se fundamentan con base en los datos que se obtienen como resultado de haber aplicado una tecnología consistente en :

- * **Formular los objetivos de aprendizaje en términos conductuales.**
- * **Diseñar los instrumentos de medición.**
- * **Aplicar los instrumentos.**
- * **Recolectar los datos.**

Con base en ellos, formular juicios de valor y tomar decisiones.

Los problemas de confiabilidad y validez son resueltos por la misma tecnología por lo que los resultados de la evaluación y las decisiones, que de ella se derivan se supondrán objetivos neutrales, pero en este caso el problema recae principalmente en la importancia de la aplicación de las pruebas diagnósticas y en el juicio que toma el docente de cada niño.

Este tipo de prueba aplicada al inicio del curso escolar ya que es de aquí de donde el maestro se vale para saber el material humano con que cuenta para iniciar el curso, la prueba diagnóstica dá la pauta relevante del nivel psicológico de cada niño; así como también se conoce la manera con que se desenvuelve

socialmente y como escribe, permite al alumno conocer sus errores y aciertos así como la medida en que ha alcanzado los objetivos de aprendizaje propuestos.

Facilita al docente seleccionar mejores estrategias para la enseñanza y la toma de decisiones con base en información objetiva.

En el grupo que es objeto de estudio se observa que la mayoría de los niños reflejan el mismo problema, no comprenden las órdenes que se dan en una prueba, esto es debido a que el alumno en el momento de ingresar a un nuevo ciclo demuestra signos de inseguridad, para esto el docente debe estar bien preparado y captar la psicología de cada niño, ya que se encuentra temeroso, un grado más elevado representa para él una nueva experiencia, los nuevos amigos y la emoción hacen que muchas veces las pruebas diagnósticas no sea lo que el docente espera, también se debe tomar en cuenta el nivel socio-económico del niño ya que es muy importante saber determinar la seguridad que demuestra cada niño dentro del aula de clases.

Tomando en cuenta que la evaluación es parte integral del proceso Enseñanza-Aprendizaje, se buscarán conceptos metodológicos que ayuden al docente a reconocer las carencias, limitaciones, forma de aplicación y utilidad práctica inherente en la aplicación de una prueba, necesaria para desarrollar con mayor confiabilidad los planes y programas de estudio que se le presenten al estudiante.

1.4. Objetivos del problema

El objetivo es la finalidad o punto en que se han de concentrar los datos obtenidos en una investigación, los cuales deben redactarse de manera clara, precisa, medible para evitar desviaciones.

La empresa educacional del presente constituye un compromiso entre las metas que fijan su cometido y el nivel de resultados alcanzados.

La determinación de fines generales para la enseñanza constituye una de las tareas más importantes de la política educacional de un país. Su prioridad, frente a diversidad de decisiones, es obvia si se piensa que la orientación de las nuevas generaciones no puede ser librada ni a la improvisación de las circunstancias ni a la sola responsabilidad de grupos que apuntan solamente a satisfacer sus propios intereses particulares.

De una inteligente y racional declaración de propósitos expuestos como traducción de anhelos de mayorías y minorías por sus legítimos representantes, se derivará la total estructuración y dirección de la maquinaria educacional, organizada al servicio del bien común de los integrantes de la comunidad.

Desde las metas generales establecidas por los más altos poderes públicos, hasta los objetivos específicos y concretos elaborados por los profesionales de la enseñanza, se dan una serie de graduaciones intermedias en cuya elaboración intervienen diversos cuerpos especializados.

Uno de los objetivos generales de la educación es lograr un desarrollo físico, intelectual y efectivo, el fin que se pretende alcanzar es que en el transcurso de este trabajo se integren en forma congruente los propósitos que exige la Educación Primaria.

Las normas de la escuela, los contenidos que en ella se imparten, la metodología que se emplea y la evaluación de que es objeto el educando son fines que la institución escolar persigue.

Las diversas concepciones sobre la educación y en particular sobre la escuela, consideran que estos deberían cumplir determinadas funciones para que el individuo y la sociedad alcanzaran su pleno desarrollo.

La educación y la escuela se proponen transmitir la cultura y los valores universales, unificar y formar la conciencia nacional, procurar el desarrollo económico y social de los diferentes estratos que componen la sociedad, formar integralmente al individuo y generar los cambios que se requieren para el desarrollo del país.

Es por esto que la evaluación que realiza el docente como parte de su práctica, dentro de la escuela, le ayudará a que los niños alcancen integralmente los objetivos planteados en el ciclo escolar.

De acuerdo a lo anterior, la presente investigación propone los objetivos siguientes:

- Desarrollar un método lógico de pensamiento que le ayude al maestro a reforzar hábitos de precisión, orden y claridad en el niño.**
- Proporcionar una metodología que estimule el uso habitual de conocimientos y habilidades para resolver problemas reales en el mundo moderno.**
- Considerar la evaluación como un mecanismo para la optimización del proceso Enseñanza-Aprendizaje y no como una forma de trauma a los estudiantes.**

2. MARCO CONTEXTUAL

2.1 Antecedentes del problema.

*La evaluación es el proceso mediante el cual
el maestro y el estudiante JUZGAN
si se han logrado los objetivos
de la enseñanza. (1)*

La mayoría de los expertos en evaluación han tratado de ordenar la multiplicidad de pruebas e instrumentos empleados con mayor frecuencia por los profesionales de la enseñanza.

La tarea nunca ha resultado fácil ni totalmente satisfactoria. Los criterios que han entrado a jugar en las respectivas clasificaciones no siempre han definido con claridad la naturaleza de los objetos sometidos a un determinado ordenamiento.

Como regla general, por lo común se ha pensado en clasificar solamente las pruebas que provocan respuestas pertenecientes al campo cognoscitivo (conocimientos y capacidades intelectuales) marginando otros instrumentos que pueden usarse para comprobar la efectivización de objetivos del área afectiva psicomotora.

Si bien las situaciones de prueba de dichas áreas poseen alguna característica que en algún sentido las diferencian, quizás no representen un serio

(1) Cronbach. Evaluación en el aula. México, 1981, p.7

impedimento para incluirla en un cuadro clasificatorio común, si se parte de la base de que todas se refieren a su resultado de aprendizaje, y a logros de conductas previstas en la enunciación de los correspondientes objetivos.

Obtener un cambio en las actitudes o preferencias de alguien puede ser tan comprobable como verificar la capacidad para definir con exactitud un problema o discriminar entre hechos y opiniones.

Si se toma en cuenta que un examen se aplica para conocer en qué medida se lograron los objetivos que se propusieron para una determinada unidad, los contenidos y su manejo funcional deberán ser estructurados para la prueba de un modo totalmente distinto a la versión que aparece en los manuales de textos, o a la que ofreció el docente en sus informaciones orales, documentos de trabajo, etc.

Resulta sumamente difícil encontrar un texto escolar, de cualquier nivel de enseñanza, cuyo autor haya organizado sus contenidos de modo tal que en cada capítulo o unidad se hayan tenido en cuenta, en una distribución proporcional, la información factual, las generalizaciones o principios, las explicaciones, análisis de relaciones y estructuras, las metodologías y procedimientos, las convenciones, criterios, predicciones, etc., que deben incluirse en un moderno y eficiente manual de enseñanza.

Tales circunstancias obligan a los docentes a reestructurar lo que aportan los textos, a fin de proporcionar a sus alumnos los aprendizajes específicos que cubrirán, la diagramación de objetivos que se hayan juzgado oportuno considerar en una determinada unidad o temática.

Resulta obvio pensar que el mismo criterio se deberá mantener en la elaboración de los items de una prueba.

Si el docente se atuviera a los textos, quizá su examen consistiera exclusivamente en elementos que estimularan informaciones factuales.

La selección de una buena muestra representativa de contenidos y conductas, con fines de comprobación, entraña un tipo de actividad que depende fundamentalmente de la capacidad profesional del examinador y de la información técnica que posea al respecto.

La evaluación es un indicador importantísimo del progreso de la enseñanza, y el aprendizaje. Muchos profesores consideran que es un proceso no integrado a la enseñanza. Este criterio determina la poca atención concebida a la medición de los logros parciales y totales de los objetivos de la enseñanza. Al mismo tiempo, esto hace depender la estimación del logro de los objetivos de juicios subjetivos como los siguientes: "yo sé lo que deben saber" "todo es importante". Otras veces el profesor se conforma con repetir mecánicamente un programa sin adaptarlo o mejorarlo.

Todo esto desvirtúa la evaluación como un elemento del proceso educativo. Aunque sepamos y estemos conscientes que la evaluación es un indicador importantísimo del progreso de la enseñanza y el aprendizaje.

La evaluación de los adelantos del alumno es uno de los aspectos primordiales del trabajo del profesor.

El propósito principal de la enseñanza en las aulas es modificar el comportamiento del alumnado según direcciones deseadas es decir, a todas las transformaciones en las esferas intelectual, emocional y física.

Cuando se le ve bajo este punto, la evaluación se convierte en parte integral del proceso Enseñanza-Aprendizaje. Ahora bien al hablar de "direcciones deseadas" se refiere a los objetivos educacionales que el maestro y la escuela establecen; evaluar es el proceso de determinar hasta que punto se alcanzan dichos objetivos.

Aunque está fuera de toda disputa la índole interdependiente de la enseñanza y el aprendizaje, no se acepta con la misma frecuencia la naturaleza interdependiente de Enseñanza-Aprendizaje y la Evaluación. El papel del maestro consiste en enseñar; y su desempeño puede determinarse por el desarrollo intelectual de sus alumnos.

La evaluación es una de las actividades fundamentales de los servicios profesionales más solventes.

Los clientes de estos profesionales merecen una asistencia que satisfaga sus necesidades, que sea de una alta calidad, moderna y eficiente.

Para que los profesionales se responsabilicen de satisfacer estos niveles, la sociedad debe someter regularmente a evaluación a los propios servicios profesionales.

Una parte del trabajo evaluativo, la que consiste en la regulación y perfección del interés público, debe obviamente, ser dirigido por organismos independientes, como agencias gubernamentales y juntas acreditadas

Pero fundamentalmente, las evaluaciones más importantes de los servicios profesionales están realizados o encargados por los propios profesionales.

Para mantener sus servicios al día y asegurarse de que efectivamente satisfacen las necesidades de sus clientes, los profesionales deben recabar continuamente información oportuna sobre el trabajo evaluativo. Este proceso incluye estudiar las necesidades de sus clientes, evaluar los métodos que proponen o utilizar otros, seguir muy de cerca el desarrollo del servicio, valorar los resultados a corto y largo plazo y buscar modos de que los servicios sean cada vez más eficientes y efectivos.

La primera pregunta que todo grupo evaluativo exterior debe plantear es si el profesional realiza periódicamente un programa de autoevaluación que responde oportunamente, con las correspondientes pruebas y evidencias a estas cuestiones.

Desafortunadamente el alcance de las evaluaciones que realizan los servicios profesionales ---por medio de los propios profesionales y sus agentes acreditados--- ha sido tradicionalmente, y en el mejor de los casos, desigual, y en general, pobre.

Algunos distritos escolares grandes y agencias gubernamentales mantienen sistemas de evaluación competentes y realizados por un personal adecuado, y los evaluadores de agencia han sabido ayudar a las organizaciones centrales a ser responsables con todos los implicados y a obtener la capacidad de planificar y administrar sus servicios. Pero, a la larga, de todas maneras, cada profesional debe ser responsable de evaluar su propio trabajo.

Para medir este proceso el maestro debe emplear técnicas evaluativas en las cuales se incluyen test de ensayo y objetivas, procedimientos informales, como las observaciones diarias dentro del salón de clases y el juicio basado en la intuición y la experiencia profesional del maestro.

"En la evaluación de un curso no es preciso que nos preocupe mucho hacer que los instrumentos de medición se ajusten al plan de estudios.

Sin importar cuán sorprendente pueda parecer esta declaración, ni cuán contraria a los principios de evaluación para otros propósitos, ésta debe ser nuestra posición si es que deseamos saber qué transformaciones produce un curso en el alumno.

Una evaluación ideal incluirá medidas de todos los tipos de perfeccionamiento que pudieran razonablemente desearse en el área en cuestión, no nada más los productos selectos a los cuales éste plan de estudios dirige cuantiosa atención.

Si lo que deséais es únicamente saber qué tan bien está alcanzando un plan de estudios sus objetivos, entonces ajustáis la prueba al plan de estudios, pero, si deséais saber qué tanto sirve el plan de estudios al interés nacional, lo que hacéis es medir todos los productos que pudiera valer la pena esforzarse en alcanzar" (1)

Para algunos propósitos, quizá sea apropiado determinar el progreso del alumno hacia objetivos que no sean los especificados para sus respectivos papeles de enseñar y aprender.

Este juicio se realiza mediante el proceso de evaluación.

(1) Medición y Evaluación de la Enseñanza. México, 1978. p.81

2.2. Condiciones situacionales

Se han dado muchas respuestas a la pregunta ¿qué es la evaluación? Mientras algunas de ellas sólo en aspectos menores, otras mantienen diferencias sustanciales. Por ejemplo, algunas definiciones identifican esencialmente la evaluación con otros conceptos como la investigación o las encuestas, mientras otros distinguen claramente la evaluación de otras materias.

Una definición importante, y que se viene dando desde hace mucho tiempo, afirma que la evaluación supone comparar objetivos y resultados, mientras que otras exigen una conceptualización más amplia, apelando a un estudio combinado del trabajo en sí y de los valores.

Muchas de las distintas definiciones formuladas aparecen en los diferentes modelos de evaluación presentada.

Para el Joint Committee on Standards For Educational Evaluation. La evaluación es la siguiente: "*La evaluación es el enjuiciamiento sistemático de la valía o mérito de un objeto*".

Esta definición se centra en el término de valor e implica que la evaluación siempre supone un juicio.

Desde el momento en que la evaluación, en un sentido óptimo, emplea procedimientos objetivos para obtener una información segura e imparcial, ya está ligada a la valoración.

En efecto, su meta esencial es determinar el valor de algo que está siendo enjuiciado. De acuerdo con esta definición, si un estudio no informa de cuán buena o mala es una cosa, no se trata de una evaluación.

Algunos autores se han mostrado contrarios a esta posición. Creen que esta orientación valorativa conduce a interpretaciones radicales y subjetivas que conceden un poder innecesario a los evaluadores e impiden el progreso.

Afirman, por así decirlo, que "la belleza reside en los ojos del observador" y que las valoraciones de un grupo no deben tener precedencia sobre las de otro a la hora de determinar si algo es bueno o malo.

También afirman que la evaluación es, a menudo, una fuerza negativa y, en general, mala psicología. Pero sus argumentos sólo nos convencen de que la mayoría de las evaluaciones no son determinantes y de que es difícil hacerlas bien; quizás existen muchas evaluaciones distintas, y posiblemente contradictorias en apariencia, de un objeto dado, dependiendo de la posición valorativa que se adopta. Pero, inevitablemente, la valoración debe desempeñar un papel.

Y si sirve al progreso y se utiliza para identificar los puntos débiles y los fuertes, y para tender hacia una mejora, puede ser una fuerza positiva. Como puede verse, la evaluación es una empresa compleja.

La escuela moderna se interesa en evaluar la comprensión, el conocimiento, la apreciación, destreza, capacidad y aprovechamiento. Para ello,

el maestro tiene que echar mano de toda una variedad de tipos de estimación como son: observar al alumno en el salón de clases, en otras situaciones de instrucción al momento de aplicar pruebas o test, etc.

Sin embargo, la evaluación no debe hacerse en base a un sólo tipo de estimación, y será más completa en la medida que utiliza varios tipos de testimonios y los integra hasta formar un juicio de valor de la eficacia y de la actividad educativa.

Es difícil tener al alcance todos los "instrumentos" para llevar a cabo una evaluación detalladísima y los especialistas coinciden en señalar que las pruebas bien planeadas y elaboradas se convierten en el fundamento primordial de la estimación de los adelantos.

Para comprobar la eficacia de una evaluación el docente debe estar consciente para llevar ciertos requisitos tan importantes en este proceso como son:

_____ **La validez**

_____ **La confiabilidad**

La validez: se entiende por validez el grado en que una prueba mide lo que se pretende medir realmente; es decir, si la prueba sirve en realidad al propósito para el cual fue hecha.

La validez se refiere al grado hasta el cual la prueba sirve a su propósito con respecto al grupo para el cual ha sido desarrollada.

La evaluación permite conformar una buena imagen del lugar en que se encuentra el alumno y de la manera en que está adelantado. Tiene, por tanto, importancia fundamental para la enseñanza eficaz del maestro y a la vez para el aprendizaje global del niño.

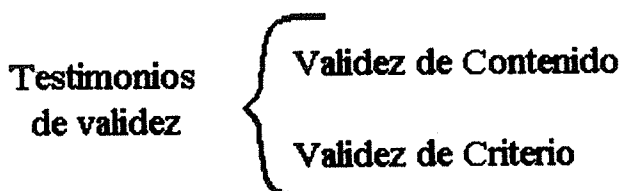
En la enseñanza es inevitable alguna forma de evaluación. Tan inevitable es en la docencia como lo es en todas las actividades en que sea preciso emitir un juicio, no importa cuán simple o complejo sea lo que se considere. Desgraciadamente, la evaluación en las aulas se realiza con excesiva frecuencia como si se tratara de algo ajeno al propósito principal de la enseñanza.

Las evaluaciones de los maestros tienen tremenda influencia en la vida de sus alumnos, no deben hacerse con ligereza y menos aún sin orden ni acierto. El papel de la evaluación es tan intrínseco de la situación Enseñanza-Aprendizaje que incluso una consideración precipitada parece indicar las ventajas de un uso sistemático de los procedimientos planeados de evaluación. Pero hay que tomar en cuenta que la evaluación incluye tanto las descripciones cualitativas y cuantitativas del comportamiento de los alumnos como los juicios valorativos que se refieren a la conveniencia de ese comportamiento.

El énfasis principal de la evaluación está en el grado hasta el cual se alcanzan las metas educacionales. Es necesario en consecuencia una amplia variedad de métodos y es obvio que un programa de evaluación completo habrá

de incluir tanto técnicas de medición como de no medición, las que han de utilizarse según sea apropiado hacerlo.

Existen esencialmente DOS tipos de Testimonios de Validez:



Validez de contenido. Una prueba tiene validez de contenido en la medida en que las tareas que presenta el examinando correspondan a los objetivos aceptados en un curso o un programa; es decir, en la medida en que el esquema de la prueba incluye los objetivos del curso y los ítemes (preguntas) de la prueba, correspondan al esquema.

Su procedimiento, será examinar y analizar los objetivos del curso o de la unidad, y asegurarse de que su procedimiento mide su logro.

Validez de criterio. La validez debe evaluarse siempre en relación con la situación específica en que ha de usarse una medida. Un test es válido para ALGO. Ese algo debe ser definido según un criterio.

Lo básico en la **VALIDEZ** es: La de saber hasta qué punto la prueba sirve al propósito para el cual fué hecha.

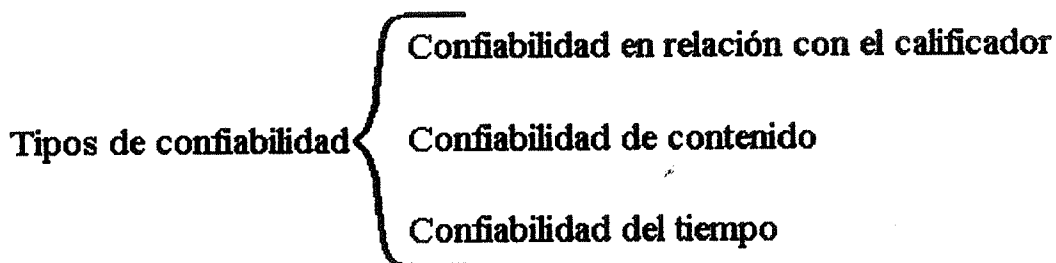
La confiabilidad: es la exactitud y precisión de un procedimiento de evaluación. Los índices de confiabilidad señalan el grado en que una medición determinada es adecuada y reproducible.

Una prueba es **CONFIABLE** en la medida en que un individuo es más o menos el mismo en mediciones repetidas. La medición confiable implica también que el individuo permanezca aproximadamente en la misma posición dentro del grupo.

Este grado de estabilidad o precisión en la medida puede ser estimado de la siguiente manera:

- a) Repetición de la misma prueba.
- b) Administración de una segunda forma "equivalente" a la prueba.

Tipos de confiabilidad: Existen TRES fuentes principales de variación, que influyen sobre las calificaciones de las pruebas:



Confiabilidad del calificador. Puede darse una disminución de la confiabilidad causada por el que califica; por esto, una calificación puede ser poco confiable, generalmente, esto se debe a que depende demasiado del juicio de la persona que califica.

La falta de confiabilidad ocasionada por el criterio de la persona calificadora se hace evidente cuando se comparan las calificaciones asignadas por dos profesores distintos, pero de igual competencia en su materia.

Con frecuencia este factor afecta en los exámenes por temas. Se reduce enormemente cuando se trata de pruebas objetivas.

Confiabilidad de contenido de las pruebas. Una segunda fuente de falta de confiabilidad en las pruebas es fruto de muestreos inadecuados del contenido de la materia.

La prueba puede ser inadecuada, por ser muy pequeña; en este caso las calificaciones dependerá, casi en su totalidad de cierto tipo de ítems con la exclusión de otros contenidos. Pero aunque la prueba sea grande, puede no ser representativa si algunas partes de la materia son descuidadas y otras sobrevaloradas.

Confiabilidad en el curso del tiempo: La inestabilidad temporal de la medición es una tercera fuente de falta de confiabilidad; es decir, cualquier variedad de factores que pudieran dar como resultado que el estudiante obtuviera

...calificaciones diferentes en la misma prueba, si ésta se aplicase en distintas ocasiones. Si las calificaciones de la prueba han de servir para hacer predicciones, no debieran variar mucho en relativamente cortos lapsos.

Datos monográficos

Ciudad del Carmen se encuentra situada en la isla del mismo nombre y pertenece al Estado de Campeche; es la segunda en importancia de la entidad por ser un activo centro de actividades; su economía se basa en la pesca, al comercio y a la explotación petrolera.

A causa del auge petrolero, mucha gente de diferentes lugares del país han llegado con la idea de obtener empleo, lo que ha propiciado un crecimiento desmedido de la población y una serie de desequilibrios por la falta de planeación y de infraestructura por parte de las autoridades municipales, estatales y federales.

El resultado de esto ha traducido en desempleo, encarecimiento de los artículos de primera necesidad, aumento de la delincuencia y el asentamiento irregular de grupos humanos.

Contexto escolar

La palabra escuela viene del griego scholé que significa reposo, y solo los que tenían buena posición podían permitirse no trabajar, en cambio en los tiempos modernos la instrucción es un derecho de todos.

En la actualidad es un deber del Estado la organización de la educación por lo que tiene como compromiso llevarla hasta los lugares más apartados. Según datos estadísticos en el estado de Campeche existen 632 escuelas primarias, entre ellas la escuela primaria estatal "Benito Juárez" en ciudad del Carmen, ubicada en el cruzamiento de las calles 49 x 36 # 289 de la colonia Pallás, su turno es matutino y la clave 04DPR0218 Q, formando parte de la zona escolar 023.

Esta institución tiene aproximadamente 3640 m², con 2 edificios de dos plantas, dividida en 16 aulas de construcción CAPCE. La escuela es de organización completa y funcionan los 16 grupos, 2 de primero, 3 de segundo, 3 de tercero, 2 de cuarto, 2 de quinto, 3 de sexto y uno de Educación Especial.

El grado a mi cargo es el tercer grupo "A", integrado por 40 alumnos de ambos sexos, el aula se encuentra en la planta alta con todo el material necesario para desarrollar una buena clase.

El maestro

Desde tiempos atrás se creyó que la escuela la hacía el maestro, que pasaba la información de su cabeza a la de los alumnos, además de hacer estudios a golpes, un dicho lo encierra todo "la letra con sangre entra", actualmente la mayoría no está conforme con esto, y sí estamos de acuerdo en que estudiar es sacrificarse tener interés de superarte; pero sacrificarse o fatigarse para alcanzar un fin útil es de personas concientes, mientras que cansarse sin saber porqué, es de inútiles.

La labor docente es ayudar y guiar para que el niño se forme criterios propios y pueda decidir cuales son las cosas importantes de la vida. La acción pedagógica se encuentra inscrita en una serie de vivencias particulares, que se reflejan en su actitud ante los alumnos. Enseñar entonces representa para el maestro la proyección de sus experiencias.

El alumno

El niño asiste a la escuela por varios motivos: por interés, por necesitar cierta autonomía, para hacer nuevas amistades, el problema radica en como retenerlos o interesarlos en los contenidos de aprendizaje.

He aquí donde la habilidad del maestro entra en acción y junto con sus destrezas metodológicas, orientaciones, estrategias y recursos técnicos, guíe las necesidades, los interés y afanes del alumno.

El niño no logra siempre la participación del grupo escolar en el que pretende integrarse, sobre todo el de bajo rendimiento escolar o clase social baja, parece ser que la aceptación está en función de su madurez e inteligencia, de su formación o capacitación de participación y de cierta ingeniosidad en las relaciones que dependen del hecho de la previa organización socio-afectiva del niño.

Con la ayuda del maestro los grupos incapaces de adaptarse a grandes grupos lo logran creando grupos pequeños homogéneos, esto sucede mayormente

en el segundo y tercer ciclo de la escuela primaria en adelante, porque están aprendiendo a ser más reservados no tan espontáneos como en el primer ciclo.

La labor del docente al utilizar alternativas diferentes, darán la capacidad de negociación y de hecho, que va a ir en favor de los grupos y clases que son parte importante de la construcción social.

Aspecto social

La socialización siempre se realiza en contextos sociales e históricos determinados, es un elemento que abarca todos los aspectos de la persona, los cuales se manifiestan a través de la cultura existente, así, cualquier cambio que se opere en el sistema social tiene sus efectos en el sistema de valores del grupo.

Los factores que ejercen mayor influencia en el proceso de socialización en el niño son: la familia, la escuela, los grupos de amigos, la religión, los medios de comunicación masiva, etc.

Los cambios sociales cuestionan patrones de conducta que influyen en la personalidad del niño modificando viejas costumbres que a través del tiempo desaparecen creando nuevas situaciones.

Aspecto económico

Los problemas de vivienda y trabajo son esenciales, el bajo salario, la crisis por la que pasa la comunidad nacional y la sobrepoblación de los barrios populares en que conviven los niños influye en gran parte al bajo rendimiento .

La familia prepara al hijo para recibir la instrucción propiciando el ambiente para que realice numerosas experiencias, los primeros contactos con la escuela tienen una importancia muy grande, pero esto no significa que los padres se desobliguen creyendo que la escuela lo hará todo.

La mayoría de las veces el bajo rendimiento que presenta el alumno es debido a la nula información alimenticia que tienen los padres de familia, actualmente y sobre todo en los barrios populares se dan pláticas por personas expertas en alimentación, para que la madre de familia sepa aprovechar los productos ricos en proteínas y que, además de económicos son propios de la región.

La salud es influenciada notablemente por las condiciones del ambiente. La Organización Mexicana de la Salud, define a la SALUD como:

"El estado de completo bienestar físico, mental y social y no solamente como la ausencia de enfermedad" (1)

Un individuo que goce de excelente salud física, puede sufrir fuertes desequilibrios mentales o sociales que lo coloquen en una situación de inadaptación cotidiana, las consecuencias se verán reflejadas en las diferentes actitudes que adopte frente a un grupo social, principalmente en la escuela.

(1) U.P.N. El método experimental en la enseñanza de las Ciencias Naturales. México, 1990. pág.21.

Después de referir los factores y condiciones en que se desenvuelve la población escolar, podemos decir que la mayoría de los niños tienen el apoyo de sus familiares en su educación, ya sea formal e informal.

3. MARCO TEORICO

En el enfoque de evaluación se agrupan las prácticas que considera al maestro como el sujeto activo en el proceso de la evaluación en donde es el único que sabe y que está capacitado para evaluar a sus alumnos, basando sus juicios en un ideal de hombre, establecido por la sociedad a la que pertenece.

El juicio que se emite mediante la evaluación son de acuerdo al criterio del profesor, porque lamentablemente, el profesor no lleva un sistema formal de registro para recopilar la información, no se apoya en procedimientos y técnicas que le brinden información objetiva, por lo que los juicios de valor del profesor, están supeditados a variables circunstanciales, que muchas veces determinan su actitud en el momento de la evaluación.

Clifton Chadwic expresa que este enfoque:

"Se adopta a menudo porque es fácil de hacer. La evaluación no puede llamarse científica porque no se sabe con claridad cuál es la tarea del experto que en este caso es el maestro en qué se basan sus juicios, qué criterios, qué variables mide" (1)

La virtud que tiene la evaluación es que toma en cuenta el contacto y la relación personal que hay entre el alumno y su maestro: las pláticas formales e informales, las explicaciones personales, la revisión de trabajos y tareas, las observaciones que en general realiza con sus alumnos. Sin embargo en el momento de evaluar se pierde la riqueza de todo este tipo de información limitándose el profesor a confrontarlo con el modelo ideal.

(1) U.P.N. Evaluación en la práctica docente. México, 1987. p.118

Desde hace varios años se viene desarrollando diferentes tipos de polémicas en torno a los tipos de evaluación asociadas a las concepciones de educación permanente y educación tradicional.

Para unos son únicamente formulaciones sobre diferentes sistemas para asignar calificaciones y para otros, son un reflejo de la concepción educativa que adopte el evaluador.

Los modos de enunciar y clasificar los objetivos educacionales han dependido de los criterios sostenidos sobre la naturaleza del conocimiento y las características de los procesos intervinientes en su aprendizaje o producción.

Algunos maestros encontrarán muy satisfactorio que el niño aprenda y repita con la mayor exactitud posible alguna variedad de episodios ocurridos con anterioridad o enumerar sin errores las propiedades de los cuerpos simples o compuestos, pero habrá otros que en cambio, apreciarán en el más alto nivel la capacidad que puedan demostrar los escolares para juzgar con sentido crítico algún contexto dado.

Según se puede inferir de los puntos de vista anotados, y que a veces se defienden con un criterio dogmático e inflexible, la comprobación del rendimiento consistirá, en algunos casos, en pruebas que exijan una mayor actuación de la memoria, y en otros, en el eficaz empleo del discernimiento, la comprensión, el razonamiento y el juicio crítico.

Con un criterio sensato debe suponerse que la información dentro de ciertos límites es necesaria pero no suficiente. El niño de hoy necesita disponer

de una variedad de comportamientos manejables, que se adapten a las nuevas situaciones que se le manifiesten.

Cuando los niños se encuentran en edad escolar retienen cierto grado de aprendizajes que le sirven como base para continuar adquiriendo habilidades que lo van a capacitar para adaptarse a cualquier situación de cambio que modifique su proceso estudiantil en la vida.

AREA COGNOSCITIVA.

Los modos de enunciar y clasificar los objetivos educacionales han dependido de los criterios sostenidos sobre la naturaleza del conocimiento y las características de los procesos que intervienen en su aprendizaje.

Según se puede inferir, la comprobación del rendimiento consistirá, en algunos casos, en pruebas que exijan una mayor actuación de la memoria, y en otros, en el eficaz empleo del discernimiento, la comprensión, el razonamiento y el juicio crítico.

Desde un punto de vista juicioso debe suponerse que la formación dentro de ciertos límites es necesaria, pero no suficiente. El material humano con el que trabaja el docente necesita disponer de una serie de conductas muy flexibles, que se amolden a las nuevas situaciones que se le presenten. Las enseñanzas que había obtenido tal vez ya no le hagan falta para "salir del paso" como el haber

adquirido cierta capacidad generalizada para absorber, con éxito, cualquier situación de cambio que se produzca en su vida.

Si los objetivos de las escuelas del presente, o la modalidad de enseñanza de los docentes pretendiera todavía centrar su estrategia en la transmisión y adquisición de conocimientos por el conocimiento mismo, sin considerar sus niveles y sus usos funcionales, muy pocas esperanzas quedarían de que la generación así formada pudiera contribuir en algo al proceso científico y cultural de la humanidad.

Por otra parte, intentar la formación de conductas, independientemente de los contenidos o con una subestima total de los conocimientos, no parece tener, tampoco demasiado sentido. Las diversas actividades del pensar no se ejercen en el vacío, sino sobre contenidos de conocimiento.

La habilidad para extraer conclusiones o inferir hipótesis se efectúa sobre hechos y fenómenos que pueden pertenecer a los diferentes materiales que se manejan en un nivel primario, es decir, sobre elementos cognoscitivos.

Los ítemes que se elaboran para medir razonamientos cuantitativos y simbólicos o juicio crítico, toman como base hechos, conceptos, o generalizaciones, pertenecientes a un determinado campo del conocimiento.

La misma idiosincrasia de la asignatura o área de estudio exige tipos de conducta que en cierta medida le son propios. Pretender la formación de conductas altamente generalizadas a cualquier área, no pareciera estar apoyado

por investigaciones de nota. Los mecanismos que movilizan la capacidad para extraer conclusiones del análisis de hechos históricos tal vez no sean los mismos que los que intervienen en una actividad similar, referida a hechos del campo de las ciencias físicas o matemáticas.

Resumiendo, el aprendizaje de un campo de estudios es el resultado de una interacción entre los procesos mentales del sujeto y los elementos cognoscitivos que se hayan seleccionado sobre la base de ciertos principios rectores.

Un alumno habrá logrado buenos niveles de rendimiento en un campo determinado cuando posea los conocimientos y comprensiones básicas de su estructura y un dominio funcional de sus principios y generalizaciones, que no se agota en un adecuado uso ya aprendido, sino que se dinamiza en nuevas aplicaciones e implicaciones no advertidas en los períodos de aprendizaje.

AREA AFECTIVA.

Los objetivos educacionales serían muy limitados si solamente se pensara en favorecer el dominio y comprensión de los conocimientos que fueran seleccionados para ser aprendidos en el ámbito escolar.

La circunstancia de que un alumno emplee correctamente las etapas del método de problemas no significa que haya formado la actitud para aplicarlo cada vez que se deba resolver una situación-problema.

Ciertos procedimientos de enseñanza podrían ser correctos desde el punto de vista de sus estructuras lógicas. Pero un maestro poco entusiasta o un profesor

de temperamento impaciente y agresivo, tal vez no crearán en sus alumnos sólidos estímulos capaces de producir intereses duraderos hacia sus respectivas áreas.

Del mismo modo, actitudes de cooperación hacia las tareas emprendidas en común por el grupo, o de ajuste social hacia sus miembros, representan metas que jamás podrían ser logradas en un buen nivel si no mediara un empeño sistemático de parte de sus educadores.

La importancia que se adjudica a los objetivos del área afectiva, en las declaraciones de objetivos de planes y programas, la realidad muestra que las escuelas ni los enseñan sistemáticamente, ni los evalúan en igual o mejor medida que los pertenecientes al área cognoscitiva.

Las valoraciones de las conductas que aparecen en las libretas de calificaciones representan informaciones tan generales y carentes de validez, que no podrían tomarse en cuenta como índice del cumplimiento de objetivos pertenecientes al área afectiva.

Podría afirmarse, casi con seguridad, que las escuelas inciden muy poco o nada en la formación de actitudes, intereses, ajustes, valores y creencias.

A una conclusión similar llegó Jacob (1961) en un trabajo de investigación, muy criticado, que, no obstante algunos reparos metodológicos, nadie logró contradecir.

Si estos objetivos representan metas tanto o más valiosas que los propios logros del área cognoscitiva ¿por qué razón tanto profesores y educadores los han soslayado de sus preocupaciones docentes y de sus sistemas de evaluación?

Probablemente puedan invocarse varias razones:

- a).- Habría que subrayar el elevado status logrado por el conocimiento. El clima general de las escuelas y que la comunidad ayudó a crear, otorga al conocimiento la máxima prioridad. Todos reconocen que la formación de ciertos valores y actitudes deben ser estimulados con el mayor esfuerzo. Pero en el terreno de los hechos la estrategia básica que los garantizaría no existe.
- b).- La falta de una organización escolar que lo posibilite al docente el ocuparse de algo más que no sea solamente la enseñanza de contenidos cognoscitivos.
- c).- La escasez de instrumentos que pueden medir los objetivos de las áreas afectivas con cierta validez y en espacios de tiempo similares a los que se emplean para evaluar los resultados del área cognoscitiva. Las pruebas de lápiz y papel que se suelen utilizar para revelarlos, no producen resultados muy convincentes, ya que por lo general, el alumno señala la respuesta que más le favorece. Y elaborar técnicas más complicadas sólo está al alcance de los especialistas.
- d).- La mayoría de estas conductas no se hallan bien estructuradas al término de la unidad y a veces ni siquiera del curso lectivo como ocurre con los aprendizajes cognoscitivos y adquirir una actitud puede llevar años.

A las dificultades anotadas habría que agregar la ambigüedad de interpretaciones y la falta de una clasificación y descripción que conozcan y entiendan en forma similar todos los docentes.

No obstante las enormes dificultades que entrañan la definición, enseñanza y medición de las conductas del área afectiva, un sistema escolar que las dejara libradas a la buena voluntad de quien les presentara algún apoyo accidental sería sumamente deficiente.

Los resultados del aprendizaje del área afectiva serán evaluados sistemáticamente de acuerdo con sus especiales características e integrarán como cualquier otro objetivo del área cognoscitiva o psicomotora, el sistema de metas que pueden alcanzarse mediante la acción docente, en cualquier nivel de la enseñanza.

El movimiento pedagógico más vigoroso de la presente década fundamenta su concepción, entre otras cosas, en el sentido de la organización que caracteriza el montaje del proceso educacional y en la posibilidad de prever con bastante precisión los resultados de la acción educativa dentro de ciertos márgenes.

Ya se escuchan pocas voces reclamando en nombre de la libertad del alumno, la eliminación de planes y programas, horarios y exámenes. Todo ello perteneció a una época de marcada reacción hacia sistemas cuyas restricciones al libre desarrollo del educando eran, la mayoría de las veces, arbitrarias o respondían a criterios totalmente ajenos a la naturaleza del sujeto.

El planteamiento integral de una unidad de aprendizaje se halla centrado actualmente en un mejor conocimiento de esa naturaleza.

La organización es el producto de un interjuego entre el impulso de desarrollo del sujeto y los reclamos más aceptables de la sociedad y de la cultura existentes.

Cuando no se plantea inteligentemente el desarrollo de lo que se va a enseñar o se lo hace de modo deficiente, las consecuencias son fáciles de prever:

- a).- Enseñanza superficial de puntos importantes porque el tiempo no alcanzó.**
- b).- Generosa atención a los primeros temas, descuido total de los últimos.**
- c).- Lecturas de los alumnos dejadas al azar de la súbita inspiración del momento.**
- d).- Experiencias de aprendizaje libradas a la suerte de lo que se halla a mano.**

En cada uno de los docentes que tienen un grupo a su cargo agréguese la siguiente reflexión de que, quien no sabe conscientemente para qué se enseña algo, mal podrá precisar qué resultados espera.

La evaluación, como parte de este proceso, también está sujeta a este principio. Si se prevee que alguien, al final del curso, debe ser capaz de discriminar con seguridad entre hechos y opiniones, una prueba de alternativas constantes servirá eficazmente a dichos propósitos.

El programa de evaluación de una unidad, según puede inferirse, no se agota en el examen oral o escrito, parcial o final adoptado como único recurso para conocer los alcances del rendimiento escolar.

Dichos exámenes constituyen sólo un aspecto importante, pero no definitorio, de lo que se haya aprendido.

LA MEDICIÓN Y LA EVALUACIÓN.

En el campo de la educación, frecuentemente se utilizan como sinónimos las palabras Evaluación y Medición; sin embargo, aunque ambos términos están relacionados, no significan lo mismo: uno implica a otro, lo rebasa.

La Evaluación excede a la Medición, aun cuando se basa en ella.

LA MEDICION: Medir es asignar números a propiedades o fenómenos, a través de la comparación de éstos con una unidad preestablecida. El objeto de la medición siempre es una propiedad y nunca la cosa o persona que la posee: no se mide al hombre, sino a su estatura, su peso o su tensión arterial; no se mide una habitación sino su superficie o su perímetro; se mide la altura de un edificio, pero no el edificio mismo.

En los ejemplos anteriores, todas las características mencionadas son propiedades físicas; de hecho, estrictamente hablando, estas son las únicas propiedades susceptibles de medición. Sin embargo, ya que la vida moderna exige mayor eficacia en todo tipo de actividad, la tecnificación ha invadido todos los terrenos y con ella la tendencia a medirlo todo.

No es extraño que en la actualidad se hayan desarrollado escalas para medir las actitudes, aparatos para medir la ansiedad, pruebas para medir la inteligencia y hasta instrumentos que pretenden medir la personalidad.

El hecho de que unas propiedades sean físicas y otras no, tiene implicaciones muy importantes para la medición.

Las propiedades físicas son objetivas, dependen del objeto que las posee y no del sujeto que las percibe, de manera que todos están de acuerdo acerca de su naturaleza y su ausencia: cuando una persona habla de "longitud", puede estar segura de que sus interlocutores están pensando en la misma propiedad que ella.

Las propiedades no físicas son subjetivas y su definición depende en gran medida del sujeto que las percibe. Así, cuando varias personas hablan de la inteligencia, quizá cada quien esté pensando en características totalmente distintas, y este riesgo es aún mayor cuando se trate de propiedades como la personalidad o la actitud.

En pocas palabras, se puede decir que las unidades físicas son siempre objetivas y unívocas; por tanto, se pueden medir con unidades significativas, ya sea que este significado se infiera de la convención que le dio origen o de su uso.

En cambio, las propiedades no físicas no son unívocas; es decir, su definición es distinta para diferentes personas y, en consecuencia, las unidades de medida son también distintas y carecen de significado universal.

Cuando se miden propiedades como la inteligencia, la cruda expresión del resultado de una medición, carece de sentido para cualquier persona, incluso para quienes se dedican a la psicometría.

LA EVALUACIÓN: Como ya se ha dicho anteriormente la evaluación es un proceso que consiste en obtener información sistemática y objetiva acerca de un fenómeno y en interpretar dicha información a fin de seleccionar entre distintas alternativas de decisión.

Este concepto nos hace ver, que la evaluación supone dos operaciones fundamentales: la de obtener datos objetivos medición y la de interpretarlos. Ahora bien, la extensión y complejidad de esta segunda operación dependen del grado de significado que posea la unidad con que se hizo la medición.

En conclusión podemos definir que: A mayor significado de la unidad de medida, menor interpretación. Esto no quiere decir que al evaluar una propiedad física se pueda prescindir totalmente de la interpretación de los resultados, pues ésta siempre es requisito de la evaluación; pero cuando la unidad de medida con que se obtuvieron los resultados es significativa de por sí, la interpretación es simple y casi automática; por ejemplo, para evaluar la estatura de un alumno en la clase de educación física, se considera lo que mide de altura en relación con el tipo de deporte que desea practicar, y se puede advertir que la mayor parte del peso de la evaluación descansa sobre la medición.

Cuando se trata de propiedades no físicas como la inteligencia, la interpretación suele ser mucho más compleja, ya que en gran parte sirve para dar sentido a los resultados de la medición. Para que la cifra adquiriera algún significado, es necesario ante todo conocer la naturaleza de la prueba que se obtuvo de esta manera se conocerá la definición de lo que en este caso se está considerando como inteligencia; después deberán ser examinadas las tablas estadísticas que describen la ejecución de múltiples personas en esta misma prueba; como requisito indispensable para poder medir la inteligencia; también será necesario tener en cuenta la edad, la escolaridad y algunas otras circunstancias del individuo que obtuvo la puntuación en cuestión.

Sólo después de considerar estos aspectos y ponderar con ellos el resultado de la medición, se podrá llegar a una evaluación.

En los procedimientos de interpretación ha habido modificaciones tanto en la técnica para elaborar los instrumentos de medida como en las concepciones básicas que orientan la práctica docente. A continuación se presentan las diferencias sustanciales entre la posibilidad tradicional ___ conocida por evaluación por Normas ___ y la nueva tendencia ___ a la que se ha llamado evaluación por Criterios.

Evaluación por Normas

La evaluación con Referencia a Normas (ERN) implica un concepto de educación que enmarca la selección de los mejores individuos de un grupo determinado como función principal. Los supuestos básicos del tipo de evaluación ERN se pueden resumir en los siguientes puntos:

- a).- Debe existir una situación igual para todos los estudiantes a fin de determinar en forma precisa el grado de aprovechamiento.
- b).- Existen diferencias individuales entre los estudiantes respecto a una destreza o habilidad que se pondrá de manifiesto al momento de la evaluación.
- c).- La evaluación permitirá seleccionar a aquellos que posean mayores destrezas o habilidades.

Este tipo de evaluación conduce a dar respuestas determinadas sobre: el rendimiento de una prueba, su eficacia y su función.

Las características esenciales de esta clase de evaluación es que los resultados de la medición se interpretan comparando el rendimiento de cada alumno con el de los demás miembros del grupo. Los resultados de la evaluación por normas no siempre se expresan en términos ordinales. Esta es la forma más sencilla de hacerlo, pero también es posible comparar la ejecución de un estudiante particular no precisamente con la de cada uno de sus compañeros, sino con la ejecución promedio o normal de los mismos.

Esto requiere de procedimientos estadísticos un poco más complicados que el ordenamiento simple, pero que tienen la ventaja de arrojar resultados numéricos. En su forma original, estos procedimientos se desarrollaron dentro del campo de la psicometría para abordar problemas de aptitud más que de logro.

A pesar de no ser muy adecuados para la educación, tuvieron gran aceptación en el medio, debido tal vez a que el empleo de fórmulas estadísticas

para obtener las calificaciones les da un cariz de exactitud que resulta muy tranquilizador para el maestro que desea hacer las cosas bien, pero no sabe a ciencia cierta cómo.

Los resultados de la evaluación por normas, ya sea que se expresen en términos ordinales o numéricos, proporcionan muy poca información acerca del grado en que el estudiante posee la habilidad o conocimiento que se está evaluando, si un alumno es eficiente en x materia, pero no muestra qué tan eficiente es uno u otro ni en qué punto concreto se facilita o dificulta la tarea a alguno de los dos.

La evaluación por normas es una forma de interpretación de los resultados que no dice qué es lo que el estudiante puede o no hacer, sino solamente si puede hacer más o menos que los demás. En este tipo de evaluación la fuente de significado es la ejecución del grupo. Sus resultados son meramente relativos ya que la calificación de un individuo depende del grupo del que formaba parte durante la evaluación.

Evaluación con Referencia a Criterio

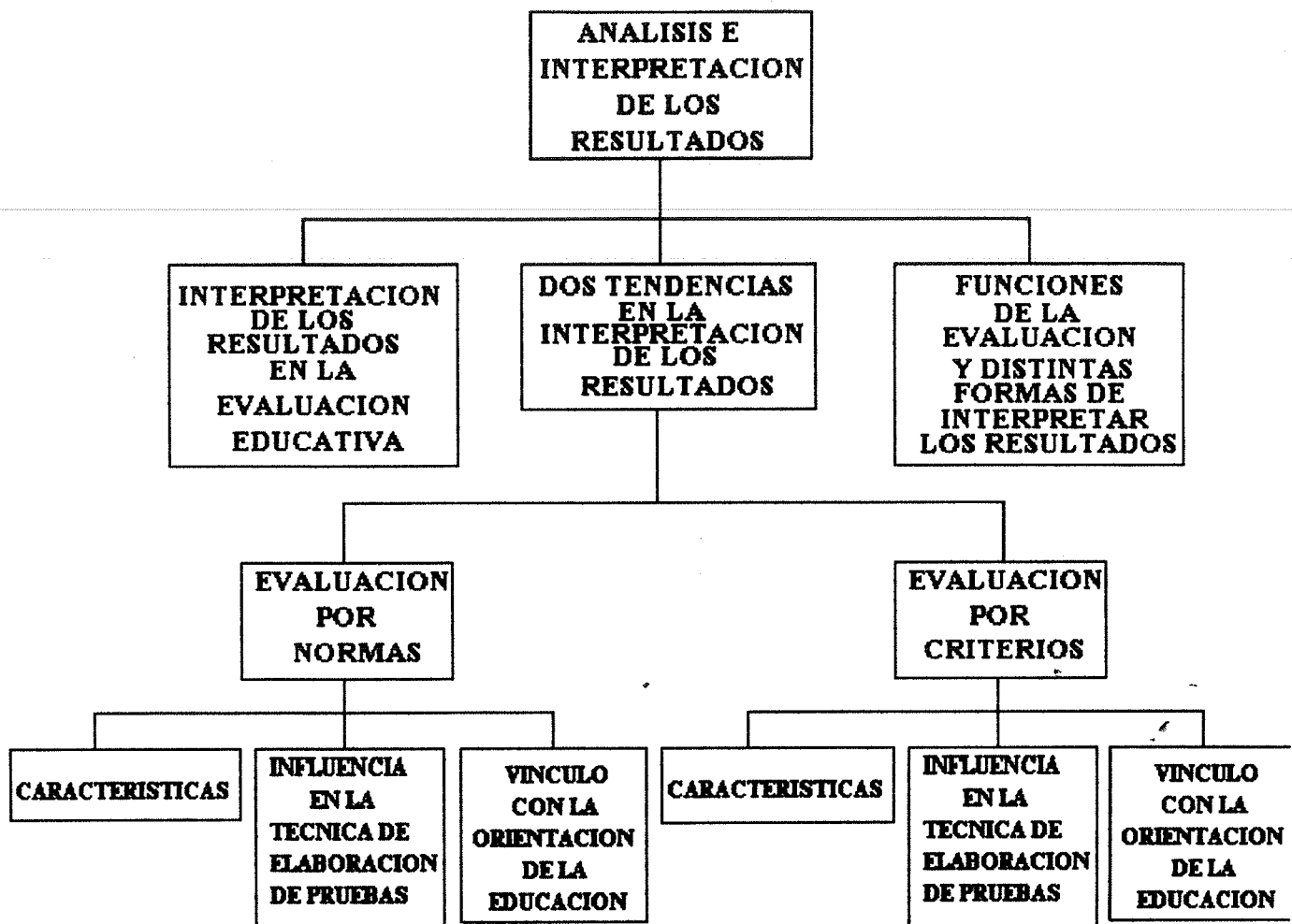
La evaluación con Referencia a Criterio (ERC), lleva implícita de todos los individuos, dándoles todas las oportunidades posibles. Se puede sintetizar de la siguiente forma: los estudiantes pueden necesitar tipos y calidades de instrucción muy diferentes para alcanzar una destreza o dominio, es decir, el mismo

contenido y los mismos objetivos de conocimiento pueden ser aprendidos por distintos estudiantes como resultado de diferentes tipos de enseñanza.

El origen de la ERC según Bloom, se remonta a la segunda guerra mundial, cuando los militares recurrieron a los psicólogos en busca de ayuda para el adiestramiento de personal. Se conocía claramente cual era la habilidad y cómo debía ser utilizada y además se esperaba que la destreza fuera permanente.

Carrol plantea grandes ideas muy originales y acordes con los principios de la educación permanente y la educación individualizada, que es necesario exponer aquí a fin de comprender mejor los orígenes de esta modalidad evaluativa. Señalaba que si los estudiantes son distribuidos normalmente en relación con la aptitud para una asignatura y a todos se les proporciona exactamente la misma instrucción y tiempo disponible para el aprendizaje, el resultado será una distribución normal sobre una medición apropiada de los rendimientos.

El origen de la Evaluación con Referencia a Norma (ERN) se remonta a Galton en Inglaterra, reconocedor de las diferencias individuales e iniciador de los métodos estadísticos aplicados a la educación. Detrás de ésta concepción se "concibe una distribución normal de muchas cualidades humanas, tal como se distribuyen en grupos numerosos tomados al azar" y más aún "Una concepción Darwiniana sobre la supervivencia de los más aptos".



El uso indiscriminado de la curva normal como base para la evaluación del aprendizaje ha sido ampliamente criticada por los partidarios de una forma más racional de evaluación. Bloom señala :

"Hemos utilizado tanto la curva normal en la calificación de los estudiantes, que podemos insistir en que nuestros esfuerzos educativos no

han tenido éxito en la medida en que la distribución de los rendimientos se aproxime a distribución normal " (1)

La evaluación con base en una curva es mala aplicación de los supuestos estadísticos y una adecuada e injusta manera de calificar, se debe evaluar para estimular y verificar el logro del aprendizaje, nunca para encasillar en compartimientos estancos a los estudiantes.

Los instrumentos desarrollados por los expertos en medición proveyeron las bases conceptuales para la evaluación. Con este enfoque instrumentalista la evaluación se convirtió en la técnica de elaboración de instrumentos y de interpretación de los resultados.

"El propósito de la evaluación no es probar sino mejorar" (2)

Evaluar llega a ser sinónimo de construir instrumentos de evaluación. El evaluador se limita así a evaluar aquellas variables que puede medir. Las variables para los que no posee instrumentos de medición son caracterizadas como intangibles siendo fácil afirmar en último término, que no poseen importancia.

Los responsables de los nuevos planes de estudio del país solicitan que la evaluación científica proporcionen información en que fundar sus decisiones y les oriente en sus acciones futuras.

(1) U.P.N. Evaluación en la Práctica Docente. México, 1987. p.121

(2) GEPHANT, William. U.P.N. Evaluación en la Práctica Docente . México, 1987. p. 133.

Las informaciones que piden cubren un área más vasta que la que habitualmente se ha considerado: aspectos sociológicos, económicos, políticos, fisiológicos, etc.

La evaluación de dichos planes requiere la colaboración de profesores, autoridades, estudiantes y especialistas de distintas disciplinas.

Cronbach señala que es necesario conocer con anticipación, la ejecución de los alumnos en cada una de las dimensiones psicológicas y pedagógicas implicadas en lo que se va a enseñar, examinar capacidad de generalización de los conocimientos adquiridos, interesarse por los cambios de actitud que resulten de lo que se enseña.

Existen dos enfoques denominados "Evaluación ampliada" por J. Cardinet (1975), "Evaluación Holística" por Wulf ante todo son de carácter práctico, pues tiene como meta procurar información útil y significativa a las diversas personas responsables del sistema escolar, evitando simplificar la complejidad de las variables que intervienen en una situación dada.

Una de las características de este nuevo enfoque es su flexibilidad y apertura en oposición a la evaluación tal y como la concibe la práctica educativa actual, que busca medir en los conocimientos y las aptitudes de las personas en sus aspectos mas particulares, a partir de criterios preestablecidos.

La evaluación ampliada: toma en cuenta a las partes, pero no en forma aislada, sino a partir de la situación global, en evaluación ampliada, la causalidad es más comprensiva, busca las relaciones entre la totalidad de los elementos que

intervienen en una situación, es decir, no le interesa exclusivamente un resultado, sino la situación íntegra y particular de que se trate.

Se interesa en los procesos, más que en los productos; en las experiencias que han llevado a determinados resultados más que en estos mismos, de manera que los estudios compartidos entre diferentes experiencias pedagógicas hacen hincapie en las variables que conforman las experiencias y no tan sólo en los productos que reditúan.

La evaluación holística: hace énfasis en los procesos, sólo es posible desde una perspectiva que contempla los problemas desde su particular expresión y tiene en cuenta la totalidad de las variables que intervienen. Cada situación se toma como irrepetible y única por poseer características propias de la singularización.

En los trabajos realizados por los distintos investigadores de la psicología partieron de concepciones diferentes, pero todos llegaron a la misma conclusión.

"La manera en que se aprende es más importante de lo que se aprende"

Los criterios de validez que concibe Wulf (1975), son los siguientes:

- a) **TRANSPARENCIA:** Se refiere a la posibilidad que deben tener todos los participantes de reproducir el proceso de evaluación sobre la base de una explicitación de las funciones de las intenciones, de los papeles y de los métodos de evaluación.

b) COHERENCIA: Es el reconocimiento, el "acuerdo" de los participantes acerca del carácter indiscutible de los resultados presentados, (validez por consenso).

c) ACEPTABILIDAD: Es la importancia de los resultados de la evaluación para la toma de decisión prevista. (validez por contenido).

No existe un tipo de prueba mejor que otro. Todas las pruebas tienen sus ventajas y desventajas y se prestan para determinadas situaciones. Pueden clasificarse por sus aspectos técnicos en los siguientes tipos que entre sí contrastan, las hay:

- * Orales y escritas.
- * No formales y uniformes.
- * De ensayo y objetivas.
- * De destreza, de repaso y diagnósticas.
- * Individuales y por grupo.
- * De actuación, verbales y no verbales.
- * De velocidad y de dominio.

La evaluación educativa debe considerarse como un proceso guiado por unos principios generales. Dichos principios hacen hincapié en la importancia que tiene lo siguiente:

- 1.-Identificación de los propósitos de evaluación.
- 2.-Selección de las técnicas de evaluación en términos de dichos propósitos.

- 3.-Utilización de varias técnicas de evaluación.
- 4.-Conciencia de las limitaciones que tienen las técnicas de evaluación utilizadas.
- 5.-Consideración de la evaluación como una base para la mejoría de los procedimientos de instrucción, orientación y administración en la práctica.

Una buena prueba es, por tanto, una observación cuantitativa del proceso de un equipo, ya que tanto el estudiante como el profesor están siendo observados.

Una buena prueba reúne las siguientes cualidades:

- 1.-Es justa: lo suficientemente difícil para que ningún alumno obtenga la calificación más alta y fácil para que ningún alumno obtenga cero.**
- 2.-Mide con exactitud la comprensión y las habilidades del alumno.**
- 3.-Las preguntas y las instrucciones son claras, concisas y completas.**
- 4.-Es fácil de aplicar, fácil de captar, fácil de corregir y fácil de calificar.**
- 5.-Las preguntas se valoran con imparcialidad y precisión.**

En base a todo lo anterior queda manifiesto que el tipo de prueba objetiva es el mejor, pero esto no se contrapone al hecho de señalar las ventajas de la prueba de ensayo y las ocasiones en las que podría resultar aconsejable.

Es indispensable que las especificaciones para la prueba objetiva sean hechas cuidadosamente antes de iniciar cualquier trabajo que conduzca a la formación de la misma.

Son muchos los factores que participan en la evaluación, siendo la máxima competencia el maestro ya que el conocimiento y manejo de los métodos y técnicas de enseñanza, así como una cierta disposición general para tratar al alumno, son evidentes e importantes.

Su inteligencia natural, la buena preparación en la disciplina que se imparte, el interés por la educación, la capacidad y control de sí mismo, son necesarios tanto en la preparación como una personalidad adecuada para la enseñanza, es decir que ningún rasgo personal debe dificultar en grado notable la tarea de enseñar.

Pero lo más importante de todo esto es la disposición misma del maestro para mirar como anda en estas cualidades y hasta dónde unas u otras favorecen o, dificultan su labor docente.

4. ANALISIS INTERPRETATIVO

La evaluación es considerada como el "proceso sistemático y continuo mediante el cual se determina hasta que punto se alcanzaron los objetivos de aprendizaje previamente establecidos y la influencia de los factores que intervienen en el proceso Enseñanza Aprendizaje a fin de tomar decisiones " en cuanto a la correspondencia lograda entre lo propuesto en los programas y resultados obtenidos.

Una buena evaluación del aprendizaje permite conocer con oportunidad, el aprovechamiento de estos y determinar los aspectos en los que deban ponerse mayor empeño de certeza sobre la frecuencia con la que deban formularse.

Los abjetivos de aprendizaje a ser alcanzados por los educandos, señalados en los programas de estudio dan elementos al maestro para evaluar el aprovechamiento.

Una escala de calificaciones proporcional y precisa permite contar con mayor información sobre el aprovechamiento de los educandos y facilita la interpretación y comparación de resultados obtenidos por cada uno de ellos.

Una mejor evaluación facilita la selección de métodos educativos adecuados, aporta mayores elementos para decidir sobre la promoción de los educandos, coadyuva al diseño y actualización de planes y programas en general, permite una mejor planeación del sistema educativo.

En los trabajos realizados por distintos investigadores de la psicología, partieron de concepciones diferentes, pero todos llegaron a la conclusión de que "

"La manera en que se aprende es más importante de lo que se aprende "

No existe un tipo de prueba mejor que otro ya que todos tienen sus ventajas y desventajas por que se prestan para determinar situaciones y pueden clasificarse por sus diferentes aspectos y técnicas entre los tipos que entre sí contrastan.

Los factores que se utilizan en una prueba son muchos pero el principal mediador siempre será el maestro, ya que el conocimiento, manejo de métodos y técnicas de enseñanza, así como el trato a sus alumnos son muy importantes para su aplicación.

El interés que presta para el aprendizaje, disciplina, buena preparación, capacidad y control son factores necesarios para su aplicación cuidando siempre que ningún rasgo personal debe poner dificultad en grado notable la ardua tarea de enseñar.

A partir de la evaluación educativa se determinará si los planes y programas responden a la evolución histórico-social del país y a las necesidades nacionales y regionales.

El problema a estudiar es no sólo uno de los más importantes, sino también uno de los más difíciles de la psicología del niño.

La evaluación del aprendizaje, necesita concebirse como una acción inherente al fenómeno educativo; jamás como un hecho desconectado, ajeno o aislado.

La evaluación es ante todo, una tarea consustancial del quehacer pedagógico, un factor que dá cuenta de lo más significativo del quehacer grupal, un concepto didáctico que ayuda a los sujetos de la educación a comprender y explicar el significado del proceso educativo.

No es posible evaluar todo, el docente debe tener presente las situaciones que se presenten en el grupo y tomar decisiones sobre lo más indispensable a evaluar y elegir: **qué evaluar y cómo hacerlo.**

Para tomar en serio este tipo de decisiones y elegir la circunstancia, el docente debe tener una formación teórica y metodológica que posibilite una fundamentada concepción de la evaluación y que propicie una adecuada y consecuente instrumentación de la misma.

Los alumnos y el profesor configuran su proceso de aprendizaje, entonces son ellos los directamente responsables de evaluarse. Esto nos confirma la idea de que la evaluación, debe venir de adentro, de la toma de conciencia de quienes participan en esta experiencia.

Pero existe un consenso en reconocer a la evaluación como elemento fundamental del proceso educativo y a sus deficiencias y aciertos tienen una influencia decisiva tanto en el desarrollo del sistema o de una institución educativa como en el desenvolvimiento personal presente y futuro de cada alumno concreto.

En la actualidad en nuestro País la evaluación enfrenta una gran cantidad de confusiones que impiden su realización.

En la actualidad en nuestro País la evaluación enfrenta una gran cantidad de confusiones que impiden su realización.

Estas discrepancias se presentan tanto en el nivel conceptual o teórico como en el práctico y educativo.

El aprendizaje puede descomponerse en segmentos susceptibles de expresarse en objetivos de aprendizaje cada vez más concretos y que se manifiestan en conductas observables.

A partir de ésta premisa se desarrollaron una serie de técnicas para el enunciado y el desglose de objetivos de aprendizaje, que son el punto de arranque para la elaboración de los programas escolares y la determinación de toda la actitud didáctica.

Es por esto que para la Docencia Nacional la Evaluación es:

La Verificación del Nivel en que se logran los Objetivos.

A continuación se señalará la preparación de una Prueba. Es necesario reproducir el modelo para que cada alumno tenga su ejemplar, cuidar la calidad del trabajo en lo que respecta al formato y a la mecanografía del original.

1.-hay que ordenar los ítemes de la prueba de manera que no cueste trabajo leerlos.

2.-Se debe disponer la prueba de tal manera que el alumno pueda leer y comprender el objetivo al que se quiere llegar.

3.-Se deben organizar los ítemes que tengan el mismo formato:subrayar, completar, falso y verdadero, por paréntesis, etc.

4.-Al ordenar los ítemes de manera que se pase de lo más difícil a lo más fácil, de lo más simple a lo más complejo, ayudamos al alumno a resolver con eficacia y rapidez.

5.-El docente debe ayudar con la redacción de intrucciones específicas, esto ayudará al alumno proporcionándole la información necesaria acerca de como debe anotar sus respuestas. debemos tomar en cuenta que son niños pequeños.

FORMATO TERCER GRADO PRIMARIA

Nombre del alumno _____
Escuela _____ Grupo _____
Clave _____ Domicilio _____
Deleg. o Municipio _____ Estado _____
Nombre del profesor _____

EVALUACION

ASIGNATURA	CALIFICACION
ESPAÑOL.....	_____
MATEMATICAS.....	_____
CIENCIAS NATURALES.....	_____
HIST. GEOG. ED. CIVICA.....	_____
PROMEDIO.....	_____
FIRMA DEL PADRE O TUTOR	_____

ESPAÑOL

LECTURA

I. Lee con mucha atención y después realiza lo que se te pide.

La máscara de un payaso

La primera vez que fui a un circo todo me pareció maravilloso. Me sorprendieron los trapezistas, el domador, el mago, los perros amaestrados y los malabaristas.

Sin embargo, lo que más me impresionó fue un viejo payaso. Sus continuas caídas, aunque provocadas, llegaron a darme pena. No obstante, fue su mirada triste la que me hizo pensar en la historia que podría ocultarse detrás de sus maquillaje.

1. Subraya la respuesta correcta.

- a) La primera vez que fue al circo le pareció: -triste
-divertido
-maravilloso
- b) Le sorprendieron los: -trapezista, el mago, los perros
-osos amaestrados
-equilibristas, elefantes
- c) Lo que más le impresionó fue: -El mago
-Las caídas del payaso
-El payaso
- d) Según la lectura anterior, narra una historia sobre lo que hay detrás del disfraz del payaso.

II. Con una línea une las categorías gramaticales con el ejemplo que corresponde. Fíjate en el ejemplo.

Ejemplo:

artículo	maquina
sustantivo común	escribe
adjetivo calificativo	los
sustantivo propio	saltaré
verbo en presente	ágil
verbo en futuro	México
artículo	una

III. Señala en la línea si la oración es Interrogativa o Exclamativa.

¿Cuántos días tardaste? _____

¿Tienes sueño? _____

¡Qué miedo! _____

IV. Escribe dentro del paréntesis la letra de la opción que complete correctamente. La palabra subrayada es:

1. Daniela compró dulces ()
a) Predicado b) Sujeto c) Adverbio

2. Armando toca el violín ()
a) Predicado b) Sujeto c) Sustantivo

3. Vamos a comer carnitas..... ()
a)Bisílaba b)Trisílaba c)Monosílaba

4. Memo escribió dos cartas.....()
a)Presente b)Coproterito c)Pasado

5.-Me gusta el pozole.....()

V. Ordena alfabéticamente las siguientes palabras.
zapato - joven - dedal - abril - lluvia

- 1. _____
- 2. _____
- 3. _____
- 4. _____
- 5. _____

VI. Las siguientes palabras están mal escritas. Localiza el error y escríbelas correctamente en la raya.

- gerra _____
- pakete _____
- paraguitas _____
- enbarcacion _____
- Enrique _____

VII. Escribe un campo semántico de frutas:

PROPUESTA PEDAGOGICA

La evaluación de los aprendizajes realizada a través de la comunidad docente es sin duda alguna, uno de los andamios fundamentales en los que se apoya actualmente la escuela.

Un análisis de los fundamentos teóricos de la evaluación nos lleva a pensar que esta actividad necesita revisar y replantear su concepción del hombre, del aprendizaje, del conocimiento y del proceso grupal, etc.

Es imprescindible dejar de concebir al hombre como un sistema de almacenamiento y de emisión de información, y al aprendizaje como un proceso mecánico.

Es por esto que se propone de manera categórica los siguientes puntos:

___ **Entender al grupo no únicamente como objeto de enseñanza, sino como sujeto de aprendizaje.**

___ **Analizar asimismo las condiciones internas y externas del aprendizaje.**

___ **Tomar en cuenta las bases teóricas y técnicas del proceso grupal, etc.**

Y sólo conforme a estas propuestas y condiciones, será posible reconstruir efectivamente el discurso actual de la evaluación.

Sería improcedente y absurdo que la valoración de cualquier acción educativa se realice a través de personas extrañas a la vivencia directa de la

experiencia educativa, porque al hacerse así se pierde la esencia misma del proceso; y más aún, sería imposible incorporar los aspectos más relevantes que se viven en toda experiencia de aprendizaje.

Respecto a la noción de evaluación propuestas anteriormente, Thorndike y Hagen al atribuir la medición a la realidad, la establecen de manera clara en tres pasos o etapas:

- 1.-Señalar y definir la cualidad o atributo que se habrá de medir.**
- 2.-Determinar un conjunto de operaciones en virtud del cual, el atributo puede manifestarse y hacerse perceptible.**
- 3.-Establecer un conjunto de procedimientos o definiciones para traducir las observaciones o enunciados.**

Esta concepción de control de aprendizaje de asignación de notas o calificaciones, por exigencia institucional y consecuentemente social, es la que ha predominado en el campo de la educación.

Estamos convencidos de que la evaluación es una tarea muy compleja, con serias implicaciones sociales. Es una actividad inherente al proceso didáctico y, por lo mismo, condicionada por las circunstancias y características históricas que exige una sociedad.

La evaluación del aprendizaje y del proceso didáctico que se propusieron deben partir, desde un marco que oriente todas las acciones que tengan que llevarse a cabo.

Estas acciones presentan los rasgos del siguiente proceso, el cual exige que debe ser:

- a).-**Totalizador**: que integre el proceso de aprendizaje en una concepción de práctica educativa descomponiendo sus elementos sustantivos para hacerse a su esencia.
- b).-**Histórico**: que recupere las dimensiones sociales del acontecer grupal.
- c).-**Comprensivo**: que no únicamente describa la situación del desarrollo grupal, sino que también aporte elementos de interpretación de la situación de docencia que priva en la institución.
- d).-**Transformador**: que permita no sólo hacer una lectura correcta de la realidad imperante, sino que propicie la producción de conocimientos, así como operar con dicha realidad y modificarla, es decir, plantear una revisión didáctica de teoría y práctica que derive en una verdadera praxis.

El docente no debe seguir considerando a la evaluación como una actividad terminal, mecánica e intrascendente, con intenciones administrativas, ya que, en esencia, constituye un proyecto de investigación que, además de abordar teóricamente el problema a investigar, debe determinar a su vez las estrategias de recuperación e interpretación de la información más significativa en los distintos niveles o etapas en que se va a desarrollar.

En nuestro medio educativo hay consenso respecto a que la evaluación, más que un tema, es un problema. Esta situación nos lleva a pensar que una de las preocupaciones básicas que debiera animar a todo profesor al analizar el tema de evaluación, es puntualizar con toda precisión que el problema de esta actividad no radica en las características técnicas de los objetivos de aprendizaje, ni en las estrategias didácticas que se adopten, ni en los instrumentos o técnicas para llevarla a cabo, sino en el concepto de **APRENDIZAJE** de que se parta; éste debe ser determinante de los conceptos anteriores, tanto en su fundamentación como de su instrumentación. Estas acciones involucran a la totalidad de la persona humana.

ASI TAMBIEN DE MANERA CATEGORICA SE PROPONEN LOS SIGUIENTES CONCEPTOS QUE DEBE TENER EN CUENTA EL DOCENTE

La conducta: es un concepto muy importante ya que se presenta a distintas interpretaciones, acordes con la teoría psicológica en que se sustente como:

- a).- **El cognoscitismo**
- b).- **El conductismo**
- c).- **El gestalismo, etc.**

La conducta del ser humano es siempre con la cual el individuo se expresa en todo momento como un todo integrado en la que se encuentran inmersos:

- 1.- **El área de la mente**
- 2.- **El área del cuerpo**

3.- El área del mundo

No todos los maestros tomamos en cuenta estas circunstancias, debemos ser conscientes de que no es posible captar una manifestación total del aprendizaje, dada la complejidad de este proceso mental.

Esta reconceptualización del aprendizaje adquiere gran relieve porque transforma profundamente el concepto mismo de evaluación.

El conocimiento.- Lo mismo sucede cuando nos referimos al conocimiento. Este concepto al igual que los anteriores, el maestro que es responsable de un grupo no debe considerarlo como algo dividido en compartimientos estancos, en fragmentos o en recortes de la realidad. Por el contrario el docente debe ver el conocimiento como una organización de conceptos que posee una gran estructura y una dimensión social; al cual no se le puede considerar aislado y descontextuado.

Es por eso que cuando en las prácticas pedagógicas cotidianas se le atomiza o se fragmenta, el conocimiento mismo pierde su esencia y significado para el alumno, y lo que es más grave aún, ésta desintegración atenta contra nuestra concepción del hombre, del aprendizaje, de la realidad y, consecuentemente, de la evaluación ya que todos y cada uno de estos conceptos son consustanciales.

Aprendizaje grupal.- Este concepto es particularmente de suma importancia, dado que el enfoque y características de este trabajo, puesto que concebimos al aprendizaje grupal o aprendizaje en grupo, como la estrategia

metodológica idónea para desarrollar, paralelamente y con sentido crítico y dialógico.

Hablar de aprendizaje grupal implica ubicar al docente y al estudiante como seres sociales, integrantes de grupos; el maestro está consciente de estas dos realidades pero lo difícil para él es buscar el abordaje y la transformación de conocimiento desde una perspectiva de grupo, valorar la importancia de aprender a interactuar en grupo y a vincularse con los demás.

El docente actual debe aceptar que aprender es elaborar el conocimiento, ya que éste no está dado ni acabado; implica igualmente, considerar que la interacción y el grupo son medio y fuente de experiencias para el sujeto, que posibilitan el aprendizaje; reconocer la importancia de la comunicación y de la dialéctica en las modificaciones sujetas al grupo.

Tipos de Evaluación

Se consideran tres los tipos de evaluación que orientan el trabajo del quehacer docente:

___ **La diagnóstica**

___ **La formativa**

___ **La sumativa**

a) **Evaluación Diagnóstica:** Es la que se realiza antes de iniciar una etapa de aprendizaje con el firme objeto de verificar el nivel de preparación que poseen

los alumnos para enfrentarse a las tareas que se esperan sean capaces de realizar.

Una evaluación diagnóstica permite verificar suposiciones que provocan pérdida de tiempo, errores, confusiones y múltiples dificultades para el desarrollo del proceso E-A y ayuda a remediar esas deficiencias antes de que se convierten en problemas ensalvables.

En fin éste tipo de evaluación se refiere a los conocimientos o habilidades necesarios para enfrentar exitosamente los temas y tareas del nuevo curso. No debe asignársele una calificación ni debe promediarse o afectar de ninguna manera la calificación que el alumno obtendrá en el curso.

b) Evaluación Formativa: Es la que se realiza durante el desarrollo durante el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje para localizar las deficiencias cuando aún se está en posibilidad de remediarlos.

La evaluación formativa no pretende "calificar" al alumno ni centra su atención en los resultados sino que se enfoca hacia los procesos y trata de poner de manifiesto los puntos débiles, los errores y las deficiencias, de modo que el alumno pueda corregir, aclarar y resolver los problemas que entorpecen un avance.

Las características fundamentales que a continuación se proponen para una evaluación formativa son las siguientes:

- 1.-Su única función es la retroalimentación, es decir, proporcionar al maestro y al alumno información sobre la forma como se está desarrollando el aprendizaje.
- 2.-Se orienta al conocimiento de los procesos, más que de los productos. Por ejemplo, no interesa tanto saber si el resultado de un problema es correcto sino conocer la manera como se llegó a ese resultado.
- 3.-Busca información específica sobre las partes, las etapas, los conocimientos necesarios para el logro de los objetivos que plantea un curso.
- 4.-En ningún caso debe asignársele una "calificación" ni promediarse, ni afectar de ninguna manera la calificación o la evaluación sumativa de un curso.

Si la evaluación formativa fuera considerada para el promedio, se anularía sus aportaciones positivas, pues tendría las siguientes limitaciones:

__Se le niega al alumno la oportunidad de cometer errores y corregirlos, puesto que afectarían en forma negativa su resultado final. Los errores son una fuente importante de aprendizaje si el alumno se equivoca y tiene oportunidad de constatarlo y descubrir porqué, en qué consistió su error y cómo debe corregirlo, alcanzará de hecho un aprendizaje más firme y más claro que si nunca se hubiera equivocado.

__Si la calificación y acreditación están en juego, el alumno hechará mano de todos los recursos posibles para enmascarar sus deficiencias y aparentar el mejor aprovechamiento posible.

Se le niega al alumno la posibilidad de asumir la responsabilidad de su propia evaluación y adquirir conciencia de la forma como se está dando su aprendizaje y de lo que debe hacer para mejorarlo. La evaluación formativa, al desligarse de la acreditación permite al maestro evitar actitudes de vigilancia y supervisión e involucrar más al alumno en el desarrollo de la tarea.

c)Evaluación Sumativa

Es la que se realiza al término de una etapa de aprendizaje para verificar los resultados alcanzados.

Este tipo de evaluación se enfoca a los objetivos generales o fundamentales de un curso, es decir a aquellos que implican el mayor grado de complejidad o de integración. No se refiere sólo a los conocimientos que debe haber logrado un alumno, sino también a los que debe ser capaz de hacer con esos conocimientos o bien a las habilidades que debe poseer o las tareas que debe ser capaz de desarrollar.

Este es el tipo de evaluación que está directamente vinculado con la acreditación y cuyo resultado normalmente se expresará en una calificación.

Al desarrollar los propósitos expuestos con anterioridad, el docente asume el rol principal, ya que de una manera u otra es el eje que de manera directa se enfrenta ante un grupo es él quien ayudará al alumno a superar las deficiencias que presentan durante el proceso de un análisis evaluativo.

CONCLUSIONES

Haciendo referencia que la evaluación del aprendizaje es un proceso inherente a la tarea educativa, indispensable para comprobar si se han logrado los objetivos del aprendizaje, planear la actividad escolar, decidir la promoción del educando y contribuir a elevar la calidad de la enseñanza.

Y con la finalidad de hacer más eficiente el sistema de evaluación en los planteles de nivel básico, la Secretaría de Educación Pública instrumentó el Acuerdo 200 que modifica a las escalas de calificación para el alumnado y establece un mecanismo de resultados parciales en distintos momentos del año lectivo.

Los objetivos del nuevo ordenamiento son evaluar de manera "permenente, sistemática y claramente el aprovechamiento" de los niños en el salón de clases, este nuevo sistema ayudará al docente a reducir la carga administrativa, dándole mayor certidumbre a los padres de familia con el fin de elevar la autoestima de los alumnos.

El acuerdo 200 fija nuevas normas para evaluar el aprendizaje en la escuela primaria, secundaria y normal, a través de una escala numérica que como ya se había nombrado con anterioridad van del 5 al 10 que elimina los decimales y mantiene como mínimo aprobatorio el promedio de 6.

El acuerdo establece la emisión de calificaciones parciales por bimestres, en cinco períodos del año lectivo, y marca como obligatorio que el resultado definitivo de cada asignatura será el promedio de la suma de las calificaciones parciales.

Es por este motivo que al hacer una serie de investigaciones llegamos a las siguientes conclusiones:

__Al permitirle al educando una evaluación permanente y sistemática, le aporta más y mejores elementos para decidir la promoción conforme a los planes y programas de estudio vigentes.

__Conduce a una mejor planeación de la actividad docente y también a asignar las calificaciones finales y parciales en función con el aprovechamiento individual de cada uno de los alumnos siempre y cuando vayan de acuerdo con los propósitos de los programas de estudio.

La evaluación del aprendizaje coadyuva el diseño de métodos educativos; al aprovechamiento racional de los recursos humanos y materiales y a la planeación general del sistema educativo nacional.

La evaluación del aprendizaje debe instrumentarse atendiendo a las características específicas de los diferentes tipos y modalidades de la educación bajo el control de la Secretaría de Educación Pública.

Para presentar los resultados de la evaluación del aprendizaje se requiere de una simbología que unifique la comunicación e interpretación de esos resultados.

Es necesario que se unifique y coordine la educación en toda la república, conviene normar los procedimientos de evaluación del aprendizaje, en los tipos y modalidades que conforman el sistema educativo nacional.

El maestro como ya se dijo anteriormente es insustituible en el desarrollo del fenómeno educativo, que fundamentalmente consiste en interacciones humanas. Sin embargo, el trabajo docente se beneficia enormemente de su participación en un grupo que comparte responsabilidades y tareas, que permite ser más autocrítico y que ayuda a encontrar e implementar soluciones acertadas.

Siempre que sea posible el trabajo en equipo conviene impulsarlo, en torno a las escalas de calificación que deberían ser símbolos convencionales, pero que en realidad no responden a ninguna convención, que se manejan como si fueran escalas de razón cuando apenas son ordinales, que arrastran serias deformaciones actitudinales.

Un análisis serio del problema de la calificación rebasa la intensidad que tiene el docente en el manejo de éstos conceptos, pero se ganaría mucho tan sólo con ubicarla al final de un proceso de evaluación y como una expresión de su resultado.

Las siguientes sugerencias no son necesariamente aplicables a todas las circunstancias; algunos podrán suprimirse a veces en ocasiones se fusionarán dos o más.

Lo importante es que el maestro sea consciente de que una evaluación debe ser:

planeada

instrumentada

que un examen no consista nada más en dictar preguntas en el momento en que se va a evaluar.

La dependencia de las conclusiones aportadas son absolutamente congruentes con los planes y programas de estudio y con el calendario escolar de 200 días que marca el Acuerdo 200, por lo tanto, se afirma de manera categórica que :

"Los propósitos son elevar la tasa de escolaridad en el País y a lograr los objetivos principales de la política educativa puesta en marcha"

BIBLIOGRAFIA

Diccionario de Sinónimos y Antónimos. México, ed. Larousse, S.A. de C.V.
1986. pp. 512.

Enciclopedia de la psicología Océano. 3 Vols. Barcelona, Ed. Océano-Exito.

GARCIA, Enrique González y RODRIGUEZ. Héctor M. Cruz. Evaluación en el Aula. México, Ed. Trillas, s.a. de c.v. 1990. pp. 87.

GARCIA, Ramón-Pelayo y Goos. Pequeño Larousse Ilustrado. México, ed. de Periódicos, S.C.L. 1987. pp.1663.

LAFOURCADE, Pedro D. Evaluación de los Aprendizajes. Argentina,Ed. Kapelusz, s.a. 1973.pp.353.

LIVAS, Irene González. Análisis e interpretación de los resultados de la evaluación educativa. México, Ed. Trillas, s.a. de c.v. 1988. pp.145.

PHILLIPS, John. Los orígenes del Intelecto según Piaget. Madrid. Ed. Santillana, s.a. 1975. pp.227.

PIAGET, Jean. A Dónde Va la Educación.Barcelona. Ed. Teide, s.a. 1985. pp. 110.

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA. Contenidos Básicos. México, talleres de FERNANDEZ Editores, s.a. de c.v. 1974. pp.103.

-----Guía para el Maestro, tercer grado. México, talleres de FERNANDEZ Editores, s.a. de c.v. 1974. pp. 180.

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL. Desarrollo del Niño y Aprendizaje Escolar. México, talleres de Impre-Roer, s.a. de c.v. 1986. pp.367.

-----Evaluación en la Práctica Docente. México, talleres de Impre-Roer, s.a. de c.v. 1988. pp. 335.

-----La Matemática en la Escuela I. México, talleres de FERNANDEZ, editores, s.a. de c.v. 1990. pp. 371.

-----La Matemática en la Escuela II. México, ed. talleres de FERNANDEZ editores s.a. de c.v. 1990. pp. 330.

-----La Matemática en la Escuela III. México, ed. talleres de Impresora y editora Xalco, s.a. de c.v. 1993. pp. 271.

-----Redacción e Investigación Documental I. México, talleres de Impre-Roer, s.a. 1988. pp. 236.